Araştırma Doi: 10.25282/ted.1027427

Tıp Fakültesi ve Diş Hekimliği Fakültesi Öğrencilerinin Anatomi Dersi Ödevlerinde Kaynak Kullanımı

Using References in Anatomy Course Assignments of Faculty of Medicine and Faculty of Dentistry

Mehmet Ali ÇAN[*] (ORCID: 0000-0002-2385-248X)

Çetin TORAMAN[*] (ORCID: 0000-0001-5319-0731)

[*]Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi, Çanakkale, TÜRKİYE

Sorumlu Yazar: Çetin TORAMAN, E-Posta: toramanacademic@gmail.com

Özet

Amaç: Tıp fakültesi ve diş hekimliği fakültelerinin 1 ve 2. sınıflarında öğrenim gören öğrencilerin anatomi dersi kapsamında verilen ödevlerini hazırlama aşamasında kullandıkları kaynak çeşitliliklerini araştırmak, kaynak tiplerinden yola çıkarak ödev hazırlama konusundaki yaklaşımlarını fakülteler ve eğitim yıllarını göz önüne alarak karşılaştırarak değerlendirmektir.

Yöntem: Bu araştırmada Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi ve Diş Hekimliği Fakültesinde 2020-2021 Eğitim Yılında öğrenim gören 1 ve 2.sınıf öğrencilerinin hazırladığı ödevler kullanılmıştır. Ödevlerde kullanılan kaynaklar; ulusal ve uluslararası indekslere giren makaleler olmak üzere iki alt grubu bulunan *makaleler*, yurtiçi veya yurtdışı kaynaklı özel ya da kurumsal olarak hazırlanmasına göre dört alt grup içeren *web siteleri*, Ders kitabı, atlas ve ders notu olmak üzere üç alt grup içeren *ders materyali* ve herhangi bir gruba sokulamayanların yer aldığı *diğer* olmak üzere dört ana başlık altında sınıflandırılmıştır. Elde edilen veriler karşılaştırılarak öğrencilerin ödev hazırlama konusundaki yaklaşımları değerlendirilmiştir.

Bulgular: Çalışmada 150 tıp fakültesi (59 birinci sınıf, 91 ikinci sınıf) ve 154 diş hekimliği fakültesi (78 1.sınıf, 76 2.sınıf) olmak üzere toplam 304 öğrencinin (187 kız, 117 erkek) hazırladığı 404 ödev kullanılmıştır. Bu ev ödevlerinde 756'sı (%21,98) makale, 1751 (%50,88)'i web sayfası, 842'si (%24,47) ders materyali ve 92'si (%2,67) diğer olmak üzere toplam 3441 kullanılan kaynak incelenmiştir. Öğrencilerin hazırladığı ödevlerde kullandıkları kaynak sayıları incelendiğinde tıp fakültesi 1.sınıf öğrencilerinin en fazla makale kullandığı, tıp fakültesi 2.sınıf öğrencileri ile diş hekimliği fakültesi 2. sınıf öğrencilerinin en fazla web sayfası kullandığı, diş hekimliği fakültesi 1.sınıf öğrencilerinin ise en çok web sayfası ve ders materyallerini kaynak olarak kullandığı tespit edilmiştir. Veriler karşılaştırıldığında tıp fakültesi öğrencilerinin diş hekimliği fakültesi öğrencilerine göre daha fazla uluslararası (p: 0,0001) ve ulusal (p: 0,003) makale kullandığı gözlenmiştir. Tıp fakültesi öğrencilerinin daha çok kurumsal web sitelerini kullandıkları tespit edilmiştir (p: 0,0001). Ödevlerde ders materyallerinin kullanımı diş hekimliği öğrencilerinde daha fazla olmaktadır (p: 0,035, p: 0,010).

Sonuç: Kanıta dayalı tıp uygulamaları ile ilgili bilgilerin eğitimin erken döneminde verilmesi bu bilgilerin kullanımını artırmaktadır. Tıp fakültesi öğrencileri ödevlerinde kaynak olarak uluslararası ve ulusal

Anahtar sözcükler:
Anatomi, Ödev,
Kaynak Kullanımı

Keywords:
Anatomy, Homework,
Reference Uses

Gönderilme Tarihi
Submitted: 23.11.2021
Kabul Tarihi
Accepted: 14.02.2022

Künye: Çan MA, Toraman Ç. Tıp Fakültesi ve Diş Hekimliği Fakültesi Öğrencilerinin Anatomi Dersi Ödevlerinde Kaynak Kullanımı. Tip Egitimi Dunyasi. 2022;21(63):104-117

makaleleri diş hekimliği fakültesi öğrencilerine göre daha fazla kullanmaktadırlar. Diş hekimliği fakültesi öğrencileri ödevlerinde kaynak olarak web sayfalarını ve ders materyallerini Tıp fakültesi öğrencilerine göre daha fazla kullanmaktadırlar.

Abstract

Aim: *The aim of this study is to investigate the diversity of resources used by the 1st and 2nd year students of the faculties of medicine and dentistry during the preparation of their homework given within the scope of anatomy course, and to compare and evaluate their approaches to preparing homework based on the types of resources, taking into account the faculties and years of education.*

Methods: *In this study, homework prepared by 1st and 2nd year students studying at Çanakkale Onsekiz Mart University Faculty of Medicine and Faculty of Dentistry in the 2020-2021 academic year was used. Resources used in assignments; Articles with two subgroups as articles in national and international indexes, websites containing four subgroups according to their domestic or international origin, private or institutional preparation, Course material containing three subgroups as course book, atlas and lecture notes, and other classified under four main headings, including those who could not be included in the group. By comparing the data obtained, students' approaches to homework preparation were evaluated.*

Results: *In the study, 404 homework prepared by a total of 304 students (187 girls, 117 boys) from 150 medical faculties (59 1st grade, 91 2nd grade) and 154 dentistry faculties (78 1st grade, 76 2nd grade) were used. In these homeworks, 756 (21.98%) were articles, 1751 (50.88%) were web pages, 842 (24.47%) were course materials and 92 (2.67%) were other. A total of 3441 sources were examined. When the number of sources used by the students in their homework is examined, the first-year medical faculty students use the most articles, the second-year medical faculty and dentistry faculty second year students use the most web pages, and the dentistry faculty first year students use the most web pages. and used course materials as a source. When the data were compared, it was observed that medical school students used more international ($p= 0.0001$) and national ($p= 0.003$) articles than dentistry students. It has been determined that medical school students mostly use corporate websites ($p= 0.0001$). The use of course materials in homework is more in dentistry students ($p= 0.035$, $p= 0.010$).*

Conclusions: *Providing information about evidence-based medicine practices in the early stages of education increases the use of this information. Medical faculty students use international and national articles as a source in their homework more than dentistry faculty students. Dentistry faculty students use web pages and course materials more as a source in their homework than medical faculty students.*

GİRİŞ

Ödev, bir konu hakkında öğrenciler tarafından genellikle eğitim kurumlarının dışında yapılması istenilen, bireysel veya grup çalışması olarak organize edilebilen zihinsel veya bedensel çalışmalardır [1,2,3]. Eğitim faaliyetlerinde öğrencinin performansının değerlendirilmesini sağlarlar ve birçok yükseköğrenim kurumunda dönem notuna etki eden düzey belirleme amaçlı değerlendirme metodu olarak kullanılmaktadır [4]. Ödev hazırlama sırasında edinilen bilgiler uzun süreli bellekte saklanmakta ve gerektiği zaman geri çağrılacak şekilde kalıcı olmaktadır [5]. Bireyin ödev konusunda araştırmalar yapması, kendi başına konuyu öğrenmesi ve elde ettiği verileri analiz ederek bir çıkarım yapması nedeniyle oldukça önemli bir eğitim yöntemi olarak görülmektedir. Günümüzde giderek artan düzeyde kullanılan öğrenen merkezli aktif eğitim yöntemlerinde de ödevler, kendine oldukça fazla yer bulmaktadır [6, 7].

Ödev tesliminden sonra gerek elde edilen not gerekse değerlendiriciler tarafından verilen geribildirimler bireyin konuyu öğrenme düzeyi bakımından oldukça değerlidir [8]. Ödevlerin eğitimdeki diğer bir önemi, öğrencinin elde ettiği bilgileri analiz edilebilme yetisini ve bilgilerin başka alanlarda kullanılabilme derecesine kanıtlar sağlamasıdır [9].

Ödev verilirken dikkat edilmesi gereken durumlar [3, 10]:

- Öğrencilerin ödev hazırlama aşamasında gerekli dikkat ve özeni göstermeleri için ödevlerin anlamlı ve önemli olduğunu bilmeleri gereklidir.
- Mümkün olduğunca bireysel ve her öğrenci için farklı ödev konuları seçilmelidir.
- Öğrenim hedeflerini içerecek ödev konuları verilmelidir.
- Ödevlerin hazırlanması sürecinde kullanılabilecek kaynaklar ve bunlara nasıl ulaşılabileceği açıklanmalıdır.
- Ödevlerin değerlendirilmesinde kullanılacak parametreler belirlenmeli ve öğrencilere duyurulmalıdır.
- Öğrencilere ödevin hazırlanması için yeterli süre verilmelidir.
- Ödev tesliminden sonra öğrencilere hazırladıkları ödevle ilişkili geribildirimler verilmeli ve olumlu yönleri ile geliştirilmesi gereken kısımlar açıkça belirtilmelidir.

Ödevlerin olumlu yönleri [8]:

- Bireysel ödevler öğrenciye bağımsız çalışma sorumluluğu vermektedir.
- Grup çalışması gerektiren ödevlerde öğrenciler arasındaki arkadaşlık ilişkileri; planlama, görev dağılımı yapma ve iş birliği yetenekleri pekişir.
- Öğrencilerin araştırma, okuma, inceleme, gözlem, analiz etme, özetleme ve rapor hazırlama gibi özellikleri gelişir.
- Öğrenci süreci kendisi planladığından dolayı zamanı etkili kullanmayı da öğrenir.

Ödevlerin hazırlanmasındaki olumsuz yönler [8, 11]:

- Hazırlanması için çok uzun süreler gerektiren konuların seçilmesi, öğrencilerin gündelik yaşantılarına engel olabilir.
- Öğrenciler ödevleri hazırlarken birbirlerinden ya da daha ileri sınıflarda öğrenim gören öğrencilerden gereğinden fazla yardım alabilirler.
- Öğrenciler elde ettikleri bilgileri analiz edip işlemeden birleştirip ödevi hazırlayabilirler.
- Günümüzde rahatlıkla ulaşılabilen birçok kaynakta yer alan bilgiler bilimsel gerçeklerle uyuşmayabilir.

2020-2021 eğitim öğretim yılında tüm ülkemizde olduğu gibi Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'nde de eğitim uzaktan eğitim yöntemiyle gerçekleştirilmiştir. 2019-2020 Eğitim Yılının bahar yarıyılında aniden gelişen pandemiye tüm eğitim kurumları hazırlıksız yakalanmış ve bu süreçte eğitimin kesintiye uğramasını engelleyecek çözümler aramıştır. Elde edilen deneyimler göstermiştir ki, 2020-2021 Eğitim Yılında eğitimin sekteye uğramaması için online öğretim sürecinde farklı seçenekler uygulanmıştır. Yine yaşanan deneyimler ölçme ve değerlendirmenin online eğitim sürecinde önemli bir sorunsala dönüştüğünü göstermiştir [12]. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi eğitim metodu olarak ders geçme sistemini kullandığı için ölçme değerlendirme yöntemi sorumlu öğretim üyesinin sorumluluğuna bırakılmıştır. Burada ilk iki yıldaki anatomi derslerinde ara sınavlar için her öğrenciye farklı konular içerecek şekilde ödevler verilmiş ve bu ödevlerden alınan notlar ara sınav notu olarak değerlendirilmiştir. Tıp Fakültesinde ise entegre sistem kullanılmaktadır. Ölçme Değerlendirme Kurulu'nun önerileri doğrultusunda dekanlık tarafından kurul sonu başarısının, kurul sınavlarının %20'si verilecek ödevler karşılığında elde edilen notlardan, %80'ini ise online yapılacak olan sınavlarda açık uçlu sorulacak sorular karşılığı elde edilecek olan notlardan oluşması kararı alınmıştır. Bu kapsamda her bir öğretim üyesi, ders kurullarındaki ders saati oranında ödev konusu belirlemiş ve konular ders kurulu başında belirli öğrencilere duyurularak ders kurulu süresince hazırlaması istenmiştir.

Her iki fakültenin de ilk yıllarında kanıta dayalı tıp kapsamında bilimsel yayınlara nasıl ulaşabilecekleri, buldukları kaynakları ne şekilde kullanabilecekleri konusunda eğitim verilmektedir. Her bir yıldaki öğrencilere ödev

konuları verilirken bir yönergeyle nelere dikkat edecekleri, nasıl bir puanlama skalası kullanacağı açıkça belirtilmiştir.

Bu araştırmanın amacı; tıp fakültesi ve diş hekimliği fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerin anatomi dersi kapsamında verilen ödevlerini hazırlama aşamasında kullandıkları kaynak çeşitliliklerini araştırmak, kullandıkları kaynakları fakülteler ve eğitim yıllarını göz önüne alarak karşılaştırmaktır.

GEREÇ VE YÖNTEM

Bu araştırma öğrencilerin ödev hazırlamada kullandıkları kaynak türlerini inceleyen betimsel bir araştırmadır. Çalışma Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulunun 17/06/2021 tarih ve 11/15 numaralı onayı ile yürütülmüştür.

Araştırmada Tıp Fakültesi ve Diş Hekimliği Fakültesinde öğrenim gören 1 ve 2.sınıf öğrencilerinin hazırladığı ev ödevleri kullanılmıştır. 2020-2021 Eğitim Yılında eğitim gören öğrencilerin anatomi dersi kapsamında hazırladıkları, ara sınav notlarının tamamını ya da bir kısmını oluşturan ev ödevlerinde kullandıkları kaynaklar incelenmiştir. Bu inceleme esnasında kullanılan kaynaklar; ulusal ve uluslararası indekslere giren makaleler olmak üzere iki alt grubu bulunan ***makaleler***, yurtiçi veya yurtdışı kaynaklı özel ya da kurumsal olarak hazırlanmasına göre dört alt grup içeren ***web siteleri***, ders kitabı, atlas ve ders notu olmak üzere üç alt grup içeren ders materyali ve herhangi bir gruba sokulamayanların yer aldığı ***diğer*** olmak üzere dört ana başlık altında sınıflandırılmıştır. Kaynak olarak kullanılan makaleler Google, PubMed, Dergipark gibi web sitelerinde taranarak sınıflandırılmış; kaynak gösterilen web sitelerine girilerek değerlendirmeye alınmıştır. Web siteleri Ulusal ve uluslararası olarak iki kategoride; eğitim kurumları, dernekler, resmi kuruluşlar vb. ait olan siteler kurumsal, kişisel web siteleri, bloglar gibi web sayfaları ise özel olarak sınıflandırılmıştır.

Öğrencilere Anatomi derslerinin giriş derslerinde bildirilen kaynaklar ile kanıta dayalı tıp uygulamaları kapsamında verilen kaynak kullanımı ve ulaşabilecekleri kaynaklarla ilgili bilgiler dışında herhangi bir kaynak önerisi yapılmamıştır.

Araştırma Grubu

Araştırmada Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Tıp Fakültesi ve Diş Hekimliği Fakültesinde 2020-2021 Eğitim Yılında öğrenim gören 1 ve 2.sınıf öğrencilerinin hazırladığı ev ödevleri kullanılmıştır. Çalışma başlangıcında öğrencilerin hazırlanan onam formunu doldurmaları sağlanmıştır. Böylelikle onamı olan öğrencilerin ödevleri araştırmada yer almıştır. Çalışmaya katılan öğrencilerin dağılımı Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1. Çalışmaya Katılan Öğrencilerin Dağılımı

Fakülte	Sınıf	Kız		Erkek		Toplam	
		n	%	n	%	n	%
Tıp Fakültesi	**1**	34	11,2	25	8,2	59	19,4
	2	54	17,7	37	12,2	91	29,9
Diş Hekimliği Fakültesi	**1**	51	16,8	27	8,9	78	25,7
	2	48	15,8	28	9,2	76	25
Toplam		187	61,5	117	38,5	304	100

Diş hekimliği fakültesinin 1 ve 2. sınıfında yer alan tüm öğrenciler çalışmaya katılırken, 1. sınıf anatomi dersinin sadece bahar yarıyılında bulunması ve bir ara sınav içermesi nedeniyle

öğrencilerin 1'er ödevleri, 2. sınıf anatomi dersinin her iki yarıyılda yer alması ve iki ara sınav olması nedeniyle öğrencileri 2'şer ödevleri çalışmada yer almıştır. Tıp fakültesinde ise Anatomi derslerinin 1.sınıfta 3 ders kurulunda; 2. sınıfta 6 ders kurulunda yer alması ve entegre eğitim sisteminden dolayı ödevlerin belirli öğrenci gruplarına verilmesi nedeniyle, Anatomi dersi kapsamında ödev konusu belirlenen öğrenciler çalışmaya alınmıştır. Öğrencilerin ödev konularının farklı ders kurullarında aynı derslerden gelmemesine özen gösterilmesine rağmen öğrencilerden bazılarının 1'den fazla ödevi değerlendirmeye alınmıştır. Çalışmaya katılmayı kabul eden öğrencilere ait değerlendirme dışı bırakılan bir ödev olmamıştır. Çalışmada değerlendirilen ödevlerin dağılımı Tablo 2'de gösterilmiştir.

Tablo 2. Çalışmada Değerlendirilen Ödevlerin Dağılımı (Betimsel Veriler)

Fakülte	1. Sınıf		2. Sınıf		Toplam	
	n	%	n	%	n	%
Tıp Fakültesi	60	14,9	114	28,2	174	43,1
Diş Hekimliği Fakültesi	78	19,3	152	37,6	230	56,9
Toplam	138	34,2	266	65,8	404	100

Verilerin Analizi

Elde edilen veriler JAMOVI programına aktarılmıştır. Bu istatistik yazılımının tercih edilme gerekçesi ücretsiz bir yazılım olmasıdır [13]. Veriler ki-kare analizi ile analiz edilmiştir. Ki-kare analizi her ikisi de kategorik (sınıflama) düzeyinde ölçülmüş değişkenlerin karşılaştırmasında kullanılmaktadır [14, 15]. Ki-kare analizi sonucunun etki büyüklüğü Phi ya da Cramer's V değeri ile belirlenmekte ve ϕ_c sembolüyle gösterilmektedir. Etki büyüklüğünün yorumlanmasında ise Cohen'in sınıflaması kullanılmaktadır [14].

Etik Onay

Bu araştırma Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Etik Kurulunun 17/06/2021 tarih ve 11/15 numaralı onayı ile yürütülmüştür.

BULGULAR

Araştırmada elde edilen verilere göre kullanılan kaynak cinsinin okul ve yıllara göre dağılım Tablo 3'te gösterilmiştir.

Tablo 3. Kullanılan Kaynak Cinsinin Okul ve Yıllara Göre Dağılımı (Betimsel Veriler)

Fakülte	Sınıf	Makale		Web Sitesi		Ders Materyali		Diğer		Toplam	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Tıp Fak.	**1**	310	56,57	126	22,99	98	17,88	14	2,55	548	100
	2	181	21,07	522	60,77	142	16,53	14	1,63	859	100
Diş Hekimliği Fakültesi	**1**	88	11,62	324	42,8	308	40,69	37	4,89	757	100
	2	177	13,86	779	61	294	23,02	27	2,11	1277	100
Toplam		756	21,98	1751	50,88	842	24,47	92	2,67	3441	100

Öğrencilerin hazırladığı ödevlerde kullandıkları kaynak sayıları incelendiğinde tıp fakültesi 1.sınıf öğrencilerinin kullandıkları kaynakların %56,57'sinin makale olduğu, tıp fakültesi 2.sınıf öğrencilerinin kullandıkları kaynakların %60,77 ve diş hekimliği fakültesi 2. sınıf öğrencilerinin %61'inin web sayfası olduğu dikkat çekmektedir. Diş hekimliği fakültesi 1. sınıf öğrencileri ise %42,8 web sayfası ve %40,69 oranında ders materyallerini kaynak olarak kullanmışlardır. Kaynak olarak kullanılan makalelerin alt gruplarına göre dağılımı Tablo 4'te gösterilmiştir.

Tablo 4. Kullanılan Makale Cinsinin Okul ve Yıllara Göre Dağılımı (Betimsel Veriler)

Fakülte	Sınıf	Uluslararası		Ulusal		Toplam	
		n	%	n	%	n	%
Tıp Fak.	1	177	57,1	133	42,9	310	100
	2	77	42,5	104	57,5	181	100
Diş Hekimliği Fakültesi	1	31	35,2	57	64,8	88	100
	2	92	52,0	85	48,0	177	100

Tıp fakültesi 1.sınıf öğrencileri %57,1 ve diş hekimliği fakültesi 2. sınıf öğrencileri %52 oranlarıyla daha fazla uluslararası makale kullanmayı tercih ederken; tıp fakültesi 2.sınıf öğrencileri %57,5 ve diş hekimliği fakültesi 1.sınıf öğrencileri %64,8 oranlarıyla daha fazla ulusal makale kullanmışlarıdır. Kaynak olarak kullanılan web sayfalarının alt gruplarına göre dağılımı Tablo 5'te gösterilmiştir.

Tablo 5. Kullanılan Web Sayfası Cinsinin Okul ve Yıllara Göre Dağılımı (Betimsel Veriler)

Fakülte	Sınıf	Yurtdışı Kurum		Yurtdışı Özel		Yurtiçi Kurum		Yurtiçi Özel		Toplam	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Tıp Fak.	1	70	55,5	5	4,0	18	14,3	33	26,2	126	100
	2	86	16,5	122	23,4	151	28,9	163	31,2	522	100
Diş Hekimliği Fakültesi	1	9	2,8	188	58,0	53	16,4	74	22,8	324	100
	2	17	2,2	436	56,0	98	12,6	228	29,2	779	100

Öğrencilerin hazırladığı ödevlerde kullandıkları web sayfası türleri incelendiğinde; tıp fakültesi 1.sınıf öğrencilerinin %55,5 oranında yurt dışı kurumsal sayfaları, 2.sınıf öğrencilerinin %31,2 oranında yurt içi özel sayfaları, diş hekimliği fakültesi 1.sınıf öğrencilerinin %58 ve 2. sınıf

öğrencilerinin %56 oranında yurt dışı özel sayfaları kullandıkları tespit edilmiştir. Kaynak olarak kullanılan ders materyallerinin alt gruplarına göre dağılımı Tablo 6'da gösterilmiştir.

Tablo 6. Kullanılan Ders Materyali Cinsinin Okul ve Yıllara Göre Dağılımı (Betimsel Veriler)

Fakülte	Sınıf	Ders Kitabı		Atlas		Ders Notu		Toplam	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Tıp Fakültesi	**1**	71	72,5	17	17,3	10	10,2	98	100
	2	77	54,2	35	24,6	30	21,2	142	100
Diş Hekimliği Fakültesi	**1**	142	46,1	68	22,1	98	31,8	308	100
	2	99	33,7	84	28,6	111	37,7	294	100

Öğrencilerin hazırladığı ödevlerde kullandıkları ders materyalleri türleri incelendiğinde; tıp fakültesi 1.sınıf öğrencilerinin %72,5, 2.sınıf öğrencilerinin %54,2 ve diş hekimliği fakültesi 1.sınıf öğrencilerinin %46,1 oranlarıyla en fazla ders kitabı kullandıkları, diş hekimliği fakültesi 2. sınıf öğrencilerinin ise %37,7 oranıyla en fazla ders notlarından yararlandıkları görülmüştür. Kaynak olarak kullanılan ve diğer kısmına giren veri kaynaklarının büyük çoğunluğu henüz yayınlanmamış yüksek lisans, doktora ve tıpta uzmanlık tezlerinden oluşmaktaydı.

Çalışmaya katılan öğrencilerin ödevlerinde kullandıkları kaynak sayılarının fakülte ve cinsiyet açısından istatistiksel karşılaştırılması Tablo 7'de gösterilmiştir.

Tablo 7. Tıp ve Diş Hekimliği Fakültelerinde Öğrenim Gören Kız ve Erkek Öğrencilerin Ödevlerinde Kullandıkları Kaynak Sayılarının Karşılaştırılması (Ki-Kare Test)

Kullanılan Kaynak	Cinsiyet		Öğrenim Gördüğü Fakülte		Toplam	X^2	p	Φ_c
			Tıp Fak.	Diş Hek.Fak.				
Uluslararası Makale Kullanımı	Kız	n(%)	179(71,9)[a*]	70(28,1)[b*]	249(100)	6,797	0,009	0,134
	Erkek	n(%)	75(58,6)[a]	53(41,4)[b]	128(100)			
Ulusal Makale Kullanımı	Kız	n(%)	154(58,3)[a]	110(41,7)[b]	264(100)	6,550	0,010	0,131
	Erkek	n(%)	83(72,2)[a]	32(27,8)[b]	115(100)			
Yurt Dışı Kurumsal WEB Kullanımı	Kız	n(%)	84(83,2)[a]	17(16,8)[a]	101(100)	1,201	0,273	0,081
	Erkek	n(%)	72(88,9)[a]	9(11,1)[a]	81(100)			

Kullanılan Kaynak	Cinsiyet		Öğrenim Gördüğü Fakülte		Toplam	X^2	p	Φ_c
			Tıp Fak.	Diş Hek.Fak.				
Yurt Dışı Özel WEB	Kız	n(%)	74(14,9)[a]	422(85,1)[b]	496(100)	4,123	0,042	0,074
Kullanımı	Erkek	n(%)	53(20,8)[a]	202(79,2)[b]	255(100)			
Yurt İçi Kurumsal	Kız	n(%)	98(49,5)[a]	100(50,5)[a]	198(100)	2,294	0,130	0,085
WEB Kullanımı	Erkek	n(%)	71(58,2)[a]	51(41,8)[a]	122(100)			
Yurt İçi Özel WEB	Kız	n(%)	126(37,6)[a]	209(62,4)[a]	335(100)	1,307	0,253	0,051
Kullanımı	Erkek	n(%)	70(42,9)[a]	93(57,1)[a]	163(100)			
Ders Materyali	Kız	n(%)	100(35,3)[a]	183(64,7)[a]	283(100)	3,237	0,072	0,091
(Ders Kitabı)	Erkek	n(%)	48(45,3)[a]	58(54,7)[a]	106(100)			
Ders Materyali	Kız	n(%)	33(23,9)[a]	105(76,1)[a]	138(100)	0,559	0,455	0,052
(Atlas)	Erkek	n(%)	19(28,8)[a]	47(71,2)[a]	66(100)			
Ders Materyali	Kız	n(%)	27(15,2)[a]	152(84,9)[a]	179(100)	0,454	0,500	0,043
(Ders Notu)	Erkek	n(%)	13(18,6)[a]	57(81,4)[a]	70(100)			

*n=Frekans, %=Yüzde, *=Bonferroni Çoklu Karşılaştırma Test Sonucu (farklı harf alan [a, b] gözenekler arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır), X^2=Ki-kare, Φ_c=Etki Büyüklüğü*

Tıp ve diş hekimliği fakültesindeki kız ve erkek öğrencilerin ödevlerinde kullandıkları kaynaklar incelendi ve anlamlı farklılık olup olmadığı belirlendi. Tıp ve diş hekimliği fakültesinde öğrenim gören;

- Öğrencilerin uluslararası makale kullanımları arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır (p<.05, p: 0.009). Tıp fakültesindeki kız ve erkek öğrenciler ödevlerinde diş hekimliği fakültesindeki kız ve erkek öğrencilerden daha çok uluslararası makale kullanmaktadır. Elde edilen bu anlamlı farklılık Cohen'in [15] sınıflamasına göre küçük etki büyüklüğü düzeyindedir.
- Öğrencilerin ulusal makale kullanımları arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır (p<.05, p: 0.010). Tıp fakültesindeki kız ve erkek öğrenciler ödevlerinde diş hekimliği fakültesindeki kız ve erkek öğrencilerden daha çok ulusal makale kullanmaktadır. Elde edilen bu anlamlı farklılık küçük etki büyüklüğü düzeyindedir.
- Öğrencilerin yurt dışı özel WEB kullanımları arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır (p<.05, p: 0.042). Tıp fakültesindeki kız ve erkek öğrenciler ödevlerinde diş hekimliği fakültesindeki kız ve erkek öğrencilerden daha az yurt dışı özel WEB kullanmaktadır. Elde edilen bu anlamlı farklılık küçük etki büyüklüğü düzeyindedir.

Çalışmaya katılan öğrencilerin ödevlerinde kullandıkları kaynak sayılarının fakülte ve yıllara göre istatistiksel karşılaştırılması Tablo 8'de gösterilmiştir.

Tablo 8. Tıp ve Diş Hekimliği Fakültelerinde Öğrenim Gören 1 ve 2.Sınıf Öğrencilerinin Ödevlerinde Kullandıkları Kaynak Sayılarının Karşılaştırılması (Ki-Kare Test)

Kullanılan Kaynak	Cinsiyet		Öğrenim Gördüğü Fakülte		Toplam	X^2	p	Φ_c
			Tıp Fak.	Diş Hek. Fak.				
Uluslararası Makale Kullanımı	Sınıf 1	n(%)	177(85,1)[a*]	31(14,9)[b*]	208(100)	66,297	<0,0001	0,419
	Sınıf 2	n(%)	77(45,6)[a]	92(54,4)[b]	169(100)			
Ulusal Makale Kullanımı	Sınıf 1	n(%)	133(70)[a]	57(30)[b]	190(100)	9,067	0,003	0,155
	Sınıf 2	n(%)	104(55)[a]	85(45)[b]	189(100)			
Yurt Dışı Kurumsal WEB Kullanımı	Sınıf 1	n(%)	70(88,6)[a]	9(11,4)[a]	79(100)	0,954	0,329	0,072
	Sınıf 2	n(%)	86(83,5)[a]	17(16,5)[a]	103(100)			
Yurt Dışı Özel WEB Kullanımı	Sınıf 1	n(%)	5(2,6)[a]	188(97,4)[b]	193(100)	37,909	<0,0001	0,225
	Sınıf 2	n(%)	122(21,9)[a]	436(78,1)[b]	558(100)			
Yurt İçi Kurumsal WEB Kullanımı	Sınıf 1	n(%)	18(25,4)[a]	53(74,6)[b]	71(100)	27,610	<0,0001	0,294
	Sınıf 2	n(%)	151(60,6)[a]	98(39,4)[b]	249(100)			
Yurt İçi Özel WEB Kullanımı	Sınıf 1	n(%)	33(30,8)[a]	74(69,2)[b]	107(100)	4,141	0,042	0,091
	Sınıf 2	n(%)	163(41,7)[a]	228(58,3)[b]	391(100)			
Ders Materyali (Ders Kitabı)	Sınıf 1	n(%)	71(33,3)[a]	142(66,7)[b]	213(100)	4,436	0,035	0,107
	Sınıf 2	n(%)	77(43,8)[a]	99(56,3)[b]	176(100)			
Ders Materyali (Atlas)	Sınıf 1	n(%)	17(20)[a]	68(80)[a]	85(100)	2,313	0,128	0,106
	Sınıf 2	n(%)	35(29,4)[a]	84(70,6)[a]	119(100)			
Ders Materyali (Ders Notu)	Sınıf 1	n(%)	10(9,3)[a]	98(90,7)[b]	108(100)	6,550	0,010	0,162
	Sınıf 2	n(%)	30(21,3)[a]	111(78,7)[b]	141(100)			
Diğer	Sınıf 1	n(%)	14(27,5)[a]	37(72,5)[a]	51(100)	0,481	0,488	0,072
	Sınıf 2	n(%)	14(34,1)[a]	27(65,9)[a]	41(100)			

*n=Frekans, %=Yüzde, *=Bonferroni Çoklu Karşılaştırma Test Sonucu (farklı harf alan [a, b] gözenekler arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır), X^2=Ki-kare, Φ_c=Etki Büyüklüğü*

Tıp ve diş hekimliği fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerinin ödevlerinde kullandıkları kaynaklar incelendi ve anlamlı farklılık olup olmadığı belirlendi. Tıp ve diş hekimliği fakültesinde öğrenim gören;

- Öğrencilerin uluslararası makale kullanımları arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır (p<.05, p: 0.0001). Tıp fakültesindeki 1.sınıf öğrencileri ödevlerinde diş hekimliği fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerinden daha çok uluslararası makale kullanmaktadır. Diş hekimliği fakültesi 2.sınıf öğrencileri tıp fakültesi 2.sınıf öğrencilerinden daha çok uluslararası makale kullanmaktadır. Elde edilen bu anlamlı farklılık orta etki büyüklüğü düzeyindedir.
- Öğrencilerin ulusal makale kullanımları arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır (p<.05, p: 0.003). Tıp fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencileri ödevlerinde diş hekimliği fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerinden daha çok ulusal makale kullanmaktadır. Elde edilen bu anlamlı farklılık küçük etki büyüklüğü düzeyindedir.
- Öğrencilerin yurt dışı özel WEB kullanımları arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır (p<.05, p: 0.0001). Tıp fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencileri ödevlerinde diş hekimliği fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerinden daha az yurt dışı özel WEB kullanmaktadır. Elde edilen bu anlamlı farklılık küçük etki büyüklüğü düzeyindedir.
- Öğrencilerin yurt içi kurumsal WEB kullanımları arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır (p<.05, p: 0.0001). Tıp fakültesindeki 1.sınıf öğrencileri ödevlerinde diş hekimliği fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerinden daha az yurt içi kurumsal WEB kullanmaktadır. Tıp fakültesi 2.sınıf öğrencileri diş hekimliği 2.sınıf öğrencilerinden daha çok yurt içi kurumsal WEB kullanmaktadır. Elde edilen bu anlamlı farklılık küçük etki büyüklüğü düzeyindedir.
- Öğrencilerin yurt içi özel WEB kullanımları arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır (p<.05, p: 0.042). Tıp fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencileri ödevlerinde diş hekimliği fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerinden daha az yurt içi özel WEB kullanmaktadır. Elde edilen bu anlamlı farklılık küçük etki büyüklüğü düzeyindedir.
- Öğrencilerin ders materyali (textbook) kullanımları arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır (p<.05, p: 0.035). Tıp fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencileri ödevlerinde diş hekimliği fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerinden daha az ders materyali (textbook) kullanmaktadır. Elde edilen bu anlamlı farklılık küçük etki büyüklüğü düzeyindedir.
- Öğrencilerin ders materyali (ders notu) kullanımları arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır (p<.05, p: 0.010). Tıp fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencileri ödevlerinde diş hekimliği fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerinden daha az ders materyali (ders notu) kullanmaktadır. Elde edilen bu anlamlı farklılık küçük etki büyüklüğü düzeyindedir.

TARTIŞMA

Yapılan araştırmalarda üniversite öğrencilerine genellikle araştırma, sunum ve rapor hazırlama şeklinde ödevlerin verildiği, internet yoluyla her türlü bilgiye kolaylıkla erişilebilmesi nedeniyle öğrencilerin en çok araştırma türü ödevleri hazırlamaktan hoşlandıkları ileri sürülmektedir [17].

Ödevler eğitim açısından konuya hazırlanma, konuyu pekiştirme ve değerlendirme amacıyla kullanılmasının yanında bir yan değerlendirme biçimi olarak kişide araştırma ve analiz yapma, farkındalık kazanma ve sorumluluk bilinci geliştirme gibi diğer kazanımların geliştirilmesine yönelik olarak da kullanılmaktadır [8]. Bu araştırmada da bu kapsamda öğrencilerin hazırladıkları ödevlerde kullandıkları kaynak tiplerinden yola çıkılarak ödev hazırlama konusundaki yaklaşımları değerlendirilmeye çalışılmıştır.

Hazırlanan ödevlerdeki kaynak kullanımını incelediğimizde tıp fakültesi 1.sınıf öğrencilerinin hazırladığı ödevlerde kullandıkları kaynakların %56,57'sinin makale olduğu gözlenmiş ve dolayısıyla kaynak olarak makale kullanımının diğer gruplara göre istatistiksel olarak anlamlı derecede daha fazla olduğu tespit edilmiştir. Bu farklılığın tıp fakültesi 1.sınıf öğrencilerinin aldığı kanıta dayalı tıp uygulamaları ile ilgili derslerin yoğunluğu ve anatomi dışındaki diğer dersler tarafından verilen ödev konularının hazırlanış yönergelerinde, ödevin bir makale düzeninde hazırlanması gerektiği maddesi bulunması nedeniyle oluştuğunu düşünülmektedir. Tıp fakültesi 2.sınıf öğrencilerinin hazırladığı ödevlerde kullandıkları kaynakların ise %60,77'sini web siteleri oluşturmaktadır. Bu oran diş hekimliği fakültesi 2. sınıfında eğitim gören öğrencilerin hazırladıkları ödevlerde de nerdeyse aynıdır (%61). Web sayfası kullanımının fazla olması, erişim kolaylığı olması, özetlenmiş, kısa bilgiler içermesi nedeniyle olabilir. Diş hekimliği fakültesi 1. sınıfında eğitim gören öğrencilerin hazırladıkları ödevlerde ise web sayfaları (%42,80) ve ders materyalleri (%40,69) tüm kaynakların %83,49'unu oluşturmaktadır.

Kaynak makale kullanımının kendi içerisindeki iki alt grup arasındaki karşılaştırmalara baktığımızda tıp fakültesi 1. sınıf öğrencilerinin yurt dışı (%57,1), ikinci sınıf öğrencilerinin ise yurtiçi dergilerde (%57,5) yayınlanmış makaleleri tercih ettikleri gözlenmiştir. Diş hekimliği fakültesi 1. sınıf öğrencileri daha çok yurtiçi dergilerde (%64,8) yayınlanmış makaleleri kullanırken, 2. sınıf öğrencileri hem yurtdışı (%52) hem de yurtiçi (%48) dergileri hemen hemen eşit oranlarda kullanmışlardır. Günümüzde internet aracılığıyla çok hızlı ve kolay şekilde bilgiye ulaşmak mümkündür [17]. Ancak kontrolsüz ve denetimsiz bir şekilde gün geçtikçe artan bilgi kaynaklarının kullanımında her bilim dalında olduğu gibi tıp alanında da güvenilir kaynaklar olması gereklidir. Bu nedenle birçok tıp ve diş hekimliği fakültesi eğitiminin ilk yıllarında öğrencilerin güvenirliği kanıtlanmış bilgilere ulaşabilmesi amacıyla kanıta dayalı tıp uygulamaları kapsamında eğitimler verilmektedir [18]. Bu açıdan öğrencilerin hazırladıkları ödevlerde, yayınlanmış makaleleri kullanmaları bu konudaki çabaların bir geribildirimi olarak görülmektedir. Yapılan araştırmalarda eğitim yılları arttıkça, öğrencilerin kanıta dayalı tıp bilgileri içeren kaynakları kullanımının arttığı gözlenmiştir [19]. Uluslararası kaynak kullanımında genel bir yaklaşım olarak yabancı dil bilgi düzeyinin etkili olacağı yadsınamaz. Yabancı dil seviyesi düşük olan öğrencilerin yurtiçi kaynaklara yönelmesi olağandır. Yapılan bir araştırmada yabancı dil seviyesi yüksek olan tıp fakültesi öğrencilerinin kanıta dayalı tıp bilgilerini içeren siteleri daha fazla kullandığı tespit edilmiştir [19]. Ancak internet ortamında bilgiye ulaşmada olduğu gibi kolaylıkla kullanılabilen tercüme siteleri bu olumsuzluğu oldukça ortadan kaldırmaktadır. Çalışmaya katılan her iki fakülte öğrencileri de fakültelerinde hazırlık sınıfının olmaması ve yabancı dil seviyesi ile ilgili bir zorunluluk bulunmaması nedeniyle yabancı dil yönünden eşdeğer olarak görülmüş ve bu durum ile ilgili yapılan karşılaştırmalarda tutarsızlık beklenmemiştir.

Bulgular hem uluslararası hem de ulusal makale kullanımında tıp fakültesinde öğrenim gören her iki cinsiyetten öğrencilerin de diş hekimliği fakültesi öğrencilerine göre istatistiksel olarak anlamlı derecede fazla makale kullandıklarını göstermiştir (p: 0,009). Diş hekimliği öğrencilerinin ödev notlarının tamamının ara sınav notu yerine geçerken, tıp fakültesi öğrencilerinin ödevlerden aldıkları notların kurul başarısının sadece %20'sini oluşturmasına rağmen kaynak olarak daha fazla makale kullanması şaşırtıcı bir sonuçtur ve ödevlerini daha fazla özenle hazırladıklarını göstermektedir.

Öğrencilerin uluslararası makale kullanımları karşılaştırıldığında tıp fakültesi 1.sınıf öğrencilerinin ödevlerinde uluslararası makale

kullanımları diş hekimliği fakültesi 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerine göre istatistiksel olarak anlamlı derecede daha fazlaydı (p: 0,0001). Buna karşılık diş hekimliği fakültesi 2.sınıf öğrencileri ise tıp fakültesi 2.sınıf öğrencilerinden daha çok uluslararası makale kullanmaktaydı (p: 0,0001). Elde edilen bu anlamlı farklılıklar orta etki büyüklüğü düzeyindedir.

Ulusal makale kullanımları karşılaştırıldığında tıp fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerinin ödevlerinde ulusal makale kullanımının diş hekimliği fakültesindeki 1.sınıf ve 2.sınıf öğrencilerine göre anlamlı derecede daha fazla olduğu tespit edilmiştir (p: 0,003).

Kaynak olarak web sayfası kullanımını incelediğimizde; tıp fakültesinde %60,77 ve diş hekimliği fakültesinde %61 olmak üzere her iki fakülte öğrencilerinin 2. sınıflarında eğitim gören öğrencilerin yarıdan fazlasının web sitelerinden yararlandığı belirlenmiştir. Diş hekimliği fakültesi 1. sınıf öğrencilerinde bu oran %42,8 iken, tıp fakültesi 1.sınıf öğrencilerinde ise %22,99'dur. Web sayfalarının kullanımının kendi içerisindeki 4 alt grup arasındaki karşılaştırmalara bakıldığında tıp fakültesi 1.sınıf öğrencilerinin %55,5'inin yurtdışı kurumsal kaynaklı web sitelerini tercih ettikleri görülmektedir. Bu öğrencilerin yüksek oranda makale kullanımını da göz önüne alındığında ödevlerini hazırlamada daha dikkatli davrandıkları ve ödev hazırlamaya önem verdikleri düşünülebilir. Tıp fakültesi 2.sınıf öğrencilerinin ise her dört alt grubu da birbirine yakın oranlarda (%16,5, %23,4, %28,9 ve %31,2) kullandıkları tespit edilmiştir. Diş hekimliği fakültesinde eğitim gören 1.sınıf öğrencilerinin %58, 2.sınıf öğrencilerinin ise %56 oranında yurtdışı kaynaklı kurumsal olmayan sitelerden aldıkları bilgileri kullandıkları gözlenmiştir. Yapılan bir araştırmada üniversite öğrencilerinin yarısından fazlasının internet üzerindeki ödev hazırlama sitelerinden yararlandığı görülmüştür [20]. Bu açıdan bakıldığında araştırmamıza katılan öğrencilerin ödevlerinde her ne kadar çok sayıda web sitesi kullanılmış olsa da bu tür bir web sitesi tespit edilmemiştir.

Web sayfası ile ilgili istatistiksel sonuçlara bakıldığında; yurtdışı kurumsal kaynaklı web sitelerinin kullanımı açısından gruplar arasında farklılık bulunmamıştır. Tıp fakültesi 1 ve 2.sınıflarında eğitim alan kız ve erkek öğrencilerin ödevlerinde diş hekimliği fakültesindeki kız ve erkek öğrencilere göre istatistiksel olarak anlamlı derecede daha az yurtdışı kaynaklı özel web sitelerini kullandıkları tespit edilmiştir (p: 0,042). Yurtiçi kurumsal web sitelerinin kullanımı karşılaştırıldığında; yurtiçi kurumsal siteleri tıp fakültesi 1.sınıf öğrencilerinin diş hekimliği fakültesi 1 ve 2. sınıflarında eğitim alan öğrencilere göre daha az oranda kullandıkları, tıp fakültesi 2.sınıf öğrencilerinin ise diş hekimliği 2. sınıf öğrencilerinden daha fazla kullandıkları tespit edilmiştir (p: 0,0001). Benzer şekilde tıp fakültesinin her iki sınıfında yer alan öğrencilerin yurtiçi özel web sitelerini diş hekimliğinin her iki sınıfında eğitim alan öğrencilere göre daha az kullandıkları tespit edilmiştir (p: 0,042).

Ödevlerde ders materyali kullanımına bakıldığında diş hekimliği 2. sınıf öğrencileri kaynak olarak ders kitaplarını %33,7, atlasları %28,6 ve ders notlarını %37,7 oranlarında kullanırken, diğer üç grupta ders kitabının kullanımı, atlas ve ders notlarına göre oldukça yüksek orandadır. Tıp fakültesindeki 1 ve 2.sınıf öğrencilerinin ödevlerinde diş hekimliği fakültesindeki 1 ve 2. sınıf öğrencilerine göre daha az ders kitabı ve ders notu kullandıkları tespit edilmiştir (p: 0,035 ve p: 0,010). Atlas kullanımı konusunda gruplar arasında herhangi bir anlamlı farklılık tespit edilmemiştir.

Kaynaklarda ağırlıklı olarak henüz yayınlanmamış yüksek lisans, doktora ve tıpta uzmanlık tezlerinin bulunduğu diğer kaynak grubunda da gruplar arasında herhangi bir anlamlı farklılık tespit edilmemiştir.

Tüm dünyada verilen ev ödevlerinde görülen problemlerden biri ödev hazırlama esnasında özensizlik ve dürüst olmamaktır. Nitekim Amerika Birleşik Devletleri ve Kanada'yı kapsayan bir araştırmada üniversite öğrencilerinin yarıdan fazlasının başka bir ödevden ya da web sitesinden alıntı yaptıkları tespit edilmiş, Türkiye'deki araştırmalarda da benzer oranlar elde edildiği ifade edilmiştir [21]. Bizim çalışmamızda öğrencilere mümkün olduğunca farklı konuları içeren ödevler verilerek bu tür durumların ortaya çıkması engellenmek istenmiştir. Bu konuda karşılaşılan en büyük sorun ise kullanılan kaynaklardan alınan bilgilerin işlenmeden, aynen alınarak ödeve konması olmuştur.

Sınırlılıklar

- Tıp ve diş hekimliği fakültelerinde farklı eğitim yöntemleri bulunması nedeniyle verilen ödevlerin not karşılıklarının eşdeğer olmaması.
- Her iki fakültede de 1 ve 2. sınıflar arasında konu farklılıklarından dolayı ödev hazırlama yönergelerinin ve değerlendirme kriterlerinin tamamen aynı olmaması.

SONUÇ

- Kanıta dayalı tıp uygulamaları ve bilimsel araştırma dersleriyle ilgili bilgilerin eğitimin erken döneminde ve gerektiği kadar verilmesi, doğru kaynak kullanımını artırmaktadır.
- Tıp fakültesi öğrencileri ödevlerinde kaynak olarak uluslararası ve ulusal makaleleri diş hekimliği fakültesi öğrencilerine göre daha fazla kullanmıştır.
- Diş hekimliği fakültesi öğrencileri ödevlerinde kaynak olarak web sayfalarını tıp fakültesi öğrencilerine göre daha fazla kullanmıştır.
- Diş hekimliği fakültesi öğrencileri ödevlerinde kaynak olarak ders materyallerini tıp fakültesi öğrencilerine göre daha fazla kullanmıştır.

KAYNAKLAR

1. Titmus C, Buttedahl P, Ironside D, Lengrand P. Yetişkin eğitimi terimleri (Çev.: F. Oğuzkan). Ankara: UNESCO Türkiye Milli Komisyonu Yayınları. 1985.

2. Yücel SA. Ortaöğretim düzeyindeki öğrencilerin kimya derslerinde verilen ev ödevlerine karşı tutumlarının incelenmesi. GÜ Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi. 2004; 24(1); 147-159.

3. Demirel Ö. Plandan değerlendirmeye öğretme sanatı. Ankara: Pegema Yayınları, 2002.

4. Baran H. Açık ve uzaktan eğitimde ölçme ve değerlendirme. AUAd. 2020; 6(1): 28-40.

5. Babadoğan C. Ev ödevlerinin eğitim programı içindeki yeri. Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi. 1990; 23(2): 745-767.

6. Wasserman JA, Kononova A, Moldovan T, Cotten SR. A Pilot Study Examining the Effects of Educational Setting and Stress on Multitasking Among Medical Students. Med Sci Educ. 2018; 29(1): 139-148. doi: 10.1007/s40670-018-00648-3

7. De la Fuente CI, Guadagnin EC, Kunzler MR, Carpes FP. Programming course for health science as a strategy to engage students during the coronavirus pandemic**.** Adv Physiol Educ**.** 2021**;** 45(1): 53-58. doi: 10.1152/advan.00183.2020

8. Gözütok FD. Öğretim ilke ve yöntemleri. Ankara: Ekinoks, 2007.

9. Ergün M, Özdaş A. Öğretim ilke ve yöntemleri. İstanbul: Kaya Yayınları, 1997.

10. Alpayar Ç. Öğretmen ve öğrenci gözünden bir ev ödevi portresi. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. 2020; 20(1): 42-60.

11. Semerci Ç. Kopya çekmeye ilişkin tutum ölçeği. Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 2003; 13(1): 227-234.

12. Korkmaz G, Toraman Ç. Are we ready for the Post-COVID-19 educational practice? An investigation into what educators think as to online learning. International Journal of Technology in Education and Science (IJTES). 2020; 4(4): 293-309.

13. The Jamovi Project. Jamovi (Version 2.2.5) [Computer Software]. 2021. Retrieved from https://www.jamovi.org

14. Green SB, Salkind NJ. Using SPSS for Windows and Macintosh. New Jersey: Pearson Prentice Hall, 2008.

15. Özdamar K. Paket programlar ile istatistiksel veri analizi. Eskişehir: Nisan Kitabevi, 2013.

16. Cohen J. Statistical power analysis fort the behavioral science. The USA: Lawrence Erlbaum Associates Publishers, 1988.

17. Yıldırım VY. Üniversite öğrencilerinin ödev konusundaki görüşlerinin değerlendirilmesi. Yükseköğretim Dergisi. 2020;10(2): 233-246.

18. Çakmakkaya ÖS. Bilimsel kanıta ulaşmak: Biyomedikal veri tabanları ile ilgili derleme. Yükseköğretim Dergisi. 2012; 2(2):104-108.

19. Agadayi E, Egilmez HR, Altun A. Bir tıp fakültesinde öğrencilerin kanıta dayalı tıp yaklaşımları. Tıp Eğitimi Dünyası. 2020; 19(59):86-96.

20. Arıkan YD, Altun E. Sınıf ve okul öncesi öğretmen adaylarının çevrimiçi ödev sitelerini kullanımına yönelik bir araştırma. İlköğretim Online. 2007; 6(3): 366-376.

21. Oran NT, Can HÖ, Şenol S, Hadımlı AP. Academic dishonesty among health science school students. Nursing Ethics. 2016; 23(8): 919-931.