# 2. INTERNATIONAL CANKAYA SCIENTIFIC STUDIES CONGRESS

**September 28-29, 2023 / Ankara-TÜRKİYE**



## EDITOR

## Assoc. Prof. Dr. Figen YARDIMCI

**ISBN: 978-625-8254-28-0**

**https://www.izdas.org/cankaya**

# 2. INTERNATIONAL CANKAYA SCIENTIFIC STUDIES CONGRESS

**September 28-29, 2023 / Ankara-TÜRKİYE**

## THE PROCEEDINGS BOOK

## EDITOR

**Assoc. Prof. Dr. Figen YARDIMCI**

All rights of this book belong to IKSAD. Without permission can't be duplicate or copied.
Authors are responsible both ethically and juridically
IKSAD Publications – 2023 ©
Issued: 15.10.2023
ISBN: 978-625-8254-28-0

Bu Kitabın Tüm Hakları IKSAD Yayınevi'ne aittir.
Yazarlar etik ve hukuki olarak eserlerden sorumludurlar.
IKSAD Yayınevi – 2023 ©
Yayın Tarihi: 15.10.2023
ISBN: 978-625-8254-28-0

# CONGRESS ID

## CONGRESS TITLE

2. INTERNATIONAL CANKAYA SCIENTIFIC STUDIES CONGRESS

## DATE and PLACE

September 28-29, 2023 / Ankara-TÜRKİYE

## ORGANIZATION

IKSAD INSTITUTE
iksadinstitute.org
iksad.org.tr
iksadyayinevi.com

## COORDINATOR

Gönül EDEŞLER
Neslihan BALCI

**NUMBER of ACCEPTED PAPERS** - 415
**NUMBER of REJECTED PAPERS** - 35

## PARTICIPANTS COUNTRY

**Türkiye-196, Albania-3, Algeria-18, Azerbaijan-6, Bosnia and Herzegovina-1, China-2, England-1, Hungary-7, Filipinler-1, India-44, Indonesia-51, Iran-5, Kazakhstan-1, TRNC-1, Korea-1, Kosovo-2, Malaysia-5, Moldova-1, Morocco-14, Nigeria-27, Pakistan-16, Philippines-1, Romania-1, Serbia-1, Spain-1, Tunisia-1, Ukraine-2, United Arab Emirates-1, United Kingdom-2, Vietnam-2**

# CONGRESS ORGANIZING COMMITTEE

Prof. Dr. Salih ÖZTÜRK- Tekirdag Namık Kemal University
Prof. Dr. Guguli DUMBADZE- Batumi Shota Rustaveli University
Prof. Dr. Ebulfet PELENGOV - Azerbaijan State Pedagogical University
Prof. Dr. Ümran TÜRKYILMAZ- Ankara Hacı Bayram Veli University
Prof. Dr. Mahire HUSEYNOVA - Azerbaijan State Pedagogical University
Assoc. Prof. Dr. Ayşe ERKMEN- Gaziantep University
Assoc. Prof. Dr. Tülin KARTAL GÜNGÖR- Ankara Hacı Bayram Veli University
Dr. Etem İlhan ŞAHİN - Adana Alparslan Turkes Science and Technology University
Dr. Serkan GÜN- Siirt University
Dr. Hüseyin ERİŞ- Harran University
Dr. Hakan ÇETİNER- Gazi University
Dr. Bashir Ali SALEH- Al-Jabal Al-Gharbi University, Libya

# SCIENCE AND ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Ayslu B. SARSEKENOVA - Orleu National Development Institute
Prof. Dr. Necati DEMİR - Gazi University
Prof. Dr. Ebulfet PELENGOV - Azerbaijan Pedagogy University
Prof. Dr. Mustafa TALAS - Ömer Halisdemir University
Prof. Dr. Memet ŞAHİN - Gaziantep University
Assoc. Prof. Dr. Svitlana TARASOVA - V. N. Karazin Kharkiv National University
Dr. Froilan MOBO - Philippine Merchant Marine Academy
Assoc. Prof. Dr. Güray ALPAR- Institute of Strategic Thinking
Assoc. Prof. Dr. H.Burçin HENDEN ŞOLT - Zonguldak Bulent Ecevit University
Assoc. Prof. Dr. Ümit AYATA - Bayburt University
Assist. Prof. Dr. Murat KIRANŞAN - Gümüşhane University
Assist. Prof. Dr. Tayyip ÖZCAN - Erciyes University
Dr. Cavit POLAT - Iğdir University
Dr. Damezhan SADYKOVA - Kazakh Girls' State Pedagogical University
Dr. Mariam S. OLSSON - Labanise University
Dr. W.U. Yicheng - Minzu University
Dr. Ethem İlhan ŞAHİN - EGM
Dr. Mustafa Latif EMEK- İKSAD
Dr. Mohammed Shoaib KHAN - Pak Turkish Maarif School
Dr. Mehmet Emin KALGI - Çukurova University
Dr. Emin GİTMEZ - İnönü University
Dr. Sera İFLAZOĞLU - Middle East Technical University
Dr. N. Gamze YÖRÜK, Ph.D. - Kocaeli Food Control Laboratory
Dr. Osman OKUR - Namik Kemal University

# 2. INTERNATIONAL CANKAYA SCIENTIFIC STUDIES CONGRESS

## September 28-29, 2023 / Ankara-TÜRKİYE



**Meeting ID: 862 1528 3413**
**Passcode: 282928**
**https://us02web.zoom.us/j/86215283413?pwd=eGFSdzFZd0JkTFNnWUZ3dFlxOGdGZz09**

**Participant Countries: 29 countries**

Türkiye, Albania, Algeria, Azerbaijan, Bosnia and Herzegovina, China, Hungary, India, Indonesia, Iran, Italy, Kazakhstan, TRNC, Korea, Kosovo, Malaysia, Moldova, Morocco, Nigeria, Pakistan, Philippines, Romania, Serbia, Spain, Tunisia, Ukraine, United Arab Emirates, United Kingdom, Vietnam

2. INTERNATIONAL CANKAYA SCIENTIFIC STUDIES CONGRESS
September 28-29, 2023 / Ankara-TÜRKİYE
(THE PROCEEDINGS BOOK)
https://www.izdas.org/cankaya

| | | |
|---|---|---|
| KAYSA AULIA VENANDA<br>Hendri Hermawan ADİNUGRAHA | IMPLEMENTATION OF CREATIVE ECONOMY DEVELOPMENT PROGRAM IN THE CITY OF PEKALONGAN | 1246 |
| Faiz Ibni SABIL<br>Muhammad SHULTHONI<br>Hendri Hermawan ADİNUGRAHA | DEFINITION AND OBJECT OF STUDY OF ISLAMIC ECONOMIC PHILOSOPHY | 1247 |
| Serbest BİLİCİ | FISH BIODIVERSITY OF ULUDERE | 1248 |
| Fikriye Şeyma KAYA | ANALYSIS OF THE PHOTOVOLTAIC PARAMETERS OF THE Au/ChlorophyIL/n-GaP/Al DEVICE | 1249-1250 |
| Cennet YAMAN | THYMOL PRODUCTION USING BIOTECHNOLOGICAL METHODS | 1251-1262 |
| Cennet YAMAN<br>Sevim ATMACA | ANTIFUNGAL EFFECT OF HYPERICUM HETEROPHYLLUM EXTRACTS ON FUSARIUM OXYSPORUM | 1263-1269 |
| Sefa ALTIKAT | DRONE USE IN AGRICULTURE SECTOR | 1270-1276 |
| Sefa ALTIKAT | CHANGE IN THE TÜRKİYE TRACTOR PARK | 1277-1286 |
| Harun ALPTEKİN<br>Ramazan GÜRBÜZ | CRITICAL PERIOD FOR WEED CONTROL: A BIBLIOMETRIC ANALYSIS | 1287-1307 |
| Ramazan GÜRBÜZ<br>Harun ALPTEKİN | EFFECTIVE WEED SEED CONTROL AT HARVEST: A CRUCIAL STRATEGY FOR REDUCING THE WEED SEED BANK | 1308-1317 |
| Tuncer ARSLAN<br>Emine KÜÇÜKER<br>Erdal AĞLAR | ROOTSTOCK STATUS IN PISTACHIO GROWING | 1318-1324 |
| Tuncer ARSLAN<br>Emine KÜÇÜKER<br>Erdal AĞLAR | STANDARD VARIETIES IN PISTACHIO GROWING | 1325-1332 |
| Ebru UZUNHİSARCIKLI | MECHANISMS of St. John Wort and IBUPROFEN RELATED to EGFR ACTIVATION DETECTION by WESTERN BLOTTING | 1333-1334 |
| M. Alp FURAN<br>Gülistan GENLİ | EXPLORING THE SIGNIFICANCE OF CODED AND NON-CODING REGIONS IN THE CHLOROPLAST GENOME FOR PHYLOGENETIC STUDIES: A COMPARATIVE ANALYSIS | 1335-1344 |
| Mert KESKE<br>H. Yılmaz KÜÇÜKÖNCÜ<br>Begüm ÖZ | MUSIC TEACHERS' OPINIONS ON THE CONCEPT OF MUSICAL IDENTITY | 1345-1356 |

| | | |
|---|---|---|
| Mert KESKE<br>H. Yılmaz KÜÇÜKÖNCÜ<br>Begüm ÖZ | MUSIC TEACHERS' VIEWS ON THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF MUSICAL IDENTITY | 1357-1371 |
| Oktay KÖSE | UNDERSTANDING A PAINTING THROUGH THE RELATIONSHIP BETWEEN 'SELLER AND BUYER' WITH HISTORICAL PERSPECTIVE THEORY | 1372-1374 |
| Ahmet Mutlu TERZİOĞLU | COMPARISON OF THE CURRENT TEACHING PROGRAMS OF MUSIC EDUCATION MAJORS WITH THE 2018 TEACHING PROGRAM | 1375-1376 |
| Ayşe YILDIRIM | ÇARDAK (YEŞİLOVA - BURDUR) VILLAGE FLAT WEAVES | 1377-1387 |
| Ayşe YILDIRIM | KOCAYAKA (YEŞİLOVA-BURDUR) VILLAGE PLAIN WEAVINGS | 1388-1395 |
| JAMES AKOJI | ADSORPTION STUDY OF RHODAMINE B ONTO GROUNDNUT SHELL ADSORBENT | 1396 |
| Umar Zahradeen | AGROMINING (INNOVATIVE RECOVERY OF METALS FROM METALLIFEROUS SOIL) THE PROMISING FUTURE FOR NIGERIA MINING SECTOR | 1397 |
| Shahbaz Ali<br>Farkhanda Anjum<br>Ayesha Batool | IMPACT OF CLIMATE CHANGE ON RURAL LIVELIHOOD | 1398 |
| Hina Shahid<br>Farkhanda Anjum<br>Ayesha Batool | OPPORTUNITIES OF GOAT-REARING AND POULTRY ENTREPRENEURSHIP AS SUSTAINABLE LIVELIHOOD ASSESTS OF RURAL POOR WOMEN | 1399 |
| S.JeevaPriya<br>S.Vincent | PHOTOSYNTHETIC TRAITS OF RICE LANDRACES (ORYZA SATIVA L.) UNDER DROUGHT TOLERANCE | 1400 |
| Nguyen Nhut Quang | DRAG-AND-DROP PROGRAMMING APPLICATION AND SMART AGRICULTURE AND BIOLOGY EDUCATION IN THE ERA OF INDUSTRY 4.0 | 1401 |
| Obembe, O.M. | EVALUATION OF EFFICACY OF MORINGA OLEIFERA LAM SEED POWDERS AND EXTRACTS AGAINST CALLOSOBRUCHUS MACULATUS FABRICIUS (COLEOPTERA: BRUCHIDAE) IN THE STORE | 1402 |
| Obiora Celestine Ugwu<br>Prof. Chioma Asumputa Anosike<br>Maduabuchi<br>Raymond Okonkwo<br>Ogbonna<br>Raymond Offiah. | ANTISEIZURE AND ANTIOXIDANT PROPERTIES OF ETHANOL FRACTION OF AERIAL PART OF BORERRIA OCYMOIDES ON ISONIAZID-INDUCED SEIZURE IN RAT MODELS | 1403 |

## Session-3 / Hall-3
## 29.09.2023 / 14:00-16:00 (Ankara Local Time)
**Moderator: Prof. Dr. Begüm ÖZ**

Zoom Meeting ID: 862 1528 3413 / Zoom Passcode: 282928

| AUTHOR(S) | AFFILIATION | TITLE |
|---|---|---|
| Mert KESKE<br>H. Yılmaz KÜÇÜKÖNCÜ<br>Begüm ÖZ | Canakkale University | MUSIC TEACHERS' OPINIONS ON THE CONCEPT OF MUSICAL IDENTITY |
| Mert KESKE<br>H. Yılmaz KÜÇÜKÖNCÜ<br>Begüm ÖZ | Canakkale University | MUSIC TEACHERS' VIEWS ON THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF MUSICAL IDENTITY |
| Oktay KÖSE | Süleyman Demirel University | UNDERSTANDING A PAINTING THROUGH THE RELATIONSHIP BETWEEN 'SELLER AND BUYER' WITH HISTORICAL PERSPECTIVE THEORY |
| Ahmet Mutlu TERZİOĞLU | Alanya Alaaddin Keykubat University | COMPARISON OF THE CURRENT TEACHING PROGRAMS OF MUSIC EDUCATION MAJORS WITH THE 2018 TEACHING PROGRAM |
| Ayşe YILDIRIM | Mehmet Akif Ersoy University | ÇARDAK (YEŞİLOVA - BURDUR) VILLAGE FLAT WEAVES |
| Ayşe YILDIRIM | Mehmet Akif Ersoy University | KOCAYAKA (YEŞİLOVA-BURDUR) VILLAGE PLAIN WEAVINGS |

2. INTERNATIONAL CANKAYA SCIENTIFIC STUDIES CONGRESS
September 28-29, 2023 / Ankara-TÜRKİYE
WEB: https://www.izdas.org/cankaya
E-MAIL: bilgi@ankarakongresi.org

# MÜZİK ÖĞRETMENLERİNİN MÜZİKSEL KİMLİK KAVRAMINA YÖNELİK GÖRÜŞLERİ

**Mert KESKE**
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı
ORCID 0009-0005-2502-234X

**Dr. Öğrt. Üyesi H. Yilmaz KÜÇÜKÖNCÜ**
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı
ORCID: 0000-0002-9313-1012

**Prof. Dr. Begüm ÖZ**
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı
ORCHID NO: 0000-0001-8346-7308

**ÖZET**
Tarih boyunca müzik, dinleme, icra etme ve üretme gibi çeşitli boyutlarıyla geniş bir kitle tarafından ilgi gören bir sanat dalı olmuştur. Müzik, eğlence, eğitim ve sanat gibi çok yönlü alanlarda etkili bir rol oynayarak, bireylerin müziksel kimliklerini oluşturmalarına da yardımcı olmaktadır. Bu müziksel kimlik kavramının, müzik öğretmenleri tarafından nasıl anlaşıldığı, özellikle müzik dersi alan öğrencilerin müziksel kimlik gelişimi açısından büyük önem taşımaktadır. Müzik öğretmenlerinin farklı sosyo-kültürel arka planları, müziksel kimliklerini değişik şekillerde etkileyebilir. Bu farklılıklar, ders içeriği düzenlemelerinden etkinliklere, ödevlerden sınavlara kadar pek çok öğrenme alanında kendini gösterebilir. Öğretmenlerin farklı yaklaşımları ve müziksel kimlik algıları, öğrencilerin kendi müziksel kimliklerinin gelişiminde önemli rol oynamaktadır. Bu çerçevede araştırma, ortaokullarda müzik dersi veren öğretmenlerin müziksel kimlik kavramına yönelik görüşlerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Araştırma, nitel bir yaklaşımla yapılmış olup olgubilim (fenomenoloji) deseni kullanılmıştır. Çalışma, Aydın, Çanakkale, Denizli ve İzmir illerinde görev yapan 26 ortaokul müzik öğretmeni ile yarı yapılandırılmış görüşmeler aracılığıyla gerçekleştirilmiştir. Veriler, MAXQDA 2022 programıyla içerik analizi yöntemleriyle analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular, üç temel kategori altında toplanmıştır: bireysel farklılık faktörü, sosyo-kültürel çevre faktörü ve eğitim faktörü. Sonuç olarak, müzik öğretmenlerinin müziksel kimlik kavramını özellikle içsel bir deneyim olarak tanımladığı ve bu kavramın öğretmenlerin bireysel farklılıkları, sosyo-kültürel çevre ve eğitim anlayışları ile şekillendiği ortaya konmuştur. Bu araştırma, müzik eğitimi alanında müziksel kimlik kavramının anlaşılmasına katkı sağlayabilir ve öğrencilerin müziksel kimlik gelişimini daha iyi desteklemek için değerli bilgiler sunabilir.

* Bu çalışma Dr. Öğrt. Üyesi H. Yılmaz Küçüköncü danışmanlığında yürütülen "Öğrencilerin müziksel kimliklerinin oluşmasında 2018 ortaokul müzik dersi öğretim programının hedef ve uygulama etkinliklerinin etkileri" başlıklı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Kimlik, Müziksel kimlik, Müzik öğretmeni.

# MUSIC TEACHERS' OPINIONS ON THE CONCEPT OF MUSICAL IDENTITY

## ABSTRACT

Throughout history, music has been a branch of art that attracts a wide audience with its various dimensions such as listening, performing and producing. Music has been playing an effective role in multifaceted fields such as entertainment, education and art, it also helps individuals to create their musical identities. How this concept of musical identity is understood by music teachers is of great importance especially for the musical identity development of students taking music lessons. Different socio-cultural backgrounds of music teachers can affect their musical identities in different ways. These differences can manifest themselves in many learning areas, from course content arrangements to activities, from assignments to exams. Different approaches and musical identity perceptions of teachers plays an important role in the development of students' own musical identities. In this context, the research aims to determine the opinions of teachers who teach music in secondary schools on the concept of musical identity. The research was conducted with a qualitative approach and the phenomenology pattern was used. The study was carried out through semi-structured interviews with 26 secondary school music teachers working in Aydın, Çanakkale, Denizli and İzmir. The data were analyzed by content analysis methods with the MAXQDA 2022 program. The findings were gathered under three main categories: individual difference factor, socio-cultural environment factor and education factor. In conclusion, It has been revealed that music teachers define the concept of musical identity especially as an internal experience and this concept is shaped by teachers' individual differences, socio-cultural environment and educational understanding. This research can contribute to the understanding of the concept of musical identity in the field of music education and provide valuable information to better support students' musical identity development.

* This study was produced from the master's thesis titled "The effects of the goals and application activities of the 2018 secondary school music course curriculum on the formation of students' musical identities", which was carried out under the supervision of was conducted by Dr. Öğrt. Üyesi H. Yılmaz Küçüköncü.

**Keywords:** Identity, Musical identity, Music teacher.

## GİRİŞ

Müzik, insanlık tarihi boyunca iç içe olduğumuz bir kültürel ürün/sanat dalıdır. Müzik, toplumda yer edinebilmek için önemli bir araç olarak kullanılabilir. Geçmişten günümüze her toplum, müziğin temel tüketiliş biçimlerinden dinleme, seslendirme veya üretmeyi kullanarak müzik yapmış veya yapmaya çalışmıştır. Sağır ve Öztürk (2015) müziğin tüketilme biçimlerinin bireyin kimlik olarak kendini tanımlaması ile ilişkili olduğunu söylemiş ve Poder ve Kiilu (2015) araştırmalarında, müziğin birincil işlevlerinden birinin, bireyin kimlik duygusunu oluşturmak ve geliştirmek olduğunu vurgulamıştır. Erikson (1968) kimliğin; grup kimliği, mesleki kimlik, ulusal kimlik, kültürel kimlik, cinsel kimlik gibi statülerin bir bileşimi olduğunu söylemektedir. Kültürel kimlik statüsünün önemli alt alanlarından birisi müziksel kimliktir. Ulusların sahip olduğu kültürel kimlikleri, toplumun içinde yaşayan bireylerin müziksel kimliklerini etkileyen önemli bir unsur olarak karşımıza çıkmaktadır. Müziksel kimlik, bireysel kimlikte olduğu gibi bir özellik ve nitelik belirtisi olarak tanımlanabilir. Her toplumun ortak geliştirdiği kültürü, o toplumun veya ulusun insanını etkilemekte ve bu kültürel gelişim süreci her toplumda farklı aşama ve süreçlerden geçmektedir.

Mora, (2008) Ulusal kimliği, devletin yönetiminde, belirli coğrafya sınırları içinde yaşayan tüm bireylerin ortaklaşa yaşadıkları, hissettikleri tarihsel/kültürel kimlik (bizlik) duygusu olarak tanımlamıştır. Araştırmada, müziksel kimliğin gelişmesinde, 2018 ortaokul müzik dersi öğretim programının kazanımları ve uygulama etkinlerinin durumu incelenecektir.

**Kimlik Kavramı**

Kimlik, sosyal bir varlık olan insan için oldukça önemli bir kavramdır. Kimliğin, bir topluluk içinde hem kendimizi hem de başkalarını anlamada hayati rolü bulunmaktadır. Güvenç (1995) kimliği, varlığın kendi kendini tanımlaması şeklinde açıklamıştır. Bir bireyin kendisi hakkındaki eleştiri, görüş ya da ilgileri onun kimliğine işaret edebilmektedir. Kimliğin, insanın kendini tanımlaması için elzem bir olgu olduğunu söyleyen Işıktak ve Tanar (2015) bireyin toplumsallaşmasının, kendini araması ve neye ait olduğunu sorgulaması, varlık sebebini anlamaya yarayan doğal bir ihtiyaç olarak ortaya çıktığını dile getirmiştir.

Erikson'ın (1968) psikososyal kişilik gelişimi teorisine göre ise kimlik, insanların kişisel deneyimlerini yorumlamak ve hayatlarının anlamı, amacı ve yönü hakkında müzakere etmek için kullandıkları referans çerçevesi olarak hizmet eder. Kimlik, insanların amaç arayışlarına bir cevap olmuş, topluluk içinde insanların kendi farklarını ortaya koymasına imkân vermiş ve toplulukta yer edinilmesine yardımcı olmaktadır. Yine Erikson (1968) kimlik oluşum sürecini açıklarken bilinç ve bilinç-dışı mekanizmalar toplamı olduğunu dile getirmiştir.

Erikson, kimlik kuramında cinsiyet, etnik, millet, kültür, politika gibi kimlik elementlerinin (kategorilerinin) aralarında olan etkileşimine ve bireylerin özgün olarak bu elementlere atadığı değere vurgu yapmıştır. Atak (2011) ise kimliğin; ego kimliği, öz kimlik, kişisel kimlik, grup kimliği, etnik kimlik, cinsel kimlik, ulusal kimlik gibi bağlam içinde kullanılabilen bir kavram olduğunu ve bu kavramların hepsinin, temelde bireyin kimlik duygusunun değişik yönlerini oluşturduğunu söylemektedir. Alan yazında yer alan araştırmalarda, kimliğin içerik durumuna göre farklılıklar göstererek şekillendiği ve kategorilere ayrıldığı görülmektedir. Mora (2008) kimlik oluşumunda bireylerin; din, ırk, sınıf, etnik köken, cinsiyet ve milliyet özelliklerini paylaştıklarını belirtmektedir.

Abdurrezzak (2018) bireyin sahip olduğu kimliği çevreleyen bir kimlik olgusuna dikkat çekerek kimliği, bireysel (kişisel) ve toplumsal (sosyal) olarak ikiye ayırıp bireysel kimliğe sahip kişinin toplumda verilen görev ve sorumlulukları yerine getirmek için farklı bir kimliğe daha ihtiyaç duyduğunu söylemektedir. Toplumsal bir kimlik edinebilmek için öncelikle bireysel kimliğin oluşmasının gerekliliği vurgulanmaktadır. Erikson (1968) ise, bireyin sosyal alanla iletişimi sonucunda, sosyal kimliğini kazandığını söylemektedir. Yani bireyi toplumun diğer fertlerinden ayıran tüm özelliklerine bireysel kimlik denebilir.

Erikson'ın kuramından bu yana; aile, sosyokültürel çevre ve kimlik ilişkisinde, bireyin yaşadığı ve yetiştiği ortam, aile ve kültürün kimlik gelişimini etkileyen önemli değişkenler olduğunu gösteren çalışmalar oldukça fazladır. Grotevant'ın süreç modeli, Bosma ve Kunnan'ın mikro süreçler modeli, Arnett'in beliren yetişkinlik kuramı bunlara örnek olarak verilebilir (Atak, 2011).

Woodward (1997: 9) kimliklerin "farklılıkların işaretlenmesi" yoluyla oluşturulduğunu söyler. Farklılıkların hem simgesel temsil sistemleri hem de toplumsal dışlama biçimleri aracılığıyla gerçekleştiğini ve kimliğin, farklılığın karşısında olmadığını aksine ona bağlı olduğunu savunur. Literatürün, genellikle bireysel farklılıkların önemine vurgu yaptığı, bu nedenle kimlik gelişimi paradigmalarından ilkinin bireysel kimlik gelişimi olması gerektiği görülmektedir. Aynı zamanda Woodward kimliklerin, kültürler içinde üretildiğini, tüketildiğini ve düzenlendiğini de belirtmektedir.

Eğer kültür bir grubun üyesi olarak nasıl davrandığımız ise, o zaman kimlik kelimesi, kendimiz hakkında ne düşündüğümüz, çevremizdeki diğer insanlar hakkında nasıl düşündüğümüz ve başkalarının bizim hakkımızda ne düşündüğünü hayal etmemiz, "*Kimlik*" ile ilgilidir. Kimlik, insan olarak kim olduğumuzu "*düzeltebilmek*" veya "*anlayabilmek*" anlamına gelir. Kimlik kültür yoluyla ifade edilebilir. (Kidd ve Teagle, 2012: 7).

Kültür, Güvenç (2021) tarafından, yapılan her şeyi içine alan karmaşık bir varlık alanı olarak tanımlanmıştır. Her toplum zaman içinde kendi kültürlerini oluşturur ve var olan kültürleri, o toplumun içinde yaşayan insanlara bir kimlik kazandırmaktadır. Erikson (1968) çocukların başarılı bir kimlik gelişimi için sosyal hayatlarında etkin olmalarının önemini vurgulamaktadır. Hargreaves vd. (2002) bireyin müzikle ilk karşılaştığı yer olan ailenin (yakın çevre), çocuğun kimlik ve aidiyetinin oluşumunda hayati öneme sahip olmasının, müzikal kimliğin oluşumundaki etkisini de göstermekte olduğunu söylemiştir. Bu durumda, kimlik gelişiminin ikinci paradigması olarak sosyokültürel çevre düşünülebilir.

Güvenç (2021) kültürü, toplumun üyesi olarak kişilerin yaşamları boyunca, eğitim süreciyle öğrendiklerinin tümü olarak görmüş ve bu sebeple eğitimin kurallar, yasalar ve ilkelere uygun olmasının zorunluluğundan bahsetmiştir. Eğitim, Erikson'un kimlik kuramında geçen başarılı kimlik yaklaşımı için de gerekli görülerek, sosyal çevreyi sağlaması bakımından önemi vurgulanmıştır. Buradan eğitim, kimlik gelişiminde üçüncü paradigma olarak ele alınabilir.

Her toplumun sahip olduğu bireysel çeşitlilik, bir başka toplumla aynı olmayacağı için toplumların zaman içinde oluşturacakları kültürler de elbette farklılık gösterecektir. İlkel veya çağdaş, eski ya da yeni, sanat başlığı altında toplanan tüm kültürel etkinlikler, ürünler, geçen onca yıla rağmen gerek küçük gerekse büyük değişikliklerle hala toplumumuzun bir parçasıdır ve görünen o ki bizden çok sonra da parçası olmaya devam edecektir. Bunu toplumlarda en kolay ve popüler haliyle müzikte görebiliriz. Küçüköncü (1990) ilkel toplumların, dini törenlerde müzik yaparken dini duygularının etkisiyle dönerek ve sıçrayarak birtakım hareketlerle dans ettiklerini ve bunları bulunan duvar resimlerinden görebildiğimizi söylemektedir. Çevrelerin kapsadığı her olgunun, çocuğun gelişiminde etkili olduğu dile getiren Küçüköncü ve Aytemur (2020), sosyokültürel çevrenin bir ürünü olan müziğin çocuk gelişiminde çok önemli bir yer tuttuğunu vurgulamaktadır. Bu durumda, müziğin uzun zamandır insanlara bir kimlik kazandırmada *araç* olarak kullanıldığı söylenebilir.

**Müziksel Kimlik**

Müziğin, insan hayatının vazgeçilmez, öznel bir olgusu olarak günümüze kadar çeşitli kaynaklarda, çeşitli kişiler tarafından ve çok değişik yönlerden tanımı yapılmaya çalışılmıştır. Uçan (2018) birçok tanımın ortak noktasına göre müziğin tanımını şöyle yapmıştır:

"Müzik, bugüne kadar çok çeşitli biçimlerde tanımlanmıştır. Bu tanımların birçoğunda yer alan temel noktaları birleştiren bir yaklaşıma göre müzik, duygu düşünce, tasarım ve izlenimleri, belirli bir amaç ve yöntemle, belirli bir güzellik anlayışına göre birleştirilmiş (örüntülenmiş) seslerle işleyip anlatan estetik bir bütündür" (Uçan, 2018: 6).

Rickard ve Chin (2017) müziğin, kim olduğumuzu tanımlamaya yardımcı olup olmadığı ile alakalı olduğunu; müziksel kimliğin, sadece müzisyen olmakla bir ilgisinin bulunmadığını belirtmiştir. Müziksel kimliğin unsuru olan müziksel davranış biçimleri en başta iyi bir müzik dinleyiciliği, devamında müzik kullanıcılığı, müziksel seçicilik, müziksel algılama ve müziksel tercihler olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu davranış biçimleri müziksel kimlikle yakından ilişkili olarak görülmektedir.

Sağır ve Öztürk (2015: 151) müziğin, "sosyokültürel yapıya dayalı bir sosyal davranışın sonucunda yaratıldığını" söylemektedir. Poder ve Kiilu (2015) ise bireyin kimlik duygusunu inşa etme ve geliştirmenin, müziğin temel işlevlerinden biri olduğunu ve müzikal kimlik kavramının, birey ile müzik arasındaki yaygın ve çeşitli etkileşimlere bakabilmeye imkân verdiğini dile getirmektedir. "Bireyin doğum öncesi oluşma evresinde "dolaylı" olarak kurulmaya başlayan insan-müzik ilişkisi, doğumdan sonra "doğrudan ilişki" biçimine dönüşür ve gittikçe çeşitlenip zenginleşerek, güçlenip gelişerek insanın yaşamı boyunca sürer gider" (Uçan, 2018: 9). Yapılan çalışmalar, "anne karnındaki bebeklerin (fetüs), yoğunluk ve frekans gibi bazı akustik özellikleri ayırt edebildiklerini" (Lecanuet vd. 1995'ten akt. Küçüköncü ve Aytemur, 2020 :76) göstermektedir. "Bebeklerin (fetüs) ilk olarak 19. Haftada 100 Hz frekansa tepki verdikleri, %96'sının 27. Haftadan itibaren 250 Hz ve 500 Hz frekanslarına tepki vermeye başlandıkları, 29. ve 31. haftadan itibaren 1000 Hz ve 35. Haftadan itibaren de 3000 Hz frekanslarını net olarak duydukları" (Hepper vd. 1994'ten akt. Küçüköncü ve Aytemur, 2020: 76) deneylerle elde edilmiştir.

İnsan-müzik ilişkisi, temelinde müziksel kimliği belirleyen önemli bir faktör olarak karşımıza çıkmaktadır ve her insanın müzikle olan ilişkisi aynı düzeyde olmayacağı için bu ilişki durumu bireysel farklılık olarak görülmektedir. Müzik ile ilgili her türlü iletişim ve etkileşim, müziksel kimliği etkilemektedir. Larson'a (1995) göre müzik, aynı kafa yapısına sahip akranlar arasında önemli bir kimlik aracı olarak tanımlanmaktadır.

Abdurrezzak (2018) müzik ve kimlik etrafında oluşan meselelerin kökeninde kültürün yer aldığını, çünkü kültürün kimliği belirleyen önemli bir unsur olduğunu belirtmektedir. İlgili literatürde, kimliğin etkilendiği alanlardan biri olan *kültür kavramı* açıklanırken kültürel kimlik teriminin sıkça kullanıldığı görülmektedir. Mora (2008) kültürel kimlik fikrinin, öznelerin kimlik anlayışını belirlemekte kullanılan özelliklerden (din, cinsiyet milliyet vs.) ortaya çıktığını dile getirmektedir. Jensen ve diğerleri (2011) müziksel kimliği de kapsayan kültürel kimlik kavramını, kişinin "kendisini tanımladığı" kültürler arasında yaptığı seçimler olarak belirtmektedir. Özmenteş (2010) ise, müziksel kimlik kavramının, bir kişinin, kendisinde bulunan müziksel niteliklere atfen geliştirdiği algılar toplamı olarak tanımlanabileceğini söylemektedir.

Müziğe ilişkin her tür iletişim ve etkileşim, bireylerin müziksel kimliklerinin oluşumunu etkileyebilir. Müziksel kimlik, bireyin kişisel özellikleri ve toplumsal etkenler arasındaki karmaşık bir ilişki içerisinde şekillenir. Bu kimlik, bireysel ve toplumsal boyutlarıyla ele alınmaktadır. Bireysel düzeyde müziksel kimlik, sosyal çevrenin de etkisiyle bireyin sahip olduğu kimlik özelliklerine bağlı olarak sürekli evrilen bir olgu olarak değerlendirilebilir. Sosyal açıdan ise müziksel kimlik, bir toplumun mevcut kültürel yapılarının müzikle ilişkilendirilen yönünü yansıtan bir kavram olarak tanımlanabilir. Şenel (2014) müzik seçiminde bireysel ve sosyal kimliğin öneminin yadsınamaz olduğunu vurgulamıştır. Bu kavramlar görüldüğü gibi birbirlerinden çok ayrı değildir. Bireyler, var olan toplumsal kimliklerden arınıp, özgün bir kimlik yaratma çabası içinde bireysel farklılıklarını ortaya koymaktadırlar. Bilgin ve Oksal (2012) kimliği, sosyal ve kişisel kimlik olarak iki boyutta ele almaktadır. Sosyal kimliği ise kültürel, ulusal, etnik veya yöresel kimlikler olarak sınıflandırmışlardır.

## YÖNTEM

### Araştırma Deseni

Genelde kimliğin ve özelde de sanatsal kimliğin en önemli unsurlarından biri olan müziksel kimlik kavramına yönelik müzik öğretmenlerinin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla yapılan bu araştırma nitel araştırma yöntemlerinden olgubilim (fenomenoloji) deseniyle yapılmıştır.

Olgubilim deseni, bir fenomenin bireylerin ya da belli bir grubun, deneyimleri açısından tanımlanmasıdır (Christensen vd., 2020: 409). Bu araştırmanın fenomeni "müziksel kimlik" kavramıdır. Bu kavramın müzik öğretmenlerinin deneyimleri ve algıları kapsamında betimleyici analiz yöntemiyle derinlemesine irdelenmesi yöntemiyle araştırma sorularına cevap aranmıştır. Veri toplama tekniği olarak açık uçlu sorular sorularak konu hakkında derinlemesine görüşler elde edilir. Görüşlerde yer alan ifadelerin analizi sonrası elde edilen bulgularla birlikte katılımcılara ait destekleyici ifadelerin verilmesi doğrulamada önemli bir faktördür (Aytemur, 2022: 239).

**Çalışma Grubu**

Bu araştırmanın çalışma grubunu Türkiye'de Aydın, Denizli, Çanakkale ve İzmir illerinde Millî Eğitim Bakanlığına bağlı devlet ve özel ortaokullarda görev yapan ve araştırmaya katılmayı kabul eden 26 müzik öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmaya katılan öğretmenler "K1", "K2", …, "K26" olarak kodlanmıştır.

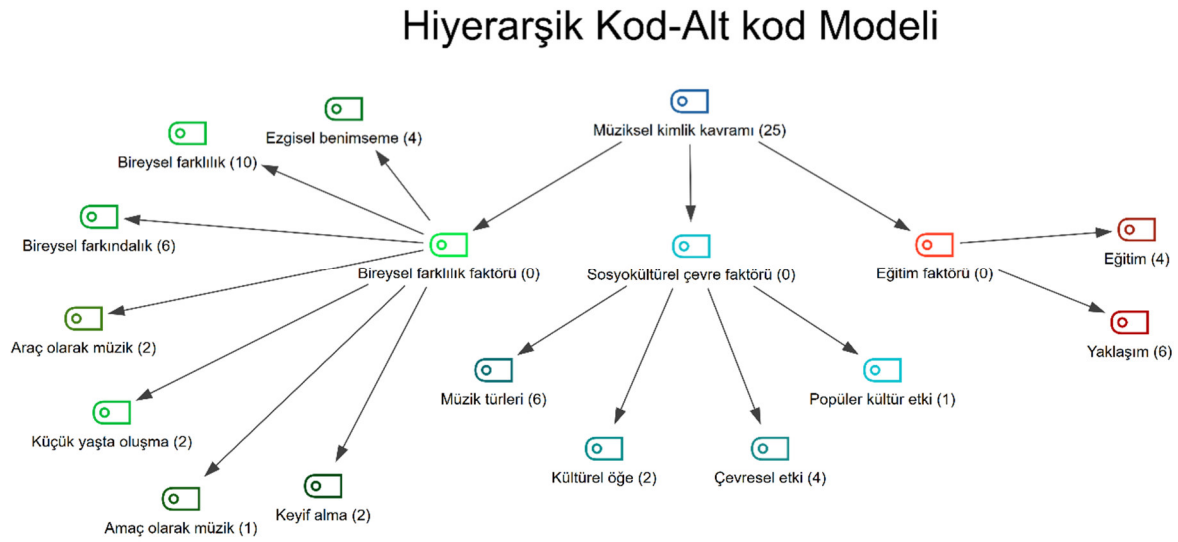
**Verilerin Toplanması ve Analizi**

Görüşme formunun çalışma grubuna uygulanması 2021-2022 eğitim-öğretim yılı Temmuz-Ağustos aylarında gerçekleştirilmiştir. Covid-19 salgınının yaratmış olduğu pandemi süreci ve ulaşılabilirlik dolayısıyla görüşme formu çalışma grubuna internet üzerinden Google Forms uygulaması ile ulaştırılmıştır. Katılımcı müzik öğretmenlerine, görüşme formuna cevap vermeden önce gerekli bilgilendirmeler yapılmıştır. Bu araştırmadan elde edilen veriler tematik analiz ve içerik analiz yöntemi ile betimlenmiştir. Araştırmada, ilk olarak yarı yapılandırılmış görüşme formu ile elde edilen veriler Excel programına aktarılmıştır. Ardından, Excel programındaki veriler, MAXQDA 2022 programına işlenmiştir. Veriler dikkatli şekilde okunarak tema ve kodlar oluşturulmuştur. Bulgular anlamlandırılarak yorumlanmış ve şekillerle desteklenmiştir.

**BULGULAR**

**Müziksel Kimlik Kavramına Yönelik Görüşler**

Bu bölümde, müzik öğretmenlerinin öğrencilerin müziksel kimliklerinin oluşması ve gelişmesiyle ilgili görüşlerinden elde edilen bulgulara ve yorumlara yer verilmiştir. Yorumlar öğretmenlerin açık uçlu soruda yer alan ifadelerinden çıkarılan kodlar temel alınarak yapılmıştır. Şekil 1'de "Öğretmenlerin Müziksel Kimlik Kavramına Yönelik Görüşleri"ne ait hiyerarşik kod- alt kod modeli yer almaktadır.




**Şekil 1.** Müziksel kimlik kavramına ait hiyerarşik kod- alt kod modeli

Şekil 1'de yer alan "Müziksel Kimlik Kavramı" teması kapsamında, 26 katılımcının ifadelerinin 50 kod ile 3 kategori altında yer aldığı görülmektedir. Bunlar, *bireysel farklılık faktörü (27), sosyokültürel çevre faktörü (13) ve eğitim faktörleri (10)* kategorileridir.
Müziksel kimlik kavramına ilişkin görüşlerden oluşan kategoriler incelendiğinde kodların yoğun olarak *bireysel farklılık faktörü (27)* kategorisi altında yer aldığı görülmektedir.

**Bireysel Farklılık Faktörü Teması**
Bireysel farklılık faktörü teması altındaki öğretmen görüşlerinin toplamda 27 kodlu belgede yer aldığı görülmektedir. Bu kodlu belgelerden elde edilen kategoriler ise; *bireysel farklılık (10), bireysel farkındalık (6), ezgisel benimseme (4), araç olarak müzik (2), küçük yaşta oluşma (2), keyif alma (2)* ve *amaç olarak müzik (1)* olmak üzere yedi alt kategoride toplanmaktadır.
Kodlardan oluşan örnekler bire bir alıntıların sunulmasıyla verilmiştir. Bu kodlarla ilgili katılımcıların ifadeleri şöyledir:

**Bireysel Farklılık**
*"İçten gelen duygular, insanı en iyi yansıtan müziksel kimliği belirler." (K2), "Bunu küçük yaşlarda müziğe verilen yanıt olarak tanımlarım." (K4), "Kişinin kabul ettiği ezgi benliği." (K7), "Hangi müziği benimsediğimiz, hangi müzik tarzını ve enstrümanını istediğimiz ile ilgili şeylerin tümüdür" (K15). "Bireyin etkileşime girdiği her türlü müziksel tecrübe." (K23).*

**Bireysel Farkındalık**
*"Kendi duygularını sentezleyip keyif almasıdır." (K4), "Kişinin kendisini ait hissettiği bir alanda kendisine oluşturmuş olduğu bir tanımlama." (K14), "Bireylerin dinlemekten zevk aldığı müzik türüne göre içsel veya sosyal kişilik oluşturması." (K22).*

**Ezgisel Benimseme**
*"Haz duygusunu en yoğun yaşadığı ezgisel benimsemedir." (K3), "Hangi müziği benimsediğimiz" (K15), "Müzik zevki ve kişiliğin uyumu." (K17).*

**Araç Olarak Müzik**
*"Müziğin her zaman bir araç olarak kullanılması."(K2), "Kendimizi ifade edebildiğimiz müzik türü veya enstrüman." (K16)*

**Küçük Yaşta Oluşma**
*"Bunu küçük yaşlarda müziğe verilen yanıt olarak tanımlarım." (K9), "Müziksel kimlik kavramı küçük yaşlarda oluşan bir durum. " (K12).*

**Keyif Alma**
*"Haz duygusu" (K3), "Bireyin yaşamında var olan tüm sesler ile kendi duygularını sentezleyip keyif almasıdır." (K4).*

**Amaç Olarak Müzik**
*"Hayatının merkezine müziği almak." (K13).*
Katılımcıların ifadeleri incelendiğinde, müziksel kimlik kavramını açıklarken müzik öğretmenlerinin bireysel farklılığa sıkça vurgu yaptığı, bu sebeple müziksel kimlik kavramının bireysel farklılık faktörü ile yakından alakalı olduğu söylenebilir. Tema genel anlamda *bireysel farklılık, bireysel farkındalık ve ezgisel benimseme* kodları üzerinde yoğunlaşmaktadır. Tercih edilen diğer kodların da çoğunlukla bireysel farklılık faktörü ile alakalı olması bu durumu desteklemektedir.

**Sosyokültürel Çevre Faktörü Teması**
Sosyokültürel çevre faktörü teması altındaki öğretmen görüşlerinin toplamda 13 kodlu belgede yer aldığı görülmektedir. Bu kodlu belgelerden elde edilen kategoriler ise; *Müzik türleri (6), Çevresel etki (4), Kültürel öğe (2),* ve *Popüler kültür etkisi (1)* olmak üzere 4 alt kategoride toplanmaktadır.
Kodlardan oluşan örnekler bire bir alıntıların sunulmasıyla verilmiştir. Bu kodlarla ilgili katılımcıların ifadeleri şöyledir:

**Müzik Türleri**
*"Müziksel kimlik kavramı deyince ilk aklıma gelen müzik türleri oluyor." (K11), "Hangi müzik tarzını ve enstrümanını istediğimiz ile ilgili şeylerin tümüdür" (K15), "Dinlenilen tarzların yaşantıya ne kadar etki ettiği" (K17), "Bireylerin dinlemekten zevk aldığı müzik türüne göre içsel veya sosyal kişilik oluşturması." (K22).*

**Kültürel Öğe**
*"Müzik bir birey için vazgeçilmez olmanın yanında kimliğimizi ve kültürümüzü belirleyen önemli bir öğedir." (K8), "İnsanların müzikle hayatları boyunca iç içe olması." (K25).*

**Çevresel Etki**
*"Maruz kaldığı her şey ya da her yer" (K21), "Yaşadığı toplumsal düzenin etkileri ile oluşan bir yapıdır." (K26).*

**Popüler Kültür Etkisi**
*"Müziksel kimlik kavramı küçük yaşlarda oluşan bir durum. Çocuk büyüdükçe çevreden ve popüler kültürden etkilenerek kimlik oluşturuyor." (K12).*

Katılımcıların ifadeleri incelendiğinde, sosyokültürel bağlamda müziksel kimlik kavramını açıklarken öğretmenlerin, çoğunlukla *Müzik türleri* ve *Çevresel etki* temalarında durduğu görülmektedir. Çevre ve müzik türü, birbirlerinden ayrı şekilde düşünülemeyecek iki kavram olarak karşımıza çıkmaktadır. Buradan, müzik öğretmenlerinin derslerinde anlatıp dinlettikleri müzik türlerinin, yine müzik öğretmenlerinden bağımsız şekilde ilerleyebileceği sonucu doğurabilir.

**Eğitim Faktörü Teması**

Eğitim faktörü teması altındaki öğretmen görüşlerinin toplamda 10 kodlu belgede yer aldığı görülmektedir. Bu kodlu belgelerden elde edilen kategoriler ise; *yaklaşım (6)* ve *eğitim (4)* olmak üzere iki alt kategoride toplanmaktadır.

Kodlardan oluşan örnekler bire bir alıntıların sunulmasıyla verilmiştir. Bu kodlarla ilgili katılımcıların ifadeleri şöyledir:

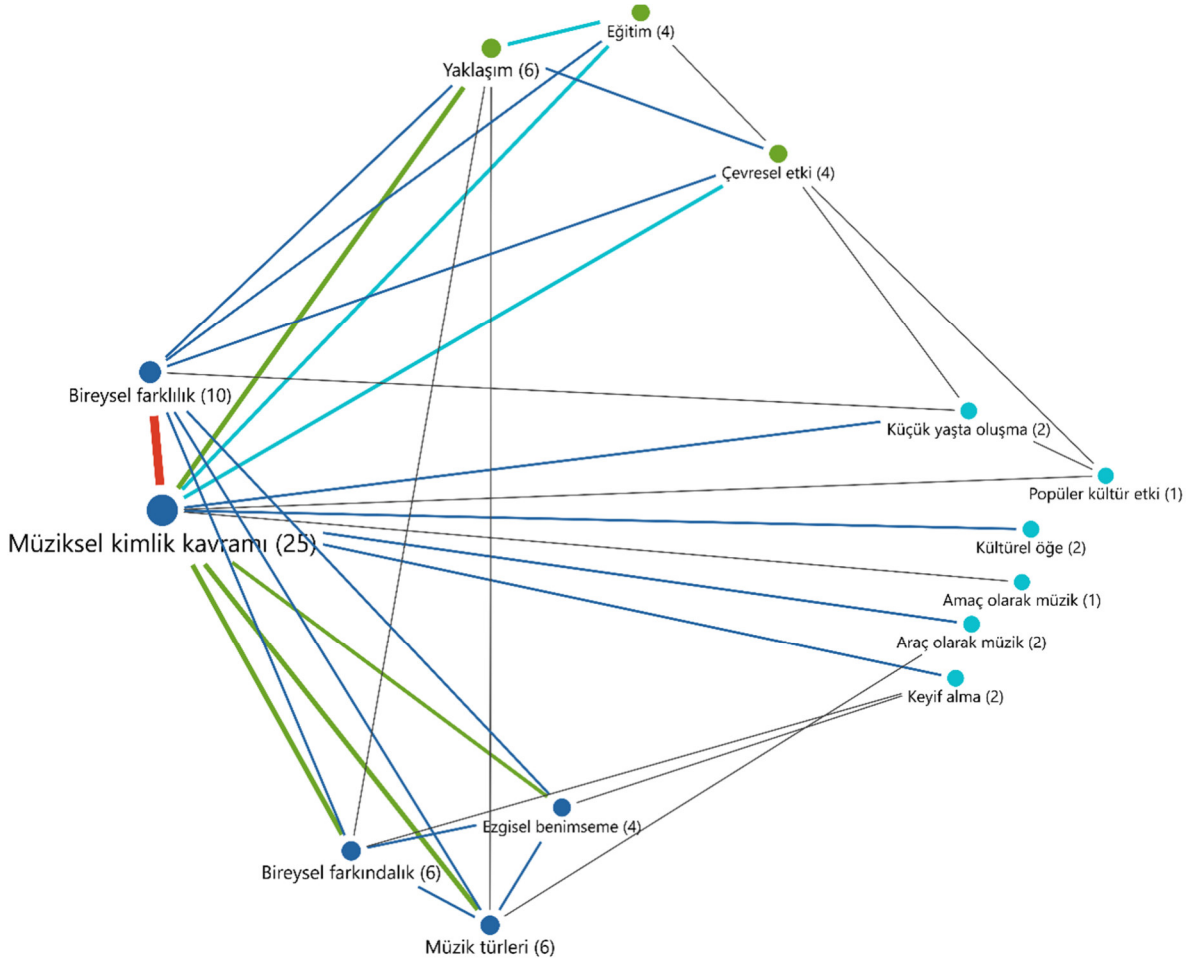
**Yaklaşım**

*"Müziği hayatında ne kadar var ettiği" (K21), "Müzikle ilgili yapmış olduğu tüm çalışmalar." (K22)*

**Eğitim**

*"Edindiği müzik ile ilgili bilgi, beceri, tutum" (K5), "Yapılandırılmış yeteneği" (K19), "Etkileşime girdiği her türlü müziksel tecrübe." (K23).*

Müziksel kimlik kavramına ilişkin katılımcıların ifadeleri incelendiğinde, müzik öğretmenlerinin eğitim faktörünü diğer temalara oranla az seçmiş olmasına karşın, azımsanamayacak bir öneme sahip olduğu anlaşılmaktadır. Müzik dersinde yapılan çalışmalar, öğrenilen kavramlar ve bilgilerin öğrenciyi etkileyeceği yorumu yapılabilir.




**Şekil 2.** Müziksel kimlik kavramına ait kod haritası

Görselde yer alan müziksel kimlik kavramına ait kod haritasına göre, müziksel kimlik kavramına ilişkin en güçlü bağlantının *bireysel farklılık* olduğu dikkat çekmektedir. Bu bağlantı kırmızı çizgi ile belirtilmiştir. *Küçük yaşta oluşma, Kültürel öğe, Araç olarak müzik, Keyif alma, Amaç olarak müzik* ve *Popüler kültür etkisi* kodlarının müziksel kimlik kavramı ile zayıf bir ilişki içinde olduğu anlaşılmaktadır. *Bireysel farkındalık, Müzik türleri, Ezgisel benimseme* ve *Yaklaşım* kodları arasındaki bağlantı, ikinci düzeyde önemli olduğu anlaşılmaktadır. Bu bağlantılar ise yeşil çizgi ile belirtilmiştir. *Bireysel farkındalık, Müzik türleri* ve *Ezgisel benimseme* kodları birbirleri ile yakın ilişkilidir. Aynı şekilde, *Eğitim ve Yaklaşım* ile *Çevresel etki* kodlarının farklı kategoriler altında bulunmasına rağmen yakın ilişkide oldukları görülmektedir. Bu durumu K5 ve K21 kodlu katılımcıların *"Bir kimsenin, müziği hayatında ne kadar var ettiği ya da maruz kaldığı her şey ya da her yer müziksel kimliği oluşturabilir."* ve *"Bireyin hayatı boyunca edindiği müzik ile ilgili bilgi, beceri, tutum vb. tüm özelliklerdir."* ifadeleri desteklemektedir.

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Yapılan literatür taramasından elde edilen sonuçlara göre müziksel kimlik, bir bireyin müziksel deneyimleriyle oluşan bir kavram olarak karşımıza çıkmaktadır. Müziksel kimliğe sahip olmak, profesyonel olarak müzikle ilgilenilmeyi gerektirmemektedir. Basitçe, duygu durumlarına uygun müzik dinlemek bile müziksel kimlik üstünde oldukça güçlü bir etkiye sahip olmaktadır. Literatür taraması sonucu müziksel kimliğin 3 farklı paradigmaya bağlı olduğu ortaya çıkmıştır. Bunlar; bireysel farklılıklar, eğitim ve sosyokültürel çevredir.

Güvenç (1995) kimliğe kaynak olanın karşıtlıklar olduğu dile getirmiştir. Gordon (2001) ve Hargreaves vd. (2002) araştırmalarında, müziksel kimliğin özellikle erken yaşlarda dikkatli bir yaklaşımla ele alınması gerektiğini, bu sebeple çevrenin bu konudaki önemine değinmiştir. Elde edilen verilerden, öğretmenlerin müziksel kimlik kavramını, bireylerin müzik deneyimlerinin bir sonucu olarak ortaya çıkan kişisel bir olgu olarak değerlendirdikleri sonucu çıkarılmaktadır.

## ÖNERİLER

Müzik öğretmenleri, öğrencilerin müziksel kimlik gelişimlerini derinlemesine anlamak ve müzikle olan ilişkilerini güçlendirmek için şu yöntemleri kullanabilirler:

- Öğrencileri bireysel olarak değerlendirerek, müzik yetenekleri ve ilgi alanları hakkında daha fazla bilgi edinmek.
- Öğrencilere kendi müzik deneyimlerini ifade etme fırsatları sunarak müziksel kimliklerini derinleştirmelerine yardımcı olmak.
- Sınıf içinde grup tartışmaları düzenlemek, öğrencilerin müzikle ilgili fikirlerini paylaşmalarına ve öğrenmelerine
- Farklı müzik türlerini ve aktiviteleri sınıfa dahil ederek öğrencilerin müziksel tercihlerini keşfetmelerini teşvik etmek.
- Öğrencilere müziği sadece dinlemekle kalmayıp, kendileri için müziği bir ifade aracı olarak kullanma fırsatları sunmak.
- Öğrencilerin kültürel ve sosyal bağlamlarını göz önünde bulundurarak müzik tercihlerini anlamak.
- Öğrencilere düzenli geri bildirim sağlayarak müziksel gelişimlerini takip etmek ve yönlendirmek.

Aynı zamanda;

- Müzik öğretmenlerine, öğrencilerin dinlediği eserlere uzak kalmamaları için güncel müzik kültürüne hâkim olmalarına yardımcı olacak seminerler düzenlenmesi,
- Müzik öğretmenlerinin, ders içi ve dışında yaptıkları etkinlikleri artırmaya yönelik destek sağlanması,
- Öğrencilerin farklı ve nitelikli müzik türlerini tanımalarını sağlayacak konser etkinliklerine erişimlerinin sağlanması da önerilerimiz arasındadır.

## KAYNAKÇA

Abdurrezzak, A. (2018). "Üretim ve Tüketim Kültürü Açısından Müzik Kimliğinin Psiko-Sosyal ve Mitolojik Temelleri*". Folklor Akademi Dergisi*, *1*(2), 186-206.

Atak, H. (2011). "Kimlik gelişimi ve kimlik biçimlenmesi: Kuramsal bir değerlendirme". *Psikiyatride Güncel Yaklaşımlar*, *3*(1), 163-213.

Aytemur, B. (2022). "Müzik Araştırmalarında Nitel Veri Analizi." Y. S. Şen, Y. Şen., Şevki, Ö.A. (Ed.) *Müzik Araştırmalarında Bilimsel Yöntem ve Yaklaşımlar*. (s. 233-263). Nobel yayınevi: Ankara.

Aytemur, B., Küçüköncü H. Y. (2020). "Temel eğitim sürecinde ilkokul müzik eğitimi". Y. Şen, Ü. S. Şen (Ed.), *Sınıf eğitiminde müzik eğitimi*. (s. 67-86). Nobel Yayınevi: Ankara.

Bilgin, A., Oksal, A. (2018). "Kültürel kimlik ve eğitim". *Academy journal of educational sciences* 2(1), 82-90. DOI: 10.31805/acjes.346729.

Christensen, L. B., Johnson, R. B., Turner, L.A. (2020). *Araştırma Yöntemleri Desen ve Analiz.* A. Aypay (çev. ve ed.). Anı. (Orijinal çalışma 2014 yılında yayımlanmıştır.)

Erikson, E., (1968). *Identity youth and crisis.* W. W. Norton & Company: New york

Güvenç, B. (1995). *Kültür ve Eğitim.* Gündoğan yayınları: Ankara.

Güvenç, B. (2021). *Kültürün Abc'si.* Yapı kredi yayınları: İstanbul.

Işıktaş, B. & Tanar, M. (2015). "Kimlik oluşumu sürecinde popüler müziğin etkisi*"*. *Istanbul Journal of Sociological Studies*, 0 (51), 31-49. DOI: 10.18368/IU/sk.42141.

Jensen, L. A., Arnett, J. J., & McKenzie, J. (2011). "Globalization and cultural identity developments in adolescence and emerging adulthood". Schwartz, S. J., Luyckx, K., & Vignoles, V. L. (Eds.), *Handbook of identity theory and research*, 285-301, Springer Publishing: New York.

Kidd, W., & Teagle, A. (2012). *Culture and identity*. Bloomsbury Publishing: London.

Küçüköncü, H. Y. (1990). *Müzik Eğitimi ve Öğretimi.* Efil yayınevi: Ankara.

Larson, R. (1995). "Secrets in the bedroom: Adolescent' private use of media". *Journal of Youth and Adolescent.* 24(5), 535-550.

MacDonald, R. A., Hargreaves, D. J., & Miell, D. (Eds.). (2002). "What Are Musical İdentities, And Why Are They İmportant?". *Musical identities.* (s. 1-21) Oxford University Press: New York.

Mora, N. (2008). "Medya ve kültürel kimlik". *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*. *5*(1), 1-14.

Özmenteş, G. (2010). "Müziksel Kimlik Gelişiminde Güdüsel ve Sosyal Psikolojik Etkenler". 18. *EAS Kongresi* 26- 29 Nisan 2010, Bolu 370-380.

Põder, K., & Kiilu, K. (2015). "The formation of musical identity". *The European Journal of Social & Behavioural Sciences,* 12(1), 1704-1711.

Rickard, N., Chin, T. (2017). "Defining the musical identity of non-musicians". MacDonald, R., Hargreaves, D. J., & Miell, D. (Eds.). *Handbook of musical identities*. (s. 288-303) Oxford University Press: New York.

Sağır, A., & Öztürk, B. (2015). "Sosyolojik Bağlamda Müzik ve Kimlik: Karabük Üniversitesi Örneği". Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 8(2), 121-154.

Uçan, A. (2018). *Müzik eğitimi.* Arkadaş yayınevi: Ankara.

Şenel, O. (2014). "Müzik Tercihinin Karmaşık Arka Planı". *Journal of International Social Research, 7*(30), 213-227.

Woodward, K. (1997). Kathryn W. (Ed.). "Motherhood: Identities, meanings and myths". *Identity and difference*, (s. 239-298). Sage Publications: London.

# Certificate
## of participation

This certificate is presented to

# Begüm ÖZ

in oral and technical presentation, recognition and appreciation of research contributions to
2nd INTERNATIONAL CANKAYA SCIENTIFIC STUDIES CONGRESS
held on September 28-29, 2023 / Ankara, Türkiye
with the paper entitled

MUSIC TEACHERS' OPINIONS ON THE CONCEPT OF MUSICAL IDENTITY

Prof. Dr. Salih ÖZTÜRK
Head of Congress

www.izdas.org