T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
COĞRAFYA ANABİLİMDALI

ÇANAKKALE'DE İLK VE ORTAÖĞRETİM DÜZEYİNDEKİ EĞİTİM-ÖĞRETİM SÜREÇLERİNDE ÇEVRESEL KOŞULLARIN ETKİLERİNİN BELİRLENMESİ

Yüksek Lisans Tezi

Hazırlayan
Sebati KESKİN

Tez Danışmanı
Yrd. Doç. Dr. Vedat ÇALIŞKAN

Çanakkale – 2009

TAAHHÜTNAME

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum "Çanakkale'de İlk ve Ortaöğretim Düzeyindeki Eğitim-Öğretim Süreçlerinde Çevresel Koşulların Etkilerinin Belirlenmesi" adlı çalışmanın, tarafımdan, bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

29/09/2009

Sebati KESKİN



ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ'NE

Sebati KESKİN'e ait **"ÇANAKKALE'DE İLK VE ORTAÖĞRETİM DÜZEYİNDEKİ EĞİTİM-ÖĞRETİM SÜREÇLERİNDE ÇEVRESEL KOŞULLARIN ETKİLERİNİN BELİRLENMESİ"** adlı çalışma, jürimiz tarafından Coğrafya Anabilim Dalında **YÜKSEK LİSANS TEZİ** olarak kabul edilmiştir.

Üye Prof. Dr. Abdullah KELKİT

Üye Yrd. Doç. Dr. Vedat ÇALIŞKAN
(Danışman)

Üye Yrd. Doç. Dr. Cengiz AKBULAK

Tez No : 352365
Tez Savunma Tarihi : 16/10/2009

O N A Y

Doç. Dr. Yücel ACER
Enstitü Müdürü
.../10/2009

ÖZET

Eğitim, bireyin sosyalleşmesi sürecinde topluma uyum sağlaması amacıyla bireyde istendik yönde davranış değişikliği sağlanmasıdır. Her birey içinde yaşadığı toplumun özelliklerini eğitim yoluyla elde eder. Birey toplumun sahip olduğu özellikleri, hem belirlenen bir sistem içinde formal süreçlerle hem de yaşamı içinde çevreden görerek-duyarak informal süreçlerle sağlar. Toplumun sahip olduğu özellikleri şekillendiren en temel özellikler ise bulunulan coğrafi çevre unsurlarıdır. Gerek fizikî gerekse beşerî ortam özellikleri, toplumsal yapı özelliklerini belirleyerek eğitim ve öğretim etkinliklerini şekillendirir.

Araştırmanın temel amacı, Çanakkale ilinde örneklem alan ölçeğinde coğrafi çevre özelliklerinin eğitim etkinliklerine etkilerinin belirlenmesidir.

Araştırma alanıyla ilgili genel veriler basılı ve görsel yayınlardan sağlanmıştır. Örneklem alan ile ilgili veriler ise anket ve görüşme yöntemleriyle sağlanmıştır. Örneklem alan içinde anketler; birbirinden farklı özelliklere sahip 5 ilçede, ilçeler içinde farklı özelliklere sahip olduğu değerlendirilerek belirlenen toplam 53 okulda, 1.835 öğrenciye, 346 öğretmene uygulanmıştır. Ayrıca 53 eğitim yöneticisi ile görüşmeler yapılmıştır. Anket verileri SPSS 15.0 istatistik analiz programında frekans dağılımı ve çapraz tablolama yöntemleriyle analiz edilmiş, belirgin olarak ortaya çıkan farklı sonuçlar değerlendirilmiştir.

Yapılan ön çalışmada araştırma alanı içinde seçilen örneklem alanlarının birbirinden farklı fizikî ve beşerî çevre unsurlarına sahip olduğu belirlenmiştir. Bu doğrultuda eğitim etkinliklerinin işleyiş süreci açısından da farklılıklar gösterdiği belirlenmiştir.

Çalışma alanı içinde çalışma konusu kapsamında yeterli literatüre rastlanmamıştır. Çalışma evreni içinde benzer bir çalışma daha önce yapılmamıştır. Ancak yapılan ön çalışmalarla örneklem alan içindeki her bölümün, kendi içinde belirgin farklılıklara sahip olduğu saptanmıştır. Dolayısıyla hem araştırma birimleri arasında hem de her araştırma biriminin kendi içinde eğitim etkinliklerinin işleyiş sürecinde fırsat eşitsizliklerinin ortaya çıktığı belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Çanakkale, çevresel koşullar, coğrafi çevre-eğitim, eğitimde fırsat eşitsizliği, taşımalı eğitim sistemi.

ABSTRACT

Education supplies behaviour changes of individuals on the requested direction at socialization process of the individual for aim of adaptation to society. Every individual obtains properties of the society that he lives in by education. The individual supplies the properties which the society has both by formal processes in the definite system and by informal processes by seeing and hearing from surroundings in human life. The main properties which form the society's properties are the elements of geographical environment where be located. Whether physical or human medium properties form the activities of education and instruction by determining social structure properties.

The main aim of the research is to determine the affects of the properties of the geographical environment to education activities in Çanakkale in sampling area scale.

The general datas about research area are obtained by printed and visual issues. The datas which belong to sampling area obtained by methods of questionnaire and interview the questionnaires in the sampling area; are applied for 1835 students and 346 teachers in 5 districts which have different properties and total 53 schools in the districts which are determined by evaluating their different characteristics, in addition, the interviews were realized with 53 school directors. The questionnaire datas analysed in the statistics analysis program of SPSS 15.0 with the methods of frequency distribution and cross-tabling and different consequency that arise clear are evaluated.

At the prestudy, sampling areas which are chosen in research area are determined having different physical and human medium. In this direction, it is determined, that shows differences by the angle of performing process of education activities.

In the study area, there isn't sufficient literature for study subject. But in the prestudy, that is fixed, each part in the sampling has clear differences in itself. Therefore, arising of opportunity inequality in performing process of education both between searching units and in each searching unit is determined.

Keywords: Çanakkale, environmental conditions, geographical environment-education, opportunity inequality in education, transported education system.

ÖNSÖZ

"Çanakkale'de İlk ve Ortaöğretim Düzeyindeki Eğitim-Öğretim Süreçlerinde Çevresel Koşulların Etkilerinin Belirlenmesi" adlı bu araştırma, eğitim etkinliklerinin işleyiş sürecinde çevresel koşulların bu süreci nasıl etkilediğini ortaya koymayı amaçlamıştır.

Kırsal yerleşmelerdeki yaşam koşullarının zor olması ve bu durumun eğitim etkinliklerine etkisine yönelik yeteri kadar araştırmanın yapılmamış olması, konunun tespitinde yönlendirici olmuştur.

İnsan ile çevre arasında var olan doğal ilişki, teknolojik ve bilimsel gelişmelere bağlı olarak gizli ya da açık olarak artan bir şekilde devam etmektedir. Özellikle her türlü değişimden daha yavaş etkilenen kırsal yerleşmelerde, bu etkileşim daha belirgin olarak görülmekte ve bu alanlardaki eğitim, çevresel faktörlere uygun olarak şekillenmektedir. Bu araştırmada da çalışma alanı olarak seçilen beş farklı yerleşmenin fizikî, beşerî ve ekonomik coğrafya özellikleri ile bu alanlarda yürütülen eğitim faaliyetleri karşılaştırmalı olarak incelenmiştir. Anket uygulaması sonucunda elde edilen veriler ve toplanan bilgilerin yardımıyla gerekli değerlendirmeler yapılmıştır.

Yüksek lisans eğitimimde değerli bilgilerini aktaran, araştırma konusunun tespitinde ve araştırmamın her safhasında yardımlarını esirgemeyen danışman hocam Yrd. Doç. Dr. Vedat ÇALIŞKAN'a teşekkürlerimi sunarım.

Lisans eğitimimde gerek hocalığıyla gerekse sahip olduğu insani değerleriyle bana rehberlik eden sevgili hocam Prof. Dr. Asaf KOÇMAN'a; Çanakkale'ye geldiğim günden beri dostluğunu ve emeğini esirgemeyen sevgili hocam Prof. Dr. Telat KOÇ'a; araştırma esnasında değerli bilgilerine başvurduğum Doç. Dr. Selver ÖZÖZEN KAHRAMAN'a; araştırmaya değerli katkılarda bulunan Prof. Dr. Abdullah KELKİT'e ve Yrd. Doç. Dr. Cengiz AKBULAK'a teşekkürlerimi sunarım.

Çanakkale'de başladığım yüksek lisans eğitiminin ilk gününden bu yana dostluklarını ve yardımlarını esirgemeyen sevgili dostlarım Yeliz AĞIRGÖL KAYACAN'a ve eşi Raci KAYACAN'a sonsuz teşekkürler…

Ve en büyük teşekkür… Yıllardır süren eğitim hayatım boyunca gösterdiği sabır, yaşamımı kolaylaştırmak ve güzelleştirmek için harcadığı emek ve dostluk, en zor anlarımda beni ayakta tutmayı başarabildiği moral gücü ve tez çalışmamın son noktasına kadar gösterdiği emek için sevgili hayat arkadaşım, yoldaşım Özgür Deniz POYRAZ KESKİN'e ve gösterdikleri destekten dolayı aileme sonsuz teşekkürler…

Bu çalışmanın önemli bir alan çalışması olması dışında, farklı alanlarda benzer nitelikte yapılacak birçok çalışmaya rehberlik edebilecek nitelikte olduğu kanaatindeyim. En büyük umudum ve isteğim, uzun bir zamanda ve emekle inşa edilmiş olan bu özverili çalışmanın, Türkiye'de ve Çanakkale'de yapılacak birçok çalışma için yararlı olmasıdır.

Sebati KESKİN

Çanakkale – 2009

İÇİNDEKİLER

ÖZET ..... **i**
ABSTRACT ..... **ii**
ÖNSÖZ ..... **iii**
İÇİNDEKİLER ..... **v**
KISALTMALAR LİSTESİ ..... **x**
ÇİZELGELER LİSTESİ ..... **xi**
ŞEKİLLER LİSTESİ ..... **xxviii**
EKLER LİSTESİ ..... **xxx**

I. BÖLÜM

1.1 Giriş 1
1.2. Problem 2
1.3. Amaç 4
1.4. Önem 4
1.5. Varsayımlar 5
1.6. Sınırlılıklar 5
1.7. Önceki Çalışmalar 5

II. BÖLÜM: YÖNTEM

2.1. Araştırma Modeli 10
2.2. Evren ve Örneklem 10
2.3. Veri Toplama Araçları ve Kaynaklar 17
2.4. Verilerin Toplanması 17
2.5. Verilerin Analizi 17

III. BÖLÜM: EĞİTİM SÜRECİNİ ETKİLEYEN ÇEVRESEL KOŞULLAR

3.1. Doğal (Fizikî) Çevre Özellikleri 19
3.1.1. Yüzey Şekilleri 19
3.1.2. İklim 22
3.1.3. Bitki Örtüsü 26
3.1.4. Toprak Yapısı 27
3.1.5. Hidrografya 28

3.2. Beşerî ve Ekonomik Çevre Özellikleri 29
3.2.1. Aile Yapısı 29

3.2.2. Yerleşmelerin Niteliği 31
3.2.3. Ekonomik Etkinlik Türü 35
3.2.4. Okul Binaları 36
3.2.5. Öğretmen.....39

IV. BÖLÜM: ÇALIŞMA ALANININ GENEL ÖZELLİKLERİ

4.1. Konum Özellikleri.....41
4.2. Fizikî Coğrafya Özellikleri 43
4.2.1. Topografya ve Jeomorfolojik Yapı 43
4.2.2. İklim.....44
4.2.3. Bitki Örtüsü 46
4.2.4. Toprak Yapısı 47
4.2.5. Hidrografya 48
4.3. Beşerî ve Ekonomik Coğrafya Özellikleri.....49
4.3.1. Nüfus ve Yerleşme 49
4.3.2. Ekonomik Yapı.....55
4.3.2.1 Tarım 57
4.3.2.2 Sanayi 61
4.3.2.3 Hizmetler 63
4.4. Eğitim Etkinliklerinin Genel Özellikleri 66
4.4.1. Okuma-Yazma Durumu.....69
4.4.2. İlköğretim.....70
4.4.3. Ortaöğretim 73

V. BÖLÜM: ARAŞTIRMA ALANINDA EĞİTİM SÜRECİNİ ETKİLEYEN ÇEVRESEL KOŞULLARIN ETKİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

5.1. Merkez İlçe'nin Genel Özellikleri 76
5.1.1. Konum Özellikleri 76
5.1.2. Fizikî Coğrafya Özellikleri 77
5.1.2.1. Topografya ve Jeomorfolojik Yapı 77
5.1.2.2. İklim 78
5.1.2.3. Bitki örtüsü 79
5.1.2.4. Toprak yapısı 79
5.1.2.5. Hidrografya.....79

5.1.3. Beşerî ve Ekonomik Coğrafya Özellikleri 80
5.1.3.1. Nüfus 80
5.1.3.2. Ekonomik yapı 84
5.1.4. Eğitim Etkinliklerinin Genel Özellikleri 88
5.1.4.1. İlköğretim 90
5.1.4.2. Ortaöğretim 91
5.1.5. Merkez İlçe'de Eğitim Sürecini Etkileyen Unsurlar 92
5.1.6. Merkez İlçe'de Uygulanan Anketlerin Değerlendirilmesi 97
5.1.6.1. Öğrenci Anketlerinin Sonuçları 98
5.1.6.2. Öğretmen Anketlerinin Sonuçları 126
5.2. Ayvacık İlçesi'nin Genel Özellikleri 135
5.2.1. Konum Özellikleri 135
5.2.2. Fizikî Coğrafya Özellikleri 136
5.2.2.1. Topografya ve Jeomorfolojik Yapı 136
5.2.2.2. İklim 137
5.2.2.3. Bitki örtüsü 137
5.2.2.4. Toprak yapısı 137
5.2.2.5. Hidrografya 138
5.2.3. Beşerî ve Ekonomik Coğrafya Özellikleri 138
5.2.3.1. Nüfus 138
5.2.3.2. Ekonomik yapı 142
5.2.4. Eğitim Etkinliklerinin Genel Özellikleri 146
5.2.4.1. İlköğretim 148
5.2.4.2. Ortaöğretim 149
5.2.5. Ayvacık'ta Eğitim Sürecini Etkileyen Unsurlar 150
5.2.6. Ayvacık'ta Uygulanan Anketlerin Değerlendirilmesi 156
5.2.6.1. Öğrenci Anketlerinin Sonuçları 156
5.2.6.2. Öğretmen Anketlerinin Sonuçları 184
5.3. Bayramiç İlçesi'nin Genel Özellikleri 194
5.3.1. Konum Özellikleri 194
5.3.2. Fizikî Coğrafya Özellikleri 195
5.3.2.1. Topografya ve Jeomorfolojik Yapı 195
5.3.2.2. İklim 196
5.3.2.3. Bitki örtüsü 197

5.3.2.4. Toprak yapısı 197
5.3.2.5. Hidrografya....197
5.3.3. Beşerî ve Ekonomik Coğrafya Özellikleri....198
5.3.3.1. Nüfus 198
5.3.3.2. Ekonomik yapı....202
5.3.4. Eğitim Etkinliklerinin Genel Özellikleri....207
5.3.4.1. İlköğretim 208
5.3.4.2. Ortaöğretim....209
5.3.5. Bayramiç'te Eğitim Sürecini Etkileyen Unsurlar....210
5.3.6. Bayramiç'te Uygulanan Anketlerin Değerlendirilmesi....214
5.3.6.1. Öğrenci Anketlerinin Sonuçları....214
5.3.6.2. Öğretmen Anketlerinin Sonuçları....240
5.4. Gelibolu İlçesi'nin Genel Özellikleri....251
5.4.1. Konum Özellikleri....251
5.4.2. Fizikî Coğrafya Özellikleri....252
5.4.2.1. Topografya ve Jeomorfolojik Yapı....252
5.4.2.2. İklim....253
5.4.2.3. Bitki örtüsü....254
5.4.2.4. Toprak yapısı....255
5.4.2.5. Hidrografya....255
5.4.3. Beşerî ve Ekonomik Coğrafya Özellikleri....255
5.4.3.1. Nüfus....256
5.4.3.2. Ekonomik yapı....259
5.4.4. Eğitim Etkinliklerinin Genel Özellikleri....263
5.4.4.1. İlköğretim....264
5.4.4.2. Ortaöğretim....265
5.4.5. Gelibolu'da Eğitim Sürecini Etkileyen Unsurlar....266
5.4.6. Gelibolu'da Uygulanan Anketlerin Değerlendirilmesi....271
5.4.6.1. Öğrenci Anketlerinin Sonuçları....272
5.4.6.2. Öğretmen Anketlerinin Sonuçları....299
5.5. Gökçeada İlçesi'nin Genel Özellikleri....309
5.5.1. Konum Özellikleri....309
5.5.2. Fizikî Coğrafya Özellikleri....309
5.5.2.1. Topografya ve Jeomorfolojik Yapı....309

5.5.2.2. İklim 310
5.5.2.3. Bitki örtüsü 311
5.5.2.4. Toprak yapısı 312
5.5.2.5. Hidrografya 313
5.5.3. Beşerî ve Ekonomik Coğrafya Özellikleri 313
5.5.3.1. Nüfus 313
5.5.3.2. Ekonomik yapı 317
5.5.4. Eğitim Etkinliklerinin Genel Özellikleri 320
5.5.4.1. İlköğretim 322
5.5.4.2. Ortaöğretim 322
5.5.5. Gökçeada'da Eğitim Sürecini Etkileyen Unsurlar 324
5.5.6. Gökçeada'da Uygulanan Anketlerin Değerlendirilmesi 328
5.5.6.1. Öğrenci Anketlerinin Sonuçları 328
5.5.6.2. Öğretmen Anketlerinin Sonuçları 354

VI. BÖLÜM: ÇALIŞMA ALANI KAPSAMINDA ARAŞTIRMA BİRİMLERİNİN KARŞILAŞTIRMALI OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ ve ARAŞTIRMA BULGULARI

6.1. Çalışma Alanı Kapsamında Araştırma Birimlerinin Karşılaştırmalı Olarak Değerlendirilmesi 362
6.2. Araştırma Bulguları 398

VII. BÖLÜM: SONUÇ ve ÖNERİLER 431
KAYNAKÇA 438
EKLER 449

KISALTMALAR LİSTESİ

ÇOM	: İl Çevre ve Orman Müdürlüğü
DMİ	: Devlet Meteoroloji İşeri
DSİ	: Devlet Su İşleri
f	: Frekans
GSYİH	: Gayri Safi Yurt İçi Hasıla
İLEMOD	: İçişleri Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı, İllerde İl Envanterlerinin ve Kırsal Altyapı Hizmetlerinin Uygulama ve İzlenmesinde Modernizasyon Projesi
MEB	: Milli Eğitim Bakanlığı
MEM	: Milli Eğitim Müdürlüğü
PİO	: Pansiyonlu İlköğretim Okulu
SPSS	: Sosyal Bilimler İstatistik Programı
TÜİK	: Türkiye İstatistik Kurumu
YİBO	: Yatılı İlköğretim Bölge Okulu

ÇİZELGELER LİSTESİ

Çizelge 2.1: Çalışma Alanı ve Örneklem Alanının Özellikleri 15
Çizelge 4.1: Çanakkale İlinin Genel İklim Özellikleri..... 45
Çizelge 4.2: Çanakkale İlinin Sayım Yılları İtibariyle Nüfus Değişimi 50
Çizelge 4.3: Çanakkale İlinde İlçelere Göre Nüfusun Kır-Kent Dağılımı ve Nüfus Yoğunluğu..... 50
Çizelge 4.4: Çanakkale İlinde İlçelere Göre Nüfusun Kır-Kent ve Cinsiyet Dağılımı 52
Çizelge 4.5: Çanakkale İlinde Nüfusun Yaş Gruplarına ve Cinsiyete Göre Dağılımı 53
Çizelge 4.6: Çanakkale İlinde İlçelere Göre Ortalama Hane Halkı Büyüklüğü..... 53
Çizelge 4.7: Türkiye'de Ortalama Hane Halkı Büyüklüğüne Göre Son 20 İlçe 54
Çizelge 4.8: Türkiye'de Net Göç ve Net Göç Hızına Göre İlk 10 İl..... 54
Çizelge 4.9: Çanakkale ve İlçelerinin Türkiye'deki GSYİH İçindeki Payları 55
Çizelge 4.10: Türkiye'de ve Çanakkale İlinde Kişi Başına Düşen GSYİH'nın Değişimi 56
Çizelge 4.11: Çanakkale İlinde Gelişmişlik Endeksi ve Gelişmişlik Grubuna Göre İlçelerin Durumu..... 56
Çizelge 4.12: Çanakkale İlinde İlçelere Göre Temel Ekonomik Göstergeler..... 57
Çizelge 4.13: Çanakkale İlinde Toprak Varlığı ve Dağılımı 59
Çizelge 4.14: Çanakkale İlinde İlçelere Göre Arazi Kullanımı 59
Çizelge 4.15: Çanakkale İlinde İlçelere Göre İşlenebilir Arazinin Dağılımı 60
Çizelge 4.16: Çanakkale İlinde İlçelere Göre Sanayi Tesislerinin Sayısı..... 62
Çizelge 4.17: Çanakkale İlinde İlçeler İtibariyle Sosyo-Ekonomik Göstergeler 64
Çizelge 4.18: Çanakkale İlinde Türlerine Göre Okul Sayılarının Değişimi 66
Çizelge 4.19: Çanakkale İlinde İlçeler Ölçeğinde Türlerine Göre Okul Sayılarının Değişimi 67
Çizelge 4.20: Çanakkale İlinde İlçeler Ölçeğinde Öğrenci, Öğretmen ve Okul Sayıları..... 67
Çizelge 4.21: Çanakkale İlinde İlçeler Ölçeğinde Türlerine Göre Okulların Bina, Derslik, Şube Sayıları . 68
Çizelge 4.22: Çanakkale İlinde Okuma-Yazma Çağındaki Nüfusun Eğitim Durumu..... 69
Çizelge 4.23: Çanakkale İlinde Kır-Kent Ölçeğinde İlköğretim Düzeyinde Öğrenci, Öğretmen, Okul, Derslik ve Şube Sayılarının Yıllara Göre Değişimi..... 71
Çizelge 4.24: Çanakkale İlinde İlköğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğretmen ve Öğrenci Sayılarının Yıllara Göre Değişimi 72
Çizelge 4.25: Çanakkale İlinde Ortaöğretim Düzeyinde Öğrenci, Öğretmen, Okul, Derslik ve Şube Sayılarının Yıllara Göre Değişimi 73
Çizelge 4.26: Çanakkale İlinde Ortaöğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğretmen ve Öğrenci Sayılarının Yıllara Göre Değişimi 74
Çizelge 5.1: Merkez İlçe'de Sayım Yılları İtibariyle Nüfus Özelliklerinin Değişimi..... 81
Çizelge 5.2: Merkez İlçe'de Yerleşim Birimlerine Göre Nüfusun Cinsiyet Dağılımı 82
Çizelge 5.3: Merkez İlçe'de Cinsiyete Göre Nüfusun Yaş Gruplarına Dağılımı..... 82
Çizelge 5.4: Türkiye'de Ortalama Hane Halkı Büyüklüğüne Göre Son 20 İlçe 83
Çizelge 5.5: Merkez İlçe'nin Türkiye'deki GSYİH İçindeki Payı..... 84
Çizelge 5.6: Merkez İlçe'nin Gelişmişlik Endeksi ve Gelişmişlik Grubu 84
Çizelge 5.7: Merkez İlçe'nin Temel Ekonomik Göstergeleri 85

Çizelge 5.8: Merkez İlçe'de Arazi Kullanımı 86
Çizelge 5.9: Merkez İlçe'de İşlenebilir Arazinin Dağılımı 86
Çizelge 5.10: Merkez İlçe'de Sanayi Tesislerinin Sayısı 87
Çizelge 5.11: Merkez İlçe'de Okuma-Yazma Çağındaki Nüfusun Eğitim Durumu 88
Çizelge 5.12: Merkez İlçe'de Öğrenci, Öğretmen ve Okul Sayıları 89
Çizelge 5.13: Merkez İlçe'de İlköğretim Okulları Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları 90
Çizelge 5.14: Merkez İlçe'de Ortaöğretim Okulları Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları . 91
Çizelge 5.15: Merkez İlçe'deki İlköğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları 97
Çizelge 5.16: Merkez İlçe'deki Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları 98
Çizelge 5.17: Merkez İlçe'de Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı 98
Çizelge 5.18: Merkez İlçe'de Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı 98
Çizelge 5.19: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Geldikleri Yerler 99
Çizelge 5.20: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı 99
Çizelge 5.21: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin, Annelerinin ve Babalarının Doğum Yeri ... 100
Çizelge 5.22: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaş Dağılımı 101
Çizelge 5.23: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Öğrenim Durumları 101
Çizelge 5.24: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Meslek Durumları 102
Çizelge 5.25: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir Durumları 102
Çizelge 5.26: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Kardeş Sayıları 103
Çizelge 5.27: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Kendilerine Ait Oda Olma Durumu 103
Çizelge 5.28: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Dershaneye Gitme Durumu 103
Çizelge 5.29: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Özel Ders Alma Durumu 103
Çizelge 5.30: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Bilgisayara ve İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumu 104
Çizelge 5.31: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Ailelerinin Okul Durumu İle İlgili Bilgi Alma Sıklığı 104
Çizelge 5.32: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Gittiği Okul Durumu 104
Çizelge 5.33: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Ev-Okul Arasındaki Ulaşım Durumu 105
Çizelge 5.34: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Teknolojik/Görsel Sınıf Olma Durumu 105
Çizelge 5.35: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Bir İşte Çalışma Durumu 105
Çizelge 5.36: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Kitap-Gazete-Dergi Okuma ve Televizyon İzleme Alışkanlıkları 106
Çizelge 5.37: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezi Düzenlenme Durumu 106
Çizelge 5.38: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezilerin Düzenlendiği Yer 107
Çizelge 5.39: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Düzenlenen Gezilere Katılma Durumu 107
Çizelge 5.40: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Kütüphaneden Yararlanma Sıklığı 107
Çizelge 5.41: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilere Göre İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek İlişkisi 108
Çizelge 5.42: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Eğitim Gelecekleri İle İlgili Düşünceleri 108

Çizelge 5.43: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıfları ile İlgili Düşünceleri 109
Çizelge 5.44: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Dershaneye Gitme İlişkisi 109
Çizelge 5.45: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Gittikleri Okul İlişkisi 109
Çizelge 5.46: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-İşte Çalışma İlişkisi 110
Çizelge 5.47: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Geziye Katılma İlişkisi 110
Çizelge 5.48: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Eğitim Geleceği Düşüncesi İlişkisi 110
Çizelge 5.49: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-İyi Bir Eğitimin Gerekliliği İlişkisi 111
Çizelge 5.50: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumu-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 111
Çizelge 5.51: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Aylık Gelir İlişkisi 112
Çizelge 5.52: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi 113
Çizelge 5.53: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi 113
Çizelge 5.54: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 114
Çizelge 5.55: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumu-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 115
Çizelge 5.56: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Aylık Gelir İlişkisi 116
Çizelge 5.57: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi 116
Çizelge 5.58: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi 117
Çizelge 5.59: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 118
Çizelge 5.60: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Kardeş Sayısı İlişkisi 119
Çizelge 5.61: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Kendilerine Ait Oda Olma İlişkisi 119
Çizelge 5.62: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Dershaneye Gitme İlişkisi 120
Çizelge 5.63: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Özel Ders Alma İlişkisi 120
Çizelge 5.64: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi 121
Çizelge 5.65: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İnternet Bağlantısına Sahip Olma İlişkisi 122
Çizelge 5.66: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Gittikleri Okul İlişkisi 122
Çizelge 5.67: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Çanakkale Dışına Yapılan Gezilere Katılma İlişkisi 123
Çizelge 5.68: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Gelecekte Sahip Olmak İstedikleri Meslek İlişkisi 124
Çizelge 5.69: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek Düşüncesi İlişkisi 125
Çizelge 5.70: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İyi Bir Eğitimin Gerekliliğinin Nedeni İlişkisi 125

Çizelge 5.71: Merkez İlçe'de Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı 126
Çizelge 5.72: Merkez İlçe'de Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı 126
Çizelge 5.73: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yaş Dağılımı 126
Çizelge 5.74: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Doğum Yerleri 127
Çizelge 5.75: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimleri 127
Çizelge 5.76: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Meslekteki Çalışma Süresi 127
Çizelge 5.77: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları Okulda Çalışma Süresi 128
Çizelge 5.78: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları İlçede Çalışma Süresi 128
Çizelge 5.79: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin İkamet Yeri-Okul Arasındaki Mesafe 128
Çizelge 5.80: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bilgisayar-İnternet Kullanma Bilgileri 129
Çizelge 5.81: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemleri 129
Çizelge 5.82: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Okullarda Dış Parazitlerin Varlığı 129
Çizelge 5.83: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemlerinin Nedenleri 130
Çizelge 5.84: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Temizlik-Hijyen Bilincinin Yeterliliği 130
Çizelge 5.85: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Meteorolojik Faktörlerin Etkisi 131
Çizelge 5.86: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Hava Kirliliğinin Etkisi 131
Çizelge 5.87: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Ders Araç-Gereç Temini 131
Çizelge 5.88: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sınıfların Kalabalık Olma Durumu Hakkındaki Düşünceleri 132
Çizelge 5.89: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Biriminden Memnuniyeti 132
Çizelge 5.90: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Uyum Sorunu 133
Çizelge 5.91: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu 133
Çizelge 5.92: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Kendi Alanlarıyla İlgili Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu 133
Çizelge 5.93: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sağlık Hizmetlerine Erişme Durumu 134
Çizelge 5.94: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Birimindeki Sosyal ve Kültürel Etkinlikleri Yeterli Bulma Durumu 134
Çizelge 5.95: Ayvacık'ta Sayım Yılları İtibariyle Nüfus Özelliklerinin Değişimi 139
Çizelge 5.96: Ayvacık'ta Yerleşim Birimlerine Göre Nüfusun Cinsiyet Dağılımı 140
Çizelge 5.97: Ayvacık'ta Cinsiyete Göre Nüfusun Yaş Gruplarına Dağılımı 141
Çizelge 5.98: Türkiye'de Ortalama Hane Halkı Büyüklüğüne Göre Son 10 İlçe 141
Çizelge 5.99: Ayvacık'ın Türkiye'deki GSYİH İçindeki Payı 142
Çizelge 5.100: Ayvacık'ın Gelişmişlik Endeksi ve Gelişmişlik Grubu 142
Çizelge 5.101: Ayvacık'ın Temel Ekonomik Göstergeleri 143
Çizelge 5.102: Ayvacık'ta Arazi Kullanımı 144
Çizelge 5.103: Ayvacık'ta İşlenebilir Arazinin Dağılımı 144
Çizelge 5.104: Ayvacık'ta Sanayi Tesislerinin Sayısı 145

Çizelge 5.105: Ayvacık'ta Okuma-Yazma Çağındaki Nüfusun Eğitim Durumu 147
Çizelge 5.106: Ayvacık'ta Öğrenci, Öğretmen ve Okul Sayıları 148
Çizelge 5.107: Ayvacık'ta İlköğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları 149
Çizelge 5.108: Ayvacık'ta Ortaöğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları .. 150
Çizelge 5.109: Ayvacık'taki İlköğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları 156
Çizelge 5.110: Ayvacık'taki Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları 156
Çizelge 5.111: Ayvacık'ta Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı 157
Çizelge 5.112: Ayvacık'ta Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı 157
Çizelge 5.113: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Geldikleri Yerler 157
Çizelge 5.114: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı 158
Çizelge 5.115: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaş Dağılımı 158
Çizelge 5.116: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin, Annelerinin ve Babalarının Doğum Yerleri 159
Çizelge 5.117: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Öğrenim Durumu .. 159
Çizelge 5.118: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Meslek Durumları . 160
Çizelge 5.119: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir Durumları 160
Çizelge 5.120: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Kardeş Sayıları 161
Çizelge 5.121: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Kendilerine Ait Oda Olma Durumu 161
Çizelge 5.122: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Dershaneye Gitme Durumu 161
Çizelge 5.123: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Özel Ders Alma Durumu 161
Çizelge 5.124: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Bilgisayara ve İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumu 162
Çizelge 5.125: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Ailelerinin Okul Durumu İle İlgili Bilgi Alma Sıklığı 162
Çizelge 5.126: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Gittiği Okul Durumu 162
Çizelge 5.127: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Ev-Okul Arasındaki Ulaşım Durumu 163
Çizelge 5.128: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Teknolojik/Görsel Sınıf Olma Durumu 163
Çizelge 5.129: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Bir İşte Çalışma Durumu 163
Çizelge 5.130: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Kitap-Gazete-Dergi Okuma ve Televizyon İzleme Alışkanlıkları 164
Çizelge 5.131: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezi Düzenlenme Durumu 165
Çizelge 5.132: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezilerin Düzenlendiği Yerler 165
Çizelge 5.133: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Düzenlenen Gezilere Katılma Durumu 165
Çizelge 5.134: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Kütüphaneden Yararlanma Sıklığı 166
Çizelge 5.135: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilere Göre İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek İlişkisi 166
Çizelge 5.136: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Eğitim Gelecekleri İle İlgili Düşünceleri 166
Çizelge 5.137: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıfları ile İlgili Düşünceleri 167
Çizelge 5.138: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Dershaneye Gitme İlişkisi 167
Çizelge 5.139: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Gittikleri Okul İlişkisi 168
Çizelge 5.140: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Bir İşte Çalışma İlişkisi 168

Çizelge 5.141: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet- Gezilere Katılma İlişkisi..... 168

Çizelge 5.142: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Eğitim Geleceği Düşüncesi İlişkisi 169

Çizelge 5.143: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet- İyi Bir Eğitimin Gerekliliği İlişkisi ... 169

Çizelge 5.144: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumu-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 170

Çizelge 5.145: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Aylık Gelir İlişkisi 170

Çizelge 5.146: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi..... 171

Çizelge 5.147: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Bilgisayar Sahibi Olma Durumu İlişkisi 172

Çizelge 5.148: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 172

Çizelge 5.149: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumu-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 173

Çizelge 5.150: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Aylık Gelir İlişkisi..... 174

Çizelge 5.151: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Dershaneye Gitme Durumu İlişkisi 174

Çizelge 5.152: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Bilgisayar Sahibi Olma Durumu İlişkisi 175

Çizelge 5.153: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 176

Çizelge 5.154: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Kardeş Sayısı İlişkisi 176

Çizelge 5.155: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Kendilerine Ait Olma İlişkisi 177

Çizelge 5.156: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Dershaneye Gitme İlişkisi 178

Çizelge 5.157: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Özel Ders Alma İlişkisi 178

Çizelge 5.158: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi..... 179

Çizelge 5.159: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İnternet Bağlantısına Sahip Olma İlişkisi 180

Çizelge 5.160: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Gittikleri Okul İlişkisi 180

Çizelge 5.161: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Çanakkale Dışına Yapılan Gezilere Katılma Durumu İlişkisi..... 181

Çizelge 5.162: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Gelecekte Sahip Olmak İstedikleri Meslek İlişkisi 182

Çizelge 5.163: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek Düşüncesi İlişkisi..... 183

Çizelge 5.164: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İyi Bir Eğitimin Gerekliliğinin Nedeni İlişkisi..... 183

Çizelge 5.165: Ayvacık'ta Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı 184

Çizelge 5.166: Ayvacık'ta Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı..... 184

Çizelge 5.167: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yaş Dağılımı..... 184

Çizelge 5.168: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimleri 185

Çizelge 5.169: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Meslekteki Çalışma Süresi..... 185

Çizelge 5.170: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Doğum Yerleri..... 186

Çizelge 5.171: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Çanakkaleli Olma Durumları..... 186

Çizelge 5.172: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları Okulda Çalışma Süresi 186
Çizelge 5.173: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları İlçede Çalışma Süreleri 187
Çizelge 5.174: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin İkamet Yeri – Okul Arasındaki Mesafe 187
Çizelge 5.175: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bilgisayar ve İnternet Kullanma Bilgileri 187
Çizelge 5.176: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemleri 188
Çizelge 5.177: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Okullarda Hastalık Olarak Psikolojik-Ruhsal Durum 188
Çizelge 5.178: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemlerinin Nedenleri 189
Çizelge 5.179: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Temizlik-Hijyen Bilincinin Yeterliliği 189
Çizelge 5.180: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Tarım İlaçlarının Etkisi 189
Çizelge 5.181: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Su Kirliliğinin Etkisi 190
Çizelge 5.182: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Ders Araç-Gereç Temini 190
Çizelge 5.183: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sınıfların Kalabalık Olma Durumu Hakkındaki Düşünceleri 191
Çizelge 5.184: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Biriminden Memnuniyeti 191
Çizelge 5.185: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Uyum Sorunu 191
Çizelge 5.186: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu 192
Çizelge 5.187: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Kendi Alanlarıyla İlgili Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu 192
Çizelge 5.188: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sağlık Hizmetlerine Erişme Durumu 193
Çizelge 5.189: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Birimindeki Sosyal ve Kültürel Etkinlikleri Yeterli Bulma Durumu 193
Çizelge 5.190: Bayramiç'te Sayım Yılları İtibariyle Nüfus Özelliklerinin Değişimi 199
Çizelge 5.191: Bayramiç'te Yerleşim Birimlerine Göre Nüfusun Cinsiyet Dağılımı 200
Çizelge 5.192: Bayramiç'te Cinsiyete Göre Nüfusun Yaş Gruplarına Dağılımı 201
Çizelge 5.193: Türkiye'de Ortalama Hane Halkı Büyüklüğüne Göre Son 10 İlçe 201
Çizelge 5.194: Bayramiç'in Türkiye'deki GSYİH İçindeki Payı 202
Çizelge 5.195: Bayramiç'in Gelişmişlik Endeksi ve Gelişmişlik Grubu 202
Çizelge 5.196: Bayramiç'in Temel Ekonomik Göstergeleri 203
Çizelge 5.197: Bayramiç'te Arazi Kullanımı 204
Çizelge 5.198: Bayramiç'te İşlenebilir Arazinin Dağılımı 204
Çizelge 5.199: Bayramiç'te Sanayi Tesislerinin Sayısı 205
Çizelge 5.200: Bayramiç'te Okuma-Yazma Çağındaki Nüfusun Eğitim Durumu 207
Çizelge 5.201: Bayramiç'te Öğrenci, Öğretmen ve Okul Sayıları 208
Çizelge 5.202: Bayramiç'te İlköğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları 208
Çizelge 5.203: Bayramiç'te Ortaöğretim Okullarının Türlerine Göre Okul,Öğrenci ve Öğretmen Sayıları 209
Çizelge 5.204: Bayramiç'teki İlköğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları 214
Çizelge 5.205: Bayramiç'teki Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları 214

Çizelge 5.206: Bayramiç'te Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı 215
Çizelge 5.207: Bayramiç'te Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı 215
Çizelge 5.208: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Geldikleri Yerler 215
Çizelge 5.209: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı 216
Çizelge 5.210: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin, Annelerinin ve Babalarının Doğum Yerleri ... 216
Çizelge 5.211: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaş Dağılımı 217
Çizelge 5.212: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Öğrenim Durumları 217
Çizelge 5.213: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Meslek Durumları 217
Çizelge 5.214: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir Durumları 218
Çizelge 5.215: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Kardeş Sayıları 218
Çizelge 5.216: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Kendilerine Ait Oda Olma Durumu 218
Çizelge 5.217: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Dershaneye Gitme Durumu 219
Çizelge 5.218: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Özel Ders Alma Durumu 219
Çizelge 5.219: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Bilgisayara ve İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumu 219
Çizelge 5.220: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Ailelerinin Okul Durumu İle İlgili Bilgi Alma Sıklığı 219
Çizelge 5.221: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Gittiği Okul Durumu 220
Çizelge 5.222: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Ev-Okul Arasındaki Ulaşım Durumu 220
Çizelge 5.223: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Teknolojik/Görsel Sınıf Olma Durumu 220
Çizelge 5.224: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Bir İşte Çalışma Durumu 221
Çizelge 5.225: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Kitap-Gazete-Dergi Okuma ve Televizyon İzleme Alışkanlıkları 221
Çizelge 5.226: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezi Düzenlenme Durumu 222
Çizelge 5.227: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezilerin Düzenlendiği Yerler 222
Çizelge 5.228: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Düzenlenen Gezilere Katılma Durumu 223
Çizelge 5.229: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Kütüphaneden Yararlanma Sıklığı 223
Çizelge 5.230: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilere Göre İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek İlişkisi 223
Çizelge 5.231: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Eğitim Gelecekleri İle İlgili Düşünceleri 224
Çizelge 5.232: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıfları ile İlgili Düşünceleri 224
Çizelge 5.233: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Dershaneye Gitme İlişkisi 225
Çizelge 5.234: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Gittikleri Okul İlişkisi 225
Çizelge 5.235: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Bir İşte Çalışma İlişkisi 225
Çizelge 5.236: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Gezilere Katılma İlişkisi 226
Çizelge 5.237: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Eğitim Geleceği Düşüncesi İlişkisi .. 226
Çizelge 5.238: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-İyi Bir Eğitimin Gerekliliği İlişkisi .. 226
Çizelge 5.239: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumu-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 227

Çizelge 5.240: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Aylık Gelir İlişkisi 227

Çizelge 5.241: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi..... 228

Çizelge 5.242: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi 229

Çizelge 5.243: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 229

Çizelge 5.244: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumu-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 230

Çizelge 5.245: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Aylık Gelir İlişkisi..... 231

Çizelge 5.246: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi..... 231

Çizelge 5.247: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi 232

Çizelge 5.248: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 233

Çizelge 5.249: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Kardeş Sayısı İlişkisi 233

Çizelge 5.250: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Kendilerine Ait Oda Olma İlişkisi 234

Çizelge 5.251: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Dershaneye Gitme İlişkisi 234

Çizelge 5.252: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir- Özel Ders Alma İlişkisi 235

Çizelge 5.253: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi..... 235

Çizelge 5.254: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İnternet Bağlantısına Sahip Olma İlişkisi 236

Çizelge 5.255: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Gittikleri Okul İlişkisi 237

Çizelge 5.256: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Çanakkale Dışına Yapılan Gezilere Katılma İlişkisi..... 237

Çizelge 5.257: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Gelecekte Sahip Olmak İstedikleri Meslek İlişkisi 238

Çizelge 5.258: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek Düşüncesi İlişkisi..... 239

Çizelge 5.259: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İyi Bir Eğitimin Gerekliliğinin Nedeni İlişkisi..... 239

Çizelge 5.260: Bayramiç'te Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı 240

Çizelge 5.261: Bayramiç'te Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı..... 240

Çizelge 5.262: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yaş Dağılımı..... 240

Çizelge 5.263: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimleri 241

Çizelge 5.264: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Meslekteki Çalışma Süresi..... 241

Çizelge 5.265: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Doğum Yerleri 241

Çizelge 5.266: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları Okulda Çalışma Süresi..... 242

Çizelge 5.267: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları İlçede Çalışma Süresi..... 242

Çizelge 5.268: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin İkamet Yeri-Okul Arasındaki Mesafe..... 242

Çizelge 5.269: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bilgisayar Kullanma Bilgileri 242

Çizelge 5.270: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemleri ... 243

Çizelge 5.271: Bayramiç'te Anket Uygulanan Okullarda Hastalık Olarak Alt Solunum Yolu Şikayetleri ... 243

Çizelge 5.272: Bayramiç'te Anket Uygulanan Okullarda Hastalık Olarak Bağırsak-İdrar Enfeksiyonları ... 244

Çizelge 5.273: Bayramiç'te Anket Uygulanan Okullarda Hastalık Olarak Psikolojik-Ruhsal Rahatsızlıklar ... 244

Çizelge 5.274: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemlerinin Nedenleri ... 244

Çizelge 5.275: Bayramiç'te Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Temizlik-Hijyen Bilincinin Yeterliliği ... 245

Çizelge 5.276: Bayramiç'te Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Meteorolojik Faktörlerin Etkisi ... 245

Çizelge 5.277: Bayramiç'te Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Barınma Koşullarının Elverişsiz Olması ... 246

Çizelge 5.278: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Ders Araç-Gereç Temini ... 246

Çizelge 5.279: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sınıfların Kalabalık Olma Durumu Hakkındaki Düşünceleri ... 247

Çizelge 5.280: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Biriminden Memnuniyeti ... 247

Çizelge 5.281: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Uyum Sorunu ... 248

Çizelge 5.282: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu ... 249

Çizelge 5.283: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Kendi Alanlarıyla İlgili Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu ... 249

Çizelge 5.284: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sağlık Hizmetlerine Erişme Durumu ... 250

Çizelge 5.285: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Birimindeki Sosyal ve Kültürel Etkinlikleri Yeterli Bulma Durumu ... 250

Çizelge 5.286: Gelibolu'da Sayım Yılları İtibariyle Nüfus Özelliklerinin Değişimi ... 256

Çizelge 5.287: Gelibolu'da Yerleşim Birimlerine Göre Nüfusun Cinsiyet Dağılımı ... 257

Çizelge 5.288: Gelibolu'da Cinsiyete Göre Nüfusun Yaş Gruplarına Dağılımı ... 258

Çizelge 5.289: Gelibolu'da Ortalama Hane Halkı Büyüklüğü ... 259

Çizelge 5.290: Gelibolu'nun Türkiye'deki GSYİH İçindeki Payı ... 259

Çizelge 5.291: Gelibolu'nun Gelişmişlik Endeksi ve Gelişmişlik Grubu ... 259

Çizelge 5.292: Gelibolu'nun Temel Ekonomik Göstergeleri ... 260

Çizelge 5.293: Gelibolu'da Arazi Kullanımı ... 261

Çizelge 5.294: Gelibolu'da İşlenebilir Arazinin Dağılımı ... 261

Çizelge 5.295: Gelibolu'da Sanayi Tesislerinin Sayısı ... 262

Çizelge 5.296: Gelibolu'da Okuma-Yazma Çağındaki Nüfusun Eğitim Durumu ... 263

Çizelge 5.297: Gelibolu'da Öğrenci, Öğretmen ve Okul Sayıları ... 264

Çizelge 5.298: Gelibolu'da İlköğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları ... 264

Çizelge 5.299: Gelibolu'da Ortaöğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları ... 265

Çizelge 5.300: Gelibolu'daki İlköğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları ... 271

Çizelge 5.301: Gelibolu'daki Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları ... 271

Çizelge 5.302: Gelibolu'da Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı ... 272

Çizelge 5.303: Gelibolu'da Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı 272
Çizelge 5.304: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Geldikleri Yerler 272
Çizelge 5.305: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı 273
Çizelge 5.306: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaş Dağılımı 273
Çizelge 5.307: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin, Annelerinin ve Babalarının Doğum Yerleri 274
Çizelge 5.308: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Öğrenim Durumları 275
Çizelge 5.309: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Meslek Durumları 275
Çizelge 5.310: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir Durumları 276
Çizelge 5.311: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kardeş Sayıları 276
Çizelge 5.312: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kendilerine Ait Oda Olma Durumu 276
Çizelge 5.313: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Dershaneye Gitme Durumu 276
Çizelge 5.314: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Özel Ders Alma Durumu 277
Çizelge 5.315: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Bilgisayara ve İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumu 277
Çizelge 5.316: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Ailelerinin Okul Durumu İle İlgili Bilgi Alma Sıklığı 277
Çizelge 5.317: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Gittiği Okul Durumu 278
Çizelge 5.318: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Ev-Okul Arasındaki Ulaşım Durumu 278
Çizelge 5.319: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Teknolojik/Görsel Sınıf Olma Durumu 278
Çizelge 5.320: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Bir İşte Çalışma Durumu 279
Çizelge 5.321: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kitap-Gazete-Dergi Okuma ve Televizyon İzleme Alışkanlıkları 279
Çizelge 5.322: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezi Düzenlenme Durumu 280
Çizelge 5.323: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezilerin Düzenlendiği Yerler 280
Çizelge 5.324: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Düzenlenen Gezilere Katılma Durumu 280
Çizelge 5.325: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kütüphaneden Yararlanma Sıklığı 281
Çizelge 5.326: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilere Göre İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek İlişkisi 281
Çizelge 5.327: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Eğitim Gelecekleri İle İlgili Düşünceleri 282
Çizelge 5.328: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıfları ile İlgili Düşünceleri 282
Çizelge 5.329: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Dershaneye Gitme İlişkisi 283
Çizelge 5.330: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Gittikleri Okul İlişkisi 283
Çizelge 5.331: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Bir İşte Çalışma Durumu 283
Çizelge 5.332: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Gezilere Katılma İlişkisi 284
Çizelge 5.333: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Eğitim Geleceği Düşüncesi İlişkisi 284
Çizelge 5.334: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-İyi Bir Eğitimin Gerekliliği İlişkisi 284
Çizelge 5.335: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumu-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 285
Çizelge 5.336: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Aylık Gelir İlişkisi 286

Çizelge 5.337: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi 286

Çizelge 5.338: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi 287

Çizelge 5.339: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 288

Çizelge 5.340: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumu-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 288

Çizelge 5.341: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Aylık Gelir İlişkisi 289

Çizelge 5.342: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi 290

Çizelge 5.343: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi 290

Çizelge 5.344: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 291

Çizelge 5.345: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Kardeş Sayısı İlişkisi 292

Çizelge 5.346: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Kendilerine Ait Olma İlişkisi 292

Çizelge 5.347: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Dershaneye Gitme İlişkisi 293

Çizelge 5.348: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Özel Ders Alma İlişkisi 293

Çizelge 5.349: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi 294

Çizelge 5.350: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İnternet Bağlantısına Sahip Olma İlişkisi 295

Çizelge 5.351: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Gittikleri Okul İlişkisi 295

Çizelge 5.352: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Çanakkale Dışına Yapılan Gezilere Katılma İlişkisi 296

Çizelge 5.353: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Gelecekte Sahip Olmak İstedikleri Meslek İlişkisi 297

Çizelge 5.354: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek Düşüncesi İlişkisi 297

Çizelge 5.355: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İyi Bir Eğitimin Gerekliliğinin Nedeni İlişkisi 298

Çizelge 5.356: Gelibolu'da Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı 299

Çizelge 5.357: Gelibolu'da Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı 299

Çizelge 5.358: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yaş Dağılımı 299

Çizelge 5.359: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Doğum Yerleri 300

Çizelge 5.360: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Çanakkaleli Olma Durumları 300

Çizelge 5.361: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimleri 300

Çizelge 5.362: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Meslekteki Çalışma Süresi 301

Çizelge 5.363: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları Okulda Çalışma Süreleri 301

Çizelge 5.364: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları İlçede Çalışma Süreleri 301

Çizelge 5.365: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin İkamet Yer – Okul Arasındaki Uzaklık 302

Çizelge 5.366: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bilgisayar Kullanma Bilgileri 302

Çizelge 5.367: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemleri 302

Çizelge 5.368: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Hastalık Olarak Üst Solunum Yolu Şikayetleri ... 303
Çizelge 5.369: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Hastalık Olarak Bağırsak-İdrar Enfeksiyonları.... 303
Çizelge 5.370: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Dış Parazitlerin Varlığı ... 303
Çizelge 5.371: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemlerinin Nedenleri ... 304
Çizelge 5.372: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Meteorolojik Faktörlerin Etkisi ... 304
Çizelge 5.373: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Temizlik-Hijyen Bilincinin Yeterliliği ... 304
Çizelge 5.374: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Barınma Koşullarının Elverişsiz Olması ... 305
Çizelge 5.375: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Başıboş Kedi-Köpekle Oynama ... 305
Çizelge 5.376: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Ders Araç-Gereç Temini ... 305
Çizelge 5.377: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sınıfların Kalabalık Olma Durumu Hakkındaki Düşünceleri ... 306
Çizelge 5.378: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Biriminden Memnuniyeti ... 306
Çizelge 5.379: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Uyum Sorunu ... 307
Çizelge 5.380: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu ... 307
Çizelge 5.381: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Kendi Alanlarıyla İlgili Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu ... 307
Çizelge 5.382: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sağlık Hizmetlerine Erişme Durumu ... 308
Çizelge 5.383: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Birimindeki Sosyal ve Kültürel Etkinlikleri Yeterli Bulma Durumu ... 308
Çizelge 5.384: Gökçeada'da Rum ve Türk Nüfusunun Değişimi ... 314
Çizelge 5.385: Gökçeada'da Sayım Yılları İtibariyle Nüfus Özelliklerinin Değişimi ... 315
Çizelge 5.386: Gökçeada'da Yerleşim Birimlerine Göre Nüfusun Cinsiyet Dağılımı ... 315
Çizelge 5.387: Gökçeada'da Cinsiyete Göre Nüfusun Yaş Gruplarına Dağılımı ... 316
Çizelge 5.388: Gökçeada'da Ortalama Hane Halkı Büyüklüğü ... 317
Çizelge 5.389: Gökçeada'nın Türkiye'deki GSYİH İçindeki Payı ... 317
Çizelge 5.390: Gökçeada'nın Gelişmişlik Endeksi ve Gelişmişlik Grubu ... 317
Çizelge 5.391: Gökçeada'nın Temel Ekonomik Göstergeleri ... 318
Çizelge 5.392: Gökçeada'da Arazi Kullanımı ... 318
Çizelge 5.393: Gökçeada'da İşlenebilir Arazinin Dağılımı ... 319
Çizelge 5.394: Gökçeada'da Sanayi Tesislerinin Sayısı ... 319
Çizelge 5.395: Gökçeada'da Okuma-Yazma Çağındaki Nüfusun Eğitim Durumu ... 321
Çizelge 5.396: Gökçeada'da Öğrenci, Öğretmen ve Okul Sayıları ... 321
Çizelge 5.397: Gökçeada'da İlköğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları.. 322
Çizelge 5.398: Gökçeada'da Ortaöğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları ... 323
Çizelge 5.399: Gökçeada'daki İlköğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları ... 328
Çizelge 5.400: Gökçeada'daki Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları ... 328

Çizelge 5.401: Gökçeada'da Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı 328
Çizelge 5.402: Gökçeada'da Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı 329
Çizelge 5.403: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Geldikleri Yerler 329
Çizelge 5.404: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı 329
Çizelge 5.405: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaş Dağılımı 329
Çizelge 5.406: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin, Annelerinin ve Babalarının Doğum Yerleri .. 330
Çizelge 5.407: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Öğrenim Durumları 331
Çizelge 5.408: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Meslek Durumları 331
Çizelge 5.409: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir Durumları 331
Çizelge 5.410: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kardeş Sayıları 332
Çizelge 5.411: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kendilerine Ait Oda Olma Durumu 332
Çizelge 5.412: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Dershaneye Gitme Durumu 332
Çizelge 5.413: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Özel Ders Alma Durumu 333
Çizelge 5.414: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Bilgisayara ve İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumu 333
Çizelge 5.415: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Ailelerinin Okul Durumu İle İlgili Bilgi Alma Sıklığı 333
Çizelge 5.416: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Gittiği Okul Durumu 333
Çizelge 5.417: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Ev-Okul Arasındaki Ulaşım Durumu 334
Çizelge 5.418: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Teknolojik/Görsel Sınıf Olma Durumu 334
Çizelge 5.419: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Bir İşte Çalışma Durumu 334
Çizelge 5.420: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kitap-Gazete-Dergi Okuma ve Televizyon İzleme Alışkanlıkları 335
Çizelge 5.421: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezi Düzenlenme Durumu 335
Çizelge 5.422: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezilerin Düzenlendiği Yerler ... 336
Çizelge 5.423: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Düzenlenen Gezilere Katılma Durumu 336
Çizelge 5.424: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kütüphaneden Yararlanma Sıklığı 336
Çizelge 5.425: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilere Göre İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek İlişkisi ... 337
Çizelge 5.426: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Eğitim Gelecekleri İle İlgili Düşünceleri 337
Çizelge 5.427: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıfları ile İlgili Düşünceleri 338
Çizelge 5.428: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Dershaneye Gitme İlişkisi 338
Çizelge 5.429: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Gittikleri Okul İlişkisi 338
Çizelge 5.430: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Bir İşte Çalışma İlişkisi 339
Çizelge 5.431: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Gezilere Katılma İlişkisi 339
Çizelge 5.432: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-Eğitim Geleceği Düşüncesi İlişkisi 339
Çizelge 5.433: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet-İyi Bir Eğitimin Gerekliliği İlişkisi 340

Çizelge 5.434: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumu-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 340

Çizelge 5.435: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Aylık Gelir İlişkisi 341

Çizelge 5.436: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi 342

Çizelge 5.437: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi 342

Çizelge 5.438: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 343

Çizelge 5.439: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumu-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 344

Çizelge 5.440: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Aylık Gelir İlişkisi 344

Çizelge 5.441: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi 345

Çizelge 5.442: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi 346

Çizelge 5.443: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği-Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi 346

Çizelge 5.444: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Kardeş Sayısı İlişkisi 347

Çizelge 5.445: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Kendilerine Ait Oda Olma İlişkisi 348

Çizelge 5.446: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Dershaneye Gitme İlişkisi 348

Çizelge 5.447: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Özel Ders Alma İlişkisi 349

Çizelge 5.448: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi 349

Çizelge 5.449: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İnternet Bağlantısına Sahip Olma İlişkisi 350

Çizelge 5.450: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Gittikleri Okul İlişkisi 351

Çizelge 5.451: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Çanakkale Dışına Yapılan Gezilere Katılma İlişkisi 351

Çizelge 5.452: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-Gelecekte Sahip Olmak İstedikleri Meslek İlişkisi 352

Çizelge 5.453: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek Düşüncesi İlişkisi 353

Çizelge 5.454: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir-İyi Bir Eğitimin Gerekliliğinin Nedeni İlişkisi 354

Çizelge 5.455: Gökçeada'da Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı 354

Çizelge 5.456: Gökçeada'da Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı 354

Çizelge 5.457: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yaş Dağılımı 355

Çizelge 5.458: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Doğum Yerleri 355

Çizelge 5.459: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Çanakkaleli Olma Durumları 355

Çizelge 5.460: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimleri 356

Çizelge 5.461: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Meslekteki Çalışma Süresi 356

Çizelge 5.462: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları Okulda Çalışma Süresi 356

Çizelge 5.463: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları İlçede Çalışma Süresi 356
Çizelge 5.464: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin İkamet Yeri – Okul Arasındaki Mesafe 357
Çizelge 5.465: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bilgisayar Kullanma Bilgileri 357
Çizelge 5.466: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemleri 358
Çizelge 5.467: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemlerinin Nedenleri 358
Çizelge 5.468: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Ders Araç-Gereç Temini 358
Çizelge 5.469: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sınıfların Kalabalık Olma Durumu Hakkındaki Düşünceleri 359
Çizelge 5.470: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Biriminden Memnuniyeti 359
Çizelge 5.471: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Uyum Sorunu 359
Çizelge 5.472: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu 360
Çizelge 5.473: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Kendi Alanlarıyla İlgili Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu 360
Çizelge 5.474: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sağlık Hizmetlerine Erişme Durumu 360
Çizelge 5.475: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Birimindeki Sosyal ve Kültürel Etkinlikleri Yeterli Bulma Durumu 361
Çizelge 6.1: Araştırma Alanındaki İlçelerin Kurum ve Öğrenci Sayıları 363
Çizelge 6.2: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Geldikleri Yerler 364
Çizelge 6.3: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Doğum Yerleri 365
Çizelge 6.4: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir Durumları 366
Çizelge 6.5: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Kardeş Sayıları 367
Çizelge 6.6: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Kendilerine Ait Oda Olma Durumu 368
Çizelge 6.7: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Dershaneye Gitme Durumu 368
Çizelge 6.8: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Özel Ders Alma Durumu 369
Çizelge 6.9: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Bilgisayar Sahibi Olma Durumu 370
Çizelge 6.10: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerden Bilgisayar Sahibi Olanların İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumu 370
Çizelge 6.11: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Ailelerinin Bilgi Alma Sıklığı 371
Çizelge 6.12: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Gittikleri Okul 372
Çizelge 6.13: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Teknolojik/Görsel Sınıf Olma Durumu 373
Çizelge 6.14: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Okulda Yapılan Gezilere Katılma Durumu 374
Çizelge 6.15: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Gelecekte Sahip Olmak İstedikleri Mesleklere Göre Dağılımı 374
Çizelge 6.16: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilere Göre İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek İlişkisi 375
Çizelge 6.17: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Eğitim Gelecekleri İle İlgili Düşünceleri 376
Çizelge 6.18: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Dışarıdan Gelen Gürültüden Rahatsız Olma İle İlgili Düşünceleri 376

Çizelge 6.19: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Bulundukları Yörede Eğitime Önem Verilmesi İle İlgili Düşünceleri 377

Çizelge 6.20: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaşadıkları Çevrenin Eğitim Etkinliklerini Etkilemesi İle İlgili Düşünceleri 377

Çizelge 6.21: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaşadıkları Yörede Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu İle İlgili Düşünceleri 378

Çizelge 6.22: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Düzenli Olarak Kahvaltı Yapma Durumları İle İlgili Düşünceleri 379

Çizelge 6.23: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Tiyatro Salonunda Tiyatro Oyunu İzleme Durumları 379

Çizelge 6.24: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Sinema Salonunda Film İzleme İle İlgili Düşünceleri 380

Çizelge 6.25: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Et Tüketim Durumları 381

Çizelge 6.26: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Balık Tüketim Durumları 382

Çizelge 6.27: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Tavuk Tüketim Durumları 383

Çizelge 6.28: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Süt Tüketim Durumları 384

Çizelge 6.29: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Yumurta Tüketim Durumları 384

Çizelge 6.30: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Meyve Tüketim Durumları 385

Çizelge 6.31: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Sebze Tüketim Durumları 386

Çizelge 6.32: Araştırma Alanındaki İlçelerin Kurum ve Öğretmen Sayıları 386

Çizelge 6.33: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimi 387

Çizelge 6.34: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Doğum Yerleri 387

Çizelge 6.35: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Meslekteki Çalışma Süreleri 388

Çizelge 6.36: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları Okulda Çalışma Süreleri 389

Çizelge 6.37: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları İlçede Çalışma Süreleri 390

Çizelge 6.38: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Evlerinin Okula Uzaklığı 391

Çizelge 6.39: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bilgisayar Kullanma Durumu 392

Çizelge 6.40: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin İnternet Kullanma Durumu 392

Çizelge 6.41: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sağlık Durumunu Olumsuz Etkileyen Unsurlar 393

Çizelge 6.42: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Gördükleri Sağlık Problemlerinin Nedenleri 393

Çizelge 6.43: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlere Göre Bulunulan Yörenin Eğitim Etkinliklerini Engelleyici Özellikleri 394

Çizelge 6.44: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlere Göre Sınıfların Kalabalık Olma Durumu 395

Çizelge 6.45: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yöreden Ayrılma İstekleri 395

Çizelge 6.46: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Çevrenin Kültürel Özelliklerinden Dolayı Uyum Sorunu Yaşama Durumu 396

Çizelge 6.47: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Çevrenin Ekonomik Özelliklerinden Dolayı Uyum Sorunu Yaşama Durumu 397

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 2.1: Araştırma Evreni ve Araştırma Örneklemi ... 10
Şekil 2.2: Örneklem Alanı Yüzölçümünün Çanakkale İl Yüzölçümüne Oranı ... 16
Şekil 2.3: Örneklem Alanı Nüfusunun Çanakkale İl Nüfusuna Oranı ... 16
Şekil 3.1: Dağlık ve engebeli olan çevrede, kıyıdaki düzlükler üzerinde kurulmuş bir yerleşme örneği ... 19
Şekil 3.2: Rüzgar etkisine açık bir tepede kurulan bir okulun görünümü ... 25
Şekil 3.3: Kırsal alanda kurulan bir okulun bahçesinden görünüm ... 27
Şekil 3.4: Kıyıya yakın ancak bir dağ yamacı üzerinde kurulmuş bir köy ... 32
Şekil 3.5: Bir okul bahçesinin hemen yanındaki inşaat çalışmasından bir görünüm ... 33
Şekil 3.6: Kent gürültüsünün tamamen dışında kurulmuş bir kırsal alan okulu ... 34
Şekil 3.7: Okulda olması gereken saatlerde hayvan otlatan bir öğrenci ... 35
Şekil 3.8: Kentsel alanda kurulmuş bir okul ve bahçesinin görünümü ... 37
Şekil 3.9: Kırsal alanda kurulmuş bir okul ve bahçesinin görünümü ... 37
Şekil 4.1: Çanakkale İli Lokasyon Haritası ... 41
Şekil 4.2: Çanakkale İl Yüzölçümünün İlçelere Göre Dağılımı ... 42
Şekil 4.3: Çanakkale İl Nüfusunun İlçelere Göre Dağılımı ... 51
Şekil 5.1: Merkez İlçe'nin Lokasyon Haritası ... 76
Şekil 5.2: Merkez İlçe'nin Eceabat'tan görünümü ... 77
Şekil 5.3: Çanakkale kent merkezinden bir görünüm ... 92
Şekil 5.4: Merkez İlçe'de kırsal bir yerleşme (Kepez Beldesi) ... 93
Şekil 5.5: İntepe Beldesi'ne bağlı bir kırsal yerleşme (Dümrek Köyü) ... 93
Şekil 5.6: Kirazlı Köyü'nden bir görünüm ... 94
Şekil 5.7: Merkez İlçe'de Topografya-Hidrografya-Yerleşme İlişkisi ve Okulların Bulunduğu Yerler ... 96
Şekil 5.8: Ayvacık İlçesinin Lokasyon Haritası ... 135
Şekil 5.9: Volkanik bir plato üzerinde bulunan Ayvacık kent merkezinin uydu görüntüsü ... 136
Şekil 5.10: Ayvacık'ta bir toplu yerleşme örneği (Uzunalan köyü) ... 151
Şekil 5.11: Ayvacık'ta bir dağ eteği köyü ... 152
Şekil 5.12: Ayvacık'ta bir kıyı yerleşmesi örneği (Babakale köyü) ... 152
Şekil 5.13: Ayvacık'ta bir kıyı yerleşmesi örneği (Küçükkuyu beldesi) ... 153
Şekil 5.14: Ayvacık'ta Topografya-Hidrografya-Yerleşme İlişkisi ve Okulların Bulunduğu Yerler ... 155
Şekil 5.15: Bayramiç İlçesinin Lokasyon Haritası ... 194
Şekil 5.16: Kaz Dağları'nın eteklerinde bulunan Bayramiç Ovası'ndan bir görüntü ... 195
Şekil 5.17: Bayramiç ilçe merkezinden bir görünüm ... 210
Şekil 5.18: Dağ yamacına kurulmuş bir köy ... 211
Şekil 5.19: Tepelik bir alan üzerinde kurulmuş bir köy (Söğütgediği köyü) ... 211
Şekil 5.20: Bayramiç'te Topografya-Hidrografya-Yerleşme İlişkisi ve Okulların Bulunduğu Yerler ... 213
Şekil 5.21: Gelibolu İlçesinin Lokasyon Haritası ... 251
Şekil 5.22: Bir plato görünümündeki Gelibolu'dan bir görüntü ... 252

Şekil 5.23: Gelibolu ilçe merkezinden bir görünüm 266
Şekil 5.24: Tepelik alanların eteklerinde kurulmuş bir köy (Karainebeyli köyü) 267
Şekil 5.25: Köy yakınlarında kurulmuş bir baraj (Fındıklı köyü yakını) 268
Şekil 5.26: Yol boyu yerleşmesi olarak kurulmuş bir köy (Güneyli köyü) 268
Şekil 5.27: Geniş tarım arazisi içinde kurulmuş toplu-düzenli bir köy (Demirtepe köyü) 269
Şekil 5.28: Gelibolu'da Topografya-Hidrografya-Yerleşme İlişkisi ve Okulların Bulunduğu Yerler 270
Şekil 5.29: Gökçeada İlçesinin Lokasyon Haritası 309
Şekil 5.30: Genelde yüksek kıyılara sahip Gökçeada'dan bir görünüm 310
Şekil 5.31: Gökçeada'da hakim bitki örtüsü olan maki alanları 312
Şekil 5.32: Gökçeada'da yamaçta kurulmuş bir kırsal yerleşme örneği (Gökçeada Merkez) 325
Şekil 5.33: Kuzu Limanı ve kıyıdaki yükseltinin güney yamacında kurulmuş kırsal bir yerleşme 325
Şekil 5.34: Gökçeada'da Topografya-Hidrografya-Yerleşme İlişkisi ve Okulların Bulunduğu Yerler 327
Şekil 6.1 : Gökçeada'da taşımalı eğitim uygulamasında öğle yemeğine giden öğrenciler 429

EKLER LİSTESİ

EK-1: Anket İzin Belgesi 449
EK-2: Öğrenci Anket Örneği 450
EK-3: Öğretmen Anket Örneği 464

I. BÖLÜM

1.1. Giriş

İnsanın doğayla etkileşimi, insanın var olduğu günden beri süreklilik ve artan bir yoğunluk içinde sürmektedir. İnsan, yaşadığı çevrenin özelliklerini öğrenmesi sonucu bu özelliklere uyum sağlamaya başlamıştır. Gelişen bilimsel ve teknolojik süreçlerle birlikte insan, yaşadığı çevreyi değiştirmeye ve yeniden şekillendirmeye çalışsa da temel olarak yaşadığı doğal çevrenin özelliklerine bağımlı olarak yaşar. Kısacası insanın tüm etkinlikleri yaşadığı doğal çevrenin özelliklerini yansıtan ipuçlarını içerir.

"Her toplumun yaşadığı, yerleştiği doğal çevre koşulları; iklim, toprak, doğal yapı (dağ, ova, vadi vb.), flora-fauna özellikleri, akarsular, deniz-kara özellikleri ve yeraltı zenginlik kaynakları vb. özellikler açısından birbirinden oldukça farklıdır. Bir toplumun içinde yaşadığı fiziki, beşeri ve ekonomik coğrafya özellikleri o toplumun hem sosyal yapısına hem de yaşam şekline büyük etkiler yapar" (Öztürk 1993:60).

Toplumun içinde yaşadığı doğal çevre koşulları toplumun sosyal, siyasal ve ekonomik yapısını belirleyen en önemli unsurdur. Sosyal bir olgu olan eğitim etkinlikleri de coğrafi çevre özelliklerinden kolayca etkilenebilen ve bu yönde şekillenen bir nitelik taşır. Dolayısıyla bireyin almış olduğu veya alacağı formal ve informal eğitim, tamamıyla yaşadığı coğrafi çevrenin özelliklerine göre farklılıklar gösterecektir.

İnsanların, koşulların ve eğitimin ürünü oldukları, dolayısıyla değişen insanların başka koşulların ve değişen eğitimin ürünü oldukları şeklindeki materyalist öğreti de (Marx ve Engels 1968:28) bu bağlamda çalışmanın temel fikrini özetler niteliktedir. Bu temele dayanarak coğrafi çevrenin yaşamı şekillendiren temel etken olduğu söylenebilir. Ancak Sanayi Devrimi ile başlayan küreselleşme süreci, çevrenin toplum (birey) üzerindeki tek yönlü etkisini kırmış ve coğrafi çevre ile insan arasındaki ilişkiyi etkileşim haline getirerek devinim sürecine sokmuştur.

Küreselleşmeyle beraber, özellikle 20.yy.'ın ikinci yarısından itibaren gelişen bilimsel ve teknolojik bilgi çevreyi şekillendirmeye başlamıştır. Coğrafi koşulların değişmesi ise yeni toplum tiplerinin ortaya çıkmasını sağlamıştır.

Sosyalleşme ve beraberinde gelen küreselleşme süreci, kurumsal ve örgütsel bir yapı olan toplumu daha karmaşık bir yapı haline getirmiştir. Bu kurumlardan biri olan eğitim kurumu içinde bireyin eğitilmesi işi ise "okul"ların görevi olarak belirlenmiştir. Formal eğitim sürecinde okulların sahip olduğu özellikler toplumu şekillendiren yeni bir mekanizma olarak karşımıza çıkar.

En basit haliyle doğal çevre koşulları, eğitim etkinliklerinin işleyiş düzeninden okul binalarının kuruluş yerlerine ve şekilsel özelliklerine, öğrencilerin okula gidiş-geliş sürecinden okula devamsızlık sürecine kadar birçok konuda etkili olur. Bu durum göz önüne alındığında, yaşanılan coğrafi çevrenin özelliklerini tanıma düzeyinin artması, coğrafi çevreden en üst düzeyde yararlanma olanağını arttıracağı sonucuna varılabilir.

Çanakkale birbirinden çok farklı doğal ve beşeri çevre özelliklerine sahiptir. Bu kapsamda sürdürülen çalışma ile Çanakkale'nin sahip olduğu farklı çevresel özelliklere bağlı olarak ortaya çıkan farklılıklar ve bu farklılıkların il ölçeğindeki etkilerinin saptanması amaçlanmıştır.

1.2. Problem

Toplumların gelişim evreleri incelendiğinde gelişmiş toplumların yaşadıkları coğrafi çevrenin özelliklerini çok iyi tanımış oldukları ve bu coğrafi bilgiden en üst düzeyde yararlandıkları göze çarpar. Batı toplumlarında, hem akademik değer açısından hem de güncel kullanımı açısından, hak ettiği değeri yakalayan Coğrafya biliminin Türkiye'de toplum tarafından henüz tam olarak "ne işe yaradığı" doğru anlaşılamamıştır.

Türkiye'de "dağ, ova, akarsu, başkent"ler bilimi olarak algılanan Coğrafya bilimi aslında yaşanılan ortamdan nasıl ve hangi amaçlarla yararlanılabileceğini gösteren bir kılavuz niteliği taşır. Bu özelliği ile Coğrafya bilimi, eğitim etkinliklerinde de kullanılabilir bir özelliğe sahiptir. Okul binaları için yer seçiminden yapı-bina ölçeklerine ve pencere boyutlarına kadar her türlü özellik coğrafi mekanın özellikleri göz önünde bulundurularak

planlanmalıdır. Ne var ki Türkiye'de coğrafi bilgi, ne eğitim etkinliklerinde ne de herhangi başka bir etkinlikte kullanılan bir bilgi niteliği taşımaz.

Bu çalışmanın problem konusunu oluşturan temel unsur, eğitim etkinliklerinde coğrafi çevre özelliklerinin etkilerinin belirlenmesidir. Bu çalışma sonucunda, araştırma alanında coğrafi ortamın eğitim etkinliklerini ne yönde etkilediği ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Araştırma sırasında saptanan başlıca problemler şöyle sıralanabilir:

1. Araştırma alanının bazı kesimlerinde (Merkez İlçe) ekonomik potansiyelin gelişmesine bağlı olarak özellikle göç yoluyla gerçekleşen nüfus artışı, okul kapasitelerini yetersiz kılmıştır.
2. Kırsal bölgelerdeki okul binalarının mimari yapısı genellikle yörenin coğrafi özellikleri ile uyumlu değildir.
3. Okul dış mekanlarının fiziksel olarak yetersiz olması sonucunda, sınıf dışı aktif eğitimin gerçekleştirilebilme düzeyi oldukça düşüktür.
4. Okul binalarının inşasında bina yer seçimi unsurları olarak coğrafi ortam özellikleri dikkate alınmamıştır: kırsal alanlarda hakim rüzgar yönüne cephe konumda yapılan okul binaları, kentsel alanlarda ise kentin gelişim yönü dikkate alınmadan yapılan okul binaları vb.
5. Özellikle kentsel alanlardaki sınıf mevcudunun kalabalık olması, eğitimin kalitesini olumsuz yönde etkilemiştir.
6. Taşımalı eğitim uygulaması, il genelinde birçok sorunun ortaya çıkış sebebi olarak karşımıza çıkar:
   - **a)** Köy okullarında birleştirilmiş sınıf uygulaması,
   - **b)** YİBO ve PİO'ların, öğrenci sayısındaki düşüş sebebiyle, kurumların kapanma aşamasına gelmeleri,
   - **c)** Kış mevsiminde şiddetli kar yağışı, rüzgar ve fırtınalar nedeniyle, ulaşım olanaklarının da sınırlı olmasına bağlı olarak öğrencilerin gidiş-geliş problemi yaşamaları,
   - **d)** Servis uygulamasının ekonomik gelir sağlaması sonucu ticari kaygıların daha ön plana geçmesi ve okulların birer ticarethaneye dönüşmesi,
   - **e)** Maliyet hesabı tam yapılmadan servis uygulamasının gerçekleştirilmesi.

7. Her araştırma biriminin (ilçenin) sahip olduğu beşeri ve ekonomik yapıyı destekleyen eğitim kurumlarının azlığı ayrı bir problem konusudur.
8. Bölgenin temel geçim kaynağının tarım ve hayvancılık olması ve bu alanların iş gücüne ihtiyaç duyması sebebiyle, dönemsel olarak öğrencilerin okula devam etmelerinde sıkıntılar mevcuttur.
9. Bölgenin, Türkiye'nin batısında olmasına rağmen henüz yeni gelişme aşamasında olmasına paralel olarak, işsizlik oranı Türkiye ortalamasının üstündedir.

1.3. Amaç

Çanakkale ili bulunduğu bölgede sahip olduğu çok farklı coğrafi özellikler ile dikkat çeker. İki kıtada topraklarının olması (Boğazkent özelliği), iki tane ada ilçeye sahip olması, iklim özelliği olarak geçiş bölgesinde yer alması ve buna bağlı olarak neredeyse her ilçede farklı iklim özelliklerinin görülmesi, Türkiye'nin batısında yer almasına rağmen sosyo-ekonomik göstergeler açısından batıdaki illere göre geride olması, geçmişten gelen tarihi özellikleri v.b. unsurlar Çanakkale ilinde eğitim etkinliklerinin işleyiş sürecinin farklı özelliklerini ortaya çıkarmıştır.

Ancak bu farklılıkların bazıları il gelinde birtakım olumsuzluklara da neden olur. Adalardaki ulaşım probleminden, ilçe-köy arasındaki ulaşım ve iletişim problemlerine kadar birçok sorunun temel kaynağını bu farklılıklar oluşturur.

Yapılan bu çalışma:

1. Araştırma alanının coğrafi çevre özelliklerinin belirlenmesi,
2. Belirlenen coğrafi çevre özelliklerinin eğitim etkinliklerini etkileme yönünün saptanması amaçlarını taşır.

1.4. Önem

Bu çalışma, seçilen örneklem alanlarından yola çıkarak il genelinde, coğrafi çevre özelliklerinin eğitim-öğretim etkinlikleri ve bunların işleyiş süreci üzerine ne tür etkileri olduğu sorusuna cevap arayan bir çalışmadır.

Bu çalışma, Çanakkale ili için bu konuda benzer bir çalışmanın daha önce yapılmamış olması ve bundan sonra yapılacak çalışma konularına yol gösterecek bir çalışma olması bakımından önem taşır.

1.5. Varsayımlar

Bu çalışmada:

1. Seçilen yöntemlerin araştırmanın kapsamına ve amacına uygun olduğu,
2. Anket ve görüşme tutanaklarının geçerli ve güvenilir olduğu,
3. Anket ve görüşme tutanaklarındaki soruların cevaplandırılmasında yönetici, öğretmen ve öğrencilerin görüşlerinin gerçeği yansıttığı,
4. Seçilen örneklemlerin araştırma evrenini temsil ettiği,
5. Elde edilen sonuçların il genelinde geçerli olabilecek nitelikler taşıdığı varsayılmıştır.

1.6. Sınırlılıklar

1. Araştırma alanı Çanakkale ilinde Merkez, Ayvacık, Bayramiç, Gelibolu ve Gökçeada ilçeleriyle sınırlandırılmıştır.
2. Anket uygulaması, belirlenen ilçelerde seçilen okullarda 7., 8., 9., 10. ve 11. sınıflar ile bu okullardaki yönetici ve öğretmenlerle sınırlıdır.
3. Anket uygulaması 2006-2007 eğitim öğretim yılı içinde yapılmıştır.
4. Anket uygulanan okullar objektif bir örneklem oluşturması için farklı yerleşim birimlerindeki farklı türde okullardan seçilmiştir.
5. Araştırma sonuçları; ulaşılabilen kaynaklar, istatistiksel veriler ve bunların analizi ile gözlem sonuçları ile sınırlıdır.

1.7. Önceki Çalışmalar

Araştırma alanı kapsamında benzer bir çalışmanın daha önce yapılmadığı saptanmıştır. Ancak Türkiye genelinde hem kuramsal olarak hem de küçük ölçekli alan araştırması olarak yapılmış çok sayıda araştırma mevcuttur. Bunların başlıcaları şunlardır:

Erinç (1973), "Türkiye: İnsan ve Ortam" adlı çalışmasında, Türkiye'de gerçekleştirilen bütün beşerî etkinliklerin fizikî ortamdan etkilenerek ve fizikî ortamı etkileyerek karşılıklı bir etkileşim süreci içinde gerçekleştirildiğini belirtmiştir.

Büyüköztürk (1992), "Türkiye'de Nüfus ve Eğitimde Fırsat Eşitsizliği" adlı araştırmasında, fırsat eşit(siz)liğini bölgeler, iller, kır-kent ve cinsiyet açısından incelemiş;

kentsel nüfusun kırsal nüfusa, erkeklerin kızlara, kalkınmış bölge ve illerin geri kalmış bölge ve illere oranla eğitim hizmetlerinden daha fazla yararlandığını belirtmiştir.

Aslan (1996), "Ailenin Sosyo-Ekonomik Durumunun Çocuğun Okul Başarısına Etkisi" adlı çalışmasında, ailenin çocuğun sosyalleşme süreci içinde sahip olduğu sosyo-ekonomik özellikler ölçüsünde etkili olduğunu, okul başarısı veya başarısızlığı olarak ortaya çıkan farkın, bu sosyo-ekonomik durum farklılığından kaynaklandığını belirtmiştir.

Dinçer (1996), "Çocuğun Okul Başarısında Ailenin Rolü" adlı çalışmasında, çocuğun okuldaki başarı ya da başarısızlığı üzerinde etkili olan en temel özelliğin ailenin toplumsal tabakalaşma içindeki konumu (sosyo-ekonomik ve kültürel özellikler, eğitim düzeyi vb.) olduğunu belirtmiştir.

Akdeniz (1997), "Kentsel ve Bölgesel Konumun Eğitimde Yarattığı Fırsat Eşitsizliği" adlı çalışmasında, eğitimde fırsat ve olanak eşitliğinin sağlanabilmesi için siyasal sistemin eğitim felsefesinin netleşmesi ve eğitimin demokratikleşmesi gerektiği belirtmiştir.

Buluç (1997), "Türkiye'de İlköğretim İkinci Kademe Okullarda Eğitimde Fırsat ve İmkan Eşitliği" adlı çalışmasında, ortaokul çağındaki nüfusun okullaşmasında erkekler lehine bir gelişme olduğunu, kentli çocukların köylü yaşıtlarına göre daha şanslı konumda bulunduklarını, Türkiye'nin doğusunda yer alan bölgelerin coğrafi şartlarının ve halkın ekonomik durumun yetersiz olmasından dolayı okullaşma oranının olumsuz etkilendiğini belirtmiştir.

Büyükboyacı (1998), "Taşımalı İlköğretim ve Sorunları: Çanakkale İli Örneği" adlı çalışmasında; taşımalı ilköğretimde sorunların giderilebilmesi için gerekli araştırılmaların yapılarak sorunların saptanması ve Türkiye ölçeğinde maliyet araştırmasının yapılması gerektiği belirtmiştir.

Korkut (1998), "Tıbbi Coğrafya'ya Giriş" adlı çalışmasında, coğrafi çevre özelliklerinin insanın fiziksel, fizyolojik ve psikolojik durumu üzerinde etkili olarak eğitim etkinliklerini şekillendirdiğini belirtmiştir.

Ünal ve Özsoy (1999), "Modern Türkiye'nin Sisyphos Miti: Eğitimde Fırsat Eşitliği" adlı çalışmalarında; fırsat eşitliğinin kavramsal boyutu, politik sistemler ile ilişkisi, Türkiye'deki gelişim süreci bazında incelemişlerdir. Bu çalışmada eğitimdeki eşitsizlikleri cinsiyet, bölgeler arası, gelir dağılımı ve özelleştirme süreçleri ile ilişkilendirip etkileri saptanmıştır. Türkiye'de eğitimsel eşitlik düşüncesinin geçerli olabilmesi için vatandaşlarda hak söyleminin yaratılması ve egemen kılınması gerektiği belirtilmiştir.

Yıldız (1999), "Çocukların Okul Başarısında Aile ve Çevresel Faktörlerin Rolü: Orta İkinci Sınıf Öğrencileri ile İlgili Bir Araştırma" adlı çalışmasında, aile ve çevresel etkenlerin eğitim etkinlikleri üzerinde belirleyici olduğunu, ancak ferdi ve psikolojik etkenlerin de okul başarısı üzerinde önemli olduğunu belirtmiştir.

Akpınar (2003), "Kelkit İlçesinde Coğrafi Faktörlerin Örgün Eğitim Üzerindeki Etkileri" adlı çalışmasında, yöredeki eğitim etkinliklerinin ağır kış koşulları, engebeli rölyef yapısı, uzun ve niteliksiz karayolu bağlantısı ve dışarı göç vermesi gibi unsurlara bağlı olarak, kırsal kesimdeki eğitim etkinliklerinde yatılı okulların ön plana çıktığını belirtmiştir.

Kelkit ve Özel (2003), "A Research on the Determination of Physical Planning of School Gardens in Çanakkale City" adlı çalışmalarında, Çanakkale kent merkezindeki okul bahçelerinin planlama kriterleri ve standartları açısından yetersiz oldukları ve yeniden yapılandırılmalarına yönelik aktivitelerin ivedilikle yapılmasının zorunlu olduğunu vurgulamışlardır.

Aksu ve Kaya (2004), "Fırsat ve Olanak Eşitliğinin Sağlanmasında Bir Adım Olarak Taşımalı Eğitim: Bir Örnek Olay Çalışması" adlı araştırmalarında; taşımalı eğitim uygulamasına dahil olan öğrencilerin daha başarılı olduğunu ve taşınan öğrencilerin velilerinin taşıma merkezinde bulunan velilere göre eğitim etkinliklerine daha fazla önem gösterdiğini belirtmişlerdir.

Odabaş (2004), "Bursa İli ve Çevresinde Sanayi, Göç, Eğitim İlişkisi ve Sorunları" adlı çalışmasında, kentte gelişen sanayi sektörünün kenti bir cazibe alanı haline getirdiği ve sürekli göç alan bir alan haline geldiği saptanmıştır. Bu doğrultuda eğitim etkinliklerinde

kurum, öğretmen ve ders araç-gereçlerinin yetersiz kalmasına bağlı olarak sorunların yaşandığı ve okullaşma oranının düşük kaldığı belirtilmiştir.

Kahraman (2005), "Geçmişten Günümüze Gökçeada'da Yerleşmelerin Dağılışında Etkili Olan Faktörler" adlı çalışmasında, Gökçeada'nın jeopolitik konumu gereği, adadaki yerleşmelerin sadece coğrafi unsurlara bağlı olmadığını, aynı zamanda politik ve idari unsurların da etkili olduğunu belirtmiştir.

Körhasan (2005), "Buca'da Nüfusun Sosyo-Ekonomik Özellikleri ve Eğitim Üzerindeki Etkisi" adlı çalışmasında, eğitim etkinlikleri üzerinde etkili olan en önemli sorunun göç-gecekondulaşma, demografik-sosyal ve ekonomik özelliklere bağlı olarak ortaya çıkan dil sorunu olduğunu belirtmiştir.

Sezgin (2005), "Biga Çayı Havzası'nda Tarım-Sanayi-Eğitim İlişkisi" adlı çalışmasında, kırsal alanların kalkınmasının ve sanayileşmesinin sağlanabilmesinin ancak eğitimle mümkün olduğunu belirtmiştir.

Babacan (2006), "Mesudiye ve Ayrancı Köylerinde Eğitim-Çevre İlişkileri" adlı çalışmasında; aynı ulaşım aksı üzerinde bulunan iki yerleşmenin farklı çevresel koşullara sahip olduğunu, yerleşim birimleri arasındaki coğrafi ortamın zamanla değişmesiyle, köylerin etkilenen sosyo-ekonomik ve kültürel hayatının eğitim etkinlikleri üzerinde belirleyici olduğunu belirtmiştir.

Bozdağ (2006), "Tarsus Çayı Havzası'nda Coğrafi Potansiyelin Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Planlanması Üzerine Etkileri" adlı çalışmasında, yörede coğrafi potansiyelin yeterince bilinmemesinden dolayı ticaret, sanayi ve göç olgularına bağlı olarak sorunların yaşandığını, bu sorunların eğitim etkinliklerini olumsuz yönde etkilediğini belirtmiştir.

Koç (2006), "Çanakkale'nin Kentsel Gelişimi (1462-2006) ile Fizikî Coğrafya İlişkisi" adlı çalışmasında, Çanakkale'nin sahip olduğu fizikî ve beşerî değişkenlik ve çeşitliliğin kentteki yaşamı şekillendiren temel unsurlar olduğunu belirtmiştir.

Recepoğlu (2006), "Taşımalı İlköğretim Uygulamasında Taşıma Merkezi Olan İlköğretim Okullarının Sorunları: Çankırı, Karabük ve Kastamonu İli Örneği" adlı

çalışmasında; yönetici, öğretmen ve öğrencilere göre taşıma merkezi olan okulun laboratuar, ders araç-gereçleri, kütüphane, spor salonu, bilişim ve teknoloji sınıfı, yemekhane, gerekli personel ve hizmetli durumu, sosyal ve kültürel faaliyetler açısından yetersiz olduğu ve öğrencilerin çoğunluğunun sportif ve sosyal etkinliklere yeterince katılamaması başlıca sorun maddeleri olarak belirtilmiştir.

Tatar (2006), "Okul ve Öğretmenin Öğrenci Başarısı Üzerindeki Etkisi" adlı çalışmasında, eğitim etkinliklerinde en önemli unsurun, bilinenin aksine, ailenin sosyo-ekonomik özellikleri olmadığını, öğrencinin başarısı üzerinde okul ve öğretmenin daha etkili olduğunu belirtmiştir.

Çorbacıoğlu (2007), "Çivril İlçesinde Eğitim-Coğrafya İlişkisi" adlı çalışmasında taşımalı eğitim uygulamasının temelde olgusal sorunlar ortaya çıkardığını ve bu sorunların ilçedeki eğitim etkinliklerini olumsuz yönde etkilediğini belirtmiştir.

Yelken ve Secer (2008), "İlköğretim 6.-7.-8. Sınıf Öğrencilerinin Taşımalı Eğitimde Karşılaştığı Sorunlar (Gülnar Örneği)" adlı çalışmalarında, taşımalı eğitim sisteminde öğrencilerin karşılaştıkları sorunların ulaşım, beslenme, ders performansı ve ders dışı faaliyetler olduğunu belirtmişlerdir.

Çalışkan ve Sarış (2009), "Çanakkale'deki Yükseköğretim Öğrencilerinin Genel Sağlık Durumlarını Etkileyen Çevresel Faktörlerin Araştırılması" adlı çalışmada, Çanakkale'nin çevresel özellikleri ile kente başka illerden gelen yükseköğretim öğrencilerinin sağlık durumları arasındaki ilişkiyi araştırmış, kentteki çevresel koşulların, öğrencilerin genel sağlık durumu üzerinde olumsuz bir etki oluşturduğu sonucuna varmışlardır.

II. BÖLÜM

YÖNTEM

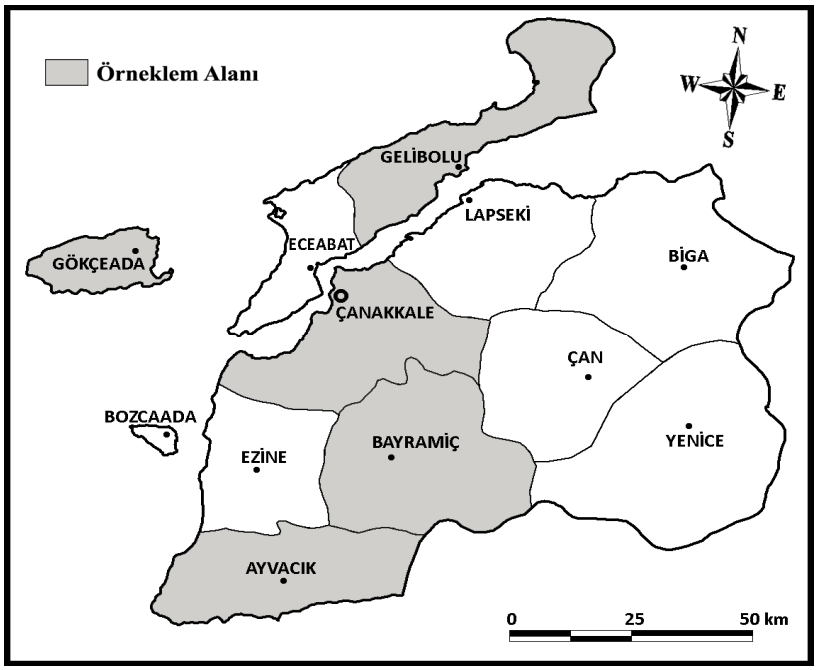
Bu bölümde; araştırma modeli, evren ve örneklem, veri toplama araçları, verilerin toplanması ve analizi hakkında bilgi verilmiştir.

2.1. Araştırma Modeli

Bu araştırma ile Çanakkale ilinde çevresel koşulların eğitim etkinlikleri üzerindeki etkileri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçla anket, görüşme ve gözlem yöntemleri kullanılmıştır.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Çanakkale ili sınırları içerisinde yer alan ilköğretim ve ortaöğretim kurumları oluşturur. Araştırmanın örneklemi ise Merkez, Ayvacık, Bayramiç, Gelibolu ve Gökçeada ilçelerinde yer alan ilköğretim 2. kademe (7. ve 8. sınıflar) ve ortaöğretim kurumları arasında birbirinden farklı özellikler gösteren eğitim kurumlarından oluşur (şekil 2.1).



Şekil 2.1: Araştırma Evreni ve Araştırma Örneklemi

Araştırma örneklemi oluşturulurken araştırma evreni içinde yer alan ilçeler arasında birbirine yakın mesafede olan ve benzer özellikler gösteren ilçeler arasında eleme yapılmıştır. Ayrıca araştırma örneklemine dahil edilecek olan alanların araştırma evrenini temsil edebilecek niteliklere sahip olmasına dikkat edilmiştir. Ancak her bir araştırma biriminin asıl seçilme nedenleri, bu yerleşimleri diğer yerleşimlerden ayırt eden ve eğitim etkinliklerini farklı yönlerde etkileyen unsurlardır. Araştırma birimlerinin sahip olduğu ayırt edici özellikler ilçeler ölçeğinde şöyle sıralanabilir:

Merkez İlçe

- İl merkezi olması,
- Nüfus miktarının ve nüfus hareketliliğinin diğer alanlardan daha fazla olması,
- Nüfus yapısı itibariyle diğer alanlara göre daha karma bir yapıya sahip olması,
- Okul, öğretmen ve öğrenci sayısının diğer alanlardan daha fazla olması,
- Jeopolitik ve jeostratejik konumu gereği asker nüfusunun sosyal ve ekonomik yapıyı şekillendiren bir özelliğe sahip olması,
- Ekonomik gelir düzeyinin diğer alanlardan daha fazla olması,
- Ekonomik etkinlik türünün diğer alanlardan daha çeşitli olması,
- İlçe sınırları dahilinde topografik özelliklerin yerleşmelerin kuruluş özelliklerini çeşitlendirmesi,
- Boğazın diğer yakasında bulunan Eceabat ilçesine ve Anadolu yakasında bulunan diğer boğazkent özelliğine sahip olan Lapseki ilçesine göre araştırma evrenini daha fazla temsil edebilme özelliğine sahip olması.

Ayvacık

- Nüfus miktarının Cumhuriyet dönemi boyunca çok fazla değişmeden bugüne kadar gelmesi,
- Nüfus hareketliliğinin il içindeki birçok alana göre daha sınırlı olması,
- Nüfus yapısı itibariyle il içindeki birçok alana göre daha karma bir özelliğe sahip olması,
- Karma nüfus yapısına bağlı olarak ekonomik etkinlik türünün çeşitlilik göstermesi,
- Birçok yerleşmesinin denize kıyısı olmasına rağmen sosyal ve ekonomik yaşamda kırsal bir yapının hakim olması,

- İl içindeki birçok alandan farklı olarak kırsal nüfus miktarının kentsel nüfus miktarına göre oldukça fazla olması,
- İl içindeki diğer alanlardan farklı olarak dağların denize dik uzanması ile engebe ve eğimin fazla olması sonucunda farklı bir yerleşme yapısına sahip olması,
- Ekonomik gelir düzeyinin oldukça düşük olması,
- İlçe sınırları dahilinde birbirinden farklı topografik özelliklerin yerleşmelerin kuruluş özelliklerini çeşitlendirmesi,
- Ezine ilçesine göre araştırma evrenini daha fazla temsil edebilme özelliğine sahip olması.

Bayramiç

- Nüfus miktarının Cumhuriyet dönemi boyunca çok fazla değişmeden bugüne kadar gelmesi,
- Nüfus hareketliliğinin il içindeki birçok alana göre daha sınırlı olması,
- Nüfus yapısı itibariyle daha homojen bir yapı göstermesi,
- İlçe sınırları dahilinde topografik özelliklerin ve yükselti koşullarının yerleşmelerin kuruluş özelliklerini ve iklim yapısını çeşitlendirmesi,
- Yerleşme yapısındaki çeşitliliğe bağlı olarak tarımsal etkinliklerin çeşitlenmesi ve diğer alanlara göre daha farklı etkinliklerin (meyvecilik vb.) gerçekleştirilmesi,
- Jeolojik yapısına bağlı olarak önemli bir maden çıkarım merkezi olması,
- Ulaşım ağının sınırlı olması sonucunda ticari etkinliklerin gelişmemesi,
- Ekonomik gelir düzeyinin oldukça düşük olması,
- Çan ve Yenice ilçelerine göre araştırma evrenini daha fazla temsil edebilme özelliğine sahip olması.

Gelibolu

- Hem karayolu hem de denizyolu ulaşımında önemli bir geçiş bölgesi olması,
- Nüfus hareketliliğinin il içindeki birçok alandan daha fazla olması,
- Nüfus yapısı itibariyle il içindeki birçok alana göre daha karma bir özelliğe sahip olması,
- Jeopolitik ve jeostratejik konumu gereği asker nüfusunun sosyal ve ekonomik yapıyı şekillendiren bir özelliğe sahip olması,

- İlçe sınırları dahilinde topografik özelliklerin yerleşmelerin kuruluş özelliklerini sınırlandırması,
- Topografik yapısı ve bulunduğu konum itibariyle farklı ekonomik etkinliklerin gelişmiş olması,
- Tarihsel süreç içindeki konumuna bağlı olarak farklı endüstriyel etkinliklerin ve turizm türlerinin gelişmiş olması,
- Ekonomik gelir düzeyinin il içindeki birçok alana göre daha fazla olması,
- Boğazın diğer yakasında bulunan Lapseki ilçesine ve Avrupa yakasında bulunan diğer boğazkent özelliğine sahip olan Eceabat ilçesine göre araştırma evrenini daha fazla temsil edebilme özelliğine sahip olması.

Gökçeada

- İl içindeki diğer ilçelerden farklı olarak bir ada özelliği taşıması,
- Nüfus hareketliliğinin il içindeki diğer alanlara göre daha sınırlı olması,
- Hem toplumsal sınıf hem de etnik gruplar açısından nüfus yapısı itibariyle diğer alanlara göre daha farklı bir yapıya sahip olması,
- Jeopolitik ve jeostratejik konumu gereği asker nüfusunun sosyal ve ekonomik yapıyı şekillendiren bir özelliğe sahip olması,
- Ekonomik etkinlik türünün diğer alanlara göre daha sınırlı olması,
- İlçe sınırları dahilinde topografik özelliklerin yerleşmelerin kuruluş özelliklerini sınırlandırması,
- Coğrafi konumu gereği il içindeki diğer alanlara göre iklimsel etkilere daha fazla açık olması ve iklim özelliklerine daha fazla bağımlı olması,
- Bir ada olması sonucunda il içindeki diğer alanlardan farklı olarak yaşamsal etkinliklerin doğal koşullara daha fazla bağımlı olması,
- Bir diğer ada ilçe özelliğinde olan Bozcaada ilçesine göre araştırma evrenini daha fazla temsil edebilme özelliğine sahip olması.

Araştırma örneklemine dahil edilmeyen diğer ilçelerin neden seçilmediğine ayrıca değinmekte yarar vardır. Bu unsurlar da ilçeler ölçeğinde şu şekilde değerlendirilebilir:

Biga: Karşılaştırma yapılabilecek bir diğer alan olan Merkez İlçe'den sonra Çanakkale'nin en büyük ilçesidir. Örneklem alan içine Merkez İlçe'nin dahil edilmesi benzer birçok özellik taşıyan Biga'nın örneklem alan dışında tutulmasını gerekli kılmıştır.

Bozcaada: Karşılaştırma yapılabilecek bir diğer ada olan Gökçeada'ya göre daha homojen bir yapı içerir. Bozcaada'da herhangi bir kırsal alanın olmaması, anakarayla olan ulaşım problemlerinin çok daha az olması, yüzölçümünün çok daha küçük olması, gelir düzeyinin çok daha fazla olması, benzer arazi ve iklim koşullarına sahip olmasından dolayı yürütülen çalışma kapsamında seçici ve belirleyici bir alan değildir. Ayrıca ilçede yalnızca 1 adet ilköğretim kurumunun ve 1 adet ortaöğretim kurumunun bulunması çalışmayı sınırlandırıcı bir etkiye sahiptir.

Çan: Çanakkale il merkezine uzaklık, topografik yapı, nüfus yapısı vb. özellikler açısından benzer özellikler taşıyan Bayramiç ilçesinin örneklem alan içine dahil edilmesi Çan ilçesinin örneklem alan dışında tutulmasını gerekli kılmıştır.

Eceabat: Çanakkale Boğazı'nın iki yakasında yer alan ve Eceabat ilçesine göre daha somut veriler sağlayabilecek nitelikte olan Merkez İlçe'nin ve Gelibolu'nun örneklem alan içine dahil edilmesi Eceabat ilçesinin örneklem alan dışında tutulmasını gerekli kılmıştır.

Ezine: Tarımsal etkinlik türü, nüfus yapısı, ekonomik koşulları vb. unsurlar açısından hem Ayvacık hem de Bayramiç ile ortak nitelikler taşır. Bu nedenle yürütülen çalışma kapsamında seçici ve belirleyici bir alan değildir. Ayvacık ve Bayramiç ilçelerinin örneklem alan içine dahil edilmesi Ezine ilçesinin örneklem alan dışında tutulmasını gerekli kılmıştır.

Lapseki: Çanakkale Boğazı'nın iki yakasında yer alan ve Lapseki ilçesine göre daha somut veriler sağlayabilecek nitelikte olan Merkez İlçe'nin ve Gelibolu'nun örneklem alan içine dahil edilmesi Lapseki ilçesinin örneklem alan dışında tutulmasını gerekli kılmıştır.

Yenice: Çanakkale il merkezine uzaklık, topografik yapı, nüfus yapısı, iklim özellikleri vb. özellikler açısından benzer özellikler taşıyan Bayramiç ilçesinin örneklem alan içine dahil edilmesi Yenice ilçesinin örneklem alan dışında tutulmasını gerekli kılmıştır.

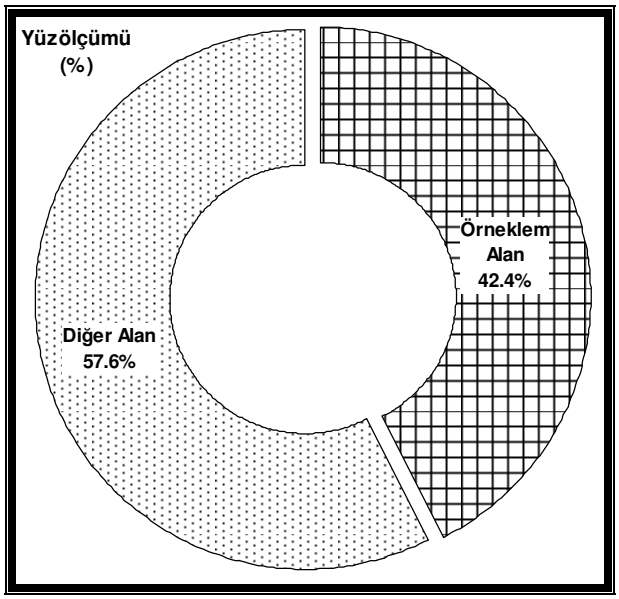
Çizelge 2.1, araştırmanın yapıldığı 2006-2007 eğitim-öğretim yılında çalışma alanının özellikleri ile örneklem alanının araştırma alanı içindeki özelliklerini gösteren bir künye niteliğindedir.

Çizelge 2.1: Çalışma Alanı ve Örneklem Alanının Özellikleri (2007)

			İl Geneli	Örneklem Alan
YÜZÖLÇÜMÜ	**Alan (km^2)**		9.737	4.126
	%		**100,0**	**42,4**
NÜFUS	**Kır**	**Kadın**	113.098	43.094
		Erkek	115.587	45.030
		TOPLAM	**228.685**	**88.124**
	Kent	**Kadın**	118.417	68.368
		Erkek	129.026	76.966
		TOPLAM	**247.443**	**145.334**
	TOPLAM	**Sayı**	**476.128**	**233.458**
		%	**100,0**	**49,1**
YERLEŞME	**İlçe**		12	5
	Belde[1]		21	8
	Köy		568	224
	Köy Bağlısı Yerleşme		78	48
OKUL SAYISI[2]	**İlköğretim**		199	86 (35)
	Ortaöğretim		69	35 (18)
	TOPLAM		**268**	**121 (53)**
ÖĞRENCİ SAYISI[2]	**İlköğretim**	**Kız**	23.112	10.836 (555)
		Erkek	24.872	11.645 (518)
		TOPLAM	**47.984**	**22.481 (1.073)**
	Ortaöğretim	**Kız**	7.790	4.181 (413)
		Erkek	9.317	5.201 (349)
		TOPLAM	**17.107**	**9.382 (762)**
ÖĞRETMEN SAYISI[2]	**İlköğretim**	**Kadın**	1.142	628 (138)
		Erkek	1.045	443 (93)
		TOPLAM	**2.187**	**1.071 (231)**
	Ortaöğretim	**Kadın**	565	366 (56)
		Erkek	607	340 (59)
		TOPLAM	**1.172**	**706 (115)**

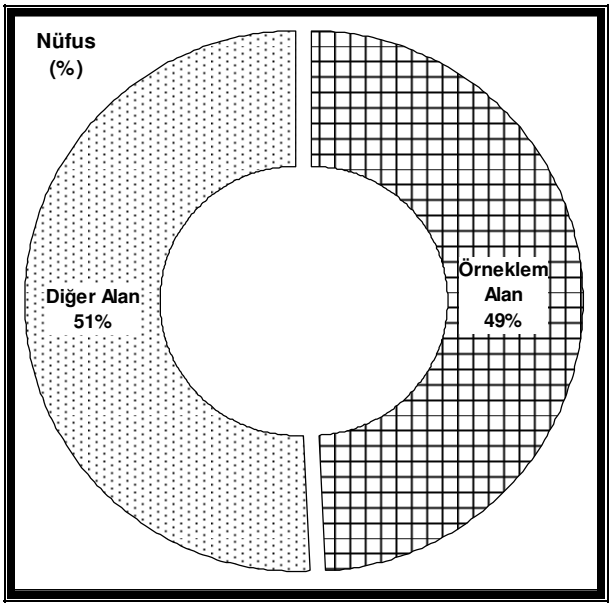
1- İl merkezi ve ilçe belediyeleri ayrı tutulmuştur. Belde merkezleri esas alınmıştır.
2- İlköğretim ve ortaöğretim kurumlarına göre düzenlenmiştir. Özel okullar dahil edilmemiştir.
( ) Parantez içindeki rakamlar anket uygulaması yapılan sayıları gösterir.

Çalışma alanı içinde örneklem olarak seçilen alan il yüzölçümünün %42,4'lük kısmını oluşturur (şekil 2.2).



Şekil 2.2: Örneklem Alanı Yüzölçümünün Çanakkale İl Yüzölçümüne Oranı

Çalışma alanı içinde örneklem olarak seçilen alan il nüfusunun %49'luk kısmını oluşturur (şekil 2.3).



Şekil 2.3: Örneklem Alanı Nüfusunun Çanakkale İl Nüfusuna Oranı

2.3. Veri Toplama Araçları ve Kaynaklar

Veri toplama araçları olarak; anket uygulamaları, görüşme tutanakları, gözlem raporları, TÜİK raporları, Çanakkale İl Milli Eğitim Müdürlüğü, Ayvacık İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, Bayramiç İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, Gelibolu İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, Gökçeada İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, Çanakkale Belediyesi, Ayvacık Belediyesi, Bayramiç Belediyesi, Gelibolu Belediyesi, Gökçeada Belediyesi, Çanakkale Valiliği, Ayvacık Kaymakamlığı, Bayramiç Kaymakamlığı, Gelibolu Kaymakamlığı, Gökçeada Kaymakamlığı, İLEMOD verileri ve Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Bilgi-İşlem Merkezi Kaynakları, Ege Üniversitesi Merkez Kütüphane Kaynakları ile önceden hazırlanmış çalışmalardan (tez, makale, rapor vb.) yararlanılmıştır.

2.4. Verilerin Toplanması

Araştırmada anket uygulaması yapılan okulların 2006-2007 eğitim-öğretim yılı verileri kullanılmıştır. Anket, gözlem ve görüşme tutanakları bu yıla ait verilerden oluşmaktadır. Diğer kurumların verileri ise mümkün olduğunca son güncellenen veriler şeklinde toplanmış ve dağılımı hesaplanmıştır.

2.5. Verilerin Analizi

Toplanan veriler SPSS 15.0 veri analiz programı kullanılarak bilgisayar ortamına aktarılmıştır. Analiz sürecinde yüzde ve frekans dağılımı, korelasyon, karşılaştırma çizelgeleri ve ki-kare yöntemleri uygulanarak veriler sonuçlandırılmıştır.

III. BÖLÜM
EĞİTİM SÜRECİNİ ETKİLEYEN ÇEVRESEL KOŞULLAR

Bu bölümde eğitim sürecini etkileyen coğrafî çevre unsurları belirlenmiştir. Eğitim sürecini etkileyen çevresel koşullar, fizikî ve beşerî unsurlar başlıkları altında sıralanarak açıklanmıştır.

Doğal koşullar içinde insanı insan yapan özellik, bir toplumun içinde yaşaması ve genel olarak yaşadığı bu toplumun yaşayış düzenine ayak uydurmasıdır. İnsanoğlunun toplumsal yaşayışını belirleyen unsur ise yaşadığı coğrafî çevrenin özellikleridir. Her toplumun içinde yaşadığı çevrenin farklı olması geçim kaynakları, kültürel özellikleri, gelişmişlik derecesi vb. unsurlar açısından farklı toplumların ortaya çıkışını sağlar. Toplumsal yaşantının devam ettirilebilmesi için toplumlar, sahip oldukları özellikleri yeni nesillere aktarırlar. Bu aktarım süreci genelde eğitim ile sağlanmaya çalışılır. İnformal eğitimin geçerli olduğu aile ve formal eğimin geçerli olduğu okul, eğitim etkinliklerinin gerçekleştiği temel kurumlardır.

En basit tanımıyla eğitim, toplumsal yapının sahip olduğu bilginin aile ve/veya okul gibi kurumlar vasıtasıyla nesilden nesile aktarılmasıdır. Keza bugüne kadar yapılan birçok eğitim tanımında da ortak olarak çıkarılabilecek eğitim tanımı şöyledir: "Çevre ayarlaması yoluyla bireyin davranışlarını istendik yönde değiştirme ve değerlendirme sürecidir." (Sönmez 1996:43).

Bahsedildiği üzere, toplumsal yaşamı şekillendiren ve yönlendiren birtakım etkenler vardır. Toplumsal yaşamı belirleyen etkenler beraberinde toplumsal yaşamın vazgeçilmez unsurlarından biri olan eğitim etkinliklerini de belirler. Kısaca bir toplumda sürdürülen eğitim etkinlikleri bulunduğu coğrafî çevrenin özelliklerini yansıtır. Bu bağlamda eğitimi etkileyen çevresel koşullar incelenirken olgusal olarak bir sınıflandırma yapılarak, nasıl bir etki yaptığı örneklerle tespit edilmeye çalışılmıştır. Bu amaçla coğrafî çevrenin sahip olduğu özellikleri, temel başlıklar halinde sınıflandırmak ve bu doğrultuda incelemek daha uygun olacaktır.

3.1. Doğal (Fizikî) Çevre Özellikleri

İnsan yaşamını şekillendiren en temel unsur coğrafî çevredir. Coğrafi çevre içinde ise doğal çevrenin sahip olduğu yüzey şekilleri, iklim, bitki örtüsü, toprak yapısı ve hidrografik özellikler vb. unsurlar yaşamı şekillendiren en temel özelliklerdir. İnsanlar içinde yaşadıkları koşullara kısmen ayak uydurarak kısmen de bu koşulları kendilerine uydurarak yerleşmelerini kurarlar. Bu sayede doğal ortamla sürekli etkileşim içinde olurlar. İnsanoğlunun yerleşme tarihi incelendiğinde, genel olarak, çok yüksek olmayan ve düzlük alanlarda, iklim koşullarının yaşamaya ve tarımsal etkinlik yapmaya uygun olduğu alanlarda yerleştiği görülür. Ayrıca, bitki örtüsü çeşitliliğinin fazla ve vejetasyon döneminin kısa olduğu, verimli topraklar üzerinde ve su kaynaklarına yakın alanlarda yerleştiği dikkat çeker.

3.1.1. Yüzey Şekilleri

Yerleşmelerin niteliğini belirleyen ilk ve temel unsur yüzey şekilleridir. Keza yüzey şekilleri her bir iklim elemanının niteliğini belirleyerek vejetasyon özellikleri, hidrografik özellikler ve dolayısıyla da toprak özellikleri üzerinde şekillendirici etki yapar. Yüzey şekillerinin sahip olduğu özellikler, yerleşmeleri sınırlandırıcı ya da yerleşmelerin daha kolay genişlemesini sağlayıcı bir etkiye sahiptir (şekil 3.1).



Şekil 3.1: Dağlık ve engebeli olan çevrede, kıyıdaki düzlükler üzerinde kurulmuş bir yerleşme örneği (Kuzu Limanı-Gökçeada)

Yüzey şekillerinin özelliklerine bağlı olarak yerleşmeler, dağınık veya toplu yerleşme özelliği gösterir. Yerleşmelerin yoğun veya seyrek nüfuslu olması da yüzey şekillerine bağlıdır. Ayrıca yüzey şekilleri gerçekleştirilen ekonomik faaliyet türünü belirleyerek yerleşmeler üzerindeki en önemli şekillendirici etkisini yapar.

Yüzey özellikleri arasında en çok etkili olan unsur arazinin dağlık ve engebelilik durumudur. Dağlık ve engebeli arazilerin bulunduğu alanlarda tarımsal arazi oranı ve yerleşme için uygun olan düz alanlar oldukça azdır. Tarımsal arazi oranının az olması gerçekleştirilecek ekonomik faaliyet türünü dolayısıyla da ekonomik gelir düzeyini belirler. Genellikle bu alanlarda yaygın olarak hayvancılık faaliyetleri ve ormancılık faaliyetleri yapılır. Buna bağlı olarak dağlık ve engebeli alanlarda yaşayan nüfusun ekonomik gelir seviyesi daha alt seviyededir. Ayrıca bu alanlarda yol yapım maliyetinin yüksek olması sonucunda ulaşım olanakları da sınırlı olur. Ulaşım olanakları bir yerleşmenin gelişmişlik seviyesi üzerinde etkili olan en temel unsurdur. Alt yapı hizmetlerine erişme düzeyi, ekonomik faaliyet ürünlerinin pazarlanması, çevre yerleşmelerle yapılabilecek ticari faaliyetler vb. unsurlar ulaşım olanakları arttığı sürece olumlu bir özellik gösterir.

Yüzey şekillerinin dağlık ve engebeli olması dışında, yüksek olması da yaşamsal etkinlikler üzerinde olumsuz bir etki yapar. Yükseltinin artmasına bağlı olarak azalan sıcaklık koşulları, artan don olayları, uzayan vejetasyon dönemi, artan karasallık koşulları, azalan oksijen miktarı, ısınma sorunu, doğal afet (kar, çığ, sel, heyelan, erozyon vb.) yaşanma riskinin artması gibi temel özellikleri belirleyerek yaşamsal etkinlikleri sınırlandırır. Dolayısıyla yükseklere çıkıldıkça yerleşme sayısında ve yoğunluğunda ciddi azalmalar görülür. Ayrıca yükseltinin artmasına bağlı olarak iklim elemanlarının olumsuz özellik kazanması insan davranışları üzerinde de etkili olur. İklimin insan davranışları üzerindeki etkilerine iklim başlığı altında ayrıca değinilmiştir.

Yerleşmeler üzerinde etkili olan bir diğer özellik de yüzey şekillerinin uzanış doğrultusudur. Yer şekillerinin uzanış doğrultusu kıyı bölgelerde denizel etkinin iç kesimlere etki derecesini belirler. Ayrıca yağış oluşum şekli itibariyle de meydana gelebilecek yağış miktarı üzerinde etkili olur. Keza dağların kıyıya paralel uzandığı alanlarda denize bakan yamaçlar, orografik yağışlara bağlı olarak, daha fazla yağış alır. Yağış miktarı ise yöredeki bitki örtüsünden, sıcaklık farkına; gerçekleştirilen ekonomik

faaliyet türünden, konut malzemesine kadar birçok unsuru belirleyerek yerleşmeler üzerinde şekillendirici bir etki yapar (Erinç 1973:14).

Yüzey şekillerinin uzanış doğrultusu ulaşım sistemi ve beşerî etkinlikler üzerinde de belirleyici bir etkiye sahiptir. Genelde ulaşım aksı, yüzey şekillerinin uzanışına bağlı olarak çöküntü alanları üzerinden gerçekleşir. Ulaşım sisteminin gelişmiş olduğu alanlarda beşerî etkinlikler çok daha kolay gerçekleşir. Ayrıca ulaşımın zor olduğu alanlarda yerleşmeler dış etkilere kapalıdır. Dolayısıyla çevredeki diğer yerleşim birimleriyle temasın zorlaşması, komşu yerleşim birimleri arasında sosyo-kültürel farklılıkların ortaya çıkışına neden olur (Erinç 1973:15).

Yüzey şekillerinin eğim derecesi arazinin kullanılış biçimini, tarım topraklarının miktarını, ekonomik faaliyet türünü, yerleşmelerin şeklini ve sıklığını belirleyen temel unsurlardan biridir. Buna bağlı olarak eğim derecesinin fazla olduğu alanlarda tarım toprakları oldukça sınırlıdır. Dolayısıyla genellikle tarla tarımı dışında diğer ekonomik etkinlikler gerçekleştirilir. Ayrıca eğim derecesinin yüksek olduğu alanlarda yerleşmeler dağınık, seyrek ve az nüfusludur.

Dağlık ve engebeli alanlarda yaşam koşullarının zor olması formal eğitim süreçleri açısından önemli güçlükler oluşturur. Nüfus miktarının azlığı ve bu nüfusun arazinin engebelilik durumuna bağlı olarak dağınık bir dağılış özelliği göstermesi, eğitim etkinliklerinin maliyetli olmasına ve zor koşullarda gerçekleştirilmesine neden olur.

Bahsi geçen bu nedenlere bağlı olarak dağlık ve engebeli alanlarda açılan köy okullarında eğitim etkinlikleri genellikle birleştirilmiş sınıf uygulamasıyla sürdürülmeye çalışılır. Ancak koşulların iyice zorlaştığı alanlarda hem öğrenci yetersizliğinden hem de ekonomik zorluklardan dolayı ya okullar kapatılmakta ya taşımalı eğitim sistemi uygulanmaktadır. Veyahut öğrenciler PİO/YİBO'larda ailelerinden uzak bir ortamda eğitimlerine devam etmektedirler. Bu durum yine birçok problemi beraberinde getirir. Ayrıca bu alanlarda yaşam koşullarının zor olması, bu alanlarda görev yapacak öğretmenleri de olumsuz etkiler. Öğretmenler bu alanlardaki okullara ya hiç gelmemekte ya da kısa sürede tayin isteyip başka yerlere gitmektedirler.

Genel olarak beşerî faaliyetler, hem iklimsel koşulların hem de yaşam koşullarının daha uygun olduğu düz, geniş ve verimli alanlarda yani ovalarda ve kıyılarda yoğunlaşır.

Yüzey şekillerinin dağlık ve engebeli olduğu alanlarda ise beşerî faaliyetler oldukça sınırlıdır. Nüfusun kıyılarda ve ovalarda toplanmasına bağlı olarak, bu alanlarda beşerî faaliyetlerin daha yoğun olması ve alt yapı olanaklarının daha çok gelişmiş olması, eğitim etkinliklerinin işleyiş süreçlerini de dağlık ve engebeli alanlara göre daha olumlu yönde etkiler.

Özetle yükseltinin, eğim derecesinin, engebenin az olduğu alanlar ile iklim koşullarının daha ılıman özellikler gösterdiği alanlar yaşamsal etkinlikler için daha uygun alanlardır. Buna bağlı olarak bu alanlarda eğitim etkinlikleri hem daha kolay gerçekleştirilebilmekte hem de daha az maliyetli olmaktadır.

3.1.2. İklim

Bir yörenin sahip olduğu iklim koşulları hava kütlelerine göre konumu, denizellik-karasallık, yükselti, engebe ve yüzey şekillerinin uzanış doğrultusuna göre farklılıklar gösterir (Erinç 1973:19-20).

Farklı unsurlara göre değişiklik gösteren iklim özellikleri ise bitki örtüsü, ekonomik faaliyet çeşitliliği, tarım ürünü çeşitliliği, tarım ürünlerinin olgunlaşma süresi, akarsu rejimleri, doğal afetler, yerleşme şekli ve tipi, kırsal yerleşmelerde kullanılan yapı malzemesi, ulaşım olanakları, insanların davranış özellikleri gibi unsurlar üzerinde şekillendirici bir etkiye sahiptir (Erinç 1973:20-21).

Çanakkale, bulunduğu konum itibariyle farklı cephe sistemlerinin karşılaşma alanı üzerinde yer alır. Dolayısıyla Çanakkale'de yıl boyunca çok farklı hava kütleleri etkili olur (Koç 2003:40). Yaşanılan bölgenin coğrafî konumu itibariyle sahip olduğu iklimsel özelliklere bağlı olarak hava koşullarının sık sık değişmesi beşerî etkinlikler üzerinde etkili olur. Kısa sürede yaşanan sıcaklık değişimleri insanların doğal ortama uyum sürecini zorlaştırmakta ve beraberinde beşerî etkinlikleri de olumsuz etkilemektedir. Keza 22-25 Ocak 2004 tarihinde ve 2006 yılında Çanakkale'de yaşanan kar afetleri kentteki bütün yaşamsal etkinlikleri durma noktasına getirmiştir. "2006 yılında yoğun kar yağışı ve fırtınalarla etkili olan sistemler, kentte can ve mal kayıplarına, yolların kapanmasına, günler süren elektrik, su ve haberleşme kesintilerine yol açmıştır. Öte yandan kentteki gündelik, sosyo-ekonomik etkinlikler kesintiye uğramış, yurttaşlar psikolojik olarak olumsuz etkilenmiştir" (Çalışkan ve Aslan 2007:100).

İklim özelliklerine bağlı olarak şekillenen bitki örtüsü ekonomik faaliyet türü üzerinde şekillendirici bir etkiye sahiptir. Yağış miktarının fazla olduğu alanlarda ortaya çıkan orman örtüsü, yörede ormancılık faaliyetlerinin bir geçim kaynağı olmasını sağlar. Bitki örtüsünün beşerî etkinlikler üzerindeki etkisi, bitki örtüsü başlığı altında daha ayrıntılı olarak incelenmiştir.

Ilıman iklim bölgelerinde yer alan yerleşmelerde aynı anda görülen farklı iklim özellikleri, yörede gerçekleştirilen ekonomik faaliyet türü, tarım ürünleri çeşitliliği, tarım ürünlerinin olgunlaşma süresi üzerinde belirleyici bir etkiye sahiptir. Genelde ılıman iklim koşullarının yaşandığı alanlarda, farklı tarımsal etkinliklerin yapılabilmesi gelir düzeyi üzerinde olumlu bir etki yaratır. Benzer şekilde, bu alanlarda farklı tarım ürünlerinin daha kısa sürelerde yetiştirilebilmesi de ekonomik gelir düzeyi üzerinde olumlu bir etki yaratır. Ekonomik gelir düzeyinin artması ise yerleşme biriminde yer alan öğrencilerin eğitim etkinliklerine daha kolay bir şekilde ulaşabilmesine olanak sağlar. Ancak iklim özelliklerine bağlı olarak yetiştirilen tarım ürünlerinin vejetasyon süresi, gelir seviyesi üzerinde olumlu bir etki yaratsa da, eğitim etkinliklerinin işleyişi açısından genelde olumsuz bir etkiye sahiptir.

Ilıman iklim bölgelerinde, yetiştirilen tarım ürününe bağlı olarak, nisan-mayıs dönemi çapalama ve sulama dönemidir. Bu dönemlerde öğrenciler tarımsal etkinliklerde ailelerine yardım ettikleri için eğitim etkinliklerinde ciddi anlamda aksaklıklar yaşanır. Dolayısıyla kentsel alanlarda eğitim gören öğrenciler ile kırsal alanlarda eğitim gören öğrenciler arasında eğitim etkinliklerinin işleyişi açısından önemli bir oranda fırsat eşit(siz)liği ortaya çıkar.

İklim özelliklerinin etkili olduğu bir diğer unsur ise su kaynaklarıdır. Tarihsel süreç içinde insanların yerleşmelerini öncelikli olarak su kenarlarına yaptığı düşünülürse, yörede su kaynaklarının varlığı yaşamsal etkinlikler açısından hayatî bir önem taşır. Yörede gerçekleştirilen tarımsal etkinliklerinin niteliği ve niceliği tamamıyla su kaynaklarının var olup olmamasına bağlıdır. Bilindiği üzere, sulu tarım etkinlikleri ekonomik getirisi daha yüksek olan bir özelliğe sahiptir. Dolayısıyla, yeraltı ve yerüstü su kaynaklarının varlığı ekonomik gelir seviyesi üzerinde belirleyici bir etki yaparak eğitim etkinliklerini şekillendirir. Ayrıca var olan su kaynaklarının rejim ve akım özelliği önemli olan bir diğer

unsurdur. Keza bir akarsuyun yıl içinde taşıdığı su miktarı ve bunun yıl içindeki dağılımı tarımsal etkinliğin işleyiş sürecini belirler.

Yerleşme biriminin kıyı kesimde veya iç kesimde bulunması iklim elemanları üzerinde etkili olan en temel unsur olarak karşımıza çıkar. Her bir iklim elemanının beşerî etkinlikler üzerinde ortaya çıkardığı etki, genelde birbiriyle bağlantılı olsa da, farklı bir özellik gösterir.

20-25ºC arasındaki sıcaklıklar insanların kendilerini rahat hissettikleri, fizikî ve zihni etkinliklerini normal olarak yürütebildiği sıcaklıklardır. Ancak sıcaklığın 30ºC'yi aştığı veya 10ºC'nin altına düştüğü sıcaklıklar insanın uyum sürecini zorlaştırmakta ve insanın fizikî ve zihnî etkinliklerinde yavaşlamaya neden olur (Korkut 1998:14). Bu bağlamda normal sıcaklık koşullarının sağlanamadığı sınıflarda, öğrenci ve öğretmenlerin eğitim etkinliği sırasında yaşadığı sıkıntılar önemli problemler olarak karşımıza çıkar. Çok soğuk alanlarda sınıfların yeterince ısıtılamaması bunlardan sadece biridir.

Basınç koşulları ve beraberinde getirdiği rüzgar özellikleri de insan etkinlikleri dolayısıyla eğitim etkinlikleri üzerinde etkili olurlar. En basit haliyle rüzgarlar, sıcaklık değerlerinin artması veya azalması üzerinde etkili olarak eğitim etkinliklerini bir şekilde etkilerler.

Rüzgarlar zaman zaman da olsa etkinliklerini gösterdikleri sürelerde daha çok psikolojik olmak üzere insan sağlığı üzerinde etkili olurlar. Ancak bu etkiyi sıcaklık ve nemlilik koşullarını belirleyerek yaparlar. Sıcak ve kuru esen rüzgarlar nefes almayı zorlaştırır, baş ağrısı yapar ve genel bir uyku hali getirirler. Türkiye'de de insan sağlığı üzerinde etkili olan rüzgarlar vardır. Güneybatıdan ılık ve nemli esen lodos bunlardan biridir. Rüzgar esmeye başlamadan önce romatizmal ağrılar başlar. Lodosun tam etkili olduğu zamanlarda ise iç sıkıntısı, baş ağrısı, sinirlilik, romatizmal ağrılarda artış birçok insanda görülen etkilerdir (Korkut 1998:20-21).

Ancak rüzgarların eğitim etkinlikleri üzerindeki en önemli etkisi rüzgarın hızıdır. Genellikle rüzgar etkisine açık alanlarda kurulmuş olan okullarda ders aralarında öğrencilerin dışarıya çıkmaları sınırlıdır (şekil 3.2). Bu da öğrenciler üzerinde genellikle olumsuz etki yapar. Rüzgar hızının fazla olduğu alanlarda, rüzgar şiddetinden dolayı

okullar geçici olarak kapanabilmektedir. Elektrik direklerinin devrilmesi ve elektriklerin geçici sürelerle kesilebilmesinden dolayı eğitim etkinliklerine ara verilebilmektedir.



Şekil 3.2: Rüzgar etkisine açık bir tepede kurulan bir okulun görünümü (İntepe)

Yaz mevsiminde Marmara Bölgesi'nde ve Ege kıyılarında etkili olan poyraz ise tam tersi bir etki yapar. Serinletici, havanın nemini azaltıcı, bol oksijen getirici gibi ferahlık veren, sağlık üzerinde olumlu etkiler yapan bir rüzgardır (Korkut 1998:21).

Nemlilik koşulları ise sıcaklık, yağış ve rüzgar vb. iklim elemanları üzerinde etkili olarak hava koşullarını denetleyen temel etkendir (Korkut 1998:22).

Genellikle ovalarda ılıman iklim koşulları yaşanırken, dağlık ve engebeli alanlarda daha sert iklim koşullarının yaşandığı bilinir. Dolayısıyla dağlık ve engebeli alanlarda yaşanan sert iklim koşulları, beşerî faaliyetleri ve beraberinde eğitim etkinliklerini de olumsuz etkiler. Özellikle sert kış koşullarının yaşandığı alanlarda meydana gelen kar afetleri dağlık alanlarda eğitim etkinliklerinin aksamasına neden olur. Kar afetleri, köy okullarının geçici olarak kapanmasına ve köy okullarında eğitim etkinliklerine ara verilmesine neden olduğu gibi bazı zamanlarda kent alanlarında da okulların kapanmasına neden olur. Türkiye'nin özellikle iç kesimlerinde kış mevsiminde kar yağışının şiddetli olmasından dolayı birçok köy yolu kapanmakta ve okullara birkaç günlük ara verilmektedir.

3.1.3. Bitki Örtüsü

İklim koşullarının şekillendirdiği bitki örtüsü yöredeki ekonomik etkinliklerin türünü, yerleşmelerin dağılışını ve kullanılan yapı malzemesini belirler.

En basit haliyle, ovalarda iklim koşullarına bağlı olarak ortaya çıkan bitki örtüsü tarım etkinliklerine uygunluk arz ederken, dağlık alanlarda ortaya çıkan ormanlık alanlar çoğunlukla hayvancılık ve ormancılığın ön plana çıkmasını sağlar. Oysa Türkiye'de hayvancılık ve ormancılık, ekonomik getirisi düşük olan etkinliklerdir. Dolayısıyla bu tür alanlarda kurulan yerleşmelerde gelir düzeyinin düşük olması, öğrencilerin eğitim etkinliklerine ulaşma düzeyini olumsuz bir şekilde etkiler.

Genelde bitki örtüsünün yoğun olduğu alanlar yüksek ve eğimli alanlardır. Bu alanlarda kurulan ve kırsal bir özellik gösteren yerleşmeler dağınık yerleşme özelliği gösterir. Dağınık yerleşmelerin bulunduğu alanlarda altyapı hizmetlerine erişim düzeyi diğer alanlara göre çok daha sınırlıdır. Dolayısıyla bu alanlarda gerçekleştirilecek eğitim etkinlikleri, daha önce de bahsedildiği üzere, birçok olumsuz özelliğe sahiptir.

Bitki örtüsünün çok yoğun olduğu alanlar eğitim etkinlikleri için gerekli alt ve üst yapı olanakları açısından olumsuz özellikler arz eder. Ancak okulun bulunduğu ortam açısından öğrencilerin psikolojik durumları üzerinde olumlu bir etkiye sahiptir. Kırsal alanlarda yer alan okulların ve çevresinin sahip olduğu peyzaj özellikleri ve bahçe büyüklüğü, eğitim etkinliklerine olumlu bir katkı sağlar. Keza yemyeşil bir doğal ortam içinde, rahatlıkla spor etkinliklerinin yapılabildiği büyük bir bahçe, stres ve gürültü kaynaklarından uzak olma eğitim etkinliklerinin işleyişini olumlu bir şekilde etkiler. Dolayısıyla eğitim ortamının rahatlığı açısından, kırsal alanlarda kurulan okullar kentsel alanlarda kurulan okullara göre daha avantajlıdır (şekil 3.3).

Her ne kadar bitki örtüsü iklim koşullarına bağlı olarak ortaya çıksa da, ikincil süreçte bitki örtüsü iklim koşulları üzerinde etkili olur. Yağışın az olduğu alanlarda ortaya çıkan bozkır bitki örtüsü bölgede hem daha yüksek sıcaklıkların hem de daha düşük sıcaklıkların yaşanmasına neden olur. Ancak yağışın bol olduğu alanlarda ortaya çıkan ormanlık alanlarda bitkiler terleme yoluyla nemliliği arttırarak yağış oluşumunu hızlandırır. Bitki örtüsü sıcaklık farkları ve yağış koşulları üzerinde etkili olarak iklim

koşullarında ekstrem değerlerin belirlenmesinde etkili olur. Böylece bitki örtüsü beşerî etkinlikler ve dolayısıyla da eğitim etkinlikleri üzerinde şekillendirici bir etkiye sahip olur.



Şekil 3.3: Kırsal alanda kurulan bir okulun bahçesinden görünüm (Ayvacık)

3.1.4. Toprak Yapısı

Toprak yapısının sahip olduğu özellikler yüzey şekilleri, iklim, bitki örtüsü ve drenaj sistemine bağlı olarak şekillenir ve çeşitlenir (Erinç 1973:30). Genel karakteristik özellikleri iklim elemanlarına bağlı olan toprak, insanların yerleşmelerini şekillendiren en temel özellikler arasında yer alır. İnsanlar, üzerinde yerleştikleri toprağın yapısına bağlı olarak tarımsal etkinliklerini gerçekleştirir. İklime bağlı olarak toprağın tipi, türü ve yapısı en temel biçimde yaşamsal etkinlikleri şekillendirir. Keza toprağın sahip olduğu bu özellikler toprağın verimlilik derecesi, tarım ürünü çeşitliliği ve vejetasyon süresi üzerinde etkili olur.

Toprak tiplerine bakıldığında azonal topraklar, zonal ve intrazonal topraklara nazaran daha verimli topraklardır. Dolayısıyla dış kuvvetlere bağlı olarak şekillenen azonal topraklar, tarımsal etkinlikler açısından önemli özellikler gösterir. Türkiye'de tarımsal etkinliklerin önemli bir kısmının iç ovalarda, çöküntü alanlarında, kıyı ve delta ovalarında gerçekleştirilmesi de bu durumun bir sonucudur. Verimli arazilerde yerleşen ailelerin gerçekleştirdikleri tarımsal etkinliklerin ekonomik getirisi çok daha yüksektir. Dolayısıyla

bu ailelerin ekonomik durumlarının nispeten daha iyi olması çocukların eğitim etkinliklerine daha kolay ulaşmasını sağlarken, verimsiz arazilerde yerleşen ailelerin çocukları ekonomik sıkıntılardan dolayı eğitim etkinliklerine ulaşma konusunda sıkıntı yaşarlar. Ayrıca verimli tarım arazileri çevresinde kurulan yerleşmelerin, toplu yerleşmeler biçiminde ve yoğun nüfuslu olmaları da alınan temel alt yapı hizmetlerin daha fazla olmasını sağlar. Ancak verimli topraklara sahip olanlar daha iyi eğitim alır, verimsiz topraklarda yaşayanlar daha sınırlı eğitim alır şeklindeki ayırım çok da doğru değildir. Keza verimli topraklarda yerleşen ailelerin çocukları belli dönemlerde tarımsal etkinliklerde ailelerine yardım ettikleri için okullarına bir süre ara vermek zorunda kalırlar.

Toprak yapısı, üzerinde gerçekleştirilebilecek tarımsal etkinlikleri belirleyen en temel özelliktir. Türkiye'de tarımsal etkinliklerin çok yoğun yapıldığı alanlar incelendiğinde verimliliğin yüksek olduğu, tarımsal ürün deseninin fazla olduğu ve vejetasyon süresinin kısa olduğu dikkat çeker. Dolayısıyla bu tür alanlar insanların yerleşmesi için de uygun alanlardır. Ancak iklim koşulları uygun olsa da arazi yapısının uygun olmadığı alanlarda tarımsal etkinliklerin yeterince gelişmemesi yerleşmeler üzerinde sınırlandırıcı bir etki yapar. Keza yarı kurak iklim bölgelerinde toprak yapısında görülen tuzlanma ve kireçlenme, nemli iklim bölgesi olsa da, arazinin karstik bir yapı göstermesi tarımsal etkinlikleri sınırlandıran unsurlardır.

3.1.5. Hidrografya

Uygarlık tarihinin başlangıcından beri insanlar, yerleşimlerini su kenarlarına yapmıştır. Yaşam koşulları öncelikli olarak suyun bulunduğu yerlerde şekillenmiştir. Su kaynaklarının varlığı, beşerî etkinlikleri şekillendiren en temel etkenlerden biridir. Bu nedenle insanlar yerleşimlerini dağınık veya toplu olarak gerçekleştirirler. Su kaynaklarının bol olduğu alanlarda insanlar dağınık yerleşmeleri, sınırlı bulunduğu alanlarda ise toplu yerleşmeleri tercih etmişlerdir. Yerleşmelerin toplu veya dağınık olması ise bu yerleşim alanlarına alt ve üst yapı hizmetlerinin ulaştırılma olanağını belirlemiştir. Böylece eğitim etkinlikleri de birer beşerî etkinlik olarak hidrografik özelliklerden etkilenir. Yerleşmelerin dağınık ve seyrek olduğu alanlarda okullar ekonomik sıkıntılardan dolayı ya birleştirilmiş sınıf uygulamasıyla ya da taşımalı eğitim sistemiyle yürütülmeye çalışılmaktadır. Bu durum ister istemez eğitim etkinliklerinin aksamasına neden olur.

Ayrıca yerleşim birimine yakın alanlarda su kaynaklarının varlığı gerçekleştirilen tarımsal etkinliğin niteliği ve niceliği üzerinde belirleyici bir etkiye sahiptir. Sulamalı tarım yöntemlerinin kullanıldığı alanlarda birim alandan elde edilen verim miktarının daha yüksek olması, ailenin ekonomik gelir seviyesini arttırır. Dolayısıyla gelir seviyesi artan ailenin çocuklarının eğitim etkinlikleri için ayıracakları harcama miktarı da artar.

Hidrografik yapının eğitim etkinlikleri üzerindeki bir diğer etkisi ise kullanım suyuna erişebilme düzeyidir. Kullanma suyuna erişim düzeyi toplumun ve dolayısıyla okulların-öğrencilerin hijyen sağlığı üzerinde etkili olur. Kullanma suyuna erişebilme düzeyinin düşük olduğu alanlarda bireylerin temizlik ve hijyen alışkanlıkları olumsuz özellik gösterir. Formal eğitim sürecinin gerçekleştiği okullar bireylerin toplu olarak bulunduğu alanlardır. Hijyen ve temizlik alışkanlığının düşük düzeyde gerçekleştiği alanlarda bu durum beraberinde kitlesel salgın hastalıklara davet çıkararak eğitim etkinlikleri üzerinde olumsuz bir etki yaratır.

Su kaynaklarının yeterli, iklim koşullarının yaşanabilir, yükseltinin ve engebenin az olduğu alanlar genelde yerleşmelerin toplu olduğu alanlardır. Bu sayede yerleşmelerin yeterince büyük ve toplu olduğu alanlarda eğitim olanaklarına ulaşmak çok daha kolay olur.

3.2. Beşerî ve Ekonomik Çevre Özellikleri

Her ne kadar yerleşim alanının sahip olduğu doğal çevre özellikleri yaşamı şekillendirse de insanın sahip olduğu özellikler de doğal çevreyi etkiler. İnsanlar sahip oldukları kültürü korumak için çevrelerini şekillendirmiş ve bu doğrultuda yaşam alanlarını korumuşlardır. Bu bağlamda insanların sahip olduğu beşerî özellikler bir kültür aktarması yolu olan eğitim etkinliklerini de belirgin bir şekilde etkiler ve şekillendirir.

3.2.1. Aile Yapısı

Bireyin yaşama başladığı ve ilk eğitimin aldığı yer ailesidir. Ailenin sahip olduğu özellikler bireyin yaşamındaki ilk eğitim etkinliklerini oluşturur.

Sosyal bilimler tarihinin en büyük araştırmalarından biri J. Coleman başkanlığında yapılan ve 1966'da yayınlanan araştırmadır. Bu araştırma farklı tekniklerle 4000 okulda ve 500.000'den fazla öğrenci ile yapılan anket sonuçlarını içermektedir. Bu araştırma

sonucunda çıkan en önemli özellik, öğrencilerin başarısında farklılık meydana getiren asıl etkenin okullar değil, aileler olduğudur (Tatar 2006:156-157).

Ebeveynin eğitim durumu, öğrencilerin eğitim hayatlarındaki başarı seviyesi üzerinde etkili olan unsurların başında gelir. Eğitim düzeyinin yüksek olduğu ailelerde çocuğun eğitimine daha fazla önem gösterilmesi, akademik başarı oranının da yüksek olmasını sağlar.

Ebeveynin mesleği, öğrencilerin eğitim etkinlikleri üzerinde etkili olan bir diğer etkendir. Genelde kamu kurumlarında çalışan (memur, öğretmen, polis, asker vb.) ebeveynlerin çocukları model olarak ebeveynlerini aldıkları için bu yönde bir hedef gösterirler. Ayrıca ebeveynin sahip olduğu meslek, gelir düzeyi üzerinde de etkili olur. Ekonomik sıkıntıların yaşanmadığı ailelerde öğrencilerin eğitim etkinliklerine ulaşma imkanı ve eğitim etkinlikleri için ayırdıkları zaman daha fazladır. Ancak ebeveynin mesleği ile ilgili olarak en etkili etken annenin sahip olduğu koşullardır. Çocukla en çok vakit geçiren ve aslında onu yetiştiren kişi annedir. Bu yüzden annenin sahip olduğu tutum ve davranışlar öğrencinin eğitim hayatı üzerinde daha da belirleyici olur. Çocuğun eğitim almasını destekleme, çocuğun eğitimi sırasında yardımcı olma, okuldaki durumu ile yakından ilgilenme temelinde annenin güdümünde gerçekleşir.

Ebeveynin çocuğun okuldaki durumuyla ilgilenme ve okulla iletişim halinde olması da çocuğun eğitim etkinlikleri üzerinde etkili olur. İlgili anne ve babanın çocukları, eğitim etkinliklerine ulaşma imkanı açısından daha rahat olmakta ve daha fazla destek görmektedirler. İlgili ailelerde çocuk, eğitim etkinliklerini aksatacak her türlü ailesel sıkıntıların dışında tutulur. Buna bağlı olarak öğrenci, derslerine daha fazla vakit ayırabilmektedir.

Eğitim etkinlikleri üzerinde etkili olan bir diğer unsur ise ailenin gelir düzeyidir. Her ne kadar tersi durumlar yaşansa da gelir düzeyinin yüksek olduğu ailelerde çocukların eğitimine genelde daha fazla önem gösterilir. Ancak burada belirleyici olan bireyin kendi tutumlarıdır. Ekonomik koşulların yeterli olduğu ailelerde öğrencinin dershaneye gitme, özel ders alma, ders araç-gereçlerini daha kolay temin etme gibi özelliklerden dolayı eğitim etkinliklerine katılımı daha kolaydır. Ancak ekonomik sıkıntı yaşayan ailelerde öğrenci hem eğitim etkinliklerine daha zor ulaşabilmekte hem de çalışmak durumunda

kalabilmektedir. Ailenin gelir düzeyi üzerinde etkili olan ekonomik etkinlik türüne ayrı bir başlık altında değinilmiştir.

Ailenin sahip olduğu hane büyüklüğü de eğitim etkinlikleri üzerinde etkili olur. Öğrencinin sahip olduğu kardeş sayısı, evde yaşayan kişi sayısı doğrudan doğruya öğrencinin okuldaki eğitimi üzerinde etkili olur. Hane halkının fazla olduğu ailelerde, öğrenci genelde rahat bir ders çalışma ortamı bulamaz. Çalışacak sakin bir ortamın olmaması, evdeki gürültü potansiyelinin yüksek olması, kendine ait bir odasının olma ihtimalinin düşük olması gibi unsurlar kalabalık ailelerde öğrencinin eğitim hayatını olumsuz etkiler. Oysa hane halkının az olduğu ailelerde, çocuğa ait bir odanın var olması ve buna bağlı olarak daha rahat ders çalışma ortamı, öğrencinin daha başarılı olabilmesini sağlar. Ayrıca kalabalık ailelerde öğrenci başına düşen harçlık miktarı genelde düşük olduğundan öğrenci daha fazla sıkıntı yaşar.

3.2.2. Yerleşmelerin Niteliği

Bireyin aileden sonra informal eğitiminin devam ettiği yer yaşadığı çevredir. Bu bağlamda yaşanılan çevrenin sahip olduğu özellikler de öğrencinin eğitim hayatı üzerinde etkili olur.

Yerleşim biriminin sahip olduğu özellikler içinde yaşanılan alanın kırsal ya da kentsel bir özellik taşıması, öğrencilerin eğitim etkinliklerine ulaşması üzerinde etkili olan temel unsurdur. Bilindiği üzere kentsel alanlarda hem alt yapı olanakları yeterli derecede sağlanmıştır hem de yaşam koşulları daha uygundur. Bu nedenle kentlerde yaşayan öğrencilerin kırsal alanlardaki öğrencilere göre eğitim etkinliklerine ulaşabilme düzeyleri çok daha yüksektir. Dolayısıyla birey, doğduğu andan itibaren, yaşadığı çevre koşullarının farklı olmasına bağlı olarak bir fırsat eşit(siz)liğiyle karşı karşıya kalır.

Benzer ayırım kırsal alanların kendi içinde veya kentsel alanların kendi içinde farklılıklar gösterir. Nüfus miktarının düşük olduğu kırsal alanlarda alt yapı olanaklarının daha sınırlı olmasına bağlı olarak eğitim hizmetlerinin bu alanlara ulaştırılması oldukça zor ve maliyetlidir. Ancak kalabalık köylerde okul çağındaki nüfusun fazla olmasına bağlı olarak bu alanlara öncelik tanınarak daha fazla yatırım yapılır. Dolayısıyla nüfusun fazla olduğu köylerde öğrencinin eğitim etkinliklerine ulaşma düzeyi diğer kırsal alanlara göre daha yüksektir. Kentsel alanlarda da durum farklı değildir. Kent içindeki mahallelerin

büyüklükleri, eğitim etkinliklerini şekillendirici bir etkiye sahiptir. Nüfus miktarı açısından büyük mahallelerde öğrenci sayısının fazla olması beraberinde okul sayısı, öğretmen sayısı, araç-gereç sayısı kısaca eğitim için gerekli unsurlara ulaşabilme düzeyinin daha kolay ve daha fazla olmasını sağlar.

Yüzey şekilleri başlığı altında bahsedildiği üzere, kırsal alanların dağınık veya toplu bir yerleşme düzenine sahip olması da eğitim etkinlikleri üzerinde etkili olan bir diğer unsurdur (şekil 3.4).



Şekil 3.4: Kıyıya yakın ancak bir dağ yamacı üzerinde kurulmuş bir köy (Yeşilyurt-Ayvacık)

Özellikle kentsel alanlarda eğitimi etkileyen bir unsur olarak karşımıza çıkan diğer etmen göç ve beraberinde getirdiği gecekondulaşma sürecidir. Kente göç eden insanlar toplumsal sınıflarına göre mekanda yer seçerler. Diğer kentsel olanaklar gibi eğitim olanağından da mekansal konum ölçeğinde yararlanma şansı bulurlar. Başka bir deyişle daha iyi olanaklar elde etmek umuduyla kırdan veya görece geri kalmış yörelerden kente göç eden dar gelirlilerin bulduğu eğitim olanağı geldikleri yörelerden çok üstün olmamaktadır (Akdeniz 1997:18).

Yerleşim birimlerinde eğitim etkinlikleri üzerinde etkili olan diğer bir etmen ise yerleşim birimindeki okur-yazarlık oranıdır. Genelde okur-yazarlık oranının yüksek olduğu alanlarda hem eğitim etkinlikleri hem de sosyal etkinlikler daha fazla desteklenir. Bu tür alanlarda öğrencilerin eğitim etkinliklerine ulaşabilme düzeyleri oldukça yüksektir. Ancak

okuma-yazma oranının düşük olduğu alanlarda (ki genelde kırsal alanlarda) eğitime gereken önem verilmemekte, öğrenciler yapılan ekonomik etkinlikte çalışacak birer eleman olarak görülmektedir. Dolayısıyla okuma-yazma oranının düşük olduğu bu alanlarda, öğrencinin eğitim etkinliklerine ulaşabilme düzeyi çok daha düşük olur.

Yerleşim birimlerinin özelliklerine bağlı olarak eğitim etkinlikleri üzerinde etkili olan bir diğer unsur gürültü etkenidir. Ulaşım gürültüsü, şantiye ve inşaat gürültüsü, endüstriyel etkinlik gürültüsü, eğlence yerlerinin gürültüsü, rekreasyon gürültüleri gibi farklı gürültü kaynaklarının bulunduğu kentsel alanlarda yer alan okullar, bütün bu gürültü kaynaklarının içinde eğitim etkinliklerini sürdürürler (şekil 3.5). Bu gürültü kaynakları kentsel alanlardaki öğrenciler üzerinde olumsuz etki yaparlar. Ancak kırsal alanlarda bulunan okullarda eğitim gören öğrenciler gürültü unsuru açısından daha avantajlıdır (şekil 3.6). Gürültünün insan üzerindeki etkileri 4 grupta incelenir:

1. **Fiziksel etkiler:** Geçici veya sürekli işitme hasarları
2. **Fizyolojik etkiler:** Stres oluşumu, uyku bozuklukları, solunum ve dolaşım bozuklukları, ani refleksler vb.
3. **Psikolojik etkiler:** Davranış bozuklukları, öfkelenme, sıkılma, genel rahatsızlık duygusu vb.
4. **Performans etkileri:** İş veriminin düşmesi, konsantrasyon bozuklukları, anlama güçlüğü vb. (Kurra 2006:101).



Şekil 3.5: Bir okul bahçesinin hemen yanındaki inşaat çalışmasından bir görünüm (Merkez İlçe)



Şekil 3.6: Kent gürültüsünün tamamen dışında kurulmuş bir kırsal alan okulu (Kirazlı-YİBO)

Bir yerleşim biriminin sahip olduğu coğrafî konuma bağlı olarak ulaşım olanakları da eğitim etkinlikleri üzerinde belirleyici olan etkenlerden biridir. Yerleşim biriminin şehirlerarası yollara yakın olması veya tamamıyla uzak olması gelişmişliği üzerinde etkili olur. Aslında bu unsur özellikle kırsal yerleşmeler için geçerlidir. Kentsel alanlar için belirleyici olan unsur ulaşım ağının genişliğidir. Farklı ulaşım yollarının olması (karayolu, denizyolu, havayolu, demiryolu) kentin gelişmişlik düzeyi üzerinde belirleyici olarak, yapılması gereken altyapı yatırımlarını arttırır. Dolayısıyla ulaşım sisteminin gelişmiş olduğu alanlarda öğrencilerin eğitim hizmetlerine ulaşabilme düzeyleri artar. Kırsal alanlarda ise iklim ve yüzey koşullarına bağlı olarak kentsel alan ile olan bağlantının belli dönemlerde kesilmesi eğitim etkinliklerini aksatır. Özellikle kış mevsiminde kapanan köy yolları eğitim etkinliklerine birkaç gün ara verilmesine neden olur.

Ulaşım olanakları ile ilgili diğer bir unsur da taşımalı eğitim sistemidir. Taşımalı eğitim uygulaması yapılan alanlarda zaten bir fırsat eşitsizliğine sahip öğrenciler hem ulaşım sisteminin yeterli olmaması hem de belli dönemlerde yolların kapalı kalmasından dolayı ikinci kez mağdur olurlar. Ayrıca taşımalı eğitim uygulamasının yapılamadığı alanlarda birleştirilmiş sınıf uygulaması da eğitim etkinliklerini olumsuz etkiler. Bu uygulamadaki olumsuzlukları gidermek için uygulanan taşımalı eğitim sistemindeki unsurlara daha sonraki bölümlerde ayrı bir başlık altında değinilmiştir.

3.2.3. Ekonomik Etkinlik Türü

Yerleşim biriminde ve/veya ailede gerçekleştirilen ekonomik etkinlik türü, ailenin gelir seviyesini belirlemesi açısından eğitim etkinliklerini etkileyen en önemli unsurlardan biridir. Daha önce de bahsedildiği üzere yüzey şekilleri, iklim, toprak yapısı, ebeveynin meslek durumları gibi unsurlar ailedeki ekonomik etkinlik türünü dolayısıyla da gelir düzeyini belirleyen temel unsurlardır. Gelir seviyesine bağlı olarak da eğitim etkinliklerine ulaşabilme düzeyi belirlenir.

Ailenin gerçekleştirdiği ekonomik etkinliğin türü öğrencilerin okula devamsızlıkları üzerinde de etkili olur. Genellikle tarım ve hayvancılıkla uğraşan ailelerde özellikle nisan ayından sonra öğrencilerin devamsızlıkları artar (şekil 3.7). Hatta bazı yerlerde tarımsal faaliyetin türüne göre mayıs ve haziran aylarında öğrenciler okula hiç gidemezler. Çiftçi ailelerde öğrencilerin karşılaştığı bir diğer sorun ise ilköğretim bittikten sonra çocukların lise ve/veya yükseköğretime gönderilmemesidir. Ailenin yaşadığı ekonomik sıkıntı ve öğrencinin potansiyel bir işgücü olarak görülmesinden dolayı öğrenci ilköğretim bittikten sonra eğitim hayatına nokta koymak zorunda kalabilmektedir.



Şekil 3.7: Okulda olması gereken saatlerde hayvan otlatan bir öğrenci (Ayvacık)

3.2.4. Okul Binaları

Okul binasının özellikleri, okuldaki eğitim etkinliklerinin işleyişini belirleyen temel unsurlardan biridir. Okul binasının eğitim etkinliklerini şekillendiren özelliklerinin temelinde fizikî yeterlilik yer alır. Öğrenci sayısıyla orantılı olarak derslik sayısının bulunması, öğrencinin bütün ihtiyaçlarına cevap verebilecek alanların bulunması, yeterli alt yapı özelliklerinin tamamlanmış olması bu unsurlardan birkaçıdır.

Kent ve kır arasındaki farklılıklara bakıldığında kentsel alanlarda bulunan okulların fizikî kapasitesinin kırsal alanlardaki okullara göre daha yeterli olduğu görülür. Bir bütün olarak derslik sayısı, sosyal aktivite alanları, kütüphane, ders araç-gereçlerinin yeterliliği vb. gibi unsurlar, kentsel alanlarda bulunan okullarda daha iyi durumdadır. Kırsal alanlarda ise okula ait bu tür özellikler bulunsa da yeterli gelmemektedir.

Kentsel alan içinde bakıldığında ise kent merkezine yakın bulunan okullarla kent merkezine uzakta bulunan okullar arasında benzer bir farklılığın olduğu görülür. Kent merkezinde bulunan okullardaki binaların yeterliliği daha üst düzeydedir. Buna bağlı olarak okul binalarının özellikleri açısından kent merkezine yaklaşıldıkça eğitim etkinliklerine ulaşabilme düzeyi artar.

Bireyin yetiştirilmesinde diğer unsurlar kadar etkili olan bir diğer unsur eğitim etkinliklerinin gerçekleştirildiği okulun çevresi ve bahçesinin düzenidir. Okul binaları gürültüden uzak, havadar, güneşli, açık ve geniş alanlarda kurulmalıdır. Binalar mümkün olduğunca aydınlık ve tek katlı olmalıdır. Ayrıca öğrenci sayısıyla orantılı büyüklükte bir bahçeye sahip olmalıdır (Tanrıverdi 1987: 249).

Tanrıverdi (1987:249)'ye göre "Okul bahçelerinin peyzaj mimarisi prensiplerine uygun olarak sıhhatli bir şekilde tertip ve tanzimi gerekir. İdeal bir okul bahçesi şu kısımları ihtiva eder:

a. Kuşatma (çevirme elemanları)
b. Teneffüs ve tören alanları
c. Spor sahaları (Voleybol, basketbol, tenis ve futbol sahaları - Atletizm sahaları)
d. Botanik ve zooloji bahçesi
e. Sınıf bahçesi
f. Açıkhava dershanesi veya tiyatrosu
g. Özel bahçeler"

Yukarıdaki bilgiler doğrultusunda şekil 3.8'de ve 3.9'da da görüldüğü üzere Çanakkale'de okul binaları ve özellikle okul bahçeleri olması gerekenden oldukça farklıdır. Keza yapılan bazı çalışmalarda (Kelkit ve Özel 2003), Çanakkale kent merkezindeki okul bahçelerinin planlama kriterleri ve standartları açısından yetersiz oldukları ve mutlaka yeniden yapılandırılmaları gerektiği vurgulanmıştır.



Şekil 3.8: Kentsel alanda kurulmuş bir okul ve bahçesinin görünümü (Merkez İlçe)



Şekil 3.9: Kırsal alanda kurulmuş bir okul ve bahçesinin görünümü (Bayramiç Köyü-Gelibolu)

Okulda derslerde ve ders dışında bilgisayar kullanımı da eğitim etkinliklerini etkileyen bir diğer önemli etkendir. Gelişen bilim ve teknoloji, eğitim alanında da bilgisayarın kullanımını zorunlu hale getirmiştir. Bilgisayara dayalı eğitim sistemi, derslere görsellik kazandırma ve öğrencinin anlama seviyesini arttırma gibi olumlu özelliklere sahiptir. Keza, klasik bir örnek olarak, hayatı boyunca trafik levhalarını görmeyen bir öğrenciye trafik kurallarını anlatmak ve bunlara uymasını beklemek çok doğru değildir. Eğitim ve öğretim teknolojilerine ulaşma düzeyi açısından kentsel alanlarda eğitim gören öğrenciler çok daha şanslı durumdadırlar. Hem okulda hem de evde bilgisayar kullanımının yaygınlaşması kentlerde eğitim gören öğrencilerin daha uygun koşullarda eğitim görmesini sağlamıştır. Ancak kırsal alanlarda eğitim gören öğrencilerin sadece okullarda sınırlı zamanlarda bilgisayar kullanmaları fırsat eşit(siz)liği açısından önemli bir unsur olarak karşımıza çıkar.

İlk önce insan ortamı şekillendirir, daha sonra ise ortam insanı şekillendirmeye başlar. Okullarda öğrenci sayısı, renk uyumu, uygun ışık ve ısı düzeyi, temizlik, yerleşim düzeni, gürültünün olmaması, estetik gibi özellikler sınıf içinde eğitim etkinliklerini şekillendiren temel unsurlardır. Sınıf içindeki bu koşulların uygunluğu sağlanırsa eğitim etkinliklerinde istenen düzeye ulaşabilecektir. Kalabalık olmayan sınıflar öğretmene ek zaman kullanma, az kaynakla yetinebilme, her öğrenciye daha fazla zaman ayırabilme, öğrenci gelişimini daha kolay izleyebilme, sınıfı daha etkili yönetebilme, etkin öğrenmeyi kolaylaştırabilme fırsatları verir (Uludağ ve Odacı 2002). Bu nedenle kentsel alanlardaki okullarda eğitim etkinlikleri kırsal alanlardaki okullara göre nispeten daha rahat bir şekilde gerçekleştirilir.

Sınıf içindeki ışık düzeni görmeyi kolaylaştırması dışında, insanlar üzerinde hem fizyolojik hem de psikolojik etkilere sahiptir. Işığın yetersiz olduğu durumlarda insanlar üzerinde tedirginlik ve uyku hali yaratırken, fazla olduğu durumlarda konsantrasyon bozukluğu ve psikolojik olarak gevşemeye neden olur. Bu nedenle sınıf içinde ışık düzeninin iyi ayarlanması gerekir. Mümkün olduğunca güneş ışığından yararlanmaya çalışılmalıdır. Bunun için de sınıfların genelde güney cepheye bakmasına dikkat edilmelidir (Uludağ ve Odacı 2002).

Daha önce iklim başlığı altında bahsedildiği üzere sıcaklığın insan üzerinde bir takım fizyolojik ve psikolojik etkileri vardır. Sınıf içindeki ısı seviyesi de ışık düzeninde olduğu

gibi insanlar üzerinde farklı etkilere neden olur. Sınıfın aşırı sıcak veya soğuk olması, öğrencilerin derse yönelik konsantrasyonunu olumsuz yönde etkiler.

Temizlik alışkanlığı kazanmak, öğrencilerin uygar bir birey olmalarının en önemli aşamalarından birini oluşturur. Bu, bir taraftan bireyselleşmeyi sağlarken diğer taraftan toplumsallaşmayı sağlayarak eğitimin davranış kazandırma amacını gerçekleştirmeyi sağlar.

Sınıfın genel görünümü ve estetiği hem öğrenci hem de öğretmen açısından önemlidir. Sınıfta yer alan nesnelerin uyumlu olması ve amaçlara uygun bir diziliş içinde sıralanması gereklidir. Özenle seçilerek oluşturulmuş bir sınıf düzeni, öğrenciyi psikolojik yönden etkiler (Uludağ ve Odacı 2002).

Okulun türü, eğitimi etkileyen unsurlardan bir diğeridir. İlköğretim seviyesinde kırsal alan ve kentsel alan ayırımında karşımıza çıkan bu unsur özellikle birleştirilmiş sınıf uygulaması yapan ilköğretim okulu, YİBO, PİO vb. ilköğretim okullarında olumsuz olarak algılanır. Normal öğretim yapan ilkokullarda öğrenim gören öğrencilerin koşulların daha uygun olmasından dolayı hem psikolojik açıdan hem de maddi imkanlar açısından eğitim etkinliklerine ulaşabilme düzeyleri çok daha yüksektir.

Ortaöğretim seviyesinde bu unsur kırsal alan kentsel alan ayırımından ziyade Anadolu lisesi, genel lise ve mesleki-teknik liseler ayırımında gerçekleşir. Anadolu lisesinde okuyan öğrencilerin daha kaliteli eğitim aldıkları ve daha başarılı oldukları inancı, genel liselerde ve mesleki-teknik liselerde eğitim gören gençler üzerinde olumsuz bir psikolojik etkiye sahiptir. Keza Anadolu liselerinde ders araç-gereçlerinin yeterliliği, bilgisayara dayalı eğitim, sosyal etkinlikleri gerçekleştirme düzeyi açısından bakıldığında gerçekten de diğer liselere göre daha avantajlı olduğu görülür.

3.2.5. Öğretmen

Eğitim etkinliklerinin işleyiş süreci içinde etkili olan bir diğer unsur da öğretmendir. Yapılan bir çok araştırma, özellikle az gelişmiş ve gelişmekte olan ülkelerde, öğretmenin öğrenci başarısı üzerinde oldukça önemli bir unsur olduğunu gösterir. Dolayısıyla öğretmenin sahip olduğu özellikler öğrenci üzerinde etkili olan en önemli şekillendirici unsurdur. Öğretmenin sahip olduğu özellikler ise hem görevini yerine getirdiği okulun hem

de okulun bulunduğu çevrenin özelliklerine göre yeniden şekillenir. Öğretmenin, bulunduğu yerleşim biriminin sosyo-kültürel özellikleri ile uyum sağlayabilmesi en belirleyici unsur olarak karşımıza çıkar. Bu bağlamda öğretmenin doğduğu ve büyüdüğü yer önem kazanır. Keza öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu, eğer varsa, zorunlu hizmetlerini tamamladıktan sonra kendi memleketlerine tayin isteme eğilimindedirler.

Öğretmenin görevini yaptığı yere uyum sağlaması sağlıklı ve huzurlu bir yaşam, dolayısıyla etkin bir öğretmenlik için vazgeçilmez bir unsurdur. Özellikle öğretmenin alışmış olduğu kültürel özelliklerin (yemek alışkanlığı, şive farklılıkları, toplumsal düzen ve toplumsal algı vb.) ve meteorolojik unsurların değişmesi uyum problemini ortaya çıkaran en önemli etkenlerdir. Keza öğretmenlere uygulanan anketler sonucunda özellikle kentsel alanda uyum probleminin daha belirgin olduğu saptanmıştır. Aynı şekilde, koşulların yetersizliğine rağmen, kırsal alanda görev yapan öğretmenlerin uyum problemleri çok daha az oranda saptanmıştır. Ayrıca alışılmamış olan meteorolojik unsurlar öğretmenler üzerinde hem fizyolojik hem de psikolojik-ruhsal rahatsızlıklara neden olabilmektedir. Kış mevsiminde kırsal alanlarda yer alan okulların yollarının kapanma ihtimalinin daha fazla olması öğretmenlerin kısa sürede tayin istemelerine neden olmaktadır. Ancak hava kirliliği, su kirliliği, gürültü ve beraberinde gelen stres gibi unsurlar açısından kırsal alanların daha olumlu özellikler taşıması, kırsal alanların öğretmenler için çekici unsurları olarak karşımıza çıkar.

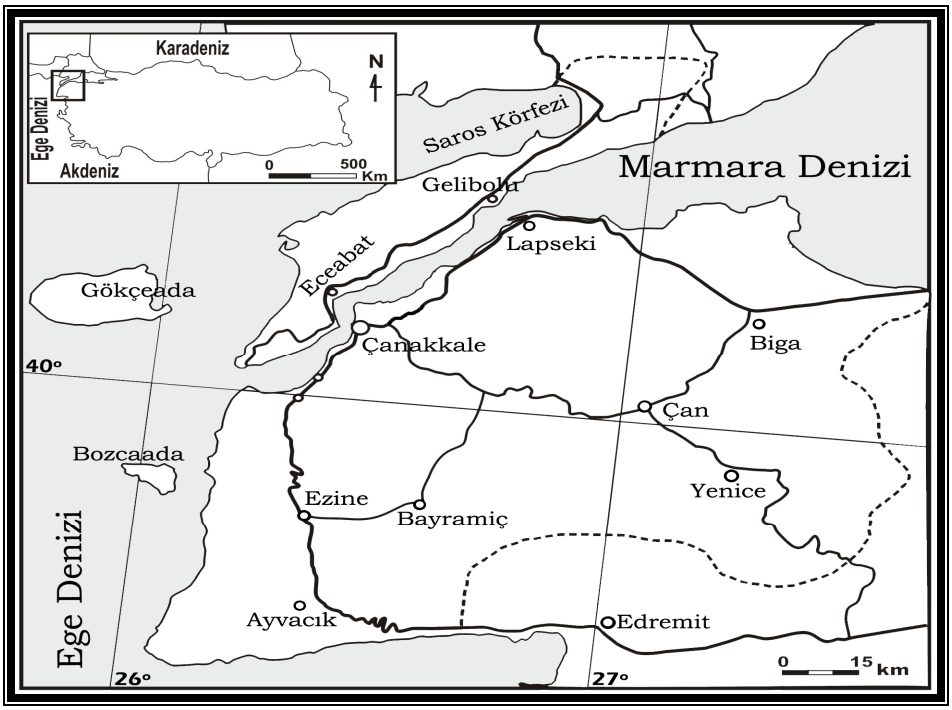
Görev yapan öğretmenlerin etkilenme düzeyi açısından kır-kent ayrımında önemli olan bir diğer unsur ise hizmetlere erişim derecesidir. Sağlık hizmetlerine ulaşmanın kolay olması, teknolojik unsurlara ulaşma, branşla ilgili yayınlara ulaşma kolaylığı, yörede gerçekleştirilen sosyo-kültürel etkinliklerin yeterliliğine bağlı olarak mesleki tatmin vb. açısından bakıldığında anket uygulanan okullarda, sağlık hizmetlerine erişim dışında, kırsal alana ait olumlu bir unsur yansımamıştır. Öğretmenlerin önemli bir kısmı teknik ve alt yapı olanakları açısından kentlerde görev yapmayı tercih ettiklerini belirtmişlerdir. Ancak kırsal alanlarda görev yapan öğretmenler sağlık hizmetlerine erişim konusunda sıkıntı yaşamadıklarını belirtirken, kentsel alanda görev yapan öğretmenler sağlık hizmetlerine erişim konusunda sıkıntı yaşadıklarını belirtmişlerdir. Bu durumu ortaya çıkaran en önemli unsur ise sağlık kuruluşlarının hizmet bölgesinin büyüklüğü ile ilgilidir.

IV. BÖLÜM
ÇANAKKALE İLİNİN GENEL ÖZELLİKLERİ

Çanakkale iline ait genel özellikler; konum özellikleri, fizikî coğrafya özellikleri, beşerî ve ekonomik coğrafya özellikleri ile eğitim etkinliklerinin genel özellikleri olmak üzere dört kısımda değerlendirilmiştir.

4.1. Konum Özellikleri

Çanakkale ili, Marmara Bölgesi'nin batısında Trakya bölgesinin uzantısı konumunda olan Gelibolu Yarımadası ile Anadolu'nun batı uzantısı olan Biga Yarımadası üzerinde bulunur (şekil 4.1).



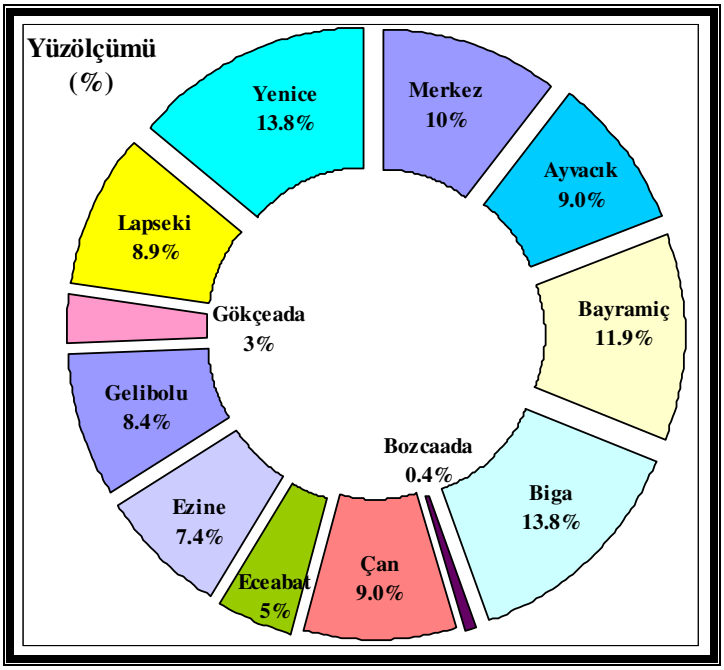
Şekil 4.1: Çanakkale İli Lokasyon Haritası

Çanakkale ili yaklaşık 650 km. lik kıyı şeridi ile Ege Denizi ve Marmara Denizi'ni birleştiren su yolu durumundaki Çanakkale Boğazı'nın ayırdığı, Avrupa yakasındaki Gelibolu Yarımadası ile Anadolu'nun batı uzantısı olan Biga Yarımadası üzerinde toprakları olan bir ildir. Bu topraklar; Trakya'da Edirne'nin Enez ve Keşan, Tekirdağ'ın

Malkara ve Şarköy ilçeleriyle, Anadolu'da Balıkesir'in Erdek, Gönen, Balya ve Edremit ilçeleriyle çevrilidir. Ege Denizi'nde ise Çanakkale'nin ilçelerinden Türkiye'nin en büyük adası olan Gökçeada ile üçüncü büyük adası olan Bozcaada Yunanistan karasuları ile komşudur.

Çanakkale, 39º27'–40º45' kuzey paralelleri ile 25º40'–27º30' doğu meridyenleri arasında 9.737 km^2 alan kaplar. Anadolu'nun en batı noktası olan Bababurnu ile Türkiye'nin en batı noktası olan Gökçeada'daki Avlaka Burnu, Çanakkale il sınırları içinde kalır.

Çanakkale ili kapsamında yüzölçümü genişliği açısından en geniş yer kaplayan ilçe Yenice, en az yer kaplayan ilçe ise bir ada olan Bozcaada'dır (şekil 4.2).



Şekil 4.2: Çanakkale İl Yüzölçümünün İlçelere Göre Dağılımı (Çanakkale Valiliği)

Çanakkale il topraklarının büyük kısmı Marmara Bölgesi'nin Güney Marmara bölümüne, Edremit Körfezi kıyısındaki küçük bir alan ise Ege Bölgesi'ne girer. Çanakkale ilinin, Merkez İlçe dahil, ikisi ada olmak üzere toplam 12 ilçesi vardır. Ayrıca 34 belediyesi (12 tanesi il merkezi ve ilçe belediyesi), 21 bucağı ve 568 köyü vardır (Çanakkale Valiliği 2009).

4.2. Fizikî Coğrafya Özellikleri

4.2.1. Topografya ve Jeomorfolojik Yapı

Çanakkale ilinde dağlık alan olarak tanımlanan yüzeyler, Biga Yarımadası'nın güney ve güneydoğusu ile Gelibolu Yarımadası'nın kuzeydoğusunda dar bir alanda yer alır. Biga Yarımadası'nda Sarp Dağı (686 m.), Ağı Dağı (934 m.), Şap Dağı (763 m.) ve Dede Dağı (719 m.) belli başlı yüksek alanlardır (Koç 2004:34).

Çanakkale ilinin toprakları, genellikle dağ ve tepelerle kaplı alanların vadilerle yarılmasıyla oluşan engebeli bir yapı gösterir. İlin en yüksek dağı, Balıkesir sınırında yer alan Kazdağı (1.774 m.) olup, diğer yükseltiler bu dağın çevresinde yer alır. Biga yöresinde kuzey-doğu ve güney-batı yönünde uzanan 500-1.000 m. arasındaki yükseltiler dalgalı bir görünüm oluşturur. Edremit Körfezi'nin kuzeyi bu dağ ve tepelerin en yükseklerinin bulunduğu yerdir. Bu yükseltiler arasında; Susuztepe, Gürgen Dağı, Kalafattepe, Kocaeğrek Tepe, Eğrimermertepe, Hacıöldüren ve Kocakatran Dağları yer alır. Gelibolu Yarımadası'nın kuzey ve kuzeydoğusunda Koru Dağı ile Tekir Dağları'nın uzantıları yer alır. Gelibolu Yarımadası'nda boğazdan Saros Körfezi'ne doğru basamak basamak bir yükselme görülür ve 400 m'ye yaklaşan tepeler dik yamaçlarla Saros Körfezi'ne doğru iner (ÇOM 2006:2).

Çanakkale ilinde ovalık alanlar az yer kaplar (il topraklarının % 14,8'i). Ovalara akarsu ağızlarında ve geniş tabanlı vadilerde rastlanır. Gelibolu Yarımadası'nın biçimi büyük ovaların oluşmasını olanaksız kılmıştır. Ege Denizi ile Çanakkale Boğazı arasındaki tek büyük ovayı Kilye ve Piren ovalarının birleşmesi olan Eceabat Ovası oluşturur. Ayrıca, Gelibolu Yarımadası'nın kuzeydoğu doğrultusunda sırasıyla Yalova ve Kavak ovaları yer almakta olup, bu ovalar bölgede dar alanlar kaplar. Anadolu yakasında ise Eski Menderes Çayı'nın aktığı alanda Bayramiç ve Ezine Ovaları, ayrıca Kocabaş Çayı'nın ağzında Biga ve Karabiga ovaları ile ilin güneydoğusunda yer alan Agonya Ovası bulunur. İldeki yaylalar Kaz Dağları üzerinde akarsu başlarında, havzaları birbirinden ayıran küçüklü büyüklü gruplar şeklinde sıralanır (ÇOM 2006:2).

4.2.2. İklim

Çanakkale ili bulunduğu coğrafî konum nedeniyle geçiş iklimi özellikleri gösterir. Genel olarak Çanakkale ve yöresinde, Akdeniz iklimi ile Karadeniz iklimi arasında bir geçiş özelliği gösteren Marmara Bölgesi'nin iklimi hakimdir (Koç 2001:67).

Genel iklim özellikleri Marmara iklimi hakimiyetinde olmakla birlikte, deniz kıyıları ile iç kesimler arasında ve Kazdağları'nın kuzey yamaçlarıyla güney yamaçları arasında iklimde lokal farklılıklar görülür. Çanakkale ilinin güney ve batı kıyılarında kalan kesimlerinde iklim özellikleri daha çok Akdeniz iklimine yakındır. Bununla birlikte, Çanakkale Boğazı boyunca kıyıya yakın kesimlerde iklim Akdeniz ile Karadeniz iklimleri arasında geçiş özelliği gösterir. Çanakkale ilinin Marmara Denizi'ne kıyısı olan kesimlerinde de Karadeniz iklimine yakın iklim özellikleri görülür. Deniz kıyılarından iç kısımlara doğru gidildikçe de karasal iklim özellikleri kendisini göstermeye başlar. Tüm bu lokal iklim farklılıklarına rağmen genel iklim karakteri en fazla sonbaharda ve ilkbaharda olmak üzere bütün yıl yağışlı, kışlar soğuk, yazlar sıcak ve hava bütün yıl hareketlidir (Koç 2001:67).

1975-2006 yılları verilerine göre yıllık ortalama hava sıcaklığı 14,9°C'dir. En yüksek sıcaklık 30,4°C ile temmuz, en düşük sıcaklık ise 3,2°C ile ocak ve şubat aylarında gerçekleşmiştir (çizelge 4.1).

Bölgede görülen yağış rejim tipi, merkezi Akdeniz yağış rejim tipidir. Bu yağış tipinde sonbahar ve kış en yağışlı iki mevsim olup, yaz en kurak mevsimdir. Son 32 yıllık rasatlar sonucu; yıllık yağış ortalaması 595,6 mm olup, yıllık ortalama en fazla yağış 103,3 mm. ile aralık ayında, yıllık ortalama en az yağış da 4,1 mm ile ağustos ayında tespit edilmiştir (çizelge 4.1).

Yine son 32 yıllık rasatlarda; nispi nem ortalaması %76, yıllık nem ortalamasının en yüksek olduğu ay %83'lük değerle aralık ayı, en düşük ay ise %68'lik değerle temmuz ayı olarak gözlemlenmiştir (çizelge 4.1).

Son 32 yıllık rasatlarda hakim rüzgar yönünün güneybatı rüzgarları olduğu tespit edilmiş olup, son 32 yıllık rasatlar sonucu en hızlı rüzgar yönü ve hızının 38,7 m/sn. ile güneybatı yönünden estiği gözlenmiştir (çizelge 4.1).

Çizelge 4.1: Çanakkale İlinin Genel İklim Özellikleri (1975-2006)

	AYLAR												
Meteorolojik Elemanlar	**I**	**II**	**III**	**IV**	**V**	**VI**	**VII**	**VII**	**IX**	**X**	**XI**	**XII**	**YILLIK**
Ortalama maksimum sıcaklık (ºC)	9.6	9.8	12.3	17.0	22.3	27.6	30.4	30.2	26.1	20.6	15.2	11.2	**19.4**
Ortalama minimum sıcaklık (ºC)	3.2	3.2	4.8	8.6	12.9	17.0	19.6	19.7	16.0	12.2	8.0	5.1	**10.9**
Ortalama sıcaklık (ºC)	6.3	6.3	8.3	12.5	17.4	22.3	25.0	24.7	20.8	16.0	11.4	8.1	**14.9**
Ortalama yerel basınç (hPa)	1019.1	1018.2	1016.6	1013.7	1014.2	1013.0	1012.0	1012.6	1015.5	1018.3	1018.7	1018.8	**1015.9**
Ortalama bağıl nem (%)	83	81	80	79	77	72	68	69	72	77	82	83	**76**
Ortalama toplam yağış miktarı (mm)	88.5	63.1	63.8	49.1	33.9	20.8	13.1	4.1	18.7	45.5	91.7	103.3	**595.6**
Ortalama kar yağışlı günler sayısı	2.7	2.8	1.3	0.1	0.2						0.2	1.9	**9.1**
Ortalama kar örtülü günler sayısı	1.8	1.7	0.6									1.5	**5.6**
Ortalama sisli günler sayısı	1.9	0.9	1.0	0.4	0.1				0.1	0.4	1.2	1.3	**7.4**
Ortalama bulutluluk (0-10)	6.1	5.8	5.2	4.7	3.8	2.3	1.4	1.4	2.3	4.1	5.4	6.3	**4.1**
Ortalama rüzgar hızı (m/s)	4.4	4.6	4.3	3.8	3.5	3.3	3.8	3.8	3.6	3.8	4.0	4.5	**3.9**
En hızlı esen rüzgarların yönü	SSE	SW	WSW	SSE	SSE	SSW	NW	NNE	W	W	SSW	SSE	**SW**
En hızlı esen rüzgarların hızı (m/s)	35.2	38.7	31.8	34.5	32.0	23.6	31.8	23.0	32.7	28.7	33.9	33.1	**38.7**

Kaynak: DMİ 2006.

Çanakkale Bölgesi, Akdeniz iklimi ile Karadeniz iklimi arasında geçiş özelliği arz ettiğinden, Türkiye için spesifik bir örnek olan Iğdır Ovası'nda görülen tipte bir mikroklima alanına rastlanılmaz. Bununla beraber, Çanakkale'nin yüksek kesimlerini oluşturan Kaz Dağları'nın eteğinde kurulu bulunan Bayramiç ilçesine bağlı Evciler bucağı, tam olarak mikroklima olmasa da değişik bir iklim özelliği arz eder. Bu bölge, sahil kesimlerine nazaran oldukça yüksek bir yer olmasına rağmen, bölgede önemli ölçüde meyvecilik yapılır. Bu bölgenin dışında il genelinde spesifik bir mikroklima özelliği arz eden bir yer yoktur (ÇOM 2006:41).

4.2.3. Bitki Örtüsü

Çanakkale ili çok çeşitli yüzey şekillerine sahiptir. Kısa mesafede değişen yüzey şekilleri beraberinde iklim koşullarının da kısa mesafede farklılaşmasını sağlar. Çanakkale, kısa mesafede farklılaşan iklim özelliklerine bağlı olarak da zengin bir bitki örtüsüne sahiptir.

Çanakkale, hem bitki örtüsü hem de bitki türleri açısından oldukça zengindir. Çanakkale'de doğal bitki örtüsü olan ormanlar il topraklarının %53'ünü (531.101 ha.) oluşturur (Dönmez 1990:218).

Ormanlar genel olarak karışık topluluklar halindedir. İklim ve yükseltiye bağlı olarak hem ibreli hem de yapraklı ağaç türleri görülebilmektedir. Meşe, yaban eriği, ahlat, armut, kestane, kayın, çınar, dut, incir, ıhlamur genel olarak yapraklı ağaç türlerini oluşturur (Koç 2004:99).

Çanakkale ilinde ormanlar, hemen deniz kenarından başlamakla birlikte, çoğunlukla 300 m. yükseltiden sonra yer alırlar. Kıyı ve güney kesimlerde bitki örtüsüne daha yoğun rastlanırken, iç kesimlere gidildikçe bu yoğunluğun azaldığı görülür. Akdeniz tipi bitki türleri bölgede genel olarak kıyıda bir yayılış gösterir. İç kesimlerde ise daha çok orman, çalılık, step ve geçiş şekillerine rastlanır (Koç 2004:101-102).

Bölgedeki ormanların ana ağaç türlerini başta kızılçam olmak üzere karaçam, bodur ardıç, meşe, kayın, kestane, kazdağ köknarı ve adi porsuk oluşturur. Akdeniz ikliminin kurak dönemi, ağaç topluluğunun ortadan kalkmış olduğu alanlarda yeni orman örtüsünün gelişmesine olanak vermez (ÇOM 2006:105).

Çanakkale ilinde özellikle akarsu kenarlarında bitki örtüsünde yoğunlaşma görülür (Kepez çayı çevresi). Yine Merkez ve Eceabat ilçelerinin alçak, ışığı ve sıcaklığı daha fazla olan yerlerinde kızılçam ormanlarını görmek mümkündür. Kayın ağaçları bölgede Lapseki ve Kara Menderes çayı kollarının kabul havzalarında adacıklar halinde görülür (Koç 2004:101).

Çanakkale Boğazı çevresinde başlayan kızılçam ormanları dağlık kütlelerin kuzeye dönük yüzlerinde 500-600 m'lere, güney yüzlerinde ise 700-800 m'lere kadar olan kesimleri kapsar. Bu ormanlar içte Kara Menderes çayının yukarı çığırına kadar uzanır (Koç 2004:102).

Makiler, iklim ve yer şekillerine bağlı olarak vadiler boyunca belli yükseltilere kadar iç kesimlere de sokulur. Çanakkale Boğazı kıyıları makilerin en fazla yayıldığı alanlardan biridir. Kuzeye doğru gidildikçe makilerin yükselti sınırı da düşer. Kızılçam ormanlarının tahrip edildiği yerlerde makiler hemen hemen 500-600 m'lere kadar sokulur. Özellikle Kara Menderes Çayı vadisi boyunca da maki topluluklarına rastlamak mümkündür (Koç 2004:102).

İlin düzlük alanlarında (Eceabat, Ezine, Biga ve Karabiga Ovaları) su kenarlarında bulunan çayır ve meralar 63.011 hektar alan kaplar. Bu arazilerin 220 hektarı çayır, 62.791 hektarı mera alanlarıdır. Çayır ve meraların %10'u düz, %3,6'sı hafif, %15'i orta, %71,4'ü dik ve daha fazla eğimlidir. Çayır ve meraların %11,6'sı I.–II.–III. ve IV. sınıftır (ÇOM 2006:16).

4.2.4. Toprak Yapısı

Çanakkale ili dahilinde bulunan büyük toprak grupları ve bazı arazi tiplerinin genel karakterleri aşağıda sınıflandırılmıştır (ÇOM 2006:18-24).

Alüvyal Topraklar: Bozcaada ilçesi hariç Çanakkale ilinin tüm ilçelerinde alüvyal topraklara rastlamak mümkündür. En çok alan kapladıkları yöreler Biga, Gelibolu, Eceabat, Merkez ve Ezine ilçelerinde yer alır.

Kahverengi Orman Toprakları: Çanakkale ilinin tüm ilçelerinde bu topraklara rastlamak mümkündür. Özellikle Gelibolu, Merkez, Eceabat, Biga, Gökçeada ve Yenice

ilçelerinde yoğunlukla bulunurlar. Bu toprakların %36,7'si işlemeli tarıma uygun olan I.-II.-III. ve IV. arazileri içerir. %34,1'i nadassız kuru tarım arazisi, %44,6'sı orman-funda olarak kullanılır.

Kireçsiz Kahverengi Orman Toprakları: Bu topraklara Gökçeada ilçesi hariç, Çanakkale ilinin tüm ilçelerinde rastlamak mümkündür. Özellikle Yenice, Bayramiç, Ayvacık, Çan, Lapseki, Merkez, Biga ve Gelibolu ilçelerinde yoğunlukla bulunmakta olup, işlemeli tarıma uygun olan araziler %11'lik bir alan kaplar. Kireçsiz kahverengi orman topraklarının %19,6'sı kuru tarım arazisi, %72,6'sı orman-funda olarak kullanılır.

Kireçsiz Kahverengi Topraklar: Bu toprakların il içindeki toplam alanı 110.621 ha. olup, bunun büyük bir bölümü Gökçeada ve Ezine ilçelerinde, kısmen de Gelibolu ilçesinde görülür.

4.2.5. Hidrografya

İçme Suyu Kaynakları ve Barajlar: Çanakkale il merkezinin içme suyu Atikhisar Barajı'ndan sağlanır. Bununla beraber Bayramiç, Gökçeada ve Tayfur barajları da içme ve kullanma suyu kaynağı olarak rol oynar. Biga ilçesindeki Bakacak Barajı, sulama amaçlı olarak kullanılan bir diğer su kaynağıdır. Ayrıca Biga Ovası'nda Taşoluk Barajı, Lapseki ilçesinde Umurbey ve Bayramdere barajları, Ayvacık Barajı, Gelibolu Yarımadası'nda Çokal Barajı inşaat çalışmaları devam eden diğer su kaynaklarıdır (ÇOM 2006:24).

Yeraltı Su Kaynakları: Çanakkale ili ve ilçelerinde yeraltı suyu önemli bir yer tutar. Yenice, Gökçeada ve Bozcaada bu konuda biraz daha fakirdir (ÇOM 2006:27).

Akarsular: Çanakkale ili içindeki büyük küçük tüm akarsuların düzenli bir rejimi yoktur. Hemen hepsi, sonbahar yağmurlarında ve yüksek kesimlerdeki karların erimeye başladığı nisan ve mayıs aylarında kabarırlar. Bunun dışındaki sürelerde akarsu debileri dakikada birkaç litreye kadar düşer. Gelibolu Yarımadası'ndaki Kavak Çayı hariç ildeki tüm akarsular Kaz Dağları'ndan doğar. Bunların başlıcaları; Tuzla Çayı (52 km), Menderes Çayı (110 km), Sarıçay (40 km), Kocabaş Çayı (80 km), Mıhlı Çay (12 km), Kavak Çayı (50 km)'dır. Bu akarsuların yanında Umurbey ve Bayramdere çayları yaz akış rejimine sahip olan akarsu kaynaklarıdır (Koç 2004:72).

Göller ve Göletler: Çanakkale ili sınırları içinde kayda değer önemli bir göl yoktur. Gelibolu Yarımadası'nda son yıllarda kurumuş durumda olan Tuz Gölü ile yine Biga Yarımadası'nda yer alan Yeniçiftlik Beldesi yakınlarındaki Acı Ece Gölü de Tuz Gölü gibi kuru durumdadır. İl sınırları içinde Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü'nce ve DSİ 252. Şube Müdürlüğü tarafından yapılmış toplam 30 adet gölet vardır. Bunlardan bazıları şunlardır: Çan Küçüklü Göleti, Biga Kozçeşme Göleti, Lapseki Alpagut Göleti, Çan Koyunyeri Göleti, Ezine Uluköy Göleti, Gelibolu Fındıklı Göleti (ÇOM 2006:28).

4.3. Beşerî ve Ekonomik Coğrafya Özellikleri

Çanakkale, M.Ö. 4000 yıllarında Kumtepe'de kurulan ilk yerleşmelerden 1400'lerde Osmanlı İmparatorluğu'nun eline geçmesine; 18 Mart 1915'te düşman donanmalarının bozguna uğratılmasından Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşuna kadar yüzyıllar boyunca ele geçirilmek istenilen bir kent özelliği taşır. Tarihten getirdiği bu özelliklerle boğazın iki yakasında da topraklara sahip olan Çanakkale, sahip olduğu coğrafî konum ve fizikî çevre özellikleriyle tarihin ilk devirlerinden bu yana sürekli yerleşim yeri olarak kullanılmıştır (Çanakkale Valiliği 2009).

4.3.1. Nüfus ve Yerleşme

1927 yılında Çanakkale ilinin nüfusu 183.491 olarak tespit edilmiştir. 1927 yılında nüfus büyüklüğü açısından 63 il arasında 34. sırada yer alan Çanakkale'nin nüfusu 2000 yılında 2,5 kat artarak 464.975 kişiye ulaşmıştır. Çanakkale'nin 2007 yılı sonu itibariyle nüfusu 476.128 olmuş ve nüfus büyüklüğü ile 81 il içinde 40. sırada yer almıştır (çizelge 4.2).

Çizelge 4.2 incelendiğinde Çanakkale ilinin nüfus artış hızının 1927-1935 döneminde ‰24,26 iken 1990-2000 döneminde ‰7,29'a düştüğü dikkat çeker. 2007 yılında ise nüfus artış hızı ‰3,39'a gerilemiştir. Ayrıca yıllık nüfus artış hızının 1985 yılına kadar büyük dalgalanmalar yaşadığı ancak 1985 yılından sonra belirgin bir şekilde azaldığı göze çarpar.

1927 yılında toplam nüfusun %19,45'i kent nüfusudur. 2000 yılında %46,36'ya çıkan kent nüfusunun 2007 yılında %52'ye ulaştığı saptanmıştır (çizelge 4.2).

Çizelge 4.2: Çanakkale İlinin Sayım Yılları İtibariyle Nüfus Değişimi (1927-2007)

Sayım Yılı	İl Nüfusu	Kent Nüfusu		Kır Nüfusu		Nüfus Artış Hızı (‰)
		Sayı	%	Sayı	%	
1927	183.491	35.682	19,45	147.809	80,55	-
1935	222.792	44.931	2,17	177.861	79,83	24,26
1940	304.588	71.114	23,35	233.474	76,65	62,54
1945	317.254	75.865	23,91	241.389	76,09	8,15
1950	289.429	50.769	17,54	238.660	82,76	-18,36
1955	311.456	59.814	19,20	251.642	80,80	14,67
1960	337.610	71.757	21,25	265.853	78,75	16,13
1965	350.317	81.753	23,34	268.564	76,66	7,39
1970	360.764	97.305	26,97	263.459	73,03	5,88
1975	369.385	107.825	29,19	261.560	70,81	4,72
1980	391.568	128.703	32,36	264.865	67,64	11,66
1985	417.121	148.108	35,51	269.013	64,49	12,64
1990	432.263	168.529	38,99	263.734	61,01	7,13
2000	464.975	215.551	46,36	249.404	53,64	7,29
2007	476.128	247.443	51,97	228.685	48,03	3,39

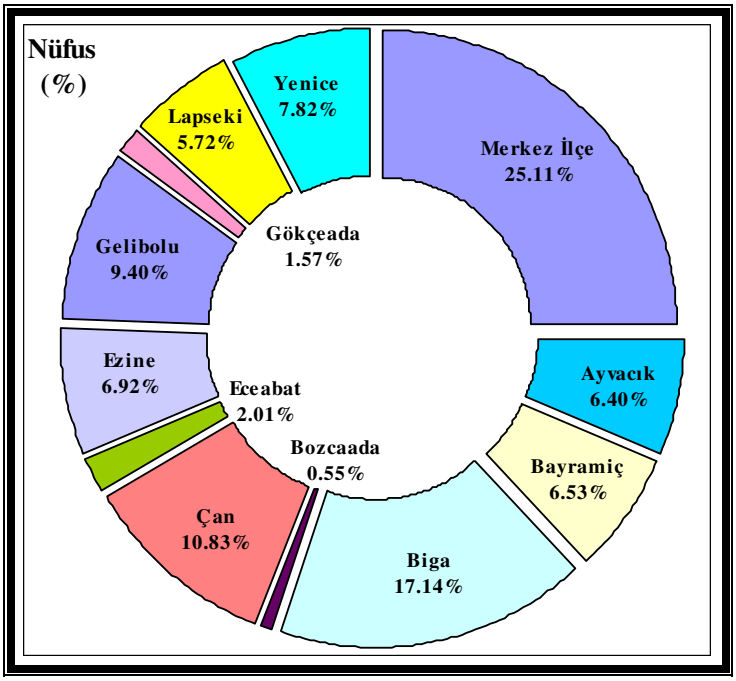
Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çizelge 4.3: Çanakkale İlinde İlçelere Göre Nüfusun Kır-Kent Dağılımı ve Nüfus Yoğunluğu (2007)

İLÇE	Kişi			Nüfus Artış Hızı			Nüfus Yoğunluğu (m^2/kişi)
	Toplam	Kent	Kır	Toplam	Kent	Kır	
Merkez	115.775	86.544	29.231	15,04	18,92	4.15	125
Ayvacık	30.387	7.609	22.778	-0,54	23,05	-7,63	34
Bayramiç	31.372	13.134	18.238	-4,22	13,04	-15,48	24
Biga	79.569	33.509	46.060	4,38	27,98	-10,64	59
Bozcaada	2.276	2.276	-	-9,18	-9,18	-	53
Çan	51.965	29.172	22.793	-2,63	1,45	-7,67	57
Eceabat	9.493	5.498	3.995	-6,42	20,05	-36,31	20
Ezine	34.336	14.125	20.211	-3,96	8,5	-12,06	53
Gelibolu	47.252	31.246	16.006	3,14	42,98	-52,4	58
Gökçeada	8.672	6.801	1.871	-3,31	-9,21	20,49	30
Lapseki	27.204	10.612	16.592	6,28	31,89	-7,98	31
Yenice	37.827	6.917	30.910	-4,60	33,09	-11,82	27
GENEL	**476.128**	**247.443**	**228.685**	**3,39**	**19,7**	**-12,39**	48

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çanakkale ilinde ilçelere göre kır-kent nüfus miktarı, nüfus artış hızı ve nüfus yoğunluğunu gösteren çizelge 4.3 incelendiğinde 2007 yılında nüfusu en fazla olan ilçelerin Merkez İlçe ve Biga olduğu, nüfusu en az olan ilçelerin ise Bozcaada ve Gökçeada olduğu göze çarpar (şekil 4.3). Nüfus yoğunluğu açısından bakıldığında ise en yoğun ilçelerin Merkez İlçe ve Biga olmasına karşın, en az yoğunluğun Eceabat ve Bayramiç ilçelerinde olduğu dikkat çeker. İl geneli açısından bakıldığında elde edilen veriler doğrultusunda 1927'de 20 kişi/km^2 olan nüfus yoğunluğunun 2007 yılında 48 kişi/km^2 olduğu saptanmıştır.



Şekil 4.3: Çanakkale İl Nüfusunun İlçelere Göre Dağılımı (TÜİK 2007)

Çanakkale ilinde nüfus artış hızının en fazla olduğu ilçelerin Merkez İlçe (‰ 15,04) ve Lapseki (‰6,28) olduğu saptanmıştır. Buna karşın en az artış hızının gerçekleştiği ilçelerin Bozcaada (‰-9,18) ve Eceabat (‰-6,42) ilçelerinin olduğu belirlenmiştir (çizelge 4.3)

Çanakkale ilinde nüfusun ilçelere göre kır-kent ve cinsiyet dağılımını gösteren çizelge 4.4'e göre toplam nüfusun %51,4'ünü erkek nüfusu, %48,6'sını kadın nüfusu oluşturur. Cinsiyet açısından ilçeler ölçeğinde bakıldığında Bayramiç, Biga ve Yenice ilçeleri dışında kadın nüfusunun erkek nüfustan az olduğu göze çarpar.

Kır-kent nüfusu cinsiyet açısından incelendiğinde, çok az farklılıklar olsa da, genel hatlarıyla benzer özellikler taşıdığı dikkat çeker. Nüfusun kır-kent ayrımına bakıldığında ise Merkez İlçe, Bozcaada, Çan, Eceabat, Gelibolu ve Gökçeada'da kent nüfusunun kır nüfusundan fazla olduğu ancak Ayvacık, Bayramiç, Biga, Ezine, Lapseki ve Yenice'de kır nüfusunun kent nüfusundan fazla olduğu göze çarpar (çizelge 4.4).

Çizelge 4.4: Çanakkale İlinde İlçelere Göre Nüfusun Kır-Kent ve Cinsiyet Dağılımı (2007)

İLÇE	İL GENELİ			KENT			KIR		
	Toplam	Kadın	Erkek	Toplam	Kadın	Erkek	Toplam	Kadın	Erkek
Merkez	115.775	56.692	59.083	86.544	42.607	43.937	29.231	14.085	15.146
Ayvacık	30.387	15.099	15.288	7.609	3.678	3.931	22.778	11.421	11.357
Bayramiç	31.372	15.830	15.542	13.134	6.698	6.436	18.238	9.132	9.106
Biga	79.569	39.937	39.632	33.509	16.903	16.606	46.060	23.034	23.026
Bozcaada	2.276	1.001	1.275	2.276	1.001	1.275	-	-	-
Çan	51.965	25.802	26.163	29.172	14.408	14.764	22.793	11.394	11.399
Eceabat	9.493	4.571	4.922	5.498	2.585	2.913	3.995	1.986	2.009
Ezine	34.336	16.227	18.109	14.125	6.445	7.680	20.211	9.782	10.429
Gelibolu	47.252	20.616	26.636	31.246	13.114	18.132	16.006	7.502	8.504
Gökçeada	8.672	3.225	5.447	6.801	2.271	4.530	1.871	954	917
Lapseki	27.204	13.537	13.667	10.612	5.250	5.362	16.592	8.287	8.305
Yenice	37.827	18.978	18.849	6.917	3.457	3.460	30.910	15.521	15.389
TOPLAM	**476.128**	**231.515**	**244.613**	**247.443**	**118.417**	**129.026**	**228.685**	**113.098**	**115.587**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çanakkale ilinde nüfusun %70,5'inin aktif nüfus (15-64 yaş grubu) %29,5'inin ise bağımlı nüfus (0-14 ve 65+ yaş grubu) olduğu hesaplanmıştır. Ayrıca aktif nüfusun %52,5'ini erkeklerin, %47,5'ini kadınların oluşturduğu saptanmıştır (çizelge 4.5).

Çizelge 4.5'te dikkati çeken bir diğer özellik ise 60 yaşına kadar bütün yaş gruplarında erkek nüfusunun kadın nüfusuna göre fazla iken 60 üstü yaş gruplarında kadın nüfusunun erkek nüfusundan fazla olmasıdır. Bu durumun, Türkiye genelindeki nüfus yapısı dikkate alındığında, ülke genelindeki ortalama ile benzerlik gösterdiği saptanmıştır. Az gelişmiş (gelişmekte olan) ülkelerdeki nüfus yapıları da dikkate alındığında, Çanakkale'nin nüfus yapısı itibariyle halen bir tarım kenti özelliği gösterdiği ve temelinde az gelişmiş (gelişmekte olan) bir kent olduğu göze çarpar. Ayrıca, çalışma konusu ile bağlantılı olarak, Çanakkale ilinde toplam nüfusun yaklaşık %20'sinin ilköğretim ve ortaöğretim çağında (5-19 yaş grubu) olduğu saptanmıştır.

Çizelge 4.5: Çanakkale İlinde Nüfusun Yaş Gruplarına ve Cinsiyete Göre Dağılımı (2007)

YAŞ GRUBU	TOPLAM	ERKEK	KADIN
0-4	24.497	12.601	11.896
5-9	27.905	14.452	13.453
10-14	30.858	15.973	14.885
15-19	32.174	16.353	15.821
20-24	46.684	28.776	17.908
25-29	38.617	20.797	17.820
30-34	34.687	17.730	16.957
35-39	34.580	17.383	17.197
40-44	35.207	17.886	17.321
45-49	34.263	17.308	16.955
50-54	31.480	15.951	15.529
55-59	27.106	13.874	13.232
60-64	20.926	10.116	10.810
65+	57.144	25.413	31.731
TOPLAM	**476.128**	**244.613**	**231.515**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çanakkale ilinde ilçelere göre ortalama hane halkı büyüklüğünü gösteren çizelge 4.6 incelendiğinde ortalama hane halkı büyüklüğünün en fazla olduğu ilçenin 3,52 kişi ile Gökçeada iken, en az olduğu ilçenin 3,01 kişi ile Bozcaada olduğu göze çarpar. Ayrıca Çanakkale il ortalamasına bakıldığında hem Marmara Bölgesi'nin hem de Türkiye ortalamasının altında olduğu dikkat çeker. Çanakkale ili 3,28 kişi ile 81 il içinde hane halkı büyüklüğü ortalamaları sıralamasında en son sırada yer alır.

Çizelge 4.6: Çanakkale İlinde İlçelere Göre Ortalama Hane Halkı Büyüklüğü (2004)

İLÇE	Ortalama Hane Halkı (kişi)
Merkez	3,25
Ayvacık	3,03
Bayramiç	3,16
Biga	3,36
Bozcaada	3,01
Çan	3,41
Eceabat	3,25
Ezine	3,21
Gelibolu	3,37
Gökçeada	3,52
Lapseki	3,37
Yenice	3,22
ÇANAKKALE	**3,28**
MARMARA	**3,85**
TÜRKİYE	**4,50**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çizelge 4.7 incelendiğinde Türkiye'de ortalama hane halkı büyüklüğüne göre son 20 ilçe sıralamasında 872 ilçe içinde Çanakkale ilinin 12 ilçesinden 7 ilçesinin bu çizelgede yer aldığı göze çarpar. Türkiye'de en düşük hane halkı büyüklüğüne sahip iki ilçe Çanakkale ilinin Bozcaada ve Ayvacık ilçeleridir. 3,01 kişi ile Bozcaada hem Çanakkale'deki hem de Türkiye'deki en düşük hane halkı büyüklüğüne sahiptir.

Çizelge 4.7: Türkiye'de Ortalama Hane Halkı Büyüklüğüne Göre Son 20 İlçe (2004)

872 İlçe İçinde Sırası	İl	İlçe	Ortalama Hane Halkı
853	BALIKESİR	Edremit	3,28
854	DENİZLİ	Güney	3,28
855	İZMİR	Dikili	3,26
856	**ÇANAKKALE**	**Merkez**	**3,25**
857	**ÇANAKKALE**	**Eceabat**	**3,25**
858	BALIKESİR	Ayvalık	3,23
859	MUĞLA	Marmaris	3,23
860	MUĞLA	Ula	3,23
861	**ÇANAKKALE**	**Yenice**	**3,22**
862	BALIKESİR	Havran	3,21
863	**ÇANAKKALE**	**Ezine**	3,21
864	BALIKESİR	Gömeç	3,20
865	**ÇANAKKALE**	**Bayramiç**	**3,16**
866	MUĞLA	Bodrum	**3,16**
867	BURDUR	Karamanlı	**3,15**
868	AYDIN	Yenipazar	3,11
869	MUĞLA	Datça	**3,07**
870	BALIKESİR	Balya	3,04
871	**ÇANAKKALE**	**Ayvacık**	**3,03**
872	**ÇANAKKALE**	**Bozcaada**	**3,01**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çizelge 4.8: Türkiye'de Net Göç ve Net Göç Hızına Göre İlk 10 İl (1975-2000)

Sıra	İller	1975-1980		1980-1985		1985-1990		1995-2000	
		Net göç	Net göç hızı (‰)	Net göç	Net göç hızı (‰)	Net göç	Net göç hızı (‰)	Net göç	Net göç hızı (‰)
1	Tekirdağ	4.849	16,5	3.438	10,3	17.907	46,7	51.335	96,8
2	Muğla	1.659	4,3	3.058	7,0	15.998	32,9	42.921	70,2
3	Antalya	17.142	26,5	25.339	32,8	82.737	89,7	90.457	64,3
4	Bilecik	- 394	-3,0	1.095	7,9	3.009	19,6	10.105	57,9
5	İstanbul	288.653	73,4	297.598	60,5	656.677	107,6	407.448	46,1
6	Bursa	58.720	61,0	47.434	41,1	83.641	61,6	85.325	45,1
7	İzmir	119.896	73,7	82.173	41,9	146.208	63,8	120.375	39,9
8	Isparta	- 2.792	-9,3	- 5.148	-15,4	- 6.495	-17,0	13.869	30,7
9	**Çanakkale**	**- 1.408**	**-4,0**	**- 1.834**	**-4,9**	**- 2.042**	**-5,2**	**11.491**	**27,4**
10	Ankara	49.499	2,.6	36.631	13,0	69.511	24,9	90.884	25,6

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Türkiye'de net göç ve net göç hızına göre ilk 10 ili gösteren çizelge 4.8 incelendiğinde Çanakkale'nin 1990 yılına kadar artan bir oranda dışarı göç verdiği dikkat çeker. Ancak 1990 yılından sonra sürecin değiştiği ve Çanakkale'nin Türkiye'nin en hızlı göç alan yerlerinden biri olduğu göze çarpar. Çanakkale, 2000 yılı itibariyle, net göç hızı açısından Başkent Ankara'yı da geçerek ‰27,4 oran ile 9. sırada yer almıştır.

4.3.2. Ekonomik Yapı

Çanakkale ili, TÜİK 2007 yılı verilerine göre, Türkiye'deki GSYİH'nın %0,95'ini üretir. İlçeler ölçeğinde GSYİH dağılımına bakıldığında %25,29 oran ile Merkez İlçe'nin il içinde yaratılan katma değer oranında ilk sırada yer aldığı saptanmıştır. Yaratılan katma değer oranında en düşük orana sahip ilçeler ise %1,01 oran ile Bozcaada ve %1,02 oran ile Gökçeada'dır. Çanakkale ili, Türkiye sıralamasında 81 il arasında 63. sırada yer alır (çizelge 4.9).

Çizelge 4.9: Çanakkale ve İlçelerinin Türkiye'deki GSYİH İçindeki Payları (2007)

İlçe	İlçenin GSYİH Payı (%)	İl İçindeki Payı (%)
Merkez	0,24	25,29
Ayvacık	0,05	5,27
Bayramiç	0,07	6,94
Biga	0,11	12,08
Bozcaada	0,01	1,01
Çan	0,18	19,37
Eceabat	0,02	1,98
Ezine	0,10	10,75
Gelibolu	0,05	5,38
Gökçeada	0,01	1,02
Lapseki	0,06	6,03
Yenice	0,05	4,88
İl Toplamı	**0,95**	**100,00**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Türkiye'de ve Çanakkale'de kişi başına düşen GSYİH'nin değişimini gösteren çizelge 4.10 incelendiğinde kişi başına düşen ulusal gelirin 2000 yılının sonuna kadar sürekli arttığı ve 3000 $ sınırına dayandığı, ancak 2001 yılı itibariyle düşüşe geçtiği göze çarpar. Çanakkale'de kişi başına düşen ulusal gelir her zaman Türkiye ortalamasının üstünde olmasına karşın, 1995 yılından sonra belirgin bir şekilde düşüşe geçmiş ve 2001 yılına gelindiğinde 1990 yılına göre %30 oranında gerilemiştir. Kişi başına düşen gelirin

2001 yılında anormal bir şekilde düşüş göstermesi, bu dönemde yaşanan ekonomik krizin bir yansımasıdır.

Çizelge 4.10: Türkiye'de ve Çanakkale İlinde Kişi Başına Düşen GSYİH'nın Değişimi (1990-2001)

		Türkiye	Çanakkale
1990	Gelişim Hızı (%)	68,9	72,6
	$	2.655	3.414
1995	Gelişim Hızı (%)	97,2	101,4
	$	2.727	3.664
2000	Gelişim Hızı (%)	53,5	52,5
	$	2.941	3.465
2001	Gelişim Hızı (%)	40,8	30,0
	$	2.146	2.335

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çalışma kapsamında Çanakkale'de ekonomik yapının sektörel ölçekte incelenmesi daha somut veriler elde etmemizi sağlar. Bu açıdan ekonomik yapı incelenirken nüfusun genel özelliklerini gösteren unsurlara, nüfusun sektörel dağılımına ve her bir sektör içinde ilçelerin hangi özellikleri gösterdiğine dikkat edilmiştir.

Gelişmişlik endeksine göre ilçelerin Türkiye'deki durumlarına bakıldığında sadece Bozcaada ve Merkez İlçe'nin önemli bir yerde olduğu dikkat çeker (çizelge 4.11). Bozcaada'nın hem Türkiye'de hem de Çanakkale ilinde önemli bir yere sahip olmasını sağlayan unsur Bozcaada'da kırsal yerleşmelerin bulunmamasıdır.

Çizelge 4.11: Çanakkale İlinde Gelişmişlik Endeksi ve Gelişmişlik Grubuna Göre İlçelerin Durumu (2004)

872 İlçe İçinde Sıra	İlçe	Gelişmişlik Endeksi	Gelişmişlik Grubu
36	Bozcaada	2,05888	2
39	Merkez	1,95451	2
118	Gökçeada	0,99118	2
121	Çan	0,97671	2
141	Gelibolu	0,77882	2
172	Eceabat	0,58507	3
187	Ezine	0,49619	3
201	Biga	0,42349	3
283	Lapseki	0,11279	3
292	Ayvacık	0,08642	3
367	Bayramiç	-0,09300	3
530	Yenice	-0,37841	4

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çizelge 4.12'de Çanakkale'de ilçelere göre temel ekonomik göstergeler verilmiştir. Çizelge 4.12 ile ilgili özellikler nüfusun sektörel dağılımında ve daha sonra araştırma alanı içinde her bir ilçe için ayrıca incelenmiştir.

Çizelge 4.12: Çanakkale İlinde İlçelere Göre Temel Ekonomik Göstergeler (2004)

İlçe	Nüfusun Sektörel Dağılımı (%)			İşsizlik Oranı (%)	Kişi Başına Gelir (Bin TL)	Vergi Gelirlerinin Türkiye'deki Payı (%)	Tarımsal Üretimin Türkiye'deki Payı (%)
	Tarım	Sanayi	Hizmetler				
Merkez	28,35 (843)	9,64 (171)	62,01 (22)	6,42 (322)	257.961 (47)	0,11509 (62)	0,15133 (208)
Ayvacık	71,21 (516)	6,04 (291)	22,75 (353)	2,46 (788)	72.995 (223)	0,01038 (314)	0,09074 (328)
Bayramiç	77,01 (387)	5,25 (335)	17,74 (526)	2,34 (795)	89.254 (177)	0,01213 (292)	0,23848 (113)
Biga	66,58 (588)	8,77 (194)	24,65 (300)	2,92 (722)	115.648 (133)	0,03861 (137)	0,27808 (90)
Bozcaada	16,60 (867)	7,38 (234)	76,02 (4)	7,92 (223)	166.484 (83)	0,00147 (686)	0,00569 (824)
Çan	47,78 (748)	28,26 (17)	23,96 (320)	3,57 (638)	181.357 (71)	0,05511 (112)	0,06702 (394)
Eceabat	58,59 (680)	7,09 (249)	34,32 (169)	3,90 (590)	102.799 (147)	0,00626 (408)	0,07114 (385)
Ezine	59,55 (670)	7,26 (242)	33,19 (181)	3,09 (701)	96.143 (165)	0,02226 (190)	0,09753 (311)
Gelibolu	40,38 (799)	4,64 (374)	54,97 (41)	3,54 (646)	122.342 (121)	0,02235 (188)	0,16997 (174)
Gökçeada	17,13 (865)	2,53 (587)	80,33 (1)	5,11 (439)	77.917 (209)	0,00417 (490)	0,00971 (785)
Lapseki	71,40 (511)	4,25 (418)	24,35 (308)	2,57 (782)	67.636 (249)	0,00984 (323)	0,23597 (117)
Yenice	81,37 (236)	5,65 (306)	12,98 (729)	1,81 (841)	76.983 (212)	0,01125 (300)	0,15288 (206)

NOT: Parantez içindeki rakamlar ilçenin ilgili göstergeye göre 872 ilçe içinde sırasını göstermektedir.
Kaynak: TÜİK, İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması, 2004 verilerinden derlenmiştir.

4.3.2.1 Tarım

Çanakkale'de temel ekonomik faaliyet tarımdır. Nüfusun büyük çoğunluğu geçimini tarımdan sağlar. Temelinde ticaret ve sanayi etkinlikleri de tarıma dayalıdır. Çanakkale'de tarımın en belirgin özelliği ürün çeşitliliğinin fazla olmasıdır. Bunu ortaya çıkaran temel unsur ise değişik özelliklerde topraklara sahip olmasını sağlayan çok çeşitli özelliklerdeki topografyası, iklimi, vejetasyon çeşitliliği ve jeolojik yapı farklılıklarıdır.

Çanakkale il topraklarının %44'ünü dağlar, %39,5'ini platolar, %14,8'ini ovalar ve %1,7'sini yaylalar oluşturur. Bu topraklar üzerinde %54 ormanlık arazi, %36,5 ekili-dikili alan, %6,5 çayır-mera arazisi ve %3'lük kültüre elverişsiz arazi bulunur. İl topraklarının

%15'i meskun yerleşme alanı olup, bunun da %38'i fabrika, havaalanı ve askeri saha vb. dir (ÇOM 2006:100).

Çanakkale ilinde ilçeler ölçeğinde tarımla uğraşan nüfusun en fazla olduğu ilçenin %81,37 oran ile Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 236. sırada olan Yenice olduğu belirlenmiştir. Ardından %77,01 oran ile Türkiye sıralamasında 387. sıradaki Bayramiç ilçesi gelir. Çanakkale ilinde tarımla uğraşan nüfusun en az olduğu ilçe ise %16,6 oran ile Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 867. sırada olan Bozcaada'dır. Öncesinde %28,35 oran ile Türkiye sıralamasında 843. sırada olan Merkez İlçe gelir (çizelge 4.12).

Genel olarak il genelinde Bozcaada, Merkez İlçe ve Gökçeada dışındaki diğer ilçelerde tarımsal nüfus, ilçe nüfusunun yarısından fazlasını oluşturur. Bu durum Çanakkale ilinin halen kırsal (tarım kenti) bir kent özelliği gösterdiğine açık bir kanıttır. Ancak ilginç olan şu ki tarımsal nüfus oranının fazla olduğu ilçelerdeki işsizlik oranı, tarımsal nüfus oranının az olduğu Bozcaada, Merkez İlçe ve Gökçeada'ya göre oldukça azdır. Tarımsal nüfus oranının en fazla olduğu Yenice'de işsizlik oranı %1,81'dir. Yenice işsizlik oranında Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 841. sırada yer alır. Tarımsal nüfus oranının en az olduğu Bozcaada'da ise işsizlik oranı %7,92'dir. Bozcaada işsizlik oranı açısından Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 223. sırada yer alır.

Yine çizelge 4.12'den tarımsal üretimin Türkiye'deki payı incelendiğinde il içinde ilk sırayı, Türkiye tarımsal üretiminin %0,27808'ini gerçekleştiren Biga'nın aldığı göze çarpar. Biga Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 90. sırada yer alır. Biga'yı takip eden ilçe ise Türkiye tarımsal üretiminin %0,23848'ini gerçekleştiren ve Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 113. sırada yer alan Bayramiç'tir. Tarımsal üretimin Türkiye'deki payı itibariyle il içinde son sırada, Türkiye tarımsal üretiminin %0,00569'unu gerçekleştiren Bozcaada gelir. Bozcaada, Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 824. sırada yer alır. Türkiye tarımsal üretim sıralamasında Bozcaada'dan hemen önce gelen ilçe ise %0,00971 oran ile Gökçeada'dır. İl içindeki sıralamada son iki sırayı alan ilçelerin birer ada olması bu durum üzerinde oldukça etkilidir. Bozcaada'da yaşayan kırsal bir nüfusun olmaması etkili olan en temel unsurdur.

Çanakkale ilinde toprak varlığını ve kullanılış şeklinin gösteren çizelge 4.13 incelendiğinde toplamda 993.300 ha.'lık alanın %53,75'inin ormanlık ve fundalık arazi

olduğu ve il topraklarının 1/3'ünün işlenebilir arazi olduğu dikkat çeker. Ayrıca çok az bir kısmının (%2,24) çayır-mera arazisi olduğu ve %1,76'lık kısmının yerleşim alanı ve tarıma elverişsiz arazi olduğu belirlenmiştir.

Çizelge 4.13: Çanakkale İlinde Toprak Varlığı ve Dağılımı (2007)

Toprak Varlığı ve Dağılımı	**Alanı (Hektar)**	**Payı (%)**
İşlenebilir Arazi	330.337	33,25
Çayır-Mera Arazisi	22.065	2,24
Orman ve Fundalık Arazi	533.936	53,75
Yerleşim Alanları ve Tarıma Elverişsiz Arazi	106.962	1,76
TOPLAM	**993.300**	**100,00**

Kaynak: Çanakkale Tarım İl Müdürlüğü

Çanakkale ilinde ilçelere göre arazi kullanımını gösteren çizelge 4.14'teki verilere göre Çanakkale ilinde tarım yapılan topraklar il yüzölçümünün %36,9'unu kaplar. Tarım topraklarının ise yaklaşık olarak %13,3'ünde sulu tarım, %86,7'sinde kuru tarım uygulamalarının yapıldığı belirlenmiştir.

Çizelge 4.14: Çanakkale İlinde İlçelere Göre Arazi Kullanımı (Ha) (2004)

İLÇELER		**Tarım**	**Çayır-Mera**	**Orman-Fundalık**	**Yerleşim Yeri**	**Tarım Dışı Arazi**	**TOPLAM**	
							Alan (Ha)	**Oran (%)**
Merkez		32.552	2.928	60.275	2.268	1.365	**99.388**	**10,21**
Ayvacık		24.032	13.348	48.426	801	545	**87.152**	**8,95**
Bayramiç		44.800	1.815	67.260	875	803	**115.553**	**11,87**
Biga		73.187	4.994	53.005	2.784	135	**134.075**	**13,77**
Bozcaada		1.854	1.763	90	25	219	**3.951**	**0,4**
Çan		33.891	2.083	49.502	2.118	267	**87.861**	**9,02**
Eceabat		14.611	1.814	25.151	184	592	**42.352**	**4,35**
Ezine		34.422	9.987	25.267	851	1.660	**72.187**	**7,41**
Gelibolu		38.822	3.424	34.519	4.366	416	**81.547**	**8,38**
Gökçeada		5.903	18.504	1.377	388	2.755	**28.927**	**2,97**
Lapseki		28.086	774	26.905	815	77	**86.657**	**8,90**
Yenice		27.354	1.577	103.347	1.444	318	**134.040**	**13,77**
TOPLAM	**Alan (Ha)**	**359.514**	**63.011**	**525.124**	**16.889**	**9.152**	**973.690**	
	Oran (%)	**36,9**	**6,4**	**54,0**	**1,75**	**0,95**		**100**

Kaynak: Çanakkale Çevre Durum Raporu, 2004-2005 verilerinden derlenmiştir.

Çanakkale ilindeki tarım alanlarının yaklaşık olarak 1/3'ünün Biga ve Bayramiç ilçelerinde toplandığı, çayır ve meraların ise Gökçeada ve Ayvacık ilçelerinde yoğunlaştığı

belirlenmiştir (%50). Orman ve fundalık arazilerin ise %20'si Yenice ilçesindedir. İl genelinde yerleşim için kullanılan arazinin %25'i Gelibolu'da yer alır. Tarım dışı arazilerin dağılımına bakıldığında ise Gökçeada %25 oran ile ilk sırada yer alır (çizelge 4.14).

İşlenebilir arazinin il içindeki dağılımını gösteren çizelge 4.15 incelendiğinde en çok işlenebilir arazinin %18,2 ile Biga'da olduğu ve bunun yaklaşık %93'ünün tarla alanı olduğu dikkat çeker. İşlenebilir arazinin oransal olarak en az olduğu ilçenin ise Bozcaada olduğu ve bu arazinin yaklaşık %58'inin bağ arazisi olduğu göze çarpar.

Çizelge 4.15: Çanakkale İlinde İlçelere Göre İşlenebilir Arazinin Dağılımı (Ha) (2007)

İLÇE	İşlenebilir Arazi		Tarla (Nadas Dahil)		Sebze		Meyve		Bağ		Zeytin	
	Alan	%	Alan	%	Alan	%	Alan	%	Alan	%	Alan	%
Merkez	**24.301**	**7,4**	19.213	7,2	2.662	14,3	910	10,0	342	7,1	1.174	3,9
Ayvacık	**33.102**	**10,0**	20.211	7,5	1.029	5,6	666	7,3	70	1,4	11.126	37,4
Bayramiç	**31.553**	**9,6**	20.666	7,7	2.092	11,3	3.222	35,5	2.080	42,9	3.493	11,8
Biga	**60.141**	**18,2**	55.899	20,9	3.791	20,4	190	2,1	62	1,3	199	0,7
Bozcaada	**2.061**	**0,6**	749	0,3	11	0,1			1.185	24,4	114	0,4
Çan	**26.490**	**8,0**	25.564	9,5	707	3,8	161	1,8	58	1,2		
Eceabat	**18.500**	**5,6**	15.792	5,9	885	4,8	159	1,8	217	4,5	1.447	4,2
Ezine	**26.881**	**8,1**	13.514	5,0	1.875	10,1	142	1,6	190	3,9	11.160	36,8
Gelibolu	**39.732**	**12,0**	37.438	14,0	1.677	9,1	176	1,9	288	5,9	153	0,5
Gökçeada	**3.350**	**1,0**	2.434	0,9	114	0,6	23	0,3	64	1,3	715	2,5
Lapseki	**36.020**	**10,9**	30.412	11,4	1.516	8,2	3.280	36,1	262	5,4	550	1,9
Yenice	**28.206**	**8,5**	25.831	9,6	2.196	11,8	147	1,6	32	0,7		
TOPLAM	**330.337**	**100,0**	**267.723**	**100,0**	**18.555**	**100,0**	**9.077**	**100,0**	**4.850**	**100,0**	**30.132**	**100,0**
GENEL TOPLAM		**100,0**		**81,0**		**5,6**		**2,7**		**1,5**		**9,2**

Kaynak: Çanakkale Tarım İl Müdürlüğü

Çanakkale ilinde hayvancılık faaliyetleri kırsal nüfusun en önemli geçim kaynaklarından birisidir ve tarım sektöründe ikincil bir yere sahiptir. Hayvancılık bitkisel üretime elverişli olmayan alanlarda halkın temel geçim kaynağıdır. İlde yetiştirilen başlıca hayvanlar sığır, koyun, keçi ve tavuktur. Koyun ve keçi sayısı sığır sayısından daha fazla olmakla birlikte, sığır yetiştiriciliği et ve süt üretimi bakımından daha önemlidir. Çanakkale ilinde hayvancılık, ova ve sahil şeridi ile dağ ve orman köylerinde olmak üzere iki kısımdan oluşur. Ova ve sahil şeridinde gerçekleştirilen hayvancılık faaliyetleri nitelik ve nicelik açısından dağ ve orman köylerinde yapılan hayvancılık faaliyetlerine göre daha

iyi durumdadır. İldeki çayır ve meralar hayvan varlığına göre yetersizdir. Çan, Yenice, Gökçeada ve Merkez İlçe ile çevresinde daha çok sığırcılık faaliyetleri yaygındır.

Çanakkale ilinde küçükbaş hayvancılık faaliyetleri incelendiğinde temelinde mera hayvancılığı niteliği taşıdığı dikkat çeker. Gökçeada önemli bir hayvan yetiştirme merkezi olarak karşımıza çıkar. Kıvırcık İmroz Koyunu bölgeye has bir ırktır. Eceabat koyun; Gelibolu kıl keçisi; Biga, Çan, Bayramiç ve Ezine özellikle Dağlıç-Kıvırcık koyunu yetiştiriciliğinde dikkat çeker. Tüm Türkiye'de olduğu gibi Çanakkale'de de son yıllarda en çok gelişme gösteren hayvancılık faaliyeti kümes hayvancılığıdır (tavuk ve yumurta üretimi). Bu durum üzerinde Bandırma gibi tavukçuluk faaliyetlerinin çok yoğun olduğu bir merkeze yakın olması etkili olmuştur.

Çanakkale Boğazı'nın göçmen balıkların geçiş yolu olması nedeniyle boğaz ve çevresinin balık potansiyeli yüksektir. Çanakkale, Marmara Bölgesi'nin İstanbul'dan sonra ikinci büyük balıkçılık merkezidir. Çanakkale Boğazı farklı yoğunluktaki suların hareketi, akıntılar, balık göçlerinin merkezinde yer alması, su sıcaklığı farklılığı ve besleyici tuzlar bakımından zengin olması vb. faktörler nedeniyle balığın bulunabilirliğinin yüksek olduğu yerlerden biridir. Çanakkale Boğazı ve Saros Körfezi balık avcılığı açısından iki önemli alandır. Yaklaşık 600 bin ton olan Türkiye balıkçılık üretiminin 20 bin tonu Çanakkale bölgesinde gerçekleşir. Çanakkale ilinde en çok avlanan türler içerisinde birinci sırada sardalya gelir (Çalışkan ve Olcay 2008:252-253).

Arıcılık, Çanakkale'de yaygın olan bir hayvancılık faaliyetidir. 2004 yılı itibariyle Türkiye bal üretiminin %3'ünü Çanakkale ili sağlar. Arıcılık il genelinde en fazla Yenice, Çan, Merkez İlçe ve Biga'da yapılır (ÇOM 2006:222).

4.3.2.2 Sanayi

Çanakkale'de sanayi l970'li yılların başına kadar önemli bir gelişme göstermemiştir. Çanakkale, stratejik konumu ve özellikle askeri bir bölge olması sonucunda, Türkiye'de sanayinin hızla geliştiği Marmara Bölgesi'nin gelişim alanı dışında kalmıştır. Çanakkale ilinin l973 yılında kalkınmada öncelikli iller kapsamına alınması sanayide (özellikle imalat sanayi) gelişmeyi başlatan bir dönüm noktası olmuştur (ÇOM 2006:255).

Çanakkale'de sanayi halen önemli bir oranda tarıma ve taşa-toprağa dayalıdır. Ancak Çanakkale ekonomisinde maden sanayinin rolü azımsanmayacak kadar önemlidir. Özellikle Çan ve Merkez İlçe'deki linyit ve kurşun-çinko işleme tesisleri önemli tesislerdir. Çanakkale'de sanayi sektöründe kamu kuruluşlarının sayısı oldukça sınırlıdır. Bunlar; içki, suni deri ve petrokimya ürünlerinden plastik işleme imalat sanayi dallarında üretim yapmakta olup, hepsi Merkez İlçe'de yer alırlar (ÇOM 2006:255-256).

Çanakkale ilinde ilçeler ölçeğinde sanayide çalışan nüfusun en yoğun olduğu ilçeler %28,26 oranla Çan ilçesi ve %9,64 oranla Merkez İlçe'dir. Çan, sanayide çalışan nüfus oranı açısından Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 17. sıradadır. Sanayide çalışan nüfus oranının en az olduğu ilçe ise %2,53 oranla Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 587. sırada olan Gökçeada'dır (çizelge 4.12).

Çanakkale ilinde ilçeler ölçeğinde sanayi tesislerinin sayı dağılımı incelendiğinde Ezine'nin ilk sırada yer aldığı görülür (çizelge 4.16). Ezine'deki 61 sanayi tesisinin 21 tanesi süt ürünleri işleme, 32 tanesi zeytinyağı imalathanesidir. Biga ilçesinde ise 55 sanayi tesisinin 20 tanesi deri sanayi, 10 tanesi un ve yem sanayi, 9 tanesi ise süt ürünleri işleme tesisidir. Sanayi tesisi sayısı bakımından 3. sırada yer alan Ayvacık ilçesinde ise 48 sanayi tesisinin 26 tanesi zeytinyağı imalathanesi, 11 tanesi süt ürünleri işleme tesisidir. Genel olarak Çanakkale ilinde sanayi tesisi sayısı bakımından ilk sırada yer alan ilçelerdeki sanayi tesisleri çoğunlukla tarımsal ve hayvansal üretime dayalıdır.

. **Çizelge 4.16:** Çanakkale İlinde İlçelere Göre Sanayi Tesislerinin Sayısı (2004)

İLÇE	Sanayi Tesisi Sayısı
Merkez	37
Ayvacık	48
Bayramiç	21
Biga	55
Bozcaada	4
Çan	20
Eceabat	11
Ezine	61
Gelibolu	14
Gökçeada	2
Lapseki	12
Yenice	14
TOPLAM	**299**

Kaynak: Çanakkale Çevre Durum Raporu, 2004-2005 verilerinden derlenmiştir.

4.3.2.3 Hizmetler

Nüfusun sektörel dağılımını gösteren çizelge 4.12 incelendiğinde ilçeler ölçeğinde hizmetler sektöründe çalışan nüfus oranı açısından ilk sırada gelen ilçe %80,33 oran ile Gökçeada olduğu dikkat çeker. Daha da önemlisi, Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde ilk sırada yer alan ilçe yine Gökçeada'dır. Ardından %76,02 oranla Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 4. sırada yer alan Bozcaada gelir. Bu durumu ortaya çıkaran temel sebep bu iki ilçenin de birer ada olmasıdır. Anakarayla olan bağlantılarının sadece denizyoluyla sağlanabiliyor olması bu iki ilçede tarım ve sanayi sektörlerinin gelişmesini engelleyerek, hizmetler sektörünü ön plana çıkarmıştır.

Çanakkale il sıralamasında 3. sırada yer alan Merkez İlçe, %62,01 oranla Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 22. sıradadır. Bu durumun temel nedeni Çanakkale kentinin askeri bir yapıya ve stratejik bir öneme sahip olmasıdır.

Hizmetler sektöründe çalışan nüfus oranında il içindeki son sırayı %12,98 oranla Yenice ilçesi alır. Yenice Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 729. sıradadır. İl içindeki sıralamada Yenice ilçesinden önce %17,74 oranla Bayramiç gelir. Bayramiç Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 526. sıradadır.

Çizelge 4.17: Çanakkale İlinde İlçeler İtibariyle Sosyo-Ekonomik Göstergeler (2004)

	MERKEZ	AYVACIK	BAYRAMİÇ	BİGA	BOZCAADA	ÇAN
Nüfus	104.205 (119)	30.502 (444)	32.314 (426)	77.169 (171)	2.427 (872)	52.929 (264)
Şehirleşme oranı (%)	72,75 (73)	21,23 (791)	37,10 (520)	35,70 (543)	100,00 (1)	54,56 (237)
Nüfus Artış Hızı (%)	24,65 (127)	-0,10 (513)	1,14 (489)	2,17 (463)	19,20 (199)	2,52 (456)
Nüfus Yoğunluğu	112 (167)	34 (577)	25 (695)	57 (363)	56 (366)	58 (356)
Nüfus Bağımlılık Oranı (%)	34,94 (863)	47,90 (749)	47,06 (763)	49,58 (712)	34,40 (865)	45,30 (794)
Ortalama Hanehalkı Büyüklüğü	3,25 (856)	3,03 (871)	3,16 (865)	3,36 (847)	3,01 (872)	3,41 (834)
Tarım Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	28,35 (843)	71,21 (516)	77,01 (387)	66,58 (588)	16,60 (867)	47,78 (748)
Sanayi Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	9,64 (171)	6,04 (291)	5,25 (335)	8,77 (194)	7,38 (234)	28,26 (17)
Hizmetler Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	62,01 (22)	22,75 (353)	17,74 (526)	24,65 (300)	76,02 (4)	23,96 (320)
İşsizlik Oranı (%)	6,42 (322)	2,46 (788)	2,34 (795)	2,92 (722)	7,92 (223)	3,57 (638)
Okur Yazar Oranı (%)	92,87 (49)	86,36 (379)	86,19 (390)	88,58 (232)	96,32 (2)	91,15 (113)
Bebek Ölüm Oranı (‰)	30,90 (661)	31,63 (643)	37,74 (470)	30,21 (684)	27,03 (751)	34,09 (581)
Fert Başına Genel Bütçe Geliri (Bin TL)	257.961 (47)	72.995 (223)	89.254 (177)	115.648 (133)	166.484 (83)	181.357 (71)
Vergi Gelirlerinin Ülke İçindeki Payı (%)	0,11509 (62)	0,01038 (314)	0,01213 (292)	0,03861 (137)	0,00147 (686)	0,05511 (112)
Tarımsal Üretimin Ülke İçindeki Payı (%)	0,15133 (208)	0,09074 (328)	0,23848 (113)	0,27808 (90)	0,00569 (824)	0,06702 (394)

NOT: Parantez içindeki rakamlar ilçenin ilgili göstergeye göre 872 ilçe içindeki sırasını göstermektedir.
Kaynak: TÜİK, İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması, 2004 verilerinden derlenmiştir.

Çizelge 4.17: Çanakkale İlinde İlçeler İtibariyle Sosyo-Ekonomik Göstergeler (2004) (Devamı)

	ECEABAT	EZİNE	GELİBOLU	GÖKÇEADA	LAPSEKİ	YENİCE
Nüfus	9.929 (780)	35.301 (397)	46.226 (301)	8.875 (802)	26.034 (502)	39.064 (364)
Şehirleşme oranı (%)	48,12 (325)	37,70 (508)	50,03 (298)	81,74 (32)	32,61 (601)	14,05 (856)
Nüfus Artış Hızı (%)	2,63 (451)	3,07 (445)	14,41 (267)	11,03 (317)	5,89 (402)	-9,13 (656)
Nüfus Yoğunluğu	21 (747)	54 (387)	56 (367)	31 (608)	30 (627)	28 (655)
Nüfus Bağımlılık Oranı (%)	46,55 (771)	44,90 (805)	37,54 (857)	28,72 (869)	48,59 (734)	48,42 (739)
Ortalama Hanehalkı Büyüklüğü	3,25 (857)	3,21 (863)	3,37 (842)	3,52 (814)	3,37 (843)	3,22 (861)
Tarım Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	58,59 (680)	59,55 (670)	40,38 (799)	17,13 (865)	71,40 (511)	81,37 (236)
Sanayi Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	7,09 (249)	7,26 (242)	4,64 (374)	2,53 (587)	4,25 (418)	5,65 (306)
Hizmetler Sektöründe Çalışanlar Oranı (%)	34,32 (169)	33,19 (181)	54,97 (41)	80,33 (1)	24,35 (308)	12,98 (729)
İşsizlik Oranı (%)	3,90 (590)	3,09 (701)	3,54 (646)	5,11 (439)	2,57 (782)	1,81 (841)
Okur Yazar Oranı (%)	90,45 (139)	87,41 (307)	91,40 (103)	94,24 (16)	87,97 (266)	84,23 (495)
Bebek Ölüm Oranı (‰)	21,98 (811)	36,70 (503)	29,21 (710)	52,29 (163)	41,90 (368)	26,62 (757)
Fert Başına Genel Bütçe Geliri (Bin TL)	102.799 (147)	96.143 (165)	122.342 (121)	77.917 (209)	67.636 (249)	76.983 (212)
Vergi Gelirlerinin Ülke İçindeki Payı (%)	0,00626 (408)	0,02226 (190)	0,02235 (188)	0,00417 (490)	0,00984 (323)	0,01125 (300)
Tarımsal Üretimin Ülke İçindeki Payı (%)	0,07114 (385)	0,09753 (311)	0,16997 (174)	0,00971 (785)	0,23597 (117)	0,15288 (206)

NOT: Parantez içindeki rakamlar ilçenin ilgili göstergeye göre 872 ilçe içindeki sırasını göstermektedir.
Kaynak: TÜİK, İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması, 2004 verilerinden derlenmiştir.

4.4. Eğitim Etkinliklerinin Genel Özellikleri

Uygarlığın başladığı günden bugüne kadar insana ve dolayısıyla eğitime yapılan yatırımlar, toplumların hızlı ve sağlam bir şekilde kalkınmasını sağlamıştır. Bu temelde eğitim etkinliklerinin genel durumu Çanakkale'nin kalkınma ve uygarlık düzeyini göstermesi açısından önem arz eder. Bu nedenle sunulmaya çalışılan veriler mümkün olduğunca güncel verilerden elde edilmiştir. Bu bölümde eğitim etkinlikleri olarak ilköğretim ve ortaöğretim etkinliklerine ait özellikler sunulmuştur.

Çanakkale'de toplam okul sayısının 3 yıllık periyotlarda çok büyük dalgalanmalar gösterdiği saptanmıştır. İlköğretim okullarının 2007 yılı itibariyle toplam sayısında ciddi bir azalma olduğu belirlenmiştir. Bu durumu ortaya çıkaran temel unsur taşımalı eğitimin yaygınlaşmasıyla kapanan köy okullarıdır. Ayrıca 2006 yılından itibaren PİO uygulamasının kaldırılması da etkili olan bir diğer unsurdur (çizelge 4.18).

Çizelge 4.18: Çanakkale İlinde Türlerine Göre Okul Sayılarının Değişimi (2000-2007)

GENEL OKUL DURUMU			**2000-2001**	**2003-2004**	**2006-2007**
İlköğretim		İlköğretim (resmi)	198	215	199
		İlköğretim (özel)	2	2	3
		Toplam	**200**	**217**	**202**
Ortaöğretim	**Genel**	Lise (resmi)	24	24	34
		Lise (özel)	1	1	1
		Toplam	**25**	**25**	**35**
	Mesleki ve Teknik	Lise (resmi)	44	34	35
		Lise (özel)	-	-	-
		Toplam	**44**	**34**	**35**

Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

Çanakkale'de ilçeler ölçeğinde yıllara göre okul türlerindeki sayısal değişimi gösteren çizelge 4.19 incelendiğinde 2007 yılı itibariyle toplam okul sayılarının dağılımında ilçelerin nüfus miktarlarıyla orantılı olarak dağıldığı dikkat çeker.

Çizelge 4.19: Çanakkale İlinde İlçeler Ölçeğinde Türlerine Göre Okul Sayılarının Değişimi (2000-2007)

İLÇE	2000-2001		2003-2004		2006-2007	
	İlk Öğretim	Orta Öğretim	İlk Öğretim	Orta Öğretim	İlk Öğretim	Orta Öğretim
Merkez	30	18	34	15	32	16
Ayvacık	18	4	15	4	15	4
Bayramiç	11	4	18	3	17	3
Biga	37	10	34	9	33	11
Bozcaada	1	1	1	1	1	1
Çan	20	7	20	6	20	8
Eceabat	5	1	6	1	6	1
Ezine	18	3	23	4	19	5
Gelibolu	22	9	23	8	19	9
Gökçeada	4	3	4	3	3	3
Lapseki	14	3	14	3	13	3
Yenice	18	6	23	5	21	5
TOPLAM	**198**	**68**	**215**	**62**	**199**	**69**

NOT: Çizelgelerdeki sayılara özel okullar dahil edilmemiştir.
Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

Çizelge 4.20: Çanakkale İlinde İlçeler Ölçeğinde Öğrenci, Öğretmen ve Okul Sayıları (2006-2007)

	İlköğretim					Ortaöğretim				
	Okul	Öğrenci		Öğretmen		Okul	Öğrenci		Öğretmen	
		E	K	E	K		E	K	E	K
Merkez	32	5.715	5.356	238	351	16	2.990	2.824	206	246
Ayvacık	15	1.536	1.428	63	60	4	228	156	20	14
Bayramiç	17	1.516	1.408	72	60	3	211	225	14	14
Biga	33	4.302	4.054	174	140	11	1.785	1.424	109	64
Bozcaada	1	101	89	6	12	1	16	29	4	3
Çan	20	2.993	2.658	146	86	8	1.314	1.320	77	61
Eceabat	6	448	430	16	32	1	72	59	8	13
Ezine	19	1.877	1.761	70	100	5	439	381	27	31
Gelibolu	19	2.489	2.274	62	134	9	1.337	850	71	71
Gökçeada	3	389	370	8	23	3	435	126	29	21
Lapseki	13	1.406	1.364	68	95	3	144	138	16	15
Yenice	21	2.100	1.920	122	49	5	346	258	26	12
TOPLAM	**199**	**24.872**	**23.112**	**1.045**	**1.142**	**69**	**9.317**	**7.790**	**607**	**565**

Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. verilerinden derlenmiştir.

Çanakkale'de ilçeler ölçeğinde okul türlerine göre öğrenci, öğretmen ve okul sayılarını gösteren çizelge 4.20 incelendiğinde Merkez İlçe'nin il genelindeki toplam okul sayısının %18'ine, öğrenci sayısının %26'sına, öğretmen sayısının %31'ine sahip olduğu dikkat çeker. Bu durum nüfusun il genelindeki dağılımıyla çok büyük paralellik gösterir. Cinsiyete göre ilçeler ölçeğinde, bazı istisnalar olsa da, bütün öğrenim seviyelerinde erkek öğrenci sayısının kız öğrenci sayısından fazla olduğu göze çarpar. Benzer bir şekilde cinsiyete göre öğretmen sayısına bakıldığında hem ilköğretim hem de ortaöğretim kurumlarındaki erkek öğretmen sayısının kadın öğretmen sayısından fazla olduğu dikkat çeker.

Çizelge 4.21 incelendiğinde bina, derslik ve şube sayısı toplamı bakımından ilköğretim seviyesindeki toplam sayının ortaöğretim seviyesine göre daha fazla olduğu dikkat çeker. Bu durum, ilköğretimde okuyan öğrenci sayısının ortaöğretimde okuyan öğrenci sayısına göre daha fazla olmasıyla paralellik gösterir. Benzer özellik ilçeler ölçeğinde de geçerlidir.

Çizelge 4.21: Çanakkale İlinde İlçeler Ölçeğinde Türlerine Göre Okulların Bina, Derslik ve Şube Sayıları (2006-2007)

İLÇELER	İlköğretim			Ortaöğretim		
	Bina Sayısı	Derslik Sayısı	Şube Sayısı	Bina Sayısı	Derslik Sayısı	Şube Sayısı
Merkez	38	511	404	14	205	228
Ayvacık	17	158	127	4	35	28
Bayramiç	18	163	149	5	35	28
Biga	36	377	316	11	106	115
Bozcaada	1	10	8	1	5	5
Çan	22	275	245	8	111	88
Eceabat	4	38	48	1	10	11
Ezine	19	183	173	5	54	45
Gelibolu	19	191	200	8	102	88
Gökçeada	3	31	29	3	42	37
Lapseki	16	145	133	3	25	21
Yenice	21	203	190	8	50	47
TOPLAM	**216**	**2285**	**2022**	**71**	**780**	**741**

Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

İlçeler ölçeğinde toplam okul, derslik ve şube sayısına bakıldığında yine nüfusun ilçelere dağılımıyla büyük bir paralellik içinde olduğu açık bir şekilde görülür.

4.4.1. Okuma-Yazma Durumu

Çanakkale ilinde Cumhuriyet'in ilk yıllarında okuma-yazma oranı %11 civarında bulunuyordu. Cumhuriyet dönemiyle birlikte okul sayıları artmış ve okullar hem kentsel alanlarda hem de kırsal alanlarda yaygınlaşmıştır. Çizelge 4.22'den de görüleceği üzere 1990 yılına gelindiğinde okuma-yazma çağındaki nüfusun %84,18'i okuma-yazma bilmektedir. 2000 yılına gelindiğinde ise bu oran %89,54'e yükselmiştir. 2000 yılında Türkiye ortalaması %87,3'tür.

Çizelge 4.22'de dikkati çeken bir diğer önemli unsur ise hem lise ve dengi okullardan hem de yükseköğretimden mezun olan nüfusun iki kat artmasıdır.

Çizelge 4.22: Çanakkale İlinde Okuma-Yazma Çağındaki Nüfusun Eğitim Durumu (1990-2000)

	1990		**2000**	
	Nüfus	**%**	**Nüfus**	**%**
Okuma-Yazma Çağındaki Nüfus	395.678	100,0	431.318	100,0
Erkek	206.438	52,17	225.202	52,21
Kadın	189.240	47,83	206.116	47,78
Okuma Yazma Bilmeyen Nüfus	62.587	15,82	45.040	10,4
Erkek	21.551	10,44	14.075	6,25
Kadın	41.036	21,68	30.965	15,03
Okuma Yazma Bilen Nüfus	333.076	84,18	386.081	89,54
Erkek	184.879	89,56	211.017	93,70
Kadın	148.197	78,31	175.064	84.93
Bir Öğretim Kurumundan Mezun Olmayan	61.110	18,35	71.149	18,43
Bir Öğretim Kurumundan Mezun Olan	271.976	81,64	314.744	81,52
İlkokul	210.970	77,58	211.457	67,18
Ortaokul ve Dengi	24.300	8,94	26.258	8,34
Lise ve Dengi	26.002	9,54	55.337	17,59
Yüksek Okul ve Fakülte	10.676	3,93	21.692	6,89
Öğrenim Kurumu Bilinmeyen	28	0,01	-	-
Mezun Olup Olmadığı Bilinmeyen	40	0,01	188	0,05
Okuma-Yazma Bilip Bilmediği Bilinmeyen	15	0,00	197	0,05

Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. verilerinden derlenmiştir.

Kadın-erkek ayrımına göre bakıldığında 1990 yılında okuma-yazma çağındaki erkek nüfusun %89,56'sı, okuma-yazma çağındaki kadın nüfusun %78,31'i okuma-yazma

bilmektedir. 2000 yılında bu oran erkeklerde %93,70'e, kadınlarda %84,93'e yükselmiştir. Okuma-yazma bilen nüfus içinde erkeklerin okuma-yazma oranı kadınların okuma-yazma oranına göre her zaman daha fazla olmuştur. Bu sonuç Çanakkale ilinde, Türkiye genelinde olduğu gibi, kız çocuklarının eğitim görmesine daha az önem gösterildiğini kanıtlar.

4.4.2. İlköğretim

Çanakkale ilinde 1891 yılında Biga Mutasarrıflığı'na bağlı yerleşim birimlerinde, 24 Rüştiye (Ortaokul), 6 İptidaiye (İlkokul) vardı. Bu okullarda 2.215 öğrenci öğrenim görmüştür. 1903 tarihli Maarif Salnamesi'ne göre 8 medrese ve bu medreselerde 142 öğrencinin öğrenim gördüğü anlaşılmıştır. Cumhuriyetin ilan edildiği 1923 yılında Çanakkale ilinde 70 ilkokul bulunmakta iken, 1943 yılında ilkokul sayısı 1923 yılına oranla üç kat artarak 292'ye ulaşmıştır. 1962'de ilkokul sayısı 500 olmuş, 1970 yılından sonra 630 olmuştur. 1998-1999 öğretim yılında sekiz yıllık zorunlu öğretime geçilmesi nedeniyle ve kırsal kesimde taşımalı sistem uygulamasının ağırlık kazanmasıyla ilköğretim okul sayısı 177 olmuş ve eğitim-öğretim gören öğrenci sayısı 50.932 olmuştur (Koç 2004:164).

Çizelge 4.23 kır-kent ayırımına göre Çanakkale ilindeki ilköğretim okullarında araştırma dönemi ve hemen öncesindeki öğrenci, öğretmen, okul, derslik ve şube sayılarının yıllara göre değişimini gösterir. Toplam öğrenci sayısına bakıldığında son üç yıllık süreçte öğrenci sayısında çok büyük değişimlerin olduğu görülür. Özellikle 2006 yılında toplam öğrenci sayısında %20'ye yakın bir düşüş olduğu göze çarpar. Yine 2006 yılında dikkati çeken önemli bir özellik ise kırsal alanlardaki öğrenci sayısının %75 oranında azalması ve bunların önemli bir kısmının kentsel alanlara kaymasıdır.

Yine aynı dönemdeki okul sayılarına bakıldığında toplamda çok az bir azalma olmasına rağmen, okul sayısının kırsal alanlarda yarıya düşerken kentsel alanlarda üç katına çıktığı dikkati çeker. 2006 yılında benzer şekilde kırsal alandaki toplam öğretmen sayısı büyük oranda azalmış, kentsel alanlardaki öğretmen sayısı iki kat artmıştır. 2005'te ve 2006'da görülen bu değişimin temel olarak idari birim sınırlarının değiştirilmesinden kaynaklandığı tespit edilmiştir. Bazı kırsal alanların kentsel alanlar içine dahil edilmesi bu durumu ortaya çıkaran temel sebeptir.

Çizelge 4.23: Çanakkale İlinde Kır-Kent Ölçeğinde İlköğretim Düzeyinde Öğrenci, Öğretmen, Okul, Derslik ve Şube Sayılarının Yıllara Göre Değişimi (2005-2007)

		2005			2006			2007		
		Kır	**Kent**	**Toplam**	**Kır**	**Kent**	**Toplam**	**Kır**	**Kent**	**Toplam**
Yeni Kayıt Öğrenci	Erkek	1.180	1.617	**2.797**	608	2.903	**3.511**	977	1.839	**2.816**
	Kız	1.092	1.520	**2.612**	360	2.650	**3.010**	933	1.725	**2.658**
	Toplam	**2.272**	**3.137**	**5.409**	**968**	**5.553**	**6.521**	**1.910**	**3.564**	**5.474**
Mezun Olan Öğrenci	Erkek	2.408	742	**3.150**	0	2.942	**2.942**	970	2.237	**3.207**
	Kız	2.207	688	**2.895**	0	2.771	**2.771**	87	1.989	**2.076**
	Toplam	**4.615**	**1.430**	**6.045**	**0**	**5.713**	**5.713**	**1.057**	**4.226**	**5.283**
Toplam Öğrenci (Yeni Kayıt Dahil)	Erkek	19.214	5.715	**24.929**	4.383	16.450	**20.833**	8.096	16.294	**24.390**
	Kız	17.788	5.366	**23.154**	4.214	15.028	**19.242**	7.592	14.959	**22.551**
	Toplam	**37.002**	**11.081**	**48.083**	**8.597**	**31.478**	**40.075**	**15.688**	**31.253**	**46.941**
Öğretmen	Erkek	838	269	**1.107**	113	610	**723**	467	753	**1.220**
	Kadın	650	350	**1.000**	147	759	**906**	465	804	**1.269**
	Toplam	**1.488**	**619**	**2.107**	**260**	**1.369**	**1.629**	**932**	**1.557**	**2.489**
Okul		171	35	**209**	97	98	**195**	118	71	**186**
Şube		599	933	**1.532**	217	933	**1.150**	84	1132	**1.216**
Derslik		919	1.229	**2.148**	217	1.229	**1.446**	986	1.177	**2.163**
Lojman		90	37	**127**	90	37	**127**	126	18	**144**

Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

2006 yılında birçok özellikte düşüş olmasına rağmen yeni kayıt olan öğrenci sayısında artış olmuştur. Ancak çizelge 4.23 dikkatli incelendiğinde görülecektir ki bu artış çok olumlu bir durumu ifade etmez. Bu durum kentsel alanlarda belirgin artışlar olarak görülmesine rağmen kır-kent ayrımını daha da belirginleştiren bir unsur olarak karşımıza çıkar. Yeni kayıt olan öğrenciler içinde kırsal alanlarda öğrenim gören öğrenci sayısı oldukça düşüktür. Ayrıca yeni kayıt öğrenciler içinde kırsal alanlarda öğrenim gören kız öğrencilerinin oranı sadece %35 civarındadır.

Çanakkale ilinde ilköğretim okullarının türlerine göre okul, öğretmen ve öğrenci sayılarının yıllara göre değişimini gösteren çizelge 4.24 incelendiğinde birleştirilmiş sınıf uygulaması yapan ilköğretim okullarının gittikçe azaldığı göze çarpar. Bu durumu ortaya çıkaran temel unsur taşımalı eğitim sisteminin gittikçe yaygınlaşmasıdır. 2006 yılı ve sonrasında birleştirilmiş sınıf uygulamasına ait resmi verilere ulaşılamadığından gayri resmi ve kesin olmayan sonuçlar belirtilmiştir. Dikkate değer bir diğer unsur ise PİO uygulamasının 2006-2007 eğitim-öğretim yılı itibariyle ortadan kalkmasıdır. 2006-2007 eğitim-öğretim yılından itibaren PİO uygulaması YİBO uygulamasına dahil edilmiştir.

Ayrıca ilköğretim okullarının sayısı azalsa da öğrenci ve öğretmen sayısının çok büyük değişiklikler göstermediği dikkat çeker. Okul sayısının azalmasında en önemli unsur taşımalı eğitim sisteminin yaygınlaşmasına bağlı olarak az mevcutlu okulların kapatılarak taşıma uygulamasına dahil edilmesidir.

Çizelge 4.24: Çanakkale İlinde İlköğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğretmen ve Öğrenci Sayılarının Yıllara Göre Değişimi (2005-2007)

Okul Türü			2005	2006	2007
Birleştirilmiş Sınıf Uygulaması Yapan İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		63	44	42
	Öğretmen	**Erkek**	33	33	23
		Kadın	70	25	29
		Toplam	**103**	**58**	**52**
	Öğrenci	**Erkek**	772	350	315
		Kız	730	420	402
		Toplam	**1.502**	**770**	**717**
Pansiyonlu İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		1	-	-
	Öğretmen	**Erkek**	30	-	-
		Kadın	7	-	-
		Toplam	**37**	-	-
	Öğrenci	**Erkek**	470	-	-
		Kız	334	-	-
		Toplam	**804**	-	-
Yatılı İlköğretim Bölge Okulu	**Okul Sayısı**		5	6	5
	Öğretmen	**Erkek**	55	69	58
		Kadın	36	52	45
		Toplam	**91**	**121**	**103**
	Öğrenci	**Erkek**	846	1.189	1.048
		Kız	600	862	720
		Toplam	**1.446**	**2.051**	**1.768**
İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		140	145	142
	Öğretmen	**Erkek**	1.260	970	1.141
		Kadın	966	1.110	1.066
		Toplam	**2.226**	**2080**	**2.207**
	Öğrenci	**Erkek**	23.629	23.650	23.493
		Kız	22.236	21.998	21.801
		Toplam	**45.865**	**45.648**	**45.294**

Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

4.4.3. Ortaöğretim

Çanakkale ilinde genel olarak ortaöğretimde okul, öğretmen ve öğrenci sayıları sürekli artış göstermiştir. Bugün Çanakkale ilinde ortaöğretim il geneline yayılmıştır. Çanakkale ilinde 2005-2007 döneminde ortaöğretimdeki okul, öğretmen ve öğrenci sayılarının değişimini gösteren çizelge 4.25 incelendiğinde 2006 yılına kadar yeni kayıt, mezun ve toplam öğrenci sayılarında artış olduğu, ancak 2007 yılından itibaren bu sayılarda azalma olduğu dikkat çeker. Dikkat çeken bir diğer özellik ise yeni kayıt, mezun olan ve toplam öğrenci sayılarında kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre daha az oranda

olmasıdır. Ayrıca öğretmen sayısı genel olarak bir artış eğilimdedir. Öğretmen sayısı toplamında erkek öğretmenlerin oranı kadın öğretmenlere göre daha fazladır. 2005 yılına kadar büyük bir farklılık görülmemesine rağmen, 2006 yılından itibaren kadın ve erkek öğretmenler sayıları arasındaki fark artmıştır. 2007 yılında öğretmenlerin %60'ı erkek, %40'ı bayan öğretmenden oluşur.

Çizelge 4.25: Çanakkale İlinde Ortaöğretim Düzeyinde Öğrenci, Öğretmen, Okul, Derslik ve Şube Sayılarının Yıllara Göre Değişimi (2005-2007)

		2005	**2006**	**2007**
Yeni Kayıt Öğrenci	Erkek	3.080	3.172	2.789
	Kız	2.313	2.649	1.984
	Toplam	**5.393**	**5.821**	**4.773**
Mezun Olan Öğrenci	Erkek	2.001	2.356	2.295
	Kız	1.964	2.026	2.006
	Toplam	**3.965**	**4.382**	**4.301**
Toplam Öğrenci (Yeni Kayıt Dahil)	Erkek	9.604	9.537	9.237
	Kız	7.919	8.079	7.568
	Toplam	**17.523**	**17.596**	**16.805**
Öğretmen	Erkek	696	796	913
	Kadın	619	510	607
	Toplam	**1.315**	**1.306**	**1.520**
	Okul	**72**	**74**	**72**
	Şube	**707**	**800**	**816**
	Derslik	**799**	**827**	**900**

Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

Çanakkale ilinde okul türlerine göre ortaöğretim kurumlarının özelliklerini gösteren çizelge 4.26 incelendiğinde genel liselerin sayısında bir azalma yaşandığı, bunun aksine mesleki ve teknik liselerin sayısında artış olduğu göze çarpar.

2005-2007 yılları arasında genel liselerdeki öğrenci sayısı çok belirgin bir değişiklik göstermese de, kız öğrenci sayısının erkek öğrenci sayısından fazla olması dikkat çekicidir. Mesleki ve teknik liselerde ise kız öğrenci sayısı bir düşüş eğilimindeyken erkek öğrenci sayısı belirgin olarak artma eğilimindedir. Bu durum erkek öğrencilerin kız öğrencilere göre daha fazla oranda mesleki ve teknik liselere yöneldiğini gösterir.

Çizelge 4.26: Çanakkale İlinde Ortaöğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğretmen ve Öğrenci Sayılarının Yıllara Göre Değişimi (2005-2007)

Okul Türü			2005	2006	2007
GENEL LİSELER	Okul Sayısı		**37**	**33**	**32**
	Öğretmen	Erkek	280	294	432
		Kadın	262	279	267
		Toplam	**542**	**573**	**699**
	Öğrenci	Erkek	4.223	4.184	4.276
		Kız	4.800	4.852	4.730
		Toplam	**9.023**	**9.036**	**9.006**
MESLEKİ VE TEKNİK LİSELER	Okul Sayısı		**35**	**41**	**40**
	Öğretmen	Erkek	327	502	481
		Kadın	252	231	340
		Toplam	**579**	**733**	**821**
	Öğrenci	Erkek	5.338	5.353	4.961
		Kız	3.119	3.227	2.838
		Toplam	**8.457**	**8.580**	**7.799**

Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

V. BÖLÜM

ARAŞTIRMA ALANINDA EĞİTİM SÜRECİNİ ETKİLEYEN ÇEVRESEL KOŞULLARIN ETKİLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu bölümde, çalışma alanı içindeki her ilçenin kendi koşulları içinde sahip olduğu özellikler ve uygulanan anketlerin sonuçları değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme sürecinde, araştırma alanı içindeki her birimin sahip olduğu unsurların eğitim etkinliklerini şekillendiren özellikleri tespit edilerek, bu özellikler doğrultusunda anket sonuçları ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Bu bölümde, araştırma alanı içindeki her birim ayrı ayrı değerlendirilmiştir. Her birim değerlendirilirken öncelikle konum özelikleri, fizikî ve beşerî coğrafya özellikleri ile eğitim etkinliklerinin genel özellikleri belirlenmiştir. Daha sonra ise bu özelliklerin yerleşme yapısı üzerindeki etkisi belirlenerek eğitim etkinliklerinin işleyişi üzerinde nasıl bir etki yarattığı ortaya konulmaya çalışılmıştır.

Yerleşme yapısı ve doğal ortam özellikleri arasındaki ilişki fotoğraflarla desteklenmeye çalışılmıştır. Doğal ortam içinde yerleşmelerin yapısı eğitim etkinliklerini belirleyen ve şekillendiren temel unsur olduğu için özellikle bu etken üzerinde durulmuştur. Arazi çalışması sırasında çekilen fotoğraflar dışında bu alanlarla ilgili olarak internet ortamında yer alan fotoğraflar da kaynak belirtilerek kullanılmıştır.

Araştırma birimi içinde yer alan eğitim kurumları bir fizikî harita üzerinde işaretlenerek özellikle topografya-hidrografya-yerleşme özellikleri arasındaki ilişki görsel olarak desteklenmiştir.

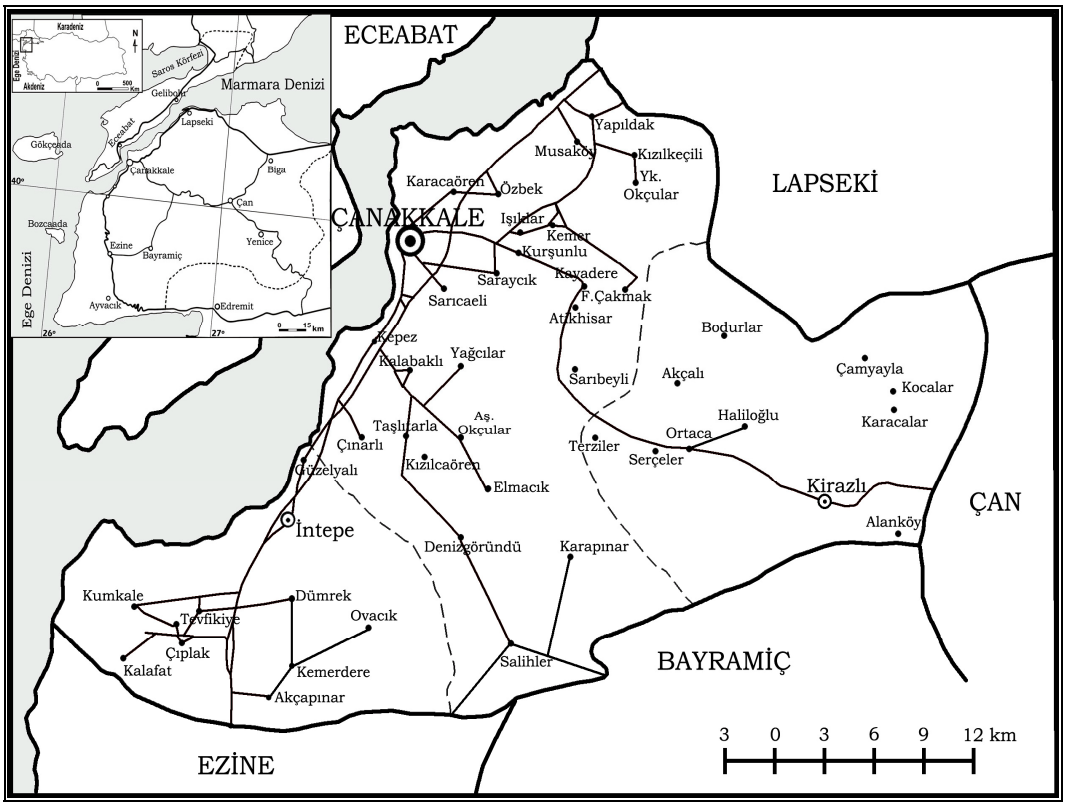
Daha sonraki değerlendirme sürecinde ise anket sonuçlarına göre her bir araştırma biriminde bulunan eğitim kurumlarının özellikleri çizelgeler halinde sunularak son aşamaya geçilmiştir.

5.1. Merkez İlçe'nin Genel Özellikleri

5.1.1. Konum Özellikleri

Çanakkale kent merkezi, Biga Yarımadası üzerinde yer alır. 25°35' ve 27°45' doğu boylamları ve 39º30' ve 40º42' kuzey enlemleri arasında 949 km^2'lik bir alana sahiptir. İl yüzölçümünün %10'unu oluşturur. Deniz seviyesinden yüksekliği 2 m'dir (Çanakkale Belediyesi 2009).

Anadolu yakasında Lapseki, Çan, Bayramiç ve Ezine ile komşu olan Merkez İlçe, Boğaz'ın diğer yakasında Eceabat ile komşudur (şekil 5.1).



Şekil 5.1: Merkez İlçe'nin Lokasyon Haritası

Çanakkale kenti, kuzeydoğu-güneybatı genel uzanışlı Çanakkale Boğazı kıyısında yer alır. Çanakkale kentinin bu doğrultuda, bir oluk kenarında bulunması iklim özellikleri üzerinde etkilidir. Hakim rüzgar yönünün şekillenmesinde Çanakkale Boğazı'nın uzanış özellikleri belirleyici olmuştur. Deniz seviyesinde bulunan Çanakkale bu özelliği ile Türkiye'nin deniz etkilerine uzak iç bölgelerinde ve yükseklerde bulunan yerleşimlerine göre farklı bir mekan özelliği taşır (Çalışkan ve Sarış 2007:47).

5.1.2. Fizikî Coğrafya Özellikleri

5.1.2.1. Topografya ve Jeomorfolojik Yapı

Çanakkale kenti, Çanakkale Boğazı'nın en dar yerinde, Sarıçay deltası üzerinde kurulmuştur. Batısında yaklaşık olarak 60 km uzunluğundaki Çanakkale Boğazı bulunan kent merkezi, diğer yönlerde 100-150 m yükseltilere sahip plato alanlarıyla sınırlıdır. Sarıçay deltasının yakın çevresinde bulunan platoların yükseltisi kuzeyde 200 m, güneyde 400 m civarındadır. Plato alanını kuşatan yüksek çevrede ise yükselti en fazla doğu yönünde dağlık alana doğru artarak 900 m'yi geçer (Yurdam 2008:21).

Merkez İlçe sınırları içinde kalan en yüksek dağlık alan Kayalıdağ (871 m.)'dır. Diğer yükseltiler; Denizgözüken Tepe (668 m), Şap Dağı (737 m), Sarp Dağı (586 m), Laztepe (603 m.) Balaban Dağı (811 m.) ve Dumanlı Dağı (725 m.)'dır.

Merkez İlçe sınırları içindeki tek büyük ova Merkez İlçe-Ezine arasındaki Batak Ovası'dır (Çanakkale Valiliği 2009).

Bir delta üzerinde kurulu bulunan kent merkezi, kentsel gelişimini karasal ve denizel sekiler ile tepelik alanlara doğru yapmıştır (Koç 2006a:30) (şekil 5.2).



Şekil 5.2: Merkez İlçe'nin Eceabat'tan görünümü

5.1.2.2. İklim

Çanakkale ili bulunduğu coğrafî konum nedeniyle geçiş iklimi özellikleri gösterir. Genel olarak Çanakkale ve yöresinde Akdeniz iklimi ile Karadeniz iklimi arasında bir geçiş özelliği gösteren Marmara Bölgesi'nin iklimi hakimdir. Genel iklim karakteri en fazla sonbaharda ve ilkbaharda olmak üzere bütün yıl yağışlı; kışlar soğuk, yazlar sıcak ve hava bütün yıl hareketlidir (Koç 2001:67).

Coğrafî konumuna bağlı olarak Çanakkale kentinde Orta Kuşak Basınç Sistemleri oldukça etkindir. Yaz mevsiminde Azor yüksek basıncı ve Basra alçak basıncı, kış mevsiminde ise Azor yüksek basıncı, gezici alçak basınçlar ve Sibirya yüksek basıncı daha belirgindir. Bahar mevsimlerinde geçiş özelliği görülür. Çanakkale ve çevresinde basınç sistemlerinin bu yer değiştirmesine bağlı olarak gezici alçak basınçların etkisi erken başlar, geç biter (Koç 2004:40).

Çanakkale'de 1975-2006 yıllarında ortalama sıcaklık 15,2ºC'dir. Yazlar sıcak ve kurak, kışlar serin ve yağışlıdır. Çanakkale kentinde yaz sıcaklık ortalaması 23,6ºC iken, kış sıcaklık ortalaması 6,9ºC'dir (DMİ 2006).

Çanakkale kentinde, güneyden kuzeye Akdeniz yağış rejiminden Karadeniz yağış rejimine; kıyıdan iç kesime doğru ise denizel yağış rejiminden karasal yağış rejimine geçiş yaşanır (Koç 2004:62-63).

Çanakkale kentinde yıllık yağış ortalaması 595,6 mm dir. En çok yağış aralık ayında, en az yağış ise temmuz ayında düşer. Çanakkale kentinde nispi nem ortalaması %76'dır. Yıllık nem ortalamasının en yüksek olduğu aylar %83'lük değerle aralık ve ocak ayları, en düşük ay ise %68'lik değerle temmuz ayı olarak ölçülmüştür (DMİ 2006).

1975-2006 yıllarındaki rasatlar sonucu en hızlı rüzgar yönü ve hızının 38,7 m/sn. ile GB yönünden estiği gözlemlenmiştir. Yine bu dönemde ortalama rüzgar hızı 4,6 m/sn olarak ölçülmüştür (DMİ 2006).

Merkez İlçe'de rüzgar hava kirliliğinin azalmasına pozitif bir etki yapar. Ancak kış aylarında yüksek hava basıncının gerçekleştiği rüzgarsız günlerde kentin çukurda kalan yerleşim bölgelerinde hava kirliliği artar (ÇOM 2006:28).

5.1.2.3. Bitki örtüsü

Merkez İlçe'de hakim bitki örtüsü içinde hem ormanlık alanlara hem de makiliklere yaygın olarak rastlanır. Merkez İlçe'nin alçak, ışığı ve sıcaklığı daha fazla olan yerlerinde kızılçam ormanlarını görmek mümkündür. Çanakkale Boğazı çevresinde başlayan kızılçam ormanları, dağlık kütlelerin kuzeye dönük yüzlerinde 500-600 m'lere, güney yüzlerinde ise 700-800 m'lere kadar olan kesimleri kapsar (Koç 2004:102).

Çanakkale Boğazı kıyıları makilerin en fazla yayıldığı alanlardan biridir. Merkez İlçe'nin güneyinde kızılçam ormanlarının tahrip edildiği yerlerde maki hemen hemen 500-600 m'lere kadar sokulur (Koç 2004:102).

5.1.2.4. Toprak yapısı

Merkez İlçe'deki toprak yapısı incelendiğinde toprakların %25'inin I.-IV. sınıf arazi kullanım kabiliyetine sahip topraklar, %75'inin ise VI-VII. sınıf arazi kullanım kabiliyetine sahip topraklar olduğu görülür (ÇOM 2006:96).

Çanakkale kenti ve çevresinde 3 farklı jeomorfolojik birim belirlenmiştir. Bunlar: Sarıçay deltası ve alüvyal taban düzlüğü, bu taban düzlüğünü çevreleyen ve tabana doğru hafifçe eğimli yamaç arazileri ile yükseltisi 50-100 metre arasında değişen dalgalı plato düzlükleridir (Çavuş 2007:45-46).

5.1.2.5. Hidrografya

Uzunluğu 40 km olan Sarıçay (Kocaçay); Kirazlı Dağı, Aladağ ve Kayalı Dağı'ndan gelen derelerle beslenip, Çiftlik Deresi ile birleşene kadar Şeytan Deresi adı ile anılır. Kurşunlu Köyü yakınlarında Çanakkale Ovası'na çıkan çay; Merkez İlçe'yi ikiye ayırarak boğaza dökülür. Merkez İlçe sınırları içinde kalan bir diğer önemli su kaynağı Kepez Çayı'dır. Kepez Çayı'nı etrafındaki yüksek alanlar besler. Çayın bir kısmı yer altına sızarak, bir kısmı ise yazın buharlaşarak kayıplara uğrar (Koç 2004:72).

Çanakkale ili içindeki büyük küçük tüm akarsuların düzenli bir rejimi yoktur. Hemen hepsi, sonbahar yağmurlarında ve yüksek kesimlerdeki karların erimeye başladığı nisan ve mayıs aylarında kabarır. Çanakkale kent merkezinin içme suyu Atikhisar Barajı'ndan sağlanır (Koç 2004:72).

5.1.3. Beşerî ve Ekonomik Coğrafya Özellikleri

Tarihten getirdiği özelliklerle boğazın iki yakasında da topraklara sahip olan Çanakkale, sahip olduğu coğrafî konum ve fizikî çevre özellikleriyle tarihin ilk devirlerinden bu yana sürekli yerleşim yeri olarak kullanılmıştır (Çanakkale Valiliği 2009).

Çanakkale kent merkezinde en eski yerleşme bugün de varlığını koruyan Çimenlik Kalesi civarındadır. 1462-1463 yıllarında Sarıçay Deltası üzerine kurulan Çimenlik Kalesi, Çanakkale kentinin çekirdeğini oluşturur (Koç 2004:127).

1900'lü yılların başında savaş durumu nedeni ile Çanakkale kentinde fiziksel ve ekonomik bozulmalar meydana gelmiş, kent gelişimi durmuş ve hatta Çanakkale'de güvenlik sorunu yaşanmıştır. Savaş sonrasında ise kentte yaşayan azınlıklar mübadele sonucunda kenti terk etmiş, yerlerine Balkanlardan ve Ege adalarından gelen göçmenler yerleştirilmiştir (Koç 2004:127).

5.1.3.1. Nüfus

Çanakkale kentinin nüfusu tarihi boyunca büyük değişimler yaşamıştır. Birçok topluluğun bölgeye sahip olma isteğinden kaynaklanan bu karma yapı bugün az da olsa sadeleşmiştir.

Merkez İlçe'de sayım yılları itibariyle nüfus özelliklerinde meydana gelen değişimi gösteren çizelge 5.1 incelendiğinde ilçe nüfusunun 1950 yılına kadar büyük dalgalanmalar yaşadığı dikkat çeker. 1950-1980 yılları arasında sürekli artış eğiliminde olan ilçe nüfusundaki asıl değişim 1980 sonrasında başlamıştır. Özellikle 1980 yılından itibaren ilçe nüfusunda meydana gelen bu artışta 1970'li yıllarda kararlaştırılarak uygulanmaya başlanan yerel yönetim planları etkili olmuştur. Merkez ilçe nüfusu 1935-40 döneminde oransal olarak en büyük artışını gerçekleştirmiş gibi görünse de, nüfustaki asıl artış hareketi 1990-2000 döneminde gerçekleşmiştir.

Çizelge 5.1'de dikkati çeken bir diğer unsur ise genel nüfus yapısına uygun olarak kentsel nüfusun 1950 yılından itibaren sürekli bir artış eğiliminde olmasıdır. 80 yıllık süreçte kent nüfusu 10 kat artmıştır. Ayrıca Merkez İlçe'deki kırsal nüfusun sayısal olarak arttığı ancak oransal olarak azaldığı dikkat çeker. Keza 1927'de Merkez İlçe nüfusunun %54,5'ini oluşturan kırsal nüfus, 2007'de %25,2'ye düşmüştür.

Merkez İlçe'deki nüfusun cinsiyet yapısı incelendiğinde kadın ve erkek nüfusu arasında oransal olarak önemli farklılıkların olmadığı dikkat çeker. Ancak 1990 yılından itibaren kadın nüfusu erkek nüfusundan daha fazla bir artış oranına sahiptir (çizelge 5.1).

Çizelge 5.1: Merkez İlçe'de Sayım Yılları İtibariyle Nüfus Özelliklerinin Değişimi (1927-2007)

Yıllar	Kent		Kır		TOPLAM			Artış Hızı (‰)	Yoğunluk (kişi/km^2)
	E	K	E	K	E	K	T		
1927	8.515		10.228		9.691	9.065	18.756	-	20
1935	7.016	4.479	7.333	6.413	14.349	10.892	25.241	37,2	27
1940	19.385	5.236	9.897	6.891	29.282	12.127	41.409	99,0	44
1945	17.180	5.689	7.370	7.329	24.550	13.018	37.568	-19,5	40
1950	11.824		17.307		-	-	29.131	-50,9	31
1955	9.926	6.115	9.453	9.347	19.379	15.462	34.841	35,8	37
1960	11.540	7.851	10.502	9.984	22.042	17.835	39.877	27,0	42
1965	13.665	9.124	11.166	10.565	24.831	19.689	44.520	22,0	47
1970	15.925	11.117	11.356	10.579	27.281	21.696	48.977	19,1	52
1975	17.370	13.418	11.035	10.701	28.405	24.119	52.524	14,0	55
1980	23.212	16.767	11.515	11.207	34.727	27.974	62.701	35,4	66
1985	-		-		-	-	73.412	31,5	77
1990	29.448	24.547	14.058	13.382	43.506	37.929	81.435	20,7	85
2000	39.558	36.252	14.889	13.506	54.447	49.758	104.205	24,6	112
2007	43.937	42.607	15.146	14.085	59.083	56.692	115.775	15,1	125

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Merkez İlçe'de yerleşim birimlerine göre nüfusun cinsiyet dağılımını gösteren çizelge 5.2 incelendiğinde kırsal alanlarda yaşayan nüfusun belli merkezlerde toplandığı dikkat çeker. Merkez İlçe'de, kırsal yerleşme sayısı fazla olsa da, kırsal nüfus özellikle Çınarlı, Işıklar, Karacaören, Kepez (B), Saraycık, İntepe (B), Akçapınar, Gökçalı, Güzelyalı, Halileli, Kumkale (B) ve Tevfikiye'de toplanmıştır. Kırsal nüfusun %54'ü Kepez, İntepe, Kumkale ve Işıklar'da toplanmıştır. Kirazlı belde konumunda olmasına rağmen hem belde merkezinde hem de beldeye bağlı köylerde nüfus miktarı oldukça düşüktür.

Çizelge 5.2'de dikkate değer en önemli unsur ilçe merkezinden uzaklaşıldıkça yerleşim birimlerinin nüfuslarının azalmasıdır.

Çizelge 5.2: Merkez İlçe'de Yerleşim Birimlerine Göre Nüfusun Cinsiyet Dağılımı (2007)

	Yerleşme	Kadın	Erkek	Toplam
Merkez ve Bağlı Köyler	Merkez	42.607	43.937	86.544
	Aşağıokçular	161	180	341
	Belen	38	40	78
	Çınarlı	300	287	587
	Çiftlikdere	64	74	138
	Denizgöründü	101	103	204
	Elmacık	82	73	155
	Fevziçakmak	138	143	281
	Işıklar	585	602	1.187
	Kalabaklı	106	101	207
	Karacaören	277	261	538
	Karapınar	10	11	21
	Kayadere	228	223	451
	Kemalköy	178	187	365
	Kepez (B)	5.014	5.641	10.655
	Kızılcaören	71	92	163
	Kızılkeçili	130	139	269
	Kurşunlu	194	205	399
	Musaköy	107	124	231
	Özbek	189	194	383
	Salihler	62	70	132
	Saraycık	269	279	548
	Sarıbeyli	29	36	65
	Sarıcaeli	216	230	446
	Taşlıtarla	28	28	56
	Ulupınar	9	8	17
	Yağcılar	91	87	178
	Yapıldak	219	220	439
	Yukarıokçular	58	54	112
	TOPLAM	**51.561**	**53.629**	**105.190**

	Yerleşme	Kadın	Erkek	Toplam
İntepe ve Bağlı Köyler	İntepe	1.243	1.425	2.668
	Akçapınar	327	326	653
	Akçeşme	67	53	120
	Civler	109	122	231
	Çıplak	200	193	393
	Dümrek	210	218	428
	Gökçalı	339	339	678
	Güzelyalı	354	377	731
	Halileli	261	267	528
	Kalafat	149	157	306
	Kumkale (B)	961	1.008	1.969
	Ovacık	28	33	61
	Tevfikiye	299	290	589
	TOPLAM	**4.547**	**4.808**	**9.355**
Kirazlı ve Bağlı Köyler	Kirazlı	89	112	201
	Akçalı	30	36	66
	Alanköy	13	17	30
	Bodurlar	55	56	111
	Çamyayla	35	44	79
	Dedeler	24	28	52
	Haliloğlu	30	29	59
	Karacalar	30	32	62
	Kocalar	60	67	127
	Ortaca	56	53	109
	Serçiler	126	132	258
	Terziler	36	40	76
	TOPLAM	**584**	**646**	**1.230**
GENEL TOPLAM		**56.692**	**59.083**	**115.775**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çizelge 5.3: Merkez İlçe'de Cinsiyete Göre Nüfusun Yaş Gruplarına Dağılımı (2007)

YAŞ GRUBU	ERKEK	KADIN	TOPLAM
0-4	2.907	2.657	**5.564**
5-9	3.310	3.041	**6.351**
10-14	3.808	3.600	**7.408**
15-19	4.154	4.057	**8.211**
20-24	8.262	5.817	**14.079**
25-29	5.354	4.743	**10.097**
30-34	4.372	4.395	**8.767**
35-39	4.203	4.507	**8.710**
40-44	4.381	4.499	**8.880**
45-49	4.312	4.499	**8.811**
50-54	4.074	3.962	**8.036**
55-59	3.292	2.999	**6.291**
60-64	2.234	2.237	**4.471**
65+	4.420	5.679	**10.099**
TOPLAM	**59.083**	**56.692**	**115.775**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Merkez İlçe'de nüfusun cinsiyete göre yaş gruplarına dağılımını gösteren çizelge 5.3 incelendiğinde nüfusun %65'inin 15-64 yaş grubunda (aktif nüfus), %26,3'ünün 0-14 yaş grubunda, %8,7'sinin 65 ve üstü yaş grubunda olduğu dikkat çeker. Genel nüfus yapısında kadın ve erkek nüfus miktarı arasında çok büyük bir farklılık yoktur. Ancak 15-64 yaş grubunda farklı bir durum vardır. 15-64 yaş grubundaki nüfusun %60'ını erkek nüfus, %40'ını kadın nüfus oluşturur. 15-64 yaş grubunda dikkati çeken bir diğer unsur ise nüfusun 20-29 arası yaşlarda ağırlık kazanmasıdır. Kent merkezinde bulunan üniversite ve askeri birlik 20-29 yaş grubunda yoğunlaşma görülmesini sağlayan temel unsurlardır. Keza bu yaş sınıfında da erkek nüfusun kadın nüfusa oranı oldukça belirgindir.

Türkiye'de ortalama hane halkı büyüklüğüne göre son 20 ilçeyi gösteren çizelge 5.4 incelendiğinde 7 ilçenin Çanakkale ilinin ilçeleri olduğu dikkat çeker. Türkiye'de 872 ilçe içinde 856. sırada yer alan Merkez İlçe, kent merkezi olmasına rağmen, ortalama hane halkı büyüklüğü açısından il içinde en yüksek 6. sıradadır. Ayrıca Merkez İlçe'deki hane halkı büyüklüğünün hem Türkiye hem Marmara Bölgesi hem de Çanakkale ili ortalamalarının altında olduğu belirlenmiştir. Merkez İlçe'deki hane halkı büyüklüğü 2004 yılı itibariyle 3,25 kişi olarak hesaplanmıştır.

Çizelge 5.4: Türkiye'de Ortalama Hane Halkı Büyüklüğüne Göre Son 20 İlçe (2004)

872 İlçe İçinde Sırası	İl	İlçe	Ortalama Hane Halkı
853	BALIKESİR	Edremit	3,28
854	DENİZLİ	Güney	3,28
855	İZMİR	Dikili	3,26
856	**ÇANAKKALE**	**Merkez**	**3,25**
857	ÇANAKKALE	Eceabat	3,25
858	BALIKESİR	Ayvalık	3,23
859	MUĞLA	Marmaris	3,23
860	MUĞLA	Ula	3,23
861	ÇANAKKALE	Yenice	3,22
862	BALIKESİR	Havran	3,21
863	ÇANAKKALE	Ezine	3,21
864	BALIKESİR	Gömeç	3,20
865	ÇANAKKALE	Bayramiç	3,16
866	MUĞLA	Bodrum	3,16
867	BURDUR	Karamanlı	3,15
868	AYDIN	Yenipazar	3,11
869	MUĞLA	Datça	3,07
870	BALIKESİR	Balya	3,04
871	ÇANAKKALE	Ayvacık	3,03
872	ÇANAKKALE	Bozcaada	3,01
ÇANAKKALE			3,28
MARMARA			3,85
TÜRKİYE			4,50

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

5.1.3.2. Ekonomik yapı

Çanakkale ili genelinde ekonomik yapının temelini tarım etkinlikleri oluşturur. İl genelindeki özellikler Merkez İlçe için geçerli olsa da kent merkezi olması dolayısıyla ekonomik yapının diğer ilçelerden biraz daha farklı olduğu çizelge 5.5'te açıkça görülür. Merkez İlçe'nin Türkiye'deki GSYİH'ya katkısı oldukça azdır (%0,24). Ancak il genelinde yaratılan GSYİH'nın %25,29'u Merkez İlçe'den sağlanır. Merkez İlçe, il içinde yaratılan katma değer oranında ilk sırada yer alır.

Çizelge 5.5: Merkez İlçe'nin Türkiye'deki GSYİH İçindeki Payı (2008)

İlçe	GSYİH Payı (%)	İl İçindeki Payı (%)
Merkez İlçe	0,24	25,29
İl Toplamı	0,95	100,00

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Merkez İlçe gelişmişlik düzeyi açısından hem Türkiye genelinde hem de il içinde önemli bir konuma sahiptir. Merkez İlçe 1,95451'lik gelişmişlik endeks değeriyle il içinde 2. sırada yer alırken, Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 39. sırada yer alır. Sahip olduğu bu değerlerle Merkez İlçe 2. gelişmişlik grubu içinde bulunur (çizelge 5.6).

Çizelge 5.6: Merkez İlçe'nin Gelişmişlik Endeksi ve Gelişmişlik Grubu (2004)

	Merkez İlçe
İl İçindeki Sıra	2
872 İlçe İçinde Sıra	39
Gelişmişlik Endeksi	1,95451
Gelişmişlik Grubu	2

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Merkez İlçe'nin sahip olduğu temel ekonomik göstergelerin bulunduğu çizelge 5.7 incelendiğinde nüfusun önemli bir kısmının (%62,01) hizmetler sektöründe istihdam edildiği görülür. Nüfusun %28,32'i geçimini tarımsal etkinliklerden sağlarken, yalnızca %9,64'ü sanayi etkinlikleriyle geçimini sağlar. Ayrıca Merkez İlçe %6,2 oran ile il içinde işsizlik oranının en fazla olduğu 2. ilçe konumundadır. İşsizlik oranının bu kadar fazla olmasında, asker nüfusun ve özellikle üniversite öğrenci nüfusunun artmasına bağlı olarak hizmetler sektörünün gelişmesi etkili olmuştur. Zamanla sadece tüketici bir topluma dönüşme yolunda ilerleyen Merkez ilçe, işsizlik oranları açısından Türkiye sıralamasında ise 872 ilçe içinde 322. sırada yer alır.

Çizelge 5.7: Merkez İlçe'nin Temel Ekonomik Göstergeleri (2004)

	Nüfusun Sektörel Dağılımı (%)			İşsizlik Oranı (%)	Kişi Başına Gelir (Bin TL)	Vergi Gelirlerinin Payı (%)	Tarımsal Üretimin Payı (%)
	Tarım	Sanayi	Hizmetler				
Merkez İlçe	28,35	9,64	62,01	6,42	257.961	0,11509	0,15133
İl içinde sıra	10	2	3	2	1	1	6
872 ilçe içinde sıra	843	171	22	322	47	62	208

Kaynak: TÜİK, İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması, 2004 verilerinden derlenmiştir.

İl içinde kişi başına düşen gelir açısından ilk sırada bulunan Merkez İlçe, Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 47. sırada yer alarak önemli bir konumda olduğunu gösterir. Keza vergi gelirleri payına bakıldığında durum benzerlik gösterir. Vergi gelirleri açısından il içinde ilk sırada yer alan Merkez İlçe Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 62. sırada yer alır (çizelge 5.7).

Merkez İlçe'nin tarımsal üretim payına bakıldığında %0,15133 değer ile il içinde 6. sırada, Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 208. sırada yer aldığı görülür (çizelge 5.7).

a) Tarım

Daha önce de değinildiği üzere Çanakkale ilinde temel ekonomik faaliyet tarımdır. Nüfusun büyük çoğunluğu geçimini tarımdan sağlar. Temelinde ticaret ve sanayi de tarıma dayalıdır.

Nüfusun sektörel dağılımını gösteren çizelge 5.7'den hatırlanacağı üzere Merkez İlçe'deki nüfusun %28,35'i geçimini tarımsal etkinliklerden sağlar. Ekonomik sektörler itibariyle tarımsal etkinlikler halen önemli bir konumdadır.

Merkez İlçe'deki arazinin kullanım biçimini gösteren çizelge 5.8 incelendiğinde il yüzölçümünün %10'unu oluşturan Merkez İlçe topraklarının %60,65'ini ormanlık-fundalık alanların, %32,75'ini tarım alanlarının oluşturduğu dikkat çeker. Merkez İlçe'deki tarım toprakları il genelindeki tarım topraklarının %9'unu oluşturur.

Çizelge 5.8'de dikkati çeken bir diğer unsur yerleşim yerleri için ayrılan arazilerin durumudur. Merkez İlçe'deki toprakların yalnızca %2,28'ini oluşturan yerleşim yerleri, il genelindeki yerleşim yerlerinin %13,43'ünü oluşturur. Benzer şekilde Merkez İlçe'de yalnızca %1,37'lik yer kaplayan tarım dışı araziler, il genelindeki tarım dışı arazilerin yaklaşık olarak %15'ini oluşturur.

Çizelge 5.8: Merkez İlçe'de Arazi Kullanımı (Ha) (2004)

		Tarım	Çayır-Mera	Orman-Fundalık	Yerleşim Yeri	Tarım Dışı Arazi	TOPLAM Alan (Ha)
Merkez İlçe	**Alan (Ha)**	32.552	2.928	60.275	2.268	1.365	**99.388**
	Oran (%)	32,75	2,95	60,65	2,28	1,37	**100,0**
	İl İçindeki Oran (%)	9,05	4,65	11,48	13,43	14,92	**10,21**
Çanakkale	**Alan (Ha)**	359.514	63.011	525.124	16.889	9.152	**973.690**
	Oran (%)	36,9	6,4	54,0	1,75	0,95	**100,0**

Kaynak: Çanakkale Çevre Durum Raporu, 2004-2005 verilerinden derlenmiştir.

Çanakkale il genelindeki işlenebilir arazilerin yalnızca %7,4'ü Merkez İlçe'de yer alır (çizelge 5.9). Merkez İlçe'de işlenebilir arazi oranının az olmasının temel nedeni, kentin verimli bir delta ovası üzerinde kurularak tarım arazilerinin yerleşim alanı olarak kullanılmasıdır.

Çizelge 5.9: Merkez İlçe'de İşlenebilir Arazinin Dağılımı (Ha) (2007)

	İşlenebilir Arazi		Tarla (Nadas Dahil)		Sebze		Meyve		Bağ		Zeytin	
	Alan	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**
Merkez İlçe	**24.301**	**7,4**	19.213	7,2	2.662	14,3	910	10,0	342	7,1	1.174	3,9
Çanakkale	**330.337**	**100,0**	267.723	100,0	18.555	100,0	9.077	100,0	4.850	100,0	30.132	100,0

Kaynak: Çanakkale Tarım İl Müdürlüğü.

Çanakkale ili Türkiye'nin sebze ihtiyacını karşılayan illerden biridir (ÇOM 2006). Bu nedenle çizelge 5.9'da yer alan diğer bir önemli unsur Çanakkale ilindeki sebze alanlarının %14,3'ünün Merkez İlçe'de bulunmasıdır.

Tarım sektöründe önemli olan bir diğer unsur ise hayvancılık faaliyetleridir. Daha önce de bahsedildiği üzere, Merkez İlçe'de daha çok sığırcılık faaliyetleri yaygındır.

Balıkların göç yolu üzerinde olması nedeniyle Merkez İlçe'de balıkçılık potansiyeli yüksektir. Sahip olduğu coğrafî konum unsurlarıyla Çanakkale ili, özellikle Merkez İlçe, Türkiye balıkçılık faaliyetlerinde önemli bir yere sahiptir. Çanakkale, Marmara Bölgesi'nin İstanbul'dan sonra ikinci büyük balıkçılık merkezidir. Merkez İlçe'nin balıkçılıkta avlanma alanı Çanakkale Boğazı'dır (Çalışkan ve Olcay 2008:252-253).

Çanakkale ilinde yaygın olan bir diğer hayvancılık faaliyeti de arıcılıktır. Türkiye'deki bal üretiminin %3'ünü temin eden Çanakkale ilinde arıcılığın en fazla yapıldığı alanlardan biri de Merkez İlçe'dir (ÇOM 2006:222).

b) Sanayi

Çanakkale'de sanayi halen önemli bir oranda tarıma ve taşa-toprağa dayalı durumdadır. Ancak Çanakkale ekonomisinde maden sanayinin rolü azımsanmayacak kadar önemlidir. Özellikle Merkez İlçe'deki linyit ve kurşun-çinko işleme tesisleri önemli tesislerdir (ÇOM 2006:255).

İl genelinde sanayide çalışan nüfusun en yoğun olduğu 2. ilçe %9,64 oranla Merkez İlçe'dir (çizelge 5.7).

Çanakkale'de sanayi sektöründe kamu kuruluşlarının sayısı oldukça sınırlıdır. Bunlar; içki, suni deri ve petro-kimya ürünlerinden plastik işleme imalat sanayi dallarında üretim yapmakta olup, hepsi Merkez İlçe'de faaliyet gösterirler (ÇOM 2006:256).

Çanakkale il genelindeki 299 sanayi tesisinin 37 tanesi (%12,5'i) Merkez İlçe'de yer alır. Merkez İlçe sanayi tesisi sayısı bakımından il genelinde 4. ilçe durumundadır (çizelge 5.10).

Çizelge 5.10: Merkez İlçe'de Sanayi Tesislerinin Sayısı (2004)

İLÇE	Sanayi Tesisi Sayısı
Merkez İlçe	37
Çanakkale	299

Kaynak: Çanakkale Çevre Durum Raporu, 2004-2005 verilerinden derlenmiştir.

c) Hizmetler

Merkez İlçe, Çanakkale ilinde ilçeler ölçeğinde hizmetler sektöründe çalışan nüfus oranı açısından 3. sırada yer alır. %62,01 oranla Merkez İlçe, Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 22. sırada gelir (çizelge 5.7). Bu durum üzerinde etkili olan temel etkenler asker nüfusunun ve kent merkezinde yer alan üniversite öğrenci nüfusunun fazla olmasıdır.

5.1.4. Eğitim Etkinliklerinin Genel Özellikleri

Çanakkale kent merkezinde eğitim-öğretim faaliyetleri resmi olarak ilk kez 1852 yılında Maarif idaresi ve halkın yardımı ile başlamıştır. II. Dünya Savaşı'na kadar kent merkezindeki okul sayısı oldukça azdır. Ancak bu tarihten itibaren kentteki okul sayısı ve türü artmaya başlamıştır. Özellikle 1990'lı yıllardan itibaren Merkez İlçe'deki okul sayısı ciddi bir şekilde artış göstermiştir (Çanakkale M.E.M. 2009).

Merkez İlçe'de nüfusun cinsiyete göre eğitim durumunu gösteren çizelge 5.11'de dikkati çeken en önemli özellik kadın ve erkek nüfusu arasındaki farklılıklardır. Bir okul bitirmeyen ve ilkokul mezunları karşılaştırıldığında kadın nüfusun erkek nüfusa göre oransal olarak çok daha fazla olduğu dikkat çeker. Ancak ilköğretim düzeyinden yükseköğretime kadar her aşamada erkek nüfusun eğitim seviyesi kadın nüfusuna göre oransal olarak daha yüksektir.

Çizelge 5.11: Merkez İlçe'de Okuma-Yazma Çağındaki Nüfusun Eğitim Durumu (2008)

Eğitim Durumu		**Erkek**	**Kadın**	**Toplam**
Okuma-Yazma Bilmeyen	**Sayı**	1.085	2.774	**3.859**
	%	1,89	5,1	**3,45**
Bir Okul Bitirmeyen	**Sayı**	7.366	7.283	**14.649**
	%	12,82	13,38	**13,1**
İlkokul Mezunu	**Sayı**	13.807	17.906	**31.713**
	%	24,03	31,91	**28,35**
İlköğretim Mezunu	**Sayı**	5.623	4.094	**9.717**
	%	9,79	7,52	**8,68**
Ortaokul Mezunu	**Sayı**	3.170	2.174	**5.344**
	%	5,52	4,0	**4,77**
Lise Mezunu	**Sayı**	14.336	11.639	**25.975**
	%	24,96	21,38	**23,22**
Yüksekokul-Fakülte Mezunu	**Sayı**	7.083	5.133	**12.216**
	%	12,33	9,43	**10,92**
Yüksek lisans Mezunu	**Sayı**	400	307	**707**
	%	0,65	0,57	**0,63**
Doktora Mezunu	**Sayı**	219	99	**318**
	%	0,38	0,18	**0,3**
Bilinmeyen	**Sayı**	4.358	3.005	**7.363**
	%	7,63	6,53	**6,58**
TOPLAM		**57.447**	**54.414**	**111.861**
TOPLAM NÜFUS		**61.243**	**57.964**	**119.207**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çizelge 5.11'den de görüldüğü üzere erkek nüfusun yaklaşık olarak %54'ü ortaokul mezunu ve daha alt seviyelerdeki eğitim kademelerinden mezun ve/veya okuma yazma bilmemektedir. Aynı oran kadınlarda %58,35 olarak hesaplanmıştır.

Çizelge 5.11'de dikkati çeken bir diğer önemli unsur ise toplam nüfus içinde ilkokul mezunlarının belirgin bir ağırlığa sahip olmasıdır. Toplam nüfusun %28,35'i ilkokul mezunudur. Ayrıca erkek nüfusun (%13,36) ve kadın nüfusun (%10,18) toplam nüfus içinde yalnızca %11,85'lik bir kısmının fakülte-yüksekokul ve üstü bir eğitime sahip olduğu görülür. İl merkezini oluşturan Merkez İlçe'de yükseköğretim mezunu sayısının bu kadar düşük olması dikkat çekicidir.

Merkez İlçe'de kadın nüfusun erkek nüfusuna göre eğitim etkinliklerine ulaşabilme düzeyi oldukça düşüktür. Keza çizelge 5.11'den de görüldüğü üzere eğitim seviyesi yükseldikçe kadın nüfusun oranı azalır.

Merkez İlçe'de 2007 yılı itibariyle öğrenci, öğretmen ve okul sayılarını gösteren çizelge 5.12 incelendiğinde ilköğretim düzeyindeki öğrenci sayısının ortaöğretim düzeyindeki öğrenci sayısına göre çok daha fazla olduğu dikkat çeker. Hem ilköğretim düzeyinde hem de ortaöğretim düzeyinde kız-erkek öğrenci ayırımında ciddi farklılıklar bulunmamasına rağmen erkek öğrenci sayısı daha fazladır.

Çizelge 5.12: Merkez İlçe'de Öğrenci, Öğretmen ve Okul Sayıları (2006-2007)

	İlköğretim						**Ortaöğretim**					
	Okul	**Derslik**	**Öğrenci**		**Öğretmen**		**Okul**	**Derslik**	**Öğrenci**		**Öğretmen**	
			E	**K**	**E**	**K**			**E**	**K**	**E**	**K**
Merkez	32	511	5.715	5.356	238	351	16	205	2.990	2.824	206	246
Çanakkale	199	2.238	24.872	23.112	1.045	1.142	69	822	9.317	7.790	607	565

Not: Özel okullar ve engelli okulları dahil edilmemiştir.
Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

Merkez İlçe'de ilköğretim düzeyindeki okullarda öğretmen başına 18.8 öğrenci düşer. Aynı oran ortaöğretim düzeyindeki okullarda ise 12.9 olarak hesaplanmıştır. Merkez İlçe genelinde öğretmen başına düşen öğrenci sayısı ortalama olarak 16.2 olarak hesaplanmıştır. Ayrıca ilköğretim düzeyinde okul başına 346 öğrenci ve 16 derslik düştüğü hesaplanmıştır. Ortaöğretim düzeyinde ise okul başına 363.4 öğrenci ve 12.8 derslik düştüğü hesaplanmıştır. İlköğretim düzeyinde derslik başına 21.7 öğrenci düşerken, ortaöğretim düzeyinde aynı oran 28.4 olarak hesaplanmıştır. İlçe genelinde yapılan hesaplamaya göre ise derslik başına 23.6 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır (çizelge 5.12).

5.1.4.1. İlköğretim

2006-2007 eğitim-öğretim yılında Merkez İlçe'de ilköğretim okullarının türlerine göre okul, öğrenci ve öğretmen sayılarını gösteren çizelge 5.13 incelendiğinde ilçede birleştirilmiş sınıf uygulamasının halen devam ettiği dikkat çeker. Birleştirilmiş sınıf uygulamasına devam eden kurumlarda ortalama 18 öğrencinin eğitim gördüğü ve bu kurumlarda ortalama 2 öğretmenin görevli olduğu hesaplanmıştır.

Normal öğretim statüsündeki kurumlarda cinsiyete göre öğrenci sayısında çok ciddi farklılıkların olmadığı belirlenmiştir. Ancak bu kurumlarda dikkati çeken asıl unsur kadın öğretmen sayısının erkek öğretmen sayısına göre çok fazla olmasıdır (çizelge 5.13).

Çizelge 5.13: Merkez İlçe'de İlköğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

			2006-2007
Birleştirilmiş Sınıf Uygulaması Yapan İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		**7**
	Öğrenci	Erkek	66
		Kız	56
		Toplam	**122**
	Öğretmen	Erkek	3
		Kadın	12
		Toplam	**15**
İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		**24**
	Öğrenci	Erkek	5.521
		Kız	5.232
		Toplam	**10.753**
	Öğretmen	Erkek	231
		Kadın	324
		Toplam	**555**
Yatılı İlköğretim Bölge Okulu	**Okul Sayısı**		**1**
	Öğrenci	Erkek	128
		Kız	68
		Toplam	**196**
	Öğretmen	Erkek	4
		Kadın	15
		Toplam	**19**

Not: Özel okullar ve engelli okulları dahil edilmemiştir.
Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

5.1.4.2. Ortaöğretim

2006-2007 eğitim-öğretim yılında Merkez İlçe'de ortaöğretim okullarının türlerine göre okul, öğrenci ve öğretmen sayılarını gösteren çizelge 5.14 incelendiğinde hem genel lise ölçeğinde hem de mesleki ve teknik lise ölçeğinde eğitim veren kurum sayısının fazla olduğu dikkat çeker.

Çizelge 5.14'te dikkati çeken en önemli unsur cinsiyete göre öğrenci sayısının ciddi anlamda farklılaşmasıdır. Genel lise ölçeğinde erkek öğrenci sayısına göre daha fazla olan kız öğrenci sayısı, mesleki ve teknik lise ölçeğinde toplam öğrencilerin %41'ini oluşturur.

Çizelge 5.14: Merkez İlçe'de Ortaöğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

			2006-2007
Genel Lise	**Okul Sayısı**		9
	Öğrenci	Erkek	1.638
		Kız	1.855
		Toplam	**3.493**
	Öğretmen	Erkek	112
		Kadın	125
		Toplam	**237**
Mesleki ve Teknik Lise	**Okul Sayısı**		7
	Öğrenci	Erkek	1.352
		Kız	969
		Toplam	**2.321**
	Öğretmen	Erkek	94
		Kadın	121
		Toplam	**215**

Not: Özel okullar dahil edilmemiştir.
Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

5.1.5. Merkez İlçe'de Eğitim Sürecini Etkileyen Unsurlar

Çanakkale kentinde kurulan yerleşmelerin en temel belirleyicisi kentin sahip olduğu fizikî (doğal) çevre özellikleridir. 5 bin yıllık tarihiyle Çanakkale kenti, sahip olduğu özel coğrafî koşullar itibariyle sürekli olarak yerleşmelere açık bir merkez konumundadır.

Merkez İlçe'de kentsel alan 7 mahalleden oluşur. Kırsal alan ise Merkez İlçe'ye bağlı 1 belde ve 27 köy; İntepe Beldesi'ne bağlı 1 belde ve 11 köy; Kirazlı Beldesi'ne bağlı 11 köyden oluşur.

Merkez İlçe'de kentsel yerleşmeler birçok unsura bağlı olarak boğaz kıyısında sahil şeridi boyunca uzanan bir yerleşme özelliği gösterir. Bu unsurları "Boğaz, askeri bölgeler, havaalanı, Bursa-İzmir karayolu, Sarıçay, organize sanayi bölgesi ve yerşekillerinin sahip olduğu eğim özellikleri" şeklinde sıralamak mümkündür (Koç 2006a:20-22). Çanakkale kenti alçak ve düz alanlarda gelişme gösteren toplu yerleşme niteliğindedir (şekil 5.3).



Şekil 5.3: Çanakkale kent merkezinden bir görünüm

Kıyıdaki kırsal yerleşmeler çoğunlukla yer şekillerinin uzanış yönü itibariyle sahil şeridi boyunca uzanan ve toplu yerleşme desenine sahip alanlardır (şekil 5.4). İlçe merkezine bağlı köyler sayıca çok olmalarına rağmen nüfus miktarları genelde azdır. İlçe merkezinde Kepez, Işıklar, Çınarlı, Karacaören ve Saraycık kırsal nüfusun en çok yoğunlaştığı yerlerdir. Diğer kırsal alanlarda ise yüzey şekillerinin farklılaşmasına bağlı olarak yerleşme nispeten daha dağınık bir özellik gösterir.



Şekil 5.4: Merkez İlçe'de kırsal bir yerleşme (Kepez Beldesi)

İntepe beldesine bağlı kırsal yerleşmeler biraz daha farklı niteliktedir. Yüzey şekillerinin sade olmasına ve su kaynaklarının sınırlı olmasına bağlı olarak genelde bir merkez etrafında toplanan yerleşme tipi özelliği gösterir. İntepe'de bulunan kırsal yerleşmeler, Merkez İlçe'de bulunan diğer kırsal yerleşmelerden farklı olarak daha fazla nüfuslanmıştır. İntepe'de kırsal nüfusun özellikle toplandığı alanlar ise İntepe belde merkezi dışında Kumkale, Güzelyalı, Akçapınar, Gökçalı ve Tevfikiye'dir (şekil 5.5).



Şekil 5.5: İntepe Beldesi'ne bağlı bir kırsal yerleşme (Dümrek Köyü)

Kirazlı beldesine bağlı kırsal yerleşmeler ise Merkez İlçe genelindeki en farklı yapıya sahip kırsal yerleşmelerdir. Kirazlı beldesine bağlı köylerin nüfus miktarları oldukça azdır ve genelde dağ eteklerine kurulmuştur. 274 kişilik nüfusuyla en kalabalık köy olan Serçiler, Çanakkale-Balıkesir karayolu üzerinde kurulmuştur. Ancak diğer köylerdeki nüfus çok daha azdır. Ayrıca diğer kırsal yerleşmelerin önemli bir kısmı engebe ve eğim derecesinin artmasına bağlı olarak dağınık yerleşme özelliği gösterir (şekil 5.6).



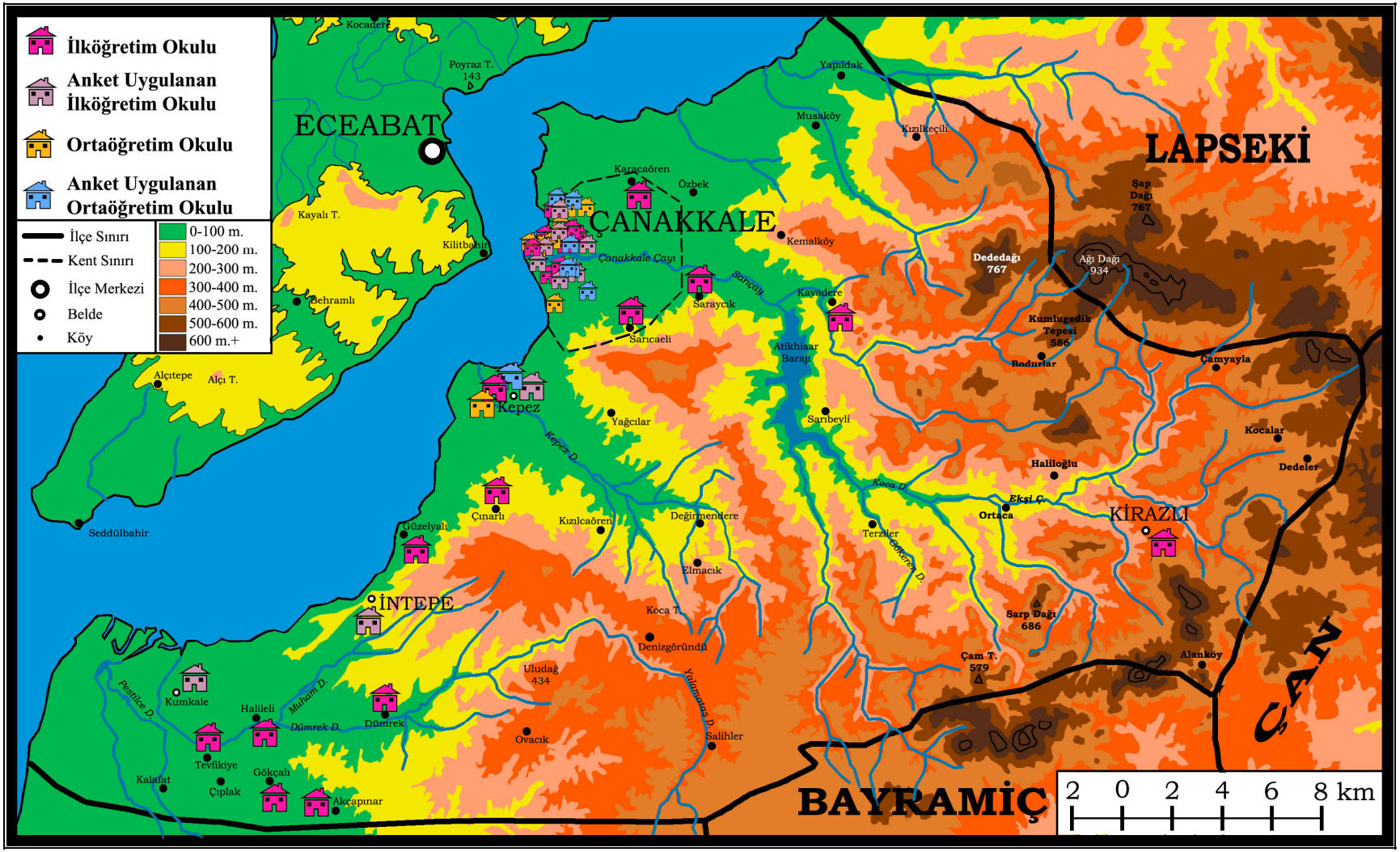
Şekil 5.6: Kirazlı Köyü'nden bir görünüm

Merkez İlçe'de yerleşmeleri şekillendirerek eğitim etkinlikleri üzerinde belirleyici bir özelliğe sahip olan unsurları şu şekilde özetleyebiliriz:

- Karadeniz ve Akdeniz iklimleri arasında geçiş iklimi bölgesinde yer alır. Buna bağlı olarak, yıl içinde çok farklı cephe sistemlerinin etkisinde kalır.
- Boğazın uzanış yönüne bağlı olarak güçlü rüzgarların etkili olduğu bir alandır. Dolayısıyla rüzgar, yaşamı şekillendiren bir özellik kazanır.
- Tarihsel süreç içinde önemli bir yerleşim alanı olmuştur. Dolayısıyla nüfus yapısı itibariyle farklı kültürleri içinde barındırır.
- Tarihsel süreç içinde yaşanan mücadeleler sonucunda önemli bir sosyo-kültürel mekan özelliği kazanmıştır.

- Verimli ve geniş bir tarımsal alan üzerinde kurulmuştur. Dolayısıyla Türkiye'nin önemli tarım kentlerinden biridir. Ancak kentsel yerleşmenin delta alanı üzerinde kurulması tarımsal etkinlikleri sınırlandırmıştır.
- Boğazkent özelliğine bağlı olarak önemli bir su yolu ve ticaret bölgesidir. Dolayısıyla kentsel hareketliğin yoğun olduğu bir alandır.
- Savunma ve garnizon kenti olması sonucunda askeri nüfusun oranı fazladır. Dolayısıyla ilçede hizmetler sektörü ön plana çıkmıştır.
- Çanakkale ilinde bulunan üniversite ve bağlı birimlerin büyük bir kısmı il merkezi olması sonucunda ilçe sınırları içinde yer alır. Dolayısıyla ilçede hizmetler sektörü ön plana çıkmıştır. Ayrıca ilçenin eğitim düzeyinde artış yaşanmıştır.
- Güçlü akıntılara bağlı olarak önemli bir balıkçılık merkezidir.

Merkez İlçe'de yerleşim koşullarını belirleyen en temel özellik topografya koşullarıdır. Buna bağlı olarak şekillenen yerleşim alanlarında kurulan okullar, doğal olarak yerleşmelerin dağılışına paralellik gösterir. Kent merkezinden doğuya doğru gidildikçe yükselti ve eğim değerlerinde artışlar görülür. Topografya koşullarının zorlaştığı bu alanlarda hem kurulan yerleşme sayısının hem de bu yerleşmelerin nüfuslarının az olduğu saptanmıştır (şekil 5.7).



Şekil 5.7: Merkez İlçe'de Topografya-Hidrografya-Yerleşme İlişkisi ve Okulların Bulunduğu Yerler

5.1.6. Merkez İlçe'de Uygulanan Anketlerin Değerlendirilmesi

Anket uygulamasının yapıldığı 2006-2007 eğitim-öğretim yılında Merkez İlçe'de 12'si köy, 4'ü belde merkezi ve 16'sı ilçe merkezinde olmak üzere toplam 32 adet ilköğretim kurumu mevcuttur. Ayrıca farklı türlerde olan 1'i belde merkezi, 15'i ilçe merkezinde olmak üzere toplam 16 adet ortaöğretim kurumu mevcuttur. Merkez İlçe'deki okulların cinsiyet dağılımına göre öğrenci ve öğretmen sayıları çizelge 5.15'te ve çizelge 5.16'da gösterilmiştir.

Çizelge 5.15: Merkez İlçe'deki İlköğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

KURUM ADI ve TÜRÜ		ÖĞRENCİ			ÖĞRETMEN		
		E	K	Toplam	E	K	Toplam
1	**Merkez İlköğretim Okulu***	632	546	**1.178**	18	30	**48**
2	**Kepez Atatürk İlköğretim Okulu***	336	309	**645**	8	19	**27**
3	**Mustafa Kemal İlköğretim Okulu***	323	288	**611**	14	15	**29**
4	**Özlem Kayalı İlköğretim Okulu***	270	244	**514**	10	14	**24**
5	**Şemsettin Fatma Çamoğlu İlköğretim Okulu***	208	222	**430**	14	13	**27**
6	**Turgut Reis İlköğretim Okulu***	211	194	**405**	11	16	**27**
7	**Atatürk İlköğretim Okulu***	186	170	**356**	7	14	**21**
8	**İstiklal İlköğretim Okulu***	187	146	**333**	11	3	**14**
9	**İntepe İlköğretim Okulu***	58	67	**125**	3	10	**13**
10	**Kumkale İlköğretim Okulu***	81	80	**161**	8	6	**14**
11	Ömer Mart İlköğretim Okulu	540	566	**1.106**	17	29	**46**
12	Gazi İlköğretim Okulu	454	475	**929**	16	21	**37**
13	18 Mart İlköğretim Okulu	436	383	**819**	17	20	**37**
14	Barbaros Hayrettin Paşa İlköğretim Okulu	368	380	**748**	13	12	**25**
15	Vali Fahrettin Akkutlu İlköğretim Okulu	294	297	**591**	15	17	**32**
16	Kepez Mehmet Akif Ersoy İlköğretim Okulu	182	152	**334**	9	13	**22**
17	Cumhuriyet İlköğretim Okulu	171	150	**321**	1	16	**17**
18	Karacaören İlköğretim Okulu	147	117	**264**	4	9	**13**
19	Arıburun İlköğretim Okulu	123	110	**233**	8	5	**13**
20	Kirazlı Yatılı İlköğretim Bölge Okulu	128	68	**196**	4	15	**19**
21	Anafartalar İlköğretim Okulu	93	96	**189**	9	12	**21**
22	Tevfikiye İlköğretim Okulu	54	74	**128**	5	8	**13**
23	Gökçalı İlköğretim Okulu	56	65	**121**	4	10	**14**
24	Akçapınar İlköğretim Okulu	61	53	**114**	4	10	**14**
25	Cevatpaşa İlköğretim Okulu	50	48	**98**	5	2	**7**
26	Halileli İlköğretim Okulu**	16	18	**34**	1	5	**6**
27	Sarıcaeli İlköğretim Okulu**	12	8	**20**	1	2	**3**
28	Güzelyalı İlköğretim Okulu**	9	9	**18**	-	1	**1**
29	Çınarlı İlköğretim Okulu**	9	6	**15**	-	1	**1**
30	Kayadere İlköğretim Okulu**	5	7	**12**	1	1	**2**
31	Saraycık İlköğretim Okulu**	8	4	**12**	-	2	**2**
32	Dümrek İlköğretim Okulu**	7	4	**11**	-	-	**-**
TOPLAM		**5.715**	**5.356**	**11.071**	**238**	**351**	**589**

* Merkez İlçe'de örneklem olarak seçilen okullar

** İlköğretim I. kademe okulu olduğundan anket uygulamasına dahil edilmemiştir.

Çizelge 5.16: Merkez İlçe'deki Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

KURUM ADI ve TÜRÜ		ÖĞRENCİ			ÖĞRETMEN		
		E	K	Toplam	E	K	Toplam
1	**Çanakkale Lisesi***	448	508	**956**	32	22	**54**
2	**Milli Piyango Anadolu Lisesi***	327	409	**736**	19	28	**47**
3	**M. Akif Ersoy Tic. M.L. ve And. Tic. M.L.***	165	118	**283**	13	14	**27**
4	**Hasan Ali Yücel Lisesi***	118	119	**237**	7	14	**21**
5	**İbrahim Bodur Anadolu Lisesi***	75	101	**176**	7	7	**14**
6	**Avukat İbrahim Mutlu Lisesi***	101	61	**162**	4	14	**18**
7	İbrahim Bodur Lisesi	282	446	**728**	22	14	**36**
8	And. Tek.Lis. A.M.L. T.L. ve End. Mes. Lis.	713	5	**718**	32	18	**50**
9	Nedime Hanım And. Kız Mes. ve Kız Mes. Lis	2	416	**418**	10	33	**43**
10	Anadolu Otelcilik ve Turizm Meslek Lisesi	242	69	**311**	15	11	**26**
11	Fen Lisesi	195	104	**299**	14	11	**25**
12	Merkez IMKB And. Mes. Lis., EML.	178	29	**207**	8	15	**23**
13	Sağlık Meslek Lisesi	3	199	**202**	12	5	**17**
14	Hüseyin Akif Terzioğlu And. Güzel Sn. Lisesi	49	133	**182**	4	25	**29**
15	Ali Haydar Önder Lisesi	55	77	**132**	5	9	**14**
16	İmam Hatip Lisesi ve Anadolu İ.H.L.	37	30	**67**	2	6	**8**
TOPLAM		**2.990**	**2.824**	**5.814**	**206**	**246**	**452**

* Merkez İlçe'de örneklem olarak seçilen okullar

5.1.6.1. Öğrenci Anketlerinin Sonuçları

Merkez İlçe'de 10'u ilköğretim, 6'sı ortaöğretim olmak üzere toplam 16 okulda anket uygulaması yapılmıştır. Anket uygulanan öğrencilerin %55,2'si ilköğretim, %44,8'i ortaöğretim öğrencisidir (çizelge 5.17).

Çizelge 5.17: Merkez İlçe'de Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı

OKUL TÜRÜ	f	%
İlköğretim Okulu	391	55,2
Genel Lise	288	40,7
Mesleki ve Teknik Lise	29	4,1
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %54,1'i kız öğrenci, %45,9'u erkek öğrencidir (çizelge 5.18).

Çizelge 5.18: Merkez İlçe'de Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı

CİNSİYET	f	%
Kız	383	54,1
Erkek	325	45,9
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %74,3'ünün ilçe merkezinde, %25,7'sinin kırsal alanlarda ikamet ettiği saptanmıştır (çizelge 5.19).

Çizelge 5.19: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Geldikleri Yerler

KÖY	YERLEŞİM BİRİMİ				TOPLAM	
	Merkez	Kepez	İntepe	Kumkale	f	%
Merkez	526	81	25	28	660	93,2
Ahmetçeli	1				1	0,1
Belenköy	2				2	0,3
Çınarlı	3				3	0,4
Çiftlikdere	1				1	0,1
Dörtyol	1				1	0,1
Dümrek	1				1	0,1
Fevzi Çakmak	3				3	0,4
Gedik	1				1	0,1
Gündüzlü	1				1	0,1
Halileli	1				1	0,1
Kalafat	1				1	0,1
Kayadere	4				4	0,6
Kemer	1				1	0,1
Kösedere	1				1	0,1
Mahmudiye	1				1	0,1
Pınarbaşı	1				1	0,1
Saraycık	1				1	0,1
Sarıcaeli	6				6	0,8
Tamış	1				1	0,1
Taşlıtarla	1	1			2	0,3
Terziler	1				1	0,1
Tuzla	1				1	0,1
Uluköy	1				1	0,1
Yapıldak	6				6	0,8
Aşağı Okçular		2			2	0,3
Denizgöründü		1			1	0,1
Elmacık		1			1	0,1
Yağcılar		1			1	0,1
TOPLAM	**568**	**87**	**25**	**28**	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %55,1'i ilköğretim II. kademe, %44,9'u ortaöğretim öğrencisidir (çizelge 5.20).

Çizelge 5.20: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı

SINIF	f	%
7. sınıf	274	38,7
8. sınıf	116	16,4
9. sınıf	72	10,2
10. sınıf	172	24,3
11. sınıf	74	10,5
TOPLAM	**708**	**100,0**

Çizelge 5.21: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin, Annelerinin ve Babalarının Doğum Yerleri

ÖĞRENCİ DOĞUMYERİ	f	%	ANNE DOĞUMYERİ	f	%	BABA DOĞUMYERİ	f	%
Cevapsız	**-**	**-**	**Cevapsız**	**21**	**3,0**	**Cevapsız**	**20**	**2,8**
Ağrı	2	0,3	Adana	2	0,3	Ağrı	3	0,4
Ankara	9	1,3	Ağrı	5	0,7	Amasya	4	0,6
Aydın	3	0,4	Ankara	10	1,4	Ankara	4	0,6
Balıkesir	**15**	**2,1**	Aydın	3	0,4	Aydın	4	0,6
Bursa	4	0,6	**Balıkesir**	**22**	**3,1**	**Balıkesir**	**29**	**4,1**
Çanakkale	**540**	**76,3**	Bursa	6	0,8	Bursa	4	0,6
Edirne	8	1,1	**Çanakkale**	**483**	**68,2**	**Çanakkale**	**503**	**71,0**
Elazığ	2	0,3	Çorum	3	0,4	Çankırı	4	0,6
Erzurum	4	0,6	Diyarbakır	3	0,4	Çorum	4	0,6
Eskişehir	4	0,6	Edirne	8	1,1	Edirne	2	0,3
Hatay	2	0,3	Elazığ	3	0,4	Elazığ	3	0,4
İstanbul	**35**	**4,9**	Erzurum	8	1,1	Erzurum	8	1,1
İzmir	**17**	**2,4**	Eskişehir	4	0,6	Eskişehir	3	0,4
Kayseri	2	0,3	**İstanbul**	**21**	**3,0**	Hatay	2	0,3
Kocaeli	7	1,0	İzmir	9	1,3	Mersin	2	0,3
Konya	3	0,4	Kastamonu	5	0,7	**İstanbul**	**18**	**2,5**
Manisa	4	0,6	Kayseri	2	0,3	İzmir	5	0,7
Samsun	4	0,6	Kırklareli	4	0,6	Kars	2	0,3
Sivas	4	0,6	Kırşehir	4	0,6	Kastamonu	7	1,0
Tekirdağ	2	0,3	Kocaeli	3	0,4	Kayseri	3	0,4
Trabzon	2	0,3	Konya	3	0,4	Kırklareli	4	0,6
Van	3	0,4	Malatya	2	0,3	Kırşehir	5	0,7
Yozgat	2	0,3	Manisa	2	0,3	Konya	2	0,3
Zonguldak	2	0,3	Ordu	3	0,4	Malatya	2	0,3
Yurtdışı	7	1,0	Rize	3	0,4	Manisa	2	0,3
			Sakarya	2	0,3	Muğla	3	0,4
			Sivas	6	0,8	Muş	3	0,4
			Tekirdağ	5	0,7	Ordu	2	0,3
			Tokat	3	0,4	Rize	3	0,4
Diğer (Adana, Amasya, Artvin, Bolu, Çankırı, Denizli, Gaziantep, Gümüşhane, Hakkari, Mersin, Kırklareli, Kırşehir, Malatya, Maraş, Mardin, Muğla, Sakarya, Sinop, Kırıkkale, Batman, Iğdır)	**21**	**3,0**	Trabzon	5	0,7	Sivas	6	0,8
			Van	4	0,6	Tekirdağ	2	0,3
			Yozgat	3	0,4	Trabzon	4	0,6
			Bayburt	2	0,3	Urfa	2	0,3
			Yurtdışı	14	2,0	Van	5	0,7
			Diğer (Adıyaman, Amasya, Artvin, Bolu, Çankırı, Muş, Denizli, Erzincan, Giresun, Hakkari, Hatay, Isparta, Kars, Kütahya, Maraş, Mardin, Samsun, Tunceli, Zonguldak, Iğdır, Kırıkkale, Karabük)	**22**	**3,1**	Yozgat	2	0,3
						Zonguldak	2	0,3
						Yurtdışı	6	0,8
						Diğer (Adana, Adıyaman, Iğdır, Bilecik, Burdur, Erzincan, Tokat, Gaziantep, Hakkari, Maraş, Kocaeli, Kütahya, Bayburt, Mardin, Nevşehir, Samsun, Tunceli, Batman, Kırıkkale,)	**19**	**2,7**
TOPLAM	**708**	**100**	**TOPLAM**	**708**	**100**	**TOPLAM**	**708**	**100**

Anket uygulanan öğrencilerin %76,3'ü Çanakkale doğumludur. Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin %68,2'si, babalarının ise %71'i Çanakkale doğumludur. Anket uygulanan öğrencilerde Çanakkale doğumlular dışında en büyük grupları İstanbul, İzmir ve Balıkesir illeri oluşturur. Anne ve babalarda Çanakkale doğumlular dışında en büyük grupları ise Balıkesir ve İstanbul illeri oluşturur. Diğer başlığı altında verilen iller 1'er kişinin doğum yeridir (çizelge 5.21).

Anket uygulamasında örneklem grubu olarak ilköğretim II. kademe ve ortaöğretim öğrencileri seçilmiştir. Bu eğitim aşamasındaki öğrencilerin ortalama yaş sınırı 13-17'dir. Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %2,2'si yaş sınırı dışında yer alır (çizelge 5.22).

Çizelge 5.22: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaş Dağılımı

YAŞ	f	%
12	4	0,6
13	217	30,6
14	151	21,3
15	70	9,9
16	126	17,8
17	129	18,2
18	11	1,6
TOPLAM	**708**	**100,0**

Çizelge 5.23: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Öğrenim Durumları

Anne Eğitim Durumu	f	%		Baba Eğitim Durumu	f	%
Cevapsız	14	2,0		Cevapsız	19	2,7
Okur-yazar	14	2,0		Okur-yazar	8	1,1
İlkokul mezunu	**365**	**51,6**		**İlkokul mezunu**	**228**	**32,2**
Ortaokul mezunu	121	17,1		Ortaokul mezunu	111	15,7
Lise mezunu	115	16,2		**Lise mezunu**	**213**	**30,1**
Üniversite mezunu	57	8,1		Üniversite mezunu	111	15,7
Lisansüstü	6	0,8		Lisansüstü	12	1,7
Diğer	16	2,3		Diğer	6	0,8
TOPLAM	**708**	**100,0**		**TOPLAM**	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin ve babalarının eğitim durumlarını gösteren çizelge 5.23 incelendiğinde anne ve babalar arasında önemli farklılıklar bulunduğu göze çarpar. Annelerin %51,6'sı ilkokul mezunu iken babaların %32,2'si ilkokul mezunudur. Annelerin yalnızca %16,2'si lise mezunu iken babaların %30,1'i lise mezunudur. Yükseköğretimde de benzer bir durum söz konusudur. Annelerin yalnızca %8,1'i üniversite mezunu iken babaların %15,7'si üniversite mezunudur. Merkez İlçe'de erkek

nüfusun eğitim seviyesinin kadın nüfusa göre yüksek çıkmasının en önemli nedeni ilçedeki askeri personeldir.

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin %72,2'sinin ev hanımı, %7,9'unun memur olduğu; babalarının ise %26,3'ünün memur, %20,3'ünün serbest meslek sahibi olduğu saptanmıştır (çizelge 5.24).

Çizelge 5.24: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Meslek Durumları

Anne Meslek Durumu	**f**	**%**		**Baba Meslek Durumu**	**f**	**%**
Cevapsız	17	2,4		Cevapsız	32	4,5
Memur	**56**	**7,9**		**Memur**	**186**	**26,3**
İşçi	36	5,1		İşçi	113	16,0
Çiftçi	5	0,7		Çiftçi	66	9,3
Esnaf	19	2,7		Esnaf	59	8,3
Serbest meslek	39	5,5		**Serbest meslek**	**144**	**20,3**
Ev hanımı	**511**	**72,2**		İşsiz	7	1,0
Emekli	25	3,5		Asker	10	1,4
				Diğer	91	12,9
TOPLAM	**708**	**100,0**		**TOPLAM**	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin aylık gelir durumları incelendiğinde öğrencilerin %50'sinin 501-1.000 TL arasında aylık gelir düzeyinde olduğu saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin %13,6'sının 500 TL'nin altında aylık gelir düzeyine sahip olduğu dikkat çeker. Özetle öğrencilerin yaklaşık olarak %65'inin 1.000 TL ve altındaki bir yaşam düzeyine sahip olduğu saptanmıştır (çizelge 5.25).

Çizelge 5.25: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir Durumları

AYLIK GELİR	**f**	**%**
Cevapsız	3	0,4
500 TL ve altı	96	13,6
501-750 TL	136	19,2
751-1000 TL	217	30,6
1001-1250 TL	96	13,6
1251-1500 TL	71	10,0
1501 TL ve üstü	89	12,6
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin kardeş sayısına göre dağılımına bakıldığında %14,8'inin tek çocuk olduğu dikkat çeker. Öğrencilerin %60,7'sinin 2 kardeş, %24,3'ünün 3 kardeş ve üstü olduğu saptanmıştır (çizelge 5.26).

Çizelge 5.26: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Kardeş Sayıları

KARDEŞ SAYISI	f	%
Cevapsız	1	0,1
1	105	14,8
2	430	60,7
3	130	18,4
4	24	3,4
5 ve üstü	18	2,5
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %79,1'inin kendilerine ait bir odalarının olduğu saptanmıştır (çizelge 5.27).

Çizelge 5.27: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Kendilerine Ait Oda Olma Durumu

Evinizde size ait bir oda var mı?	f	%
Cevapsız	1	0,1
Evet	560	79,1
Hayır	147	20,8
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %41,5'inin dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.28).

Çizelge 5.28: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Dershaneye Gitme Durumu

Dershaneye gidiyor musunuz?	f	%
Evet	294	41,5
Hayır	414	58,5
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %11,6'sının özel ders aldığı saptanmıştır (çizelge 5.29).

Çizelge 5.29: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Özel Ders Alma Durumu

Özel ders alıyor musunuz?	f	%
Cevapsız	1	0,1
Evet	82	11,6
Hayır	625	88,3
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %54,8'inin bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Ayrıca bilgisayarı olan öğrencilerin %74,2'sinin internet bağlantısına sahip olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.30).

Çizelge 5.30: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Bilgisayara ve İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumu

Bilgisayarınız var mı?	**f**	**%**
Evet	**388**	**54,8**
Evet ise internet bağlantısı var mı?		
Evet	288	74,2
Hayır	100	25,8
Hayır	**320**	**45,2**
TOPLAM	**708**	**100,0**

Ailelerin çocuklarının okuldaki durumları hakkında bilgi alma sıklığı incelendiğinde öğrencilerin %80,2'sinin ailesinin ayda bir kez ve daha az sıklıkta bilgi aldığı dikkat çeker (çizelge 5.31).

Çizelge 5.31: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Ailelerinin Okul Durumu İle İlgili Bilgi Alma Sıklığı

Aileniz eğitim durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?	**f**	**%**
Cevapsız	1	0,1
Haftada bir	64	9,0
On beş günde bir	76	10,7
Ayda bir	208	29,4
Üç ayda bir	76	10,7
Her dönemde bir kez	166	23,4
Diğer	117	16,5
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %64,8'inin evlerine en yakın okula gittiği saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin %31,1'inin eğitim görmek için Çanakkale'nin diğer ilçelerinden Merkez İlçe sınırlarındaki okullara geldiği dikkat çeker (çizelge 5.32).

Çizelge 5.32: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Gittiği Okul Durumu

Hangi okula gidiyorsunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	3	0,4
Evimize en yakın olan okula	459	64,8
Başka köydeki/beldedeki bir okula	20	2,8
Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula	4	0,6
Başka ilçedeki bir okula	220	31,1
Başka bir ildeki okula	2	0,3
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin ev ve okul arasındaki ulaşım konusunda yalnızca %13'ünün sıkıntı yaşadığı saptanmıştır (çizelge 5.33). Ulaşım konusunda sıkıntı yaşayan bu öğrencilerin ise taşımalı eğitim sistemine dahil olan öğrenciler olduğu belirlenmiştir.

Çizelge 5.33: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Ev-Okul Arasındaki Ulaşım Durumu

Evden okula ulaşım konusunda yaşanılan problemler var mı?	f	%		Okuldan eve ulaşım konusunda yaşanılan problemler var mı?	f	%
Yok	615	86,9		Yok	616	87,0
Var	93	13,1		Var	92	13,0
TOPLAM	**708**	**100,0**		**TOPLAM**	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %87,4'ü eğitim gördükleri okullarda teknolojik-görsel sınıf olduğunu, %11,7'si ise olmadığını belirtmişlerdir. Teknolojik-görsel sınıf olduğunu belirten öğrencilerin %65'i, görsel/teknolojik sınıfları sadece ders olduğu zaman kullanabildiklerini, %13,5'i ise hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.34).

Çizelge 5.34: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Teknolojik/Görsel Sınıf Olma Durumu

Okulunuzda teknolojik/görsel sınıf var mı?	f	%
Cevapsız	6	0,8
Yok	83	11,7
Var	619	87,4
TOPLAM	**708**	**100,0**
Teknolojik/görsel sınıfı ne sıklıkta kullanıyorsunuz?		
Cevapsız	3	0,5
Ders olduğu zaman	401	65,0
Görsel sınıfın programına göre	129	21,0
Hiç kullanmadık	86	13,5
TOPLAM	**619**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %9,9'unun bir işte çalıştığı saptanmıştır. Çalışan öğrencilerin ise %81,5'inin yaz tatillerinde çalıştığı saptanmıştır (çizelge 5.35). Bu konuda öğrencilerin eğitim etkinliklerini ciddi anlamda olumsuz yönde etkileyen herhangi bir unsurun olmadığı belirlenmiştir. Ancak öğrencilerin ailenin gerçekleştirmekte olduğu ekonomik faaliyet türünü iş olarak tanımlamadıkları belirlenmiştir.

Çizelge 5.35: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Bir İşte Çalışma Durumu

Bir işte çalışıyor musunuz?	f	%
Evet	70	9,9
Hayır	638	90,1
TOPLAM	**708**	**100,0**
Ne zaman çalışıyorsunuz?		
Okul saatleri dışında	6	8,5
Haftasonu	7	10,0
Tatillerde	57	81,5
TOPLAM	**70**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin kitap okuma alışkanlıklarına bakıldığında öğrencilerin %26,6'sının her gün, %28,4'ünün ise haftada en az bir kere kitap okuduğu göze çarpar.

Ayrıca öğrencilerin %35,9'u ise ayda bir kere ve daha az sıklıkta kitap okudukları saptanmıştır. Ayrıca anket uygulanan öğrencilerin %39,7'si her gün, %36,3'ü haftada bir kere gazete okuduğunu belirtirken, %12,7'si ayda bir kere ve daha az sıklıkta gazete okuduğunu belirtmiştir (çizelge 5.36).

Anket uygulanan öğrencilerin %29,1'inin haftada bir kere, %28,2'sinin ayda bir kere dergi okuduğu saptanmıştır. Öğrencilerin yalnızca %8,8'i her gün dergi okuduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin %24,3'ünün ise üç ayda bir kere ve daha az sıklıkta dergi okuduğu ve/veya hiç okumadıkları saptanmıştır. Ayrıca anket uygulanan öğrencilerin %86,4'ünün her gün, %10,3'ünün haftada bir kere televizyon izlediğini belirtmiştir (çizelge 5.36).

Çizelge 5.36: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Kitap-Gazete-Dergi Okuma ve Televizyon İzleme Alışkanlıkları

	Kitap okuma		**Gazete okuma**		**Dergi okuma**		**TV izleme**	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Cevapsız	36	5,1	51	7,2	68	9,6	9	1,3
Her gün	188	26,6	281	39,7	62	8,8	612	86,4
Haftada bir kere	201	28,4	257	36,3	206	29,1	73	10,3
Ayda bir kere	145	20,5	60	8,5	200	28,2	4	0,6
Üç ayda bir kere	55	7,8	22	3,1	56	7,9	2	0,3
Yılda bir	54	7,6	8	1,1	29	4,1	1	0,1
Hiç	29	4,1	29	4,1	87	12,3	7	1,0
TOPLAM	**708**	**100,0**	**708**	**100,0**	**708**	**100,0**	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %51'i okulun bulunduğu çevrede gezi düzenlendiğini belirtmiştir. Okul çevresinde gezi düzenlendiğini belirten öğrencilerin %69'u 1-2 kez, %21'i 3 ve daha fazla sıklıkta gezi düzenlendiğini belirtmiştir (çizelge 5.37).

Çizelge 5.37: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezi Düzenlenme Durumu

Okulun bulunduğu çevrelerde gezi-gözlem-araştırma amaçlı geziler düzenleniyor mu?	**f**	**%**
Evet	**361**	**51,0**
Hayır	**347**	**49,0**
TOPLAM	**708**	**100,0**
Evet ise yılda kaç kez düzenleniyor?		
Cevapsız	36	10,0
1-2 kez	249	69,0
3-5 kez	75	20,7
6 kez ve üstü	1	0,3
TOPLAM	**361**	**100,0**

Okul çevresinde gezi düzenlendiğini belirten öğrencilerin %28,5'i il içindeki uzak yerlere, %55,4'ü Çanakkale dışına gezi düzenlendiğini belirtmiştir (çizelge 5.38). İl dışına

gezi düzenleyen okulların genelde ortaöğretim kurumları olduğu, ayrıca ilköğretim II. kademedeki okulların ulaşım sırasında yaşanabilecek kazalar nedeniyle ilçe dışına pek gezi düzenlemediği saptanmıştır.

Çizelge 5.38: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezilerin Düzenlendiği Yerler

Okulun bulunduğu çevrelerde gezi-gözlem-araştırma amaçlı geziler nerelere düzenleniyor?	**f**	**%**
Cevapsız	40	11,1
Yakın yerlere	18	5,0
Çanakkale içinde bize uzak olan yerler	103	28,5
Başka illere	200	55,4
TOPLAM	**361**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %38,8'inin yapılan gezilere katıldığı, gezilere katılan öğrencilerin ise %71,3'ünün Çanakkale içindeki uzak yerlere yapılan gezilere katıldığı belirlenmiştir (çizelge 5.39).

Çizelge 5.39: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Düzenlenen Gezilere Katılma Durumu

Okulun bulunduğu yerleşim biriminden başka bir yere yapılan okul gezisine katıldınız mı?		**f**	**%**
Evet		275	38,8
Hayır		433	61,2
TOPLAM		**708**	**100,0**
	Evet ise nereye?		
	Cevapsız	30	10,9
	Yakın yerlere	49	17,8
	Çanakkale içinde bize uzak olan yerlere	196	71,3
	TOPLAM	**275**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %6,2'sinin haftada en az bir kez, %11,7'sinin ayda en az bir kez, %29,2'sinin ise her dönemde yalnızca bir kez kütüphaneden yararlandığı saptanmıştır. Öğrencilerin %51'inin ise kütüphanelerden hiç yararlanmadığı belirlenmiştir (çizelge 5.40).

Çizelge 5.40: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Kütüphaneden Yararlanma Sıklığı

İlçe merkezindeki kütüphaneden yararlanma sıklığı	**f**	**%**
Cevapsız	13	1,8
Haftada bir kez	44	6,2
Ayda bir kez	83	11,7
Her dönem bir kez	207	29,2
Hiç	361	51,0
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yaklaşık olarak %74'ü iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerektiğini belirtmişlerdir. Ancak bu düşüncenin gerekçesi öğrencilere göre farklı

nedenlere dayanmaktadır. Keza anket uygulanan öğrencilerin %38,4'ü başarının iyi bir eğitimle gerçekleşeceğini savunurken, %26,7'si eğitimin iyi bir meslek sahibi olmak için gerektiğini savunmuştur. Ancak öğrencilerin %9,2'si eğitim sisteminin sınavlara dayalı olduğunu belirterek, iyi bir eğitimin iyi bir gelecek olmadığı görüşünü savunmuşlardır (çizelge 5.41).

Çizelge 5.41: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilere Göre İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek İlişkisi

İyi bir geleceğe sahip olmak iyi bir eğitimle mi olur? Neden?	**f**	**%**
Cevapsız	121	17,1
İyi bir meslek sahibi olunur.	189	26,7
İyi bir eğitim başarıyı getirir.	272	38,4
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur.	24	3,4
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur.	37	5,2
Hayır. Çünkü her şey sınavla belirleniyor.	65	9,2
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %19,4'ü eğitim gelecekleri ile ilgili olarak herhangi bir fikir belirtmezken, %59,5'i eğitime mesleki açıdan yaklaşmıştır. Ayrıca öğrencilerin yalnızca %14,8'i eğitimle ilgili düşüncelerini toplumsal gelecek açısından belirtmişlerdir (çizelge 5.42).

Çizelge 5.42: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Eğitim Gelecekleri İle İlgili Düşünceleri

Eğitim geleceğinizle ilgili düşüncelerinizi bir cümleyle yazınız	**f**	**%**
Cevapsız	137	19,4
Üniversite okuyup bir meslek sahibi olmak	315	44,5
Mali açıdan rahat olmak	73	10,3
İstediğim mesleği okumak	33	4,7
İyi ve kaliteli bir eğitim almak	65	9,2
İyi bir üniversite okumak	12	1,7
İyi bir meslek sahibi olup ülkeye yararlı bir insan olmak	40	5,6
Okumayı düşünmüyorum	33	4,7
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %47,2'si sınıflarının kısmen temiz olduğunu, %32,1'i sınıflarının yeterince temiz olduğunu belirtmiştir. Ayrıca anket uygulanan öğrencilerin %65,5'i sınıflarının yeterli büyüklükte olduğunu belirtirken, %15,8'i sınıflarının küçük olduğunu belirtmiştir (çizelge 5.43).

Anket uygulanan öğrencilerin %49,6'sı kışın sınıflarının yeterince ısıtıldığını belirtirken, %21,8'i kışın sınıflardaki ısıtmanın kısmen yeterli olduğunu, %27,7'si ise sınıflardaki ısıtmanın yetersiz olduğunu belirtmişlerdir. Okul yöneticileriyle yapılan görüşmelerde okulların tamamında kaloriferli ısıtma sisteminin kurulu olduğu ve

problemsiz olarak sınıfların ısıtıldığı belirtilmiştir. Ancak anket uygulanan öğrencilerin yaklaşık olarak %50'si bu görüşe katılmayarak bu durumdan olumsuz etkilendiklerini belirtmişlerdir. Ayrıca anket uygulanan öğrencilerin %23,7'si ders sırasında dışarıdan gelen gürültülerden rahatsız olmadıklarını belirtirken, %30,8'i kısmen, %43,8'i ise tamamen gürültüden rahatsız olduklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.43).

Çizelge 5.43: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıfları ile İlgili Düşünceleri

	Cevapsız		Katılıyorum		Kısmen katılıyorum		Katılmıyorum	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Sınıfımız temizdir.	3	0,4	227	32,1	334	47,2	144	20,3
Sınıfımız küçüktür.	7	1,0	112	15,8	125	17,7	464	65,5
Sınıfımız kışın yeterince ısıtılmaktadır	7	1,0	351	49,6	154	21,8	196	27,7
Dışarıdan gelen gürültüler beni rahatsız etmiyor	12	1,7	168	23,7	218	30,8	310	43,8

Anket uygulanan öğrencilerin %41,5'i dershaneye gittiklerini belirtirken, %58,5'i dershaneye gitmediklerini belirtmişlerdir. Anket uygulanan erkek öğrencilerin %39'unun, kız öğrencilerin ise %43'ünün dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.44).

Çizelge 5.44: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?		
Cinsiyet		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	167	216	**383**
	%	23,6	30,5	**54,1**
Erkek	f	127	198	**325**
	%	17,9	28,0	**45,9**
TOPLAM	**f**	**294**	**414**	**708**
	%	**41,5**	**58,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %64,8'inin evlerine en yakın okula, %31,1'inin evlerine uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula gittiği belirlenmiştir. Ancak öğrencilerin gittikleri okul ölçeğinde karşılaştırılmasında cinsiyetler arasında önemli bir farklılık olmadığı saptanmıştır (çizelge 5.45).

Çizelge 5.45: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Gittikleri Okul İlişkisi

		Hangi okula gidiyorsunuz?						
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evimize en yakın okula**	**Başka köydeki/ beldedeki okula**	**Başka ilçedeki bir okula**	**Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula**	**Başka bir ildeki okula**	**TOPLAM**
Kız	f	2	249	11	2	119		**383**
	%	0,3	35,2	1,6	0,3	16,8		**54,1**
Erkek	f	1	210	9	2	101	2	**325**
	%	0,1	29,7	1,3	0,3	14,3	0,3	**45,9**
TOPLAM	**f**	**3**	**459**	**20**	**4**	**220**	**2**	**708**
	%	**0,4**	**64,8**	**2,8**	**0,6**	**31,1**	**0,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %10'unun bir işte çalıştığı saptanmıştır. Erkek öğrencilerin %15,4'ü, kız öğrencilerin %5,2'si bir işte çalıştığını belirtmiştir. (çizelge 5.46).

Çizelge 5.46: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Bir İşte Çalışma İlişkisi

		Bir işte çalışıyor musunuz?		
Cinsiyet		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	20	363	**383**
	%	2,8	51,3	**54,1**
Erkek	f	50	275	**325**
	%	7,1	38,8	**45,9**
TOPLAM	**f**	**70**	**638**	**708**
	%	**9,9**	**90,1**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %37'si yerleşim birimi dışına yapılan gezilere katılmıştır. Gezilere katılan öğrencilerin %60'ı kız öğrencilerdir. Anket uygulanan kız öğrencilerin %42'si, erkek öğrencilerin ise yalnızca %31,2'si yapılan gezilere katılmıştır (çizelge 5.47).

Çizelge 5.47: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Gezilere Katılma İlişkisi

		Yerleşim birimi dışına yapılan gezilere katıldınız mı?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	10	159	214	**383**
	%	1,4	22,5	30,2	**54,1**
Erkek	f	3	103	219	**325**
	%	0,4	14,5	30,9	**45,9**
TOPLAM	**f**	**13**	**262**	**433**	**708**
	%	**1,8**	**37,0**	**61,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %92,7'si iyi bir eğitimin iyi bir gelecek için gerekli olduğunu savunmuştur. Kız öğrencilerin %96'sı, erkek öğrencilerin %89'u aynı düşünceyi savunmuştur (çizelge 5.48).

Çizelge 5.48: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Eğitim Geleceği Düşüncesi İlişkisi

		İyi bir eğitim iyi bir gelecek midir?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	4	367	12	**383**
	%	0,6	51,8	1,7	**54,1**
Erkek	f	4	289	32	**325**
	%	0,6	40,8	4,5	**45,9**
TOPLAM	**f**	**8**	**656**	**44**	**708**
	%	**1,1**	**92,7**	**6,2**	**100,0**

Anket uygulanan kız öğrencilerin %46'sı eğitim ve başarı arasındaki ilişkiyi savunurken, %25'i eğitim ve meslek sahibi olma arasındaki ilişkiyi savunmuştur. Anket uygulanan erkek öğrencilerin ise %30'u eğitim ve başarı arasındaki ilişkiyi savunurken, %29'u eğitim ve meslek sahibi olma arasındaki ilişkiyi savunmuştur (çizelge 5.49).

Çizelge 5.49: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – İyi Bir Eğitimin Gerekliliği İlişkisi

		Cinsiyet		
Neden iyi bir gelecek iyi bir eğitimle olur?		**Kız**	**Erkek**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	57	64	**121**
	%	8,1	9,0	**17,1**
İyi bir meslek sahibi olunur.	f	96	93	**189**
	%	13,6	13,1	**26,7**
İyi bir eğitim başarıyı getirir	f	176	96	**272**
	%	24,9	13,6	**38,4**
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur	f	14	10	**24**
	%	2,0	1,4	**3,4**
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur	f	20	17	**37**
	%	2,8	2,4	**5,2**
Hayır. Her şey sınavla belirleniyor.	f	20	45	**65**
	%	2,8	6,4	**9,2**
TOPLAM	**f**	**383**	**325**	**708**
	%	**54,1**	**45,9**	**100,0**

Çizelge 5.50: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumu – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?						
Anne eğitim durumu		**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**		2	4	1	6	1	**14**
	%		0,3	0,6	0,1	0,8	0,1	**2,0**
Okur-yazar	**f**	3	3	1	1	4	2	**14**
	%	0,4	0,4	0,1	0,1	0,6	0,3	**2,0**
İlkokul mezunu	**f**	27	34	120	39	82	63	**365**
	%	3,8	4,8	16,9	5,5	11,6	8,9	**51,6**
Ortaokul mezunu	**f**	17	11	34	13	28	18	**121**
	%	2,4	1,6	4,8	1,8	4,0	2,5	**17,1**
Lise mezunu	**f**	10	14	30	13	24	24	**115**
	%	1,4	2,0	4,2	1,8	3,4	3,4	**16,2**
Üniversite mezunu	**f**	5	8	15	7	14	8	**57**
	%	0,7	1,1	2,1	1,0	2,0	1,1	**8,1**
Lisansüstü	**f**	1	1			3	1	**6**
	%	0,1	0,1			0,4	0,1	**0,8**
Diğer	**f**	1	3	4	2	5	1	**16**
	%	0,1	0,4	0,6	0,3	0,7	0,1	**2,3**
TOPLAM	**f**	**64**	**76**	**208**	**76**	**166**	**118**	**708**
	%	**9,0**	**10,7**	**29,4**	**10,7**	**23,4**	**16,7**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığını gösteren çizelge 5.50 incelendiğinde ilkokul mezunu olan annelerin %32,9'unun ayda bir, %50,4'ünün üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi

alırken ortaokul mezunu olan annelerin %28,1'inin ayda bir, %48,8'inin üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır. Lise mezunu olan annelerin %26,1'inin ayda bir, %53'ünün üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi alırken üniversite mezunu olan annelerin %22,8'inin onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %26,3'ünün ayda bir, %50,9'unun ise üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır.

Annenin meslek durumu ile ailenin aylık gelir durumu karşılaştırıldığında en önemli iki grubun ev hanımları ve memurlar olduğu belirlenmiştir. Annesi ev hanımı olan öğrencilerin %51'i 1.000 TL ve altında bir gelir seviyesine sahipken, yalnızca %4,4'lük kısmı 1.500 TL üstü gelire sahiptir. Ayrıca annesi memur olan öğrencilerin %55'i 1.500 TL üstü gelire sahipken, %36'sı 1.000-1.500 TL arası gelire sahiptir. İşçi ve çiftçi ailelerin ise neredeyse tamamının 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahip olduğu saptanmıştır (çizelge 5.51).

Çizelge 5.51: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Aylık Gelir İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu						
Anne meslek durumu		**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	5	3	5	1	2	1	**17**
	%	0,7	0,4	0,7	0,1	0,3	0,1	**2,4**
Memur	**f**			5	9	11	31	**56**
	%			0,7	1,3	1,6	4,4	**7,9**
İşçi	**f**	10	8	10	6	2		**36**
	%	1,4	1,1		0,8	0,3		**5,1**
Çiftçi	**f**	3		2				**5**
	%	0,4		0,3				**0,7**
Esnaf	**f**	1	2	3	5	2	6	**19**
	%	0,1	0,3	0,4	0,7	0,3	0,8	**2,7**
Serbest meslek	**f**	5	6	12	6		10	**39**
	%	0,7	0,8	1,7	0,8		1,4	**5,5**
Ev hanımı	**f**	74	112	176	66	52	31	**511**
	%	10,4	15,8	24,9	9,3	7,3	4,4	**72,2**
Diğer	**f**	1	5	4	3	2	10	**25**
	%	0,1	0,7	0,5	0,4	0,3	1,4	**3,5**
TOPLAM	**f**	**99**	**136**	**218**	**96**	**71**	**89**	**708**
	%	**14,0**	**19,2**	**30,7**	**13,6**	**10,0**	**12,6**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %41,5'i dershaneye gittiklerini belirtmişlerdir. Annelerin mesleklerine göre bakıldığında ise annesi memur olan öğrencilerin %73,2'sinin, annesi işçi olanların %44,4'ünün, annesi çiftçi olanların %20'sinin, annesi esnaf olanların %63,2'sinin, annesi serbest meslek sahibi olanların %28,2'sinin, annesi ev hanımı olanların ise %38,7'sinin dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.52).

Çizelge 5.52: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?		
Anne meslek durumu		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	7	10	**17**
	%	1,0	1,4	**2,4**
Memur	f	41	15	**56**
	%	5,8	2,1	**7,9**
İşçi	f	16	20	**36**
	%	2,3	2,8	**5,1**
Çiftçi	f	1	4	**5**
	%	0,1	0,6	**0,7**
Esnaf	f	12	7	**19**
	%	1,7	1,0	**2,7**
Serbest meslek	f	11	28	**39**
	%	1,6	4,0	**5,5**
Ev hanımı	f	198	313	**511**
	%	28,0	44,2	**72,2**
Diğer	f	8	17	**25**
	%	1,1	2,4	**3,5**
TOPLAM	**f**	**294**	**414**	**708**
	%	**41,5**	**58,5**	**100,0**

Çizelge 5.53: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?		
Anne meslek durumu		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	9	8	**17**
	%	1,3	1,1	**2,4**
Memur	f	50	6	**56**
	%	7,1	0,8	**7,9**
İşçi	f	12	24	**36**
	%	1,7	3,4	**5,1**
Çiftçi	f	-	5	**5**
	%	-	0,7	**0,7**
Esnaf	f	15	4	**19**
	%	2,1	0,6	**2,7**
Serbest meslek	f	24	15	**39**
	%	3,4	2,1	**5,5**
Ev hanımı	f	257	254	**511**
	%	36,3	35,9	**72,2**
Diğer	f	21	4	**25**
	%	2,9	0,6	**3,5**
TOPLAM	**f**	**388**	**320**	**708**
	%	**54,8**	**45,2**	**100,0**

Çizelge 5.53'ten anket uygulanan öğrencilerin %54,8'inin bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Anne meslek grubuyla kıyaslandığında annesi memur olan öğrencilerin %90'ının, annesi işçi olan öğrencilerin ise yalnızca %33'ünün bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Annesi çiftçi olan öğrencilerin hiçbirinin bilgisayarı olmadığı belirlenmiştir. Annesi esnaf olan öğrencilerin yaklaşık olarak %80'i bilgisayar sahibiyken, annesi serbest

meslek sahibi olan öğrencilerin %61,5'i bilgisayar sahibidir. Annesi ev hanımı olan öğrencilerin arasında ise oransal olarak bir eşitlik olduğu belirlenmiştir.

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin meslek durumu ile öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığı incelendiğinde memur olan annelerin %25'i onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %23,2'si ayda bir ve %51,8'i üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi almaktadır. İşçi olan annelerin %16,7'si onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %22,2'si ayda bir ve %61,1'i üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi almaktadır. Çiftçi olan annelerin ise %20'si ayda bir bilgi alırken, %80'i üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi almaktadır. Esnaf olan annelerin %26,3'ü ayda bir, %52,6'sı üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi alırken, serbest meslek sahibi olan annelerin %20,5'i ayda bir, %56,4'ü üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi almaktadır. Ev hanımı olan annelerin ise %20,2'si onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %30,7'si ayda bir, %49,1'i üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi almaktadır (çizelge 5.54).

Çizelge 5.54: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?						
Anne meslek durumu		**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	2	5	1	4	4	**17**
	%	0,1	0,3	0,7	0,1	0,6	0,6	**2,4**
Memur	**f**	7	7	13	6	15	8	**56**
	%	1,0	1,0	1,8	0,8	2,1	1,1	**7,9**
İşçi	**f**	4	2	8	3	11	8	**36**
	%	0,6	0,3	1,1	0,4	1,6	1,1	**5,1**
Çiftçi	**f**			1	1	1	2	**5**
	%			0,1	0,1	0,1	0,3	**0,7**
Esnaf	**f**	2	2	5	3	4	3	**19**
	%	0,3	0,3	0,7	0,4	0,6	0,4	**2,7**
Serbest meslek	**f**	4	5	8	6	7	9	**39**
	%	0,6	0,7	1,1	0,8	1,0	1,6	**5,5**
Ev hanımı	**f**	47	56	157	55	118	78	**511**
	%	6,6	7,9	22,2	7,8	16,7	11,0	**72,2**
Diğer	**f**		2	11	1	6	5	**25**
	%		0,3	1,5	0,1	0,8	0,7	**3,5**
TOPLAM	**f**	**65**	**76**	**208**	**76**	**166**	**117**	**708**
	%	**9,1**	**10,7**	**29,4**	**10,7**	**2,4**	**16,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin babalarının öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığını gösteren çizelge 5.55 incelendiğinde %29,4'ünün ayda bir kez, %23,4'ünün ise her dönemde yalnızca bir kez okuldan bilgi aldığı saptanmıştır. Babaların eğitim durumuna göre incelendiğinde ilkokul mezunu olan babaların %20,6'sının onbeş günde bir

ve daha fazla sıklıkta, %29,4'ünün ayda bir bilgi alırken, ortaokul mezunu olan babaların %18,9'unun onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %36,9'unun ayda bir bilgi aldığı saptanmıştır. Lise mezunu olan babaların %16'sının onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %29,6'sının ayda bir bilgi aldığı, üniversite mezunu olan babaların ise %27'sinin onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %22,5'inin ayda bir bilgi aldığı saptanmıştır.

Çizelge 5.55: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumu – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?						
Baba eğitim durumu		**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	2	4	2	5	5	**19**
	%	0,1	0,3	0,6	0,3	0,7	0,7	**2,7**
Okur-yazar	**f**	1	1	3		2	1	**8**
	%	0,1	0,1	0,4		0,3	0,1	**1,1**
İlkokul mezunu	**f**	15	32	67	26	52	36	**228**
	%	2,1	4,5	9,5	3,7	7,3	5,1	**32,2**
Ortaokul mezunu	**f**	12	9	41	9	23	17	**111**
	%	1,7	1,3	5,8	1,3	3,2	2,4	**15,7**
Lise mezunu	**f**	18	16	63	28	51	37	**213**
	%	2,5	2,3	8,9	4,0	7,2	5,2	**30,1**
Üniversite mezunu	**f**	16	14	25	11	27	18	**111**
	%	2,3	2,0	3,5	1,6	3,8	2,5	**15,7**
Lisansüstü	**f**	1	2	3		4	2	**12**
	%	0,1	0,3	0,4		0,6	0,3	**1,7**
Diğer	**f**			2		2	2	**6**
	%			0,3		0,3	0,3	**0,8**
TOPLAM	**f**	**64**	**76**	**208**	**76**	**166**	**118**	**708**
	%	**9,0**	**10,7**	**29,4**	**10,7**	**23,4**	**16,6**	**100,0**

Babanın meslek durumu ile ailenin aylık gelir durumu karşılaştırıldığında en önemli grupların memurlar, serbest meslek sahipleri ve işçiler olduğu belirlenmiştir. Babası memur olan öğrencilerin %40'ı 1.000 TL ve altında bir gelir seviyesine sahipken yalnızca %4,7'lik kısmı 1.500 TL üstü gelire sahiptir. Babası serbest meslek sahibi olan öğrencilerin %14'ü 1.500 TL üstü gelire sahipken %19'u 1.000-1.500 TL arası gelire sahiptir. İşçi ve çiftçi ailelerin ise %87'sinin 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahip olduğu saptanmıştır (çizelge 5.56).

Çizelge 5.56: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Aylık Gelir İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu							
Baba meslek durumu		**Cevapsız**	**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	2	7	5	9	4	4	1	**32**
	%	0,3	1,0	0,7	1,3	0,6	0,6	0,1	**4,5**
Memur	**f**		4	12	57	43	37	33	**186**
	%		0,6	1,7	8,1	6,1	5,2	4,7	**26,3**
İşçi	**f**		21	30	44	12	4	2	**113**
	%		3,0	4,2	6,2	1,7	0,6	03	**16,0**
Çiftçi	**f**		19	22	18	2	3	2	**66**
	%		2,7	3,1	2,5	0,3	0,4	0,3	**9,3**
Esnaf	**f**		6	9	18	11	1	14	**59**
	%		0,8	1,3	2,5	1,6	0,1	2,0	**8,3**
Serbest meslek	**f**		25	37	35	18	9	20	**144**
	%		3,5	5,2	4,9	2,5	1,3	2,8	**20,3**
İşsiz	**f**		5		2				**7**
	%		0,7		0,3				**1,0**
Asker	**f**				1	2	3	4	**10**
	%				0,1	0,3	0,4	0,6	**1,4**
Emekli	**f**		3	7	21	2	6	6	**45**
	%		0,4	1,0	3,0	0,3	0,8	0,8	**6,4**
Diğer	**f**	1	6	14	12	2	4	7	**46**
	%	0,1	0,8	2,0	1,7	0,3	0,6	1,0	**6,5**
TOPLAM	**f**	**3**	**96**	**136**	**217**	**96**	**71**	**89**	**708**
	%	**0,4**	**13,6**	**19,2**	**30,6**	**13,6**	**10,0**	**12,6**	**100,0**

Çizelge 5.57: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?		
Baba meslek durumu		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	12	20	**32**
	%	1,7	2,8	**4,5**
Memur	f	103	83	**186**
	%	14,5	11,7	**26,3**
İşçi	f	42	71	**113**
	%	5,9	10,0	**16,0**
Çiftçi	f	22	44	**66**
	%	3,1	6,2	**9,3**
Esnaf	f	19	40	**59**
	%	2,7	5,6	**8,3**
Serbest meslek	f	49	95	**144**
	%	6,9	13,4	**20,3**
İşsiz	f	-	7	**7**
	%	-	1,0	**1,0**
Asker	f	6	4	**10**
	%	0,8	0,6	**1,4**
Emekli	f	19	26	**45**
	%	2,7	3,7	**6,4**
Diğer	f	22	24	**46**
	%	3,1	3,4	**6,5**
TOPLAM	**f**	**294**	**414**	**708**
	%	**41,5**	**58,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %41,5'i dershaneye gittiklerini belirtmişlerdir. Babası memur olan öğrencilerin %55'inin, babası serbest meslek sahibi olanların %34'ünün, babası işçi olanların %37'sinin, babası çiftçi olanların %33'ünün, babası esnaf olanların %32'sinin, babası emekli olanların %42'sinin, babası asker olanların ise %60'ının dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.57).

Anket uygulanan öğrencilerin %54,8'inin bilgisayarı olduğu saptanmıştır. Baba meslek grubuyla kıyaslandığında babası memur olan öğrencilerin %75'i, babası işçi olanların %45'i, babası çiftçi olanların %23'ü, babası esnaf olanların %54'ü, babası asker olanların %70'i, babası emekli olanların ise %71'i bilgisayar sahibidir. Ayrıca babası serbest meslek sahibi olan öğrencilerin bilgisayar sahibi olmaları konusunda oransal olarak bir eşitlik bulunmaktadır (çizelge 5.58).

Çizelge 5.58: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?		
Baba meslek durumu		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	12	20	**32**
	%	1,7	2,8	**4,5**
Memur	f	139	47	**186**
	%	19,6	6,6	**26,3**
İşçi	f	51	62	**113**
	%	7,2	8,8	**16,0**
Çiftçi	f	15	51	**66**
	%	2,1	7,2	**9,3**
Esnaf	f	32	27	**59**
	%	4,5	3,8	**8,3**
Serbest meslek	f	71	73	**144**
	%	10,0	10,3	**20,3**
İşsiz	f	1	6	**7**
	%	0,1	0,8	**1,0**
Asker	f	7	3	**10**
	%	1,0	0,4	**1,4**
Emekli	f	32	13	**45**
	%	4,5	1,8	**6,4**
Diğer	f	28	18	**46**
	%	4,0	2,5	**6,5**
TOPLAM	**f**	**388**	**320**	**708**
	%	**54,8**	**45,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin babalarının meslek durumu ile öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığı incelendiğinde öğrenci babalarının %80'inin ayda bir kez ve daha az sıklıkta bilgi aldığı belirlenmiştir. Memur olan babaların %21,5'inin onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %26,3'ünün ayda bir bilgi alırken işçi olan babaların

%23,9'unun onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %32,7'sinin ayda bir bilgi aldığı saptanmıştır. Çiftçi olan babaların %16,7'sinin onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %22,7'sinin ayda bir bilgi alırken, esnaf olan babaların %20,3'ünün onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %23,7'sinin ayda bir bilgi aldığı saptanmıştır. Serbest meslek sahibi olan babaların %19,4'ünün onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %35,4'ünün ayda bir bilgi alırken, asker olan babaların %20'sinin haftada bir, %30'unun ayda bir bilgi aldığı saptanmıştır. Ayrıca emekli olan babaların %13,3'ünün onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %42,2'sinin ayda bir bilgi aldığı belirlenmiştir (çizelge 5.59).

Çizelge 5.59: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?						
Baba meslek durumu		**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	2	2	8	4	6	10	**32**
	%	0,3	0,3	1,1	0,6	0,8	1,4	**4,5**
Memur	**f**	20	20	49	17	49	31	**186**
	%	2,8	2,8	6,9	2,4	6,9	4,3	**26,3**
İşçi	**f**	10	17	37	6	23	20	**113**
	%	1,4	2,4	5,2	0,8	3,2	2,8	**16,0**
Çiftçi	**f**	4	7	15	11	15	14	**66**
	%	0,6	1,0	2,1	1,6	2,1	2,0	**9,3**
Esnaf	**f**	6	6	14	11	15	7	**59**
	%	0,8	0,8	2,0	1,6	2,1	1,0	**8,3**
Serbest meslek	**f**	13	15	51	14	30	21	**144**
	%	1,8	2,1	7,2	2,0	4,2	3,0	**20,3**
İşsiz	**f**	1	-	2	1	2	1	**7**
	%	0,1	-	0,3	0,1	0,3	0,1	**1,0**
Asker	**f**	2	-	3	2	1	2	**10**
	%	0,3	-	0,4	0,3	0,1	0,3	**1,4**
Emekli	**f**	2	4	19	4	11	5	**45**
	%	0,3	0,6	2,7	0,6	1,6	0,7	**6,4**
Diğer	**f**	4	5	10	6	14	7	**46**
	%	0,6	0,7	1,4	0,8	2,0	1,0	**6,5**
TOPLAM	**f**	**64**	**76**	**208**	**76**	**166**	**118**	**708**
	%	**9,0**	**10,7**	**29,4**	**10,7**	**23,4**	**16,6**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin gelir durumu ve kardeş sayısı arasındaki ilişkiyi gösteren çizelge 5.60 incelendiğinde öğrencilerin %15'inin tek çocuk, %60'ının 2 kardeş olduğu gözlenmiştir. 4 ve üstü kardeş sayısı olan öğrenciler yalnızca %6'lık bir kısmı oluşturur. Gelir gruplarına göre kıyaslandığında ise 500 TL ve altında gelir seviyesine sahip olanların %66,7'sinin, 501-750 TL gelir seviyesine sahip olanların %78,7'sinin, 751-1.000 TL gelir seviyesine sahip olanların %75,6'sının, 1.001-1.250 TL gelir seviyesine sahip olanların %71,9'unun, 1.251-1.500 TL gelir seviyesine sahip olanların %71,8'inin ve

1.500 TL üstü gelir seviyesine sahip olanların %87,6'sının 1 ve 2 kardeşten oluştuğu saptanmıştır.

Çizelge 5.60: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Kardeş Sayısı İlişkisi

		Kaç kardeşiniz?					
Aylık gelir		**1**	**2**	**3**	**4**	**5 ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	2				**3**
	%	0,1	0,3				**0,4**
500 TL ve altı	**f**	14	50	22	4	6	**96**
	%	1,9	7,1	3,1	0,6	0,8	**13,6**
501-750 TL	**f**	16	91	21	6	2	**136**
	%	2,3	12,9	3,0	0,8	0,3	**19,2**
751-1000 TL	**f**	30	134	41	5	7	**217**
	%	4,2	18,9	5,8	0,7	1,0	**30,6**
1001-1250 TL	**f**	16	53	20	6	1	**96**
	%	2,3	7,5	2,8	0,8	0,1	**13,6**
1251-1500 TL	**f**	10	41	16	2	2	**71**
	%	1,4	5,8	2,3	0,3	0,3	**10,0**
1501 TL ve üstü	**f**	19	59	10	1		**89**
	%	2,7	8,3	1,4	0,1		**12,6**
TOPLAM	**f**	**106**	**430**	**130**	**24**	**18**	**708**
	%	**14,9**	**60,7**	**18,4**	**3,4**	**2,5**	**100,0**

Çizelge 5.61: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Kendilerine Ait Oda Olma İlişkisi

		Evde size ait bir oda var mı?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	2	1	**3**
	%	0,3	0,1	**0,4**
500 TL ve altı	f	40	56	**96**
	%	5,6	7,9	**13,6**
501-750 TL	f	106	30	**136**
	%	15,0	4,2	**19,2**
751-1000 TL	f	177	40	**217**
	%	25,0	5,6	**30,6**
1001-1250 TL	f	81	15	**96**
	%	11,4	2,1	**13,6**
1251-1500 TL	f	66	5	**71**
	%	9,3	0,7	**10,0**
1501 TL ve üstü	f	88	1	**89**
	%	12,4	0,1	**12,6**
TOPLAM	**f**	**560**	**148**	**708**
	%	**79,1**	**20,9**	**100,0**

Çizelge 5.61 incelendiğinde 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %42'sinin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %78'inin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %82'sinin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %85'inin, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %93'ünün, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %99'unun kendisine ait bir odasının bulunduğu saptanmıştır.

Anket uygulanan öğrencilerin dershaneye gitme durumu gelir gruplarına göre incelendiğinde 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %11,5'inin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %38'inin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %45'inin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %51'inin, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %45'inin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %58'inin dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.62).

Çizelge 5.62: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	1	2	**3**
	%	0,1	0,3	**0,4**
500 TL ve altı	f	11	85	**96**
	%	1,6	12,0	**13,6**
501-750 TL	f	52	84	**136**
	%	7,3	11,9	**19,2**
751-1000 TL	f	97	120	**217**
	%	13,7	16,9	**30,6**
1001-1250 TL	f	49	47	**96**
	%	6,9	6,6	**13,6**
1251-1500 TL	f	32	39	**71**
	%	4,5	5,5	**10,0**
1501 TL ve üstü	f	52	37	**89**
	%	7,3	5,2	**12,6**
TOPLAM	**f**	**294**	**414**	**708**
	%	**41,5**	**58,5**	**100,0**

Çizelge 5.63: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Özel Ders Alma İlişkisi

		Özel ders alıyor musunuz?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	-	3	**3**
	%	-	0,4	**0,4**
500 TL ve altı	f	1	95	**96**
	%	0,1	13,4	**13,6**
501-750 TL	f	12	124	**136**
	%	1,7	17,5	**19,2**
751-1000 TL	f	20	197	**217**
	%	2,8	27,8	**30,6**
1001-1250 TL	f	10	86	**96**
	%	1,4	12,1	**13,6**
1251-1500 TL	f	14	57	**71**
	%	2,0	8,1	**10,0**
1501 TL ve üstü	f	26	63	**89**
	%	3,7	8,9	**12,6**
TOPLAM	**f**	**83**	**625**	**708**
	%	**11,7**	**88,3**	**100,0**

Çizelge 5.63 incelendiğinde öğrencilerin yalnızca %11,7'sinin özel ders aldığı dikkat çeker. Özel ders alma durumu gelir gruplarına göre incelendiğinde ise 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %1'inin, 501-750 TL ve 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %9'unun, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %10'unun, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %20'sinin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %30'unun özel ders aldığı saptanmıştır.

Anket uygulanan öğrencilerin bilgisayar sahibi olmaları gelir gruplarına göre karşılaştırıldığında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %13,5'inin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %40'ının, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %54'ünün, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %65'inin, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %80'inin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %93'ünün bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır (çizelge 5.64).

Çizelge 5.64: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	1	2	**3**
	%	0,1	0,3	**0,4**
500 TL ve altı	f	13	83	**96**
	%	1,8	11,7	**13,6**
501-750 TL	f	55	81	**136**
	%	7,8	11,4	**19,2**
751-1000 TL	f	117	100	**217**
	%	16,5	14,1	**30,6**
1001-1250 TL	f	62	34	**96**
	%	8,8	4,8	**13,6**
1251-1500 TL	f	57	14	**71**
	%	8,1	2,0	**10,0**
1501 TL ve üstü	f	83	6	**89**
	%	11,7	0,8	**12,6**
TOPLAM	**f**	**388**	**320**	**708**
	%	**54,8**	**45,2**	**100,0**

Çizelge 5.65 incelendiğinde anket uygulanan öğrenciler arasında bilgisayar sahibi olanların %74,2'sinin evinde internet bağlantısının olduğu dikkat çeker. Bilgisayar sahibi olan öğrenciler arasında gelir gruplarına göre internet bağlantısı olma durumu kıyaslandığında ise 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %54'ünün, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %58'inin, 751-1.000 TL arasında gelir

düzeyine sahip öğrencilerin %76'sının, 1001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %73'ünün, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %80'inin, 1500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %83'ünün internet bağlantısına sahip olduğu saptanmıştır.

Çizelge 5.65: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İnternet Bağlantısına Sahip Olma İlişkisi

		Bilgisayarınızın internet bağlantısı var mı?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	1	1	**2**
	%	0,3	0,3	**0,5**
500 TL ve altı	f	7	6	**13**
	%	1,8	1,5	**3,3**
501-750 TL	f	32	23	**55**
	%	8,2	6,0	**14,2**
751-1000 TL	f	89	28	**117**
	%	22,9	7,2	**30,2**
1001-1250 TL	f	45	17	**62**
	%	11,6	4,4	**16,0**
1251-1500 TL	f	45	11	**56**
	%	11,6	2,8	**14,4**
1501 TL ve üstü	f	69	14	**83**
	%	17,8	3,6	**21,4**
TOPLAM	**f**	**288**	**100**	**388**
	%	**74,2**	**25,8**	**100,0**

Çizelge 5.66: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Gittikleri Okul İlişkisi

		Hangi okula gidiyorsunuz?					
Aylık gelir		**Evimize en yakın okula**	**Başka köydeki/ beldedeki okula**	**Başka ilçedeki bir okula**	**Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula**	**Başka bir ildeki okula**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	2			1		**3**
	%	0,3			0,1		**0,4**
500 TL ve altı	f	53	9		34		**96**
	%	7,5	1,3		4,8		**13,6**
501-750 TL	f	90	5	2	39		**136**
	%	12,7	0,7	0,3	5,5		**19,2**
751-1000 TL	f	153	5	2	56	1	**217**
	%	21,6	0,7	0,3	7,9	0,1	**30,6**
1001-1250 TL	f	68			28		**96**
	%	9,6			4,0		**13,6**
1251-1500 TL	f	45			25	1	**71**
	%	6,4			3,5	0,1	**10,0**
1501 TL ve üstü	f	50	1		37		**89**
	%	7,1	0,1		5,2		**12,6**
TOPLAM	**f**	**462**	**20**	**4**	**220**	**2**	**708**
	%	**65,2**	**2,8**	**0,6**	**31,1**	**0,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin gittikleri okul incelendiğinde öğrencilerin %65'inin evlerine en yakın okula, %31'inin evlerine uzak olan ama ilçe merkezinde bulunan okula gittikleri göze çarpar. Gelir gruplarına göre karşılaştırıldığında ise 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %55'inin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %66'sının, 751-1.000 TL ve 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %71'inin, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %63'ünün, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %57'sinin evlerine en yakın okula gittikleri saptanmıştır (çizelge 5.66).

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %40'ının Çanakkale dışına yapılan okul gezilerine katıldığı belirlenmiştir. Geziye katılan öğrencilerin gelir gruplarına göre durumu incelendiğinde 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %24'ünün, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %43'ünün, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %37'sinin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %44'ünün, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %38'inin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %55'inin bu gezilere katıldığı saptanmıştır (çizelge 5.67).

Çizelge 5.67: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Çanakkale Dışına Yapılan Gezilere Katılma İlişkisi

		Çanakkale dışına yapılan okul gezilerine hiç katıldınız mı?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f			3	**3**
	%			0,4	**0,4**
500 TL ve altı	f	1	23	72	**96**
	%	0,1	3,2	10,2	**13,6**
501-750 TL	f	1	58	77	**136**
	%	0,1	8,2	10,9	**19,2**
751-1000 TL	f	3	81	133	**217**
	%	0,4	11,4	18,8	**30,6**
1001-1250 TL	f	2	42	52	**96**
	%	0,3	5,9	7,3	**13,6**
1251-1500 TL	f	1	27	43	**71**
	%	0,1	3,8	6,1	**10,0**
1501 TL ve üstü	f	1	49	39	**89**
	%	0,1	6,9	5,5	**12,6**
TOPLAM	**f**	**9**	**280**	**419**	**708**
	%	**1,3**	**39,5**	**59,2**	**100,0**

Ankete katılan öğrencilerin gelir gruplarına göre gelecekte sahip olmak istedikleri meslek dağılımını gösteren çizelge 5.68 incelendiğinde öğrencilerin %26'sının öğretmen,

%14,4'ünün doktor, %10,3'ünün ise askeri personel olmak istediği dikkat çeker. Gelir gruplarına göre incelendiğinde 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %27'sinin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %32'sinin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %29'unun, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %30'unun öğretmen olmak istediği saptanmıştır. Ayrıca 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %14'ünün öğretmen, %13'ünün doktor olmak istediği; 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %15'inin askeri personel, % 12'sinin öğretmen olmak istediği saptanmıştır.

Çizelge 5.68: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Gelecekte Sahip Olmak İstedikleri Meslek İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu							
Gelecekteki meslek		**Cevapsız**	**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	2	6	14	10	8	5	6	**51**
	%	0,3	0,8	2,0	1,4	1,1	0,7	0,8	**7,2**
Öğretmen	**f**	1	26	44	63	29	10	11	**184**
	%	0,1	3,7	6,2	8,9	4,1	1,4	1,6	**26,0**
Doktor	**f**		11	18	41	13	9	10	**102**
	%		1,6	2,5	5,8	1,8	1,3	1,4	**14,4**
Mühendis	**f**		3	6	14	8	6	17	**54**
	%		0,4	0,8	2,0	1,1	0,8	2,4	**7,6**
Teknisyen	**f**		3	1	2		1		**7**
	%		0,4	0,1	0,3		0,1		**1,0**
Polis	**f**		7	7	11	5	7	3	**40**
	%		1,0	1,0	1,6	0,7	1,0	0,4	**5,6**
Askeri personel	**f**		9	11	17	7	16	13	**73**
	%		1,3	1,6	2,4	1,0	2,3	1,8	**10,3**
Hakim-Savcı-Avukat	**f**		6	7	13	7	2	6	**41**
	%		0,8	1,0	1,8	1,0	0,3	0,8	**5,8**
Sanatçı	**f**		1	2	5	6	1	1	**16**
	%		0,1	0,3	0,7	0,8	0,1	0,1	**2,3**
Bilgisayar-Teknoloji	**f**		4	8	12	3	4	7	**38**
	%		0,6	1,1	1,7	0,4	0,6	1,0	**5,4**
Esnaf	**f**		8	8	6		3	4	**29**
	%		1,1	1,1	0,8		0,4	0,6	**4,1**
Kararsız	**f**		2	4	7	1	3	7	**24**
	%		0,3	0,6	1,0	0,1	0,4	1,0	**3,4**
Diğer	**f**		10	6	16	9	4	4	**49**
	%		1,4	0,8	2,3	1,3	0,6	0,6	**6,9**
TOPLAM	**f**	**3**	**96**	**136**	**217**	**96**	**71**	**89**	**708**
	%	**0,4**	**13,6**	**19,2**	**30,6**	**13,6**	**10,0**	**12,6**	**100,0**

Ankete katılan öğrencilerin %92,7'sinin eğitim olgusuna iyi bir gelecek için temel unsur olarak baktığı belirlenmiştir. 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %90'ının, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %91'inin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %95'inin, 1.001-1.250 TL arasında gelir

düzeyine sahip öğrencilerin %93'ünün, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %97'sinin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %89'unun iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerekli olduğunu savundukları saptanmıştır (çizelge 5.69).

Çizelge 5.69: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek Düşüncesi İlişkisi

		İyi bir eğitim iyi bir gelecek midir?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f		3		**3**
	%		0,4		**0,4**
500 TL ve altı	f	2	86	8	**96**
	%	0,3	12,1	1,1	**13,6**
501-750 TL	f	2	124	10	**136**
	%	0,3	17,5	1,4	**19,2**
751-1000 TL	f	1	206	10	**217**
	%	0,1	29,1	1,4	**30,6**
1001-1250 TL	f	1	89	6	**96**
	%	0,1	12,6	0,8	**13,6**
1251-1500 TL	f		69	2	**71**
	%		9,7	0,3	**10,0**
1501 TL ve üstü	f	2	79	8	**89**
	%	0,3	11,2	1,1	**12,6**
TOPLAM	**f**	**8**	**656**	**44**	**708**
	%	**1,1**	**92,7**	**6,2**	**100,0**

Çizelge 5.70: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İyi Bir Eğitimin Gerekliliğinin Nedeni İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu						
İyi bir eğitimin gerekliliği		**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	18	24	29	24	12	14	**121**
	%	2,6	3,4	4,1	3,4	1,7	2,0	**17,1**
İyi bir meslek sahibi olunur.	**f**	30	35	64	25	18	17	**189**
	%	4,2	4,9	9,0	3,5	2,5	2,4	**26,7**
İyi bir eğitim başarıyı getirir.	**f**	34	52	93	30	31	32	**272**
	%	4,8	7,3	13,1	4,2	4,4	4,5	**38,4**
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur.	**f**	1	2	6	7	2	6	**24**
	%	0,1	0,3	0,8	1,0	0,3	0,8	**3,4**
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur.	**f**	8	8	10	6	3	2	**37**
	%	1,1	1,1	1,4	0,8	0,4	0,3	**5,2**
Hayır. Çünkü her şey sınavla belirleniyor.	**f**	8	15	15	4	5	18	**65**
	%	1,1	2,1	2,1	0,6	0,7	2,5	**9,2**
TOPLAM	**f**	**99**	**136**	**217**	**96**	**71**	**89**	**708**
	%	**14,0**	**19,2**	**30,6**	**13,6**	**10,0**	**12,6**	**100,0**

Ankete katılan öğrencilerin aylık gelir durumlarına göre iyi bir eğitimin gerekliliği hakkındaki düşüncelerini gösteren çizelge 5.70 incelendiğinde 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %34'ü başarılı olmak için, %30'u meslek sahibi olmak için; 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %38'i başarılı olmak için, %25'i meslek sahibi olmak için; 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %43'ü

başarılı olmak için, %30'u meslek sahibi olmak için; 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %31'i başarılı olmak için, %26'sı meslek sahibi olmak için; 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %44'ü başarılı olmak için, %25'i meslek sahibi olmak için; 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %36'sı başarılı olmak için iyi bir eğitimin gerekli olduğunu savundukları saptanmıştır. Ayrıca 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin %20'si iyi bir eğitimin yeterli olmadığını, her şeyin sınavla belirlendiğini savundukları saptanmıştır.

5.1.6.2. Öğretmen Anketlerinin Sonuçları

Anket uygulanan öğretmenlerin %63,4'ü ilköğretim, %36,6'sı ortaöğretim öğretmenidir (çizelge 5.71).

Çizelge 5.71: Merkez İlçe'de Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı

OKUL TÜRÜ	f	%
İlköğretim Okulu	78	63,4
Genel Lise	45	36,6
TOPLAM	**123**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %52'si bayan, %48'i erkek öğretmendir (çizelge 5.72).

Çizelge 5.72: Merkez İlçe'de Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı

CİNSİYET	f	%
Kadın	64	52,0
Erkek	59	48,0
TOPLAM	**123**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin yaş durumunu gösteren çizelge 5.73 incelendiğinde gruplar arasında ciddi farklılıkların olduğu göze çarpar. 35-39 ve 45-49 yaş grupları yoğunluğun en fazla olduğu yaş gruplarıdır.

Çizelge 5.73: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yaş Dağılımı

YAŞ	f	%
25-29	15	12,2
30-34	22	17,9
35-39	25	20,3
40-44	23	18,7
45-49	25	20,3
50-54	13	10,6
TOPLAM	**123**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %45,5'i Çanakkale, %4,9'u Balıkesir ve %4,9'u İzmir doğumludur (çizelge 5.74).

Çizelge 5.74: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Doğum Yerleri

Doğum Yeri	**f**	**%**		**Doğum Yeri**	**f**	**%**
Adana	1	0,8		İstanbul	3	2,4
Ankara	4	3,3		**İzmir**	**6**	**4,9**
Antalya	4	3,3		Kastamonu	1	0,8
Artvin	1	0,8		Kırklareli	2	1,6
Aydın	5	4,1		Kocaeli	1	0,8
Balıkesir	**6**	**4,9**		Manisa	1	0,8
Bursa	1	0,8		Maraş	1	0,8
Çanakkale	**56**	**45,5**		Muğla	2	1,6
Diyarbakır	1	0,8		Samsun	2	1,6
Edirne	3	2,4		Tekirdağ	1	0,8
Elazığ	1	0,8		Tokat	1	0,8
Erzincan	2	1,6		Trabzon	1	0,8
Eskişehir	2	1,6		Van	1	0,8
Giresun	1	0,8		Zonguldak	1	0,8
Gümüşhane	1	0,8		Batman	1	0,8
Hatay	1	0,8		Yurtdışı	4	3,3
Mersin	4	3,3		**TOPLAM**	**123**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %74'ünün kentsel alanda, %26'sının kırsal alanda görev yaptığı belirlenmiştir (çizelge 5.75).

Çizelge 5.75: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimleri

		Yerleşim Birimi				
		Merkez	**Kepez**	**İntepe**	**Kumkale**	**TOPLAM**
TOPLAM	**f**	91	20	7	5	**123**
	%	74,0	16,3	5,7	4,1	**100,0**

Çizelge 5.76: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Meslekteki Çalışma Süresi

YAŞ	**f**	**%**
1-5	11	8,9
6-10	26	21,1
11-15	17	13,8
16-20	28	22,8
21-25	22	17,9
26 ve üzeri	19	15,4
TOPLAM	**123**	**100,0**

Merkez İlçe'de anket uygulanan öğretmenlerin meslekteki çalışma süresini gösteren çizelge 5.76 incelendiğinde %22,8'inin 16-20 yıllık, %21,1'inin 6-10 yıllık çalışma

süresine sahip oldukları dikkat çeker. En az çalışma süresine sahip olan 1-5 yıllık grup ise genel toplam içinde yalnızca %8,9'luk bir kısmı oluşturur.

Anket uygulanan öğretmenlerin %71,5'inin 1-5 yıldır, %19,5'inin 6-10 yıldır aynı okulda çalıştığı saptanmıştır (çizelge 5.77).

Çizelge 5.77: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları Okulda Çalışma Süresi

Bulunduğu Okuldaki Çalışma Süresi	**f**	**%**
Cevapsız	1	0,8
1-5 yıl	88	71,5
6-10 yıl	24	19,5
11-15 yıl	6	4,9
16-20 yıl	4	3,3
TOPLAM	**123**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %52'sinin 1-5 yıldır, %22,8'inin 6-10 yıldır Merkez İlçe'de görev yaptığı belirlenmiştir. 10 yıldan fazla bir süre Merkez İlçe'de görev yapan öğretmenlerin oranı yaklaşık olarak %20'dir (çizelge 5.78).

Çizelge 5.78: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları İlçede Çalışma Süresi

Bulunduğu İlçedeki Çalışma Süresi	**f**	**%**
Cevapsız	8	6,5
1-5	64	52,0
6-10	28	22,8
11-15	10	8,1
16-20	13	10,6
TOPLAM	**123**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin ikamet ettikleri yer ve görev yaptıkları okul arasındaki mesafe ortalamalarını gösteren çizelge 5.79 incelendiğinde öğretmenlerin yaklaşık %80'inin görev yaptıkları okula 5 km.'den daha az bir mesafede ikamet ettikleri göze çarpar.

Çizelge 5.79: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin İkamet Yeri – Okul Arasındaki Mesafe

Mesafe	**f**	**%**
1 km.'den az	19	15,4
1-5 km.	78	63,4
6-15 km.	13	10,6
15 km.'den çok	13	10,6
TOPLAM	**123**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %93,5'i bilgisayar kullandıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca bilgisayar kullandığını belirten öğretmenlerin tamamı internet kullandıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.80).

Çizelge 5.80: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bilgisayar Kullanma Bilgileri

Bilgisayar kullanıyor musunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	2	1,6
Hayır	6	4,9
Evet	115	93,5
Evet ise internet kullanıyor musunuz?		
Evet	115	100,0
TOPLAM	**123**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %75,6'sı öğrencilerde üst solunum yolu şikayetlerine rastladıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca anket uygulanan öğretmenlerin %21,1'i öğrencilerde psikolojik-ruhsal hastalıkların, öğretmenlerin %19,5'i öğrencilerde bağırsak-idrar enfeksiyonlarının olduğunu belirtilmişlerdir (çizelge 5.81).

Çizelge 5.81: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemleri

Karşılaşılan Sağlık Problemi	**f**	**%**
Üst solunum yolu şikayetleri	93	75,6
Alt solunum yolu şikayetleri	13	10,6
Eklem ağrıları-romatizmal hastalıklar	5	4,1
Bağırsak-idrar enfeksiyonları	24	19,5
Bit, pire vb. dış parazitlerin varlığı	13	10,6
Psikolojik-ruhsal hastalıklar	26	21,1
Alerji-astım	19	15,4
İç parazitlerin varlığı	5	4,1
Diğer	3	2,4
TOPLAM	**123**	**100,0**

Çizelge 5.82: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Okullarda Dış Parazitlerin Varlığı

Bit, pire vb. dış parazitlerin varlığı		**Kent**	**Kır**	**Toplam**
Evet	f	4	9	13
	%	3,3	7,3	10,6
Hayır	f	87	23	110
	%	70,7	18,7	89,4
TOPLAM	**f**	**91**	**32**	**123**
	%	**74,0**	**26,0**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin öğrencilerinde rastladıkları sağlık problemlerinde yalnızca dış parazitler kır-kent ayrımında önemli unsurlardan biri olarak karşımıza çıkar.

Kentte öğrenim gören çocukların yalnızca %4,4'ünde, kırsal alanda öğrenim gören öğrencilerin %28,2'sinde dış parazitlere rastlandığı belirtilmiştir (çizelge 5.82).

Anket uygulanan öğretmenlerin öğrencilerinde yaygın olarak rastladıkları sağlık problemlerinin nedenlerini gösteren çizelge 5.83'te görüldüğü üzere anket uygulanan öğretmenlerin %45,5'i öğrencilerde temizlik ve hijyen bilincinin yetersiz olduğunu vurgulamışlardır. Ayrıca öğretmenlerin %39'u meteorolojik faktörlere, %20,3'ü barınma koşullarının yetersiz olmasına bağlı olarak öğrencilerde bazı hastalıkların görüldüğünü belirtmişlerdir.

Çizelge 5.83: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemlerinin Nedenleri

Karşılaşılan Sağlık Probleminin Nedeni	f	%
Başıboş kedi-köpekle oynama	2	1,6
Barınma koşullarının elverişsiz olması	25	20,3
Temizlik-hijyen bilincinin yetersiz olması	56	45,5
Tarım ilaçları vb. nin etkisi	3	2,4
Meteorolojik faktörler	48	39,0
Hava kirliliği	17	13,8
Su kirliliği	21	17,1
Diğer	13	10,6
TOPLAM	**123**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin öğrencilerinde yaygın olarak rastladıkları bazı sağlık problemlerinin nedenleri kır-kent ölçeğinde farklılıklar gösterir. Sağlık problemlerinin en önemli nedeni olarak gösterilen temizlik ve hijyen bilincinin yetersiz olmasına bağlı olarak görülen hastalıklar kentsel alanda %42 oranında olmasına karşılık, kırsal alanda bu oran %56 olarak belirtilmiştir (çizelge 5.84).

Çizelge 5.84: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Temizlik-Hijyen Bilincinin Yeterliliği

Temizlik-Hijyen Bilinci		Kent	Kır	Toplam
Yeterli	f	53	14	67
	%	43,1	11,4	54,5
Yetersiz	f	38	18	56
	%	30,9	14,6	45,5
TOPLAM	**f**	**91**	**32**	**123**
	%	**74,0**	**26,0**	**100,0**

Merkez İlçe'de öğrencilerde görülen hastalıkların ikinci önemli sebep olarak karşımıza çıkan meteorolojik faktörlere bağlı olarak görülen hastalıkların oranı %39'dur.

Kentsel alan ve yakınlarındaki kırsal yerleşmelerde meteorolojik faktörlerin etkisi çok daha fazladır. Keza ilçe merkezindeki ve hemen yakınında yer alan Kepez yerleşmesindeki oranlara bakıldığında öğretmenlerin %41,5'i meteorolojik faktörlere bağlı rahatsızlıklar olduğunu belirtirken, diğer kırsal alanlarda %17 olarak belirtilmiştir (çizelge 5.85).

Çizelge 5.85: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Meteorolojik Faktörlerin Etkisi

Meteorolojik faktörlerin etkisi		**Yerleşim Birimi**				
		Merkez	**Kepez**	**İntepe**	**Kumkale**	**TOPLAM**
Evet	**f**	37	9	1	1	**48**
	%	30,1	7,3	0,8	0,8	**39,0**
Hayır	**f**	54	11	6	4	**75**
	%	43,9	8,9	4,9	3,3	**61,0**
TOPLAM	**f**	**91**	**20**	**7**	**5**	**123**
	%	**74,0**	**16,3**	**5,7**	**4,1**	**100,0**

Merkez İlçe'de öğretmenlere göre hastalık sebebi olarak belirtilen hava kirliğinin etkisi diğer unsurlara göre azdır. Ancak %13,8 oranında bir hastalık sebebi olan hava kirliliği sadece kent merkezi ve yakınlarındaki okullarda bir hastalık sebebi olarak belirtilmiştir. Kent merkezinden uzak olan kırsal alanlarda hava kirliliğinin herhangi bir hastalığa sebep olmadığı belirtilmiştir (çizelge 5.86).

Çizelge 5.86: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Hava Kirliliğinin Etkisi

Hava kirliliğinin etkisi		**Yerleşim Birimi**				
		Merkez	**Kepez**	**İntepe**	**Kumkale**	**TOPLAM**
Evet	**f**	15	2	-	-	**17**
	%	12,2	1,6	-	-	**13,8**
Hayır	**f**	76	18	7	5	**106**
	%	61,8	14,6	5,7	4,1	**86,2**
TOPLAM	**f**	**91**	**20**	**7**	**5**	**123**
	%	**74,0**	**16,3**	**5,7**	**4,1**	**100,0**

Çizelge 5.87: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Ders Araç-Gereç Temini

Gerekli olan ders araç-gereçlerini temin etmekte zorluk yaşamıyorum.		**Yerleşim Birimi**				
		Merkez	**Kepez**	**İntepe**	**Kumkale**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	4	2			**6**
	%	3,3	1,6			**4,9**
Katılıyorum	**f**	35	4	4	2	**45**
	%	28,5	3,3	3,3	1,6	**36,6**
Kısmen Katılıyorum	**f**	38	12	2	2	**54**
	%	30,9	9,8	1,6	1,6	**43,9**
Katılmıyorum	**f**	14	2	1	1	**18**
	%	11,4	1,6	0,8	0,8	**14,6**
TOPLAM	**f**	**91**	**20**	**7**	**5**	**123**
	%	**74,0**	**16,3**	**5,7**	**4,1**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %80'i ders araç-gereçlerinin temini konusunda önemli sıkıntılar yaşamadığı saptanmıştır. Kır-kent ölçeğinde de durum benzerlik gösterir (çizelge 5.87).

Anket uygulanan öğretmenlerin yalnızca %30,9'u sınıfların kalabalık olduğunu belirtmiştir. Ancak kent merkezinden uzaklaşıldıkça sınıfların kalabalık olma durumunun azaldığı dikkat çeker (çizelge 5.88).

Çizelge 5.88: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sınıfların Kalabalık Olma Durumu Hakkındaki Düşünceleri

Sınıflar olması gerekenden daha kalabalıktır.		**Yerleşim Birimi**				
		Merkez	**Kepez**	**İntepe**	**Kumkale**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	3	2			**5**
	%	2,4	1,6			**4,1**
Katılıyorum	**f**	31	6	1		**38**
	%	25,2	4,9	0,8		**30,9**
Kısmen Katılıyorum	**f**	23	4			**27**
	%	18,7	3,3			**22,0**
Katılmıyorum	**f**	34	8	6	5	**53**
	%	27,6	6,5	4,9	4,1	**43,1**
TOPLAM	**f**	**91**	**20**	**7**	**5**	**123**
	%	**74,0**	**16,3**	**5,7**	**4,1**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %70'i görev yaptıkları yerleşim biriminden memnun olduklarını belirtmişlerdir. Ancak kent merkezinden uzaklaşıldıkça birtakım farklılıklar saptanmıştır. Kırsal alanda görev yapan öğretmenlerin %53'ü buradan ayrılmak istediklerini belirtmişlerdir (çizelge 5.89).

Çizelge 5.89: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Biriminden Memnuniyeti

Tayin olanağım olsa çalıştığım yöreden ayrılmak isterim.		**Yerleşim Birimi**				
		Merkez	**Kepez**	**İntepe**	**Kumkale**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	3	2			**2**
	%	2,4	1,6			**4,1**
Katılıyorum	**f**	9	6	1	3	**19**
	%	7,3	4,9	0,8	2,4	**15,4**
Kısmen Katılıyorum	**f**	9	3	1	1	**14**
	%	7,3	2,4	0,8	0,8	**11,4**
Katılmıyorum	**f**	70	9	5	1	**85**
	%	56,9	7,3	4,1	0,8	**69,1**
TOPLAM	**f**	**91**	**20**	**7**	**5**	**123**
	%	**74,0**	**16,3**	**5,7**	**4,1**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %85,4'ü görev yaptıkları yerleşim biriminin kültürel özellikleri ile herhangi bir uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Kırsal ve kentsel alan ölçeğinde de durumun benzerlik gösterdiği saptanmıştır (çizelge 5.90).

Çizelge 5.90: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Uyum Sorunu

Yörenin kültürel özelliklerinden dolayı uyum sorunu yaşıyorum.		Yerleşim Birimi				
		Merkez	**Kepez**	**İntepe**	**Kumkale**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	4	2			**6**
	%	3,3	1,6			**4,9**
Katılıyorum	**f**	2	1		1	**4**
	%	1,6	0,8		0,8	**3,3**
Kısmen Katılıyorum	**f**	5	2	1		**8**
	%	4,1	1,6	0,8		**6,5**
Katılmıyorum	**f**	80	15	6	4	**105**
	%	65,0	12,2	4,9	3,3	**85,4**
TOPLAM	**f**	**91**	**20**	**7**	**5**	**123**
	%	**74,0**	**16,3**	**5,7**	**4,1**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %78'i basılı yayınlara ulaşma konusunda herhangi bir sorun yaşamadığını belirtmiştir. Ancak kent merkezinden uzaklaşıldıkça yayınlara ulaşma konusunda ciddi sıkıntılar yaşandığı saptanmıştır. Keza Kumkale yerleşmesinde ankete katılan öğretmenlerin %80'i bulundukları yerleşim biriminde yayınlara ulaşma konusunda ciddi sıkıntılar yaşadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.91).

Çizelge 5.91: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu

Bulunduğum yerleşim biriminde gazete, dergi, kitap vb. yayınlara istediğim zaman ulaşabiliyorum.		Yerleşim Birimi				
		Merkez	**Kepez**	**İntepe**	**Kumkale**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	3	2			**5**
	%	2,4	1,6			**4,1**
Katılıyorum	**f**	78	11	6	1	**96**
	%	63,4	8,9	4,9	0,8	**78,0**
Kısmen Katılıyorum	**f**	6	4	1		**11**
	%	4,9	3,3	0,8		**8,9**
Katılmıyorum	**f**	4	3		4	**11**
	%	3,3	2,4		3,3	**8,9**
TOPLAM	**f**	**91**	**20**	**7**	**5**	**123**
	%	**74,0**	**16,3**	**5,7**	**4,1**	**100,0**

Çizelge 5.92: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Kendi Alanlarıyla İlgili Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu

Alanımla ilgili dergi, kitap vb. yayınlara ulaşmada yerleşim biriminden kaynaklanan bir sorun yaşamıyorum.		Yerleşim Birimi				
		Merkez	**Kepez**	**İntepe**	**Kumkale**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	4	3			**7**
	%	3,3	2,4			**5,7**
Katılıyorum	**f**	60	7	5	2	**74**
	%	48,8	5,7	4,1	1,6	**60,2**
Kısmen Katılıyorum	**f**	22	5	1		**28**
	%	17,9	4,1	0,8		**22,8**
Katılmıyorum	**f**	5	5	1	3	**14**
	%	4,1	4,1	0,8	2,4	**11,4**
TOPLAM	**f**	**91**	**20**	**7**	**5**	**123**
	%	**74,0**	**16,3**	**5,7**	**4,1**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %74'ü görev yaptıkları yerleşim biriminde kendi alanlarıyla ilgili yayınlara ulaşma konusunda herhangi bir sorun yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Ancak kent merkezinden uzaklaşıldıkça yayınlara ulaşma konusunda ciddi sıkıntılar yaşandığı saptanmıştır (çizelge 5.92).

Anket uygulanan öğretmenlerin %67,5'i sağlık hizmetlerine erişme konusunda herhangi bir sorun yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Ancak kent merkezi ve yakınlarında sağlık hizmetlerine erişme konusunda kısmen de olsa sıkıntı yaşayanların oranı %27 iken, kırsal alanlarda aynı oran %16,7'dir (çizelge 5.93).

Çizelge 5.93: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sağlık Hizmetlerine Erişme Durumu

Sağlık hizmetlerine erişmede zorluk yaşamıyorum.		**Yerleşim Birimi**				
		Merkez	**Kepez**	**İntepe**	**Kumkale**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	4	2		2	**8**
	%	3,3	1,6		1,6	**6,5**
Katılıyorum	**f**	66	9	5	3	**83**
	%	53,7	7,3	4,1	2,4	**67,5**
Kısmen Katılıyorum	**f**	16	3	2		**21**
	%	13,0	2,4	1,6		**17,1**
Katılmıyorum	**f**	5	6			**11**
	%	4,1	4,9			**8,9**
TOPLAM	**f**	**91**	**20**	**7**	**5**	**123**
	%	**74,0**	**16,3**	**5,7**	**4,1**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %36,6'sı görev yaptıkları yerleşim biriminde gerçekleştirilen sosyal ve kültürel etkinlikleri yeterli bulurken, %40,7'si kısmen yeterli bulmaktadır. Ancak yerleşmeler ölçeğinde birtakım farklılıklar olduğu saptanmıştır. İlçe merkezinde öğretmenlerin %82,4'ü, Kepez'de %60'ı, İntepe'de %57'si, Kumkale'de %80'i gerçekleştirilen sosyal ve kültürel etkinlikleri kısmen de olsa yeterli bulduğunu belirtmiştir (çizelge 5.94).

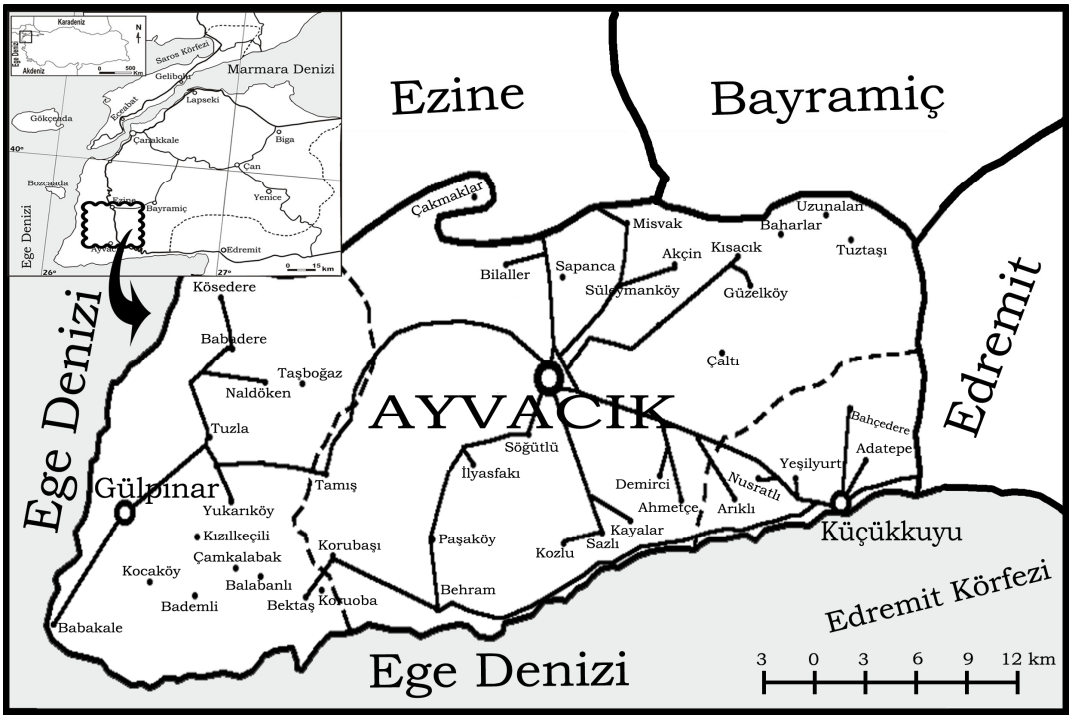
Çizelge 5.94: Merkez İlçe'de Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Birimindeki Sosyal ve Kültürel Etkinlikleri Yeterli Bulma Durumu

Yerleşim biriminde sosyal ve kültürel etkinlikler yeterlidir.		**Yerleşim Birimi**				
		Merkez	**Kepez**	**İntepe**	**Kumkale**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	5	2			7
	%	4,1	1,6			5,7
Katılıyorum	**f**	37	3	3	2	45
	%	30,1	2,4	2,4	1,6	36,6
Kısmen Katılıyorum	**f**	38	9	1	2	50
	%	30,9	7,3	0,8	1,6	40,7
Katılmıyorum	**f**	11	6	3	1	21
	%	8,9	4,9	2,4	0,8	17,1
TOPLAM	**f**	**91**	**20**	**7**	**5**	**123**
	%	**74,0**	**16,3**	**5,7**	**4,1**	**100,0**

5.2. Ayvacık İlçesinin Genel Özellikleri

5.2.1. Konum Özellikleri

Ayvacık, Marmara Bölgesi'nin Güney Marmara bölümünde, Biga Yarımadası'nda yer alır. Ayvacık ilçesi, 39º26'–39º40' kuzey enlemleri ve 26º03'–26º40' doğu boylamları arasında yer alır. Çanakkale'nin güneybatısı ve Anadolu'nun en batısında olup, Pırnar Dağı eteğinde yer alan Ayvacık'ın kuzeyinde Ezine ve Bayramiç, doğusunda Balıkesir'in Edremit ilçesi bulunur. İlçenin güney ve batı yönünü ise Ege Denizi çevreler (şekil 5.8). Asya'nın ve Anadolu'nun en uç noktası olan Bababurnu ilçe sınırları içindedir. İlçenin 78 km'lik uzun bir sahil şeridi vardır (Ayvacık Kaymakamlığı 2009).



Şekil 5.8: Ayvacık İlçesinin Lokasyon Haritası

Ayvacık, toplam 874 km^2'lik alanı ile il yüzölçümünün %8,95'lik kısmını oluşturur. Bu alan içinde; ilçe merkezine bağlı 39 köy, Gülpınar beldesine bağlı 19 köy ve Küçükkuyu beldesine bağlı 6 köy olmak üzere toplam 2 belde ve 64 köy yer alır. Ayvacık E-24 karayolunun üzerinde, merkez anayoldan 2 km içeridedir. Ayvacık, Çanakkale'ye 73 km, en yakın ilçe olan Ezine'ye de 25 km uzaklıktadır (Çanakkale Valiliği 2009).

5.2.2. Fizikî Coğrafya Özellikleri

5.2.2.1. Topografya ve Jeomorfolojik Yapı

Ayvacık, Kuzeybatı Anadolu'da Biga Yarımadası'nın güneybatısında ve 270 m yükseltide volkanik bir plato üzerinde yer alır (şekil 5.9).



Şekil 5.9: Volkanik bir plato üzerinde bulunan Ayvacık kent merkezinin uydu görüntüsü

Ayvacık arazi yapısı bakımından dağlık ve tepeliktir. Ayvacık ilçesinin %18'lik bir kısmını düzlük veya düzlük sayılan alanlar, %44'ünün tepelik ve yamaç alanlar, %38'ini ise dağlık alanlar oluşturur. Dağlık ve tepelik görünümlü ilçenin yüzeyi, yer yer çay ve dereler ile bölünmüştür. İlçede bulunan dağlar; Kaz Dağı (1.767 m), Kavak Dağı (562 m), Dikili Dağı (776 m), Dede Dağı (862 m), Kozlu Dağı, Pırnar Dağı, Kocakaya Dağı, Beşik Dağı, Sırıklı Dağı ve Ahmetler Dağı'dır. Ayvacık'ta yer alan dağlar, Ege Bölgesi'nde olduğu gibi, denize dik olarak uzanırlar. Bu nedenle ilçe sahillerinde birçok koy bulunur (Ayvacık Kaymakamlığı 2009).

Ayvacık'ta ovalar azdır. Kaz Dağları'nın eteklerinde bulunan Ayvacık'ın en büyük düzlüğü 30 km² ile Tuzla Ovası'dır. Bunu Kösedere ve Babakale Ovaları izler. İlçenin güneyinde ise Paşaköy Ovası uzanır (Ayvacık Kaymakamlığı 2009).

5.2.2.2. İklim

Ayvacık bulunduğu konum itibariyle Akdeniz ana iklim kuşağı içerisinde yer alır. Sahip olduğu iklim özellikleri ile Akdeniz ve Karadeniz iklimleri arasında bir geçiş özelliği taşıyan Marmara geçiş tipi iklimi görülen Ayvacık'ta karasallık özelliğinden dolayı iç ve kıyı kesimler arasında belirgin farklılıklar görülür. Ayvacık'ta genel olarak Akdeniz iklim özelliklerine daha fazla rastlanır. Kıyıda yazlar sıcak ve kurak, kışları ılık ve yağışlı geçer. Ancak ilçe merkezi ve çevresinde yazları sıcak ve kurak geçmesine karşın, kışlar soğuk ve yağışlı geçer. İlçenin en sıcak ayları temmuz ve ağustos aylarıdır. En soğuk geçen ay ise ocak ayıdır. Kış ayları kırağı yağar, don ve buzlanma oluşur, fakat sisli gün sayısı azdır. Don olayı çoğunlukla ocak ve şubat aylarında gerçekleşir (Ayvacık Kaymakamlığı 2009).

Ayvacık'ta en çok kuzey yönlü esen poyraz rüzgarları görülür. Yörede diğer rüzgar çeşitleri çok daha az görülür. Yörenin yıllık ortalama basıncı 1051 milibar civarındadır (Ayvacık Kaymakamlığı 2009).

5.2.2.3. Bitki örtüsü

Genel bitki örtüsü orman olan Ayvacık ilçesinde, Akdeniz ikliminin bir çeşidi görülür. İlçenin genel orman arazisinin yaklaşık yarısı ormanlık diğer kısmı makiliktir. Ormanlarda kızılçam ve karaçam gibi iğne yapraklı ağaçların yanı sıra meşe, çınar ve kızılağaç gibi yapraklarını döken ağaç cinsleri de bulunur. Makilik alanları mersin, pırnarmeşesi, palamutmeşesi, delice, kekik ve çalılıklar örter (Ayvacık Kaymakamlığı 2009).

5.2.2.4. Toprak yapısı

Ayvacık ilçesi 87.152 ha yüzölçümü ile Çanakkale ilinin %8.95'ini temsil eder. Bu toprakların sadece %13.7'si tarımsal kullanıma uygun iken, %86.3'ü tarımsal kullanıma uygun değildir. Ayvacık dağlık ve eğimli arazilerden oluşan bir coğrafî yapıya sahip olduğu için tarımsal kullanıma uygun arazi miktarı son derece düşüktür. I. sınıf tarım alanlarının büyük bir bölümünü oluşturan alüvyal topraklar 1.327 ha ile toplam alanın sadece %1.52'sini kaplar. Kireçsiz kahverengi orman toprakları 68.108 ha alanı ile %78.15 gibi büyük bir orana sahiptir. Bu toprakları %12.09'luk pay ile kahverengi orman toprakları takip eder (Yüksel ve Ekinci 2008:228-229).

5.2.2.5. Hidrografya

Çanakkale'nin ve Ayvacık'ın sınırını oluşturan Mıhlı Çayı yörenin en büyük akarsuyudur. Kaz Dağları'ndan çıkarak Edremit Körfezi'ne dökülen Mıhlı Çayı, mevsimsel özellik göstermez, yaz ve kış mevsimlerinde daima akar. Ayvacık'ın diğer büyük çayı olan Tuzla Çayı'nın kaynağı, 650 m. yükseltili ve Kaz Dağı'nın bir uzantısı olan Çalı Dağı'dır. Ayvacık'ı boydan boya geçen Tuzla Çayı, Tuzla Köyü'nün 7-8 km. batısından Ege Denizi'ne dökülür (Ayvacık Kaymakamlığı 2009).

Ayvacık'ta termal sular da bulunur. Termal su kaynakları Bababurnu'nun güneyinde bulunan fay kırığı üzerinde sıralanır. Tuzla ve Küçükçetmi köylerinde birer kaplıca bulunur. Tuzla Köyü'nde seracılık için termal sulardan yararlanma çalışmaları sürmektedir (Ayvacık Kaymakamlığı 2009).

5.2.3. Beşerî ve Ekonomik Coğrafya Özellikleri

Ayvacık, ilkçağlardan bu yana çeşitli kavimler tarafından yerleşim alanı olarak kullanılmıştır. Selçuklu Beyleri'nden Emir Çaka Bey bugünkü Ayvacıklıların ataları sayılan pek çok Oğuz boyunu bölgeye yerleştirmiştir. Kurtuluş Savaşı döneminde ise Yunanlılar 4 Temmuz 1920'de Ayvacık merkezini ele geçirdiler. Büyük Taarruz sonrasında milli kuvvetler, 21 Eylül 1922'de Ayvacık'ın işgaline resmen son vermişlerdir. 1876'da ilçe olan Ayvacık, 1926'da Ezine'ye bağlanmış, 1928'de Milli Mücadele'ye katkılarından dolayı, tekrar ilçe haline getirilmiştir (Ayvacık Kaymakamlığı 2009).

5.2.3.1. Nüfus

Ayvacık'ta, yöreye daha önce yerleşen Türkmen aşiretlerinin kültürü ile sonradan gelen Manav, Pomak, Bulgar, Çerkez, Yörük, Tahtacı, Çepni, Alevi ve Samanların kültürel özellikleri ve zenginliği ile nüfusun sahip olduğu karma yapı önemli değişikliklere uğramadan bugüne kadar devam eder.

Ayvacık'ta 1935-1990 sayım yılları arasında ilçe nüfusu hiçbir zaman ciddi oranda bir artış göstermemiş, aksine normal bir artış seyri izlemiştir. Ancak 1990 yılından itibaren ilçe nüfusunda ciddi anlamda bir durağanlık söz konusudur. Toplam nüfus açısından bakıldığında ilçe nüfusunun 1990 yılından sonra önemli oranda dış göç verdiği belirlenmiştir (çizelge 5.95).

Çizelge 5.95: Ayvacık'ta Sayım Yılları İtibariyle Nüfus Özelliklerinin Değişimi (1935-2007)

Yıllar	Kent		Kır		TOPLAM			Yoğunluk (kişi/km^2)
	E	K	E	K	E	K	T	
1935	965	666	8.072	8.645	9.037	9.311	18.348	18
1940	677	631	8.082	9.028	8.759	9.659	18.418	18
1945	1.610	796	8.776	9.276	10.386	10.072	20.458	26
1950	1.444		20.166		-	-	21.610	27
1955	976	853	10.538	11.068	11.514	11.921	23.435	28
1960	967	941	11.136	11.418	12.103	12.359	24.462	28
1965	1.166	1.111	11.557	11.519	12.723	12.630	25.353	29
1970	1.305	1.147	11.749	12.258	13.054	13.405	26.459	30
1975	1.702	1.418	12.125	11.903	13.827	13.321	27.148	31
1980	1.936	1.833	12.146	12.279	14.082	14.112	28.194	32
1990	2.914	2.681	12.561	12.378	15.475	15.059	30.354	34
2000	3.283	3.192	12.155	11.872	15.438	15.064	30.502	34
2007	3.931	3.678	11.357	11.421	15.288	15.099	30.387	34

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çizelge 5.95'te dikkati çeken bir diğer önemli unsur 1935 yılında ilçe nüfusunun %91,5'ini oluşturan kırsal nüfusun 2007 yılında %75'e gerilemesidir. Ayrıca 1945 yılında kentsel nüfusta dönemsel olarak görülen artışın idari sınır değişiminden kaynaklandığı tespit edilmiştir. Ayvacık'ta kır-kent ölçeğinde nüfusun cinsiyet dağılımı incelendiğinde ise kadın ve erkek nüfusu arasında oransal olarak ciddi bir farklılığın yaşanmadığı dikkat çeker.

Ayvacık'ta kırsal alanlarda yaşayan nüfus belli merkezlerde toplanmıştır. Ayvacık merkezine bağlı köylerde Ahmetçe, Behram, Korubaşı, Paşaköy ve Sazlı köyleri; Gülpınar beldesine bağlı köylerde Gülpınar belde merkezi, Babakale, Çamkalabak, Kösedere, Naldöken, Tuzla ve Yukarıköy köyleri; Küçükkuyu beldesine bağlı köylerde Küçükkuyu belde merkezi ve Adatepe nüfusun belirgin olarak toplandığı alanlardır. Bahsi geçen yerlerdeki nüfus toplamı, toplam kırsal nüfusun yaklaşık olarak %65'ini oluşturur (çizelge 5.96).

Çizelge 5.96'da dikkat çeken diğer bir önemli unsur ise Ayvacık'taki yerleşim merkezlerinde kırsal nüfusun miktar açısından birbirine çok yakın olmasıdır. Yerleşim merkezlerindeki kırsal yerleşme sayısı birbirinden çok farklı olsa da toplam nüfus miktarları birbirine çok yakındır.

Çizelge 5.96: Ayvacık'ta Yerleşim Birimlerine Göre Nüfusun Cinsiyet Dağılımı (2007)

	Yerleşme	Kadın	Erkek	Toplam
Ayvacık Merkez ve Bağlı Köyler	Merkez	3.678	3.931	7.609
	Ahmetçe	319	327	646
	Ahmetler	29	32	61
	Akçin	104	96	200
	Baharlar	87	73	160
	Behram	277	286	563
	Bilaller	87	73	160
	Budaklar	25	17	42
	Büyükhusun	170	148	318
	Cemaller	13	13	26
	Çakmaklar	24	21	45
	Çaltı	72	76	148
	Çınarpınar	76	75	151
	Demirci	63	65	128
	Dibekli	47	44	91
	Erecek	47	51	98
	Güzelköy	120	119	239
	Hüseyinfakı	55	48	103
	İlyasfakı	85	93	178
	Kayalar	104	102	206
	Keçikaya	40	56	96
	Kırca	22	24	46
	Kısacık	61	71	132
	Korubaşı	279	247	526
	Kozlu	131	145	276
	Kulfal	47	40	87
	Küçükhusun	99	94	193
	Misvak	108	104	212
	Paşaköy	249	232	481
	Pınardere	48	44	92
	Sapanca	145	141	286
	Sazlı	271	248	519
	Söğütlü	70	63	133
	Süleymanköy	76	68	144
	Şapköy	41	34	75
	Tamış	132	123	255
	Tartışık	50	37	87
	Tuztaşı	78	93	171
	Uzunalan	100	96	196
	Yeniçam	59	39	98
	TOPLAM	**7.588**	**7.689**	**15.277**

	Yerleşme	Kadın	Erkek	Toplam
Gülpınar ve Bağlı Köyler	Merkez	589	649	1.238
	Babadere	95	99	194
	Babakale	245	219	464
	Bademli	148	142	290
	Balabanlı	102	114	216
	Bektaş	188	179	367
	Çamkalabak	312	313	625
	Çamköy	43	36	79
	Kestanelik	44	43	87
	Kızılkeçili	125	112	237
	Kocaköy	133	138	271
	Koyunevi	108	103	211
	Kösedere	498	513	1.011
	Koruoba	85	81	166
	Naldöken	216	233	449
	Tabaklar	6	9	15
	Taşağıl	33	37	70
	Taşboğaz	58	55	113
	Tuzla	357	335	692
	Yukarıköy	345	312	657
	TOPLAM	**3.730**	**3.722**	**7.452**
Küçükkuyu ve Bağlı Köyler	Merkez	3.031	3.134	6.165
	Adatepe	210	207	417
	Arıklı	106	95	201
	Bahçedere	138	133	271
	Küçükçetmi	135	150	285
	Nusratlı	102	99	201
	Yeşilyurt	59	59	118
	TOPLAM	**3.781**	**3.877**	**7.658**
GENEL TOPLAM		**15.099**	**15.288**	**30.387**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Ayvacık'ta nüfusun %17'sinin 0-14 yaş grubunda, %68'inin 15-64 yaş grubunda ve %15'inin 65 yaş ve üstü yaş grubunda olduğu hesaplanmıştır (çizelge 5.97).

Genel nüfus yapısında kadın ve erkek nüfus miktarı arasında çok büyük bir farklılık yoktur. Genel olarak erkek nüfus kadın nüfustan az da olsa daha fazladır. Keza her bir yaş aralığında da durum hemen hemen aynıdır. Bu hususla ilgili olarak dikkati çeken özellik ise, genel nüfus yapısının aksine, ilerleyen yaşlarda kadın ve erkek nüfus arasındaki farkın giderek kapanması ve 60 yaşından itibaren kadın nüfus miktarının erkek nüfus miktarını geçmesidir (çizelge 5.97).

Çizelge 5.97: Ayvacık'ta Cinsiyete Göre Nüfusun Yaş Gruplarına Dağılımı (2007)

YAŞ GRUBU	ERKEK	KADIN	TOPLAM
0-4	819	763	**1.582**
5-9	910	809	**1.719**
10-14	929	907	**1.836**
15-19	980	898	**1.878**
20-24	1.075	949	**2.024**
25-29	1.086	1.038	**2.124**
30-34	1.065	1.050	**2.115**
35-39	1.167	1.064	**2.231**
40-44	1.126	1.075	**2.201**
45-49	1.123	1.071	**2.194**
50-54	1.098	1.077	**2.175**
55-59	1.019	995	**2.014**
60-64	830	889	**1.719**
65+	2.120	2.477	**4.597**
TOPLAM	**15.347**	**15.062**	**30.409**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Ortalama hane halkı büyüklüğünü gösteren çizelge 5.98 incelendiğinde Ayvacık'taki hane halkı büyüklüğünün Türkiye, Marmara Bölgesi ve Çanakkale ili ortalamalarının altında olduğu dikkat çeker. Ayvacık'taki hane halkı büyüklüğü 2004 yılı itibariyle 3,03 kişi olarak hesaplanmıştır.

Ayvacık 3,03 kişi hane büyüklüğüyle Türkiye'de 872 ilçe içinde ortalama hane halkı büyüklüğünün en az olduğu 2. ilçe konumundadır (çizelge 5.98).

Çizelge 5.98: Türkiye'de Ortalama Hane Halkı Büyüklüğüne Göre Son 10 İlçe (2004)

872 İlçe İçinde Sırası	İl	İlçe	Ortalama Hane Halkı
863	ÇANAKKALE	Ezine	3,21
864	BALIKESİR	Gömeç	3,20
865	ÇANAKKALE	Bayramiç	3,16
866	MUĞLA	Bodrum	3,16
867	BURDUR	Karamanlı	3,15
868	AYDIN	Yenipazar	3,11
869	MUĞLA	Datça	3,07
870	BALIKESİR	Balya	3,04
871	**ÇANAKKALE**	**Ayvacık**	**3,03**
872	ÇANAKKALE	Bozcaada	3,01
ÇANAKKALE			3,28
MARMARA			3,85
TÜRKİYE			4,50

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

5.2.3.2. Ekonomik yapı

Çanakkale ili genelinde ekonomik yapının temelini tarım etkinlikleri oluşturur. İl genelindeki tarımsal özelliklerin önemli bir bölümü Ayvacık için de geçerlidir.

Temel ekonomisi tarıma dayanan Ayvacık ilçesinin Türkiye'deki GSYİH'ya katkısı oldukça azdır. Ayvacık ilçesinin il içindeki GSYİH payı %5,27; Türkiye içindeki GSYİH payı %0,05'tir (çizelge 5.99).

Çizelge 5.99: Ayvacık'ın Türkiye'deki GSYİH İçindeki Payı (2008)

İlçe	GSYİH Payı (%)	İl İçindeki Payı (%)
Ayvacık	0,05	5,27
İl Toplamı	0,95	100,00

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Ayvacık gelişmişlik düzeyi açısından Türkiye genelinde orta sıralarda, il içinde ise son sıralarda yer alır. Ayvacık 0,08642'lik gelişmişlik endeks değeriyle il içinde 10. sırada iken, 872 ilçe içinde 292. sıradadır. Sahip olduğu bu değerlerle Ayvacık, 3. gelişmişlik grubu içindedir (çizelge 5.100).

Çizelge 5.100: Ayvacık'ın Gelişmişlik Endeksi ve Gelişmişlik Grubu (2004)

	Ayvacık
İl İçindeki Sıra	10
872 İlçe İçinde Sıra	292
Gelişmişlik Endeksi	0,08642
Gelişmişlik Grubu	3

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Ayvacık'ın sahip olduğu temel ekonomik göstergelerin bulunduğu çizelge 5.101 incelendiğinde nüfusun çok önemli bir kısmının (%71,21) tarım sektöründen geçimini sağladığı göze çarpar. Nüfusun %22,75'i ise hizmetler sektöründe istihdam edilirken, yalnızca %6,04'ü sanayi etkinlikleriyle geçimini sağlar.

Ayvacık %2,46 oran ile il içinde işsizlik oranının en az olduğu 3. ilçe konumundadır. İşsizlik oranının bu kadar az olmasında tarımsal etkinliklerin diğer sektörlere göre daha ön planda olmasıdır. Ayvacık işsizlik oranı itibariyle Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 788. sırada yer alır (çizelge 5.101).

Kişi başına düşen gelir açısından Ayvacık, il içinde 11. sırada, Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 223. sırada yer alır. Ayvacık, il genelinde kişi başına düşen gelirin en az olduğu 2. ilçe konumundadır. Ayrıca vergi gelirleri payına bakıldığında da durum benzerlik gösterir. Vergi gelirleri açısından il içinde 8. sırada yer alan Ayvacık, Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 314. sırada yer alır (çizelge 5.101).

Çizelge 5.101: Ayvacık'ın Temel Ekonomik Göstergeleri (2004)

	Nüfusun Sektörel Dağılımı (%)			İşsizlik Oranı (%)	Kişi Başına Gelir (Bin TL)	Vergi Gelirlerinin Payı (%)	Tarımsal Üretimin Payı (%)
	Tarım	Sanayi	Hizmetler				
Ayvacık	71,21	6,04	22,75	2,46	72.995	0,01038	0,09074
İl içinde sıra	4	7	10	10	11	8	8
872 ilçe içinde sıra	516	291	353	788	223	314	328

Kaynak: TÜİK, İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması, 2004 verilerinden derlenmiştir.

Ayvacık tarımsal üretim payı açısından %0,09074 değer ile il içinde 8. sırada, Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 328. sırada yer alır (çizelge 5.101). Nüfusunun %71'i tarımla uğraşan bir kent için hem il içindeki sıralaması hem de Türkiye genelindeki sıralaması oldukça düşüktür. Bu durum Ayvacık'ta yapılan tarımsal etkinliklerin maddi gelir itibariyle çok yüksek bir değere sahip olmadığını gösterir.

a) Tarım

Ayvacık'ta nüfusun büyük çoğunluğu geçimini tarımdan sağlar. Temelinde ticaret ve sanayi etkinlikleri de tarıma dayalıdır. Çok farklı özelliklerdeki topografyası, iklimi, vejetasyonu ve jeolojik yapısı Ayvacık'ta tarımsal ürün çeşitliliğinin fazla olmasını sağlamıştır.

Ayvacık'ta nüfusun %71,21'i geçimini tarımsal etkinliklerden sağlar. Ekonomik sektörler itibariyle tarımsal etkinlikler kentte ağırlığını halen ciddi oranda sürdürmektedir.

Çanakkale il yüzölçümünün %8,95'ini oluşturan Ayvacık topraklarının %55,6'sını ormanlık-fundalık alanlar, %27,6'sını tarım alanları oluşturur. Ayrıca Ayvacık'taki toprakların %15,3'ünün oluşturan çayır ve meralar, il genelindeki çayır ve meraların %21,2'sini oluşturur. Ayvacık'taki tarım toprakları il genelindeki tarım topraklarının %6,7'sini oluşturur (çizelge 5.102).

Çizelge 5.102'de dikkate değer unsurlardan biri de yerleşim yerleri için ayrılan arazilerin durumudur. Ayvacık'taki toprakların yalnızca %0,9'unu oluşturan yerleşim

yerleri il genelindeki yerleşim yerlerinin %4,75'ini oluşturur. Benzer şekilde Ayvacık'ta yalnızca %0,6'lık yer kaplayan tarım dışı araziler il genelindeki tarım dışı arazilerin yaklaşık olarak %5,95'ini oluşturur.

Çizelge 5.102: Ayvacık'ta Arazi Kullanımı (Ha) (2004)

		Tarım	Çayır-Mera	Orman-Fundalık	Yerleşim Yeri	Tarım Dışı Arazi	TOPLAM Alan (Ha)
Ayvacık	**Alan (Ha)**	24.032	13.348	48.426	801	545	**87.152**
	Oran (%)	27,6	15,3	55,6	0,9	0,6	**100,0**
	İl İçindeki Oran (%)	6,7	21,2	9,2	4,75	5,95	**8,95**
Çanakkale	**Alan (Ha)**	359.514	63.011	525.124	16.889	9.152	**973.690**
	Oran (%)	36,9	6,4	54,0	1,75	0,95	**100,0**

Kaynak: Çanakkale Çevre Durum Raporu, 2004-2005 verilerinden derlenmiştir.

Genel olarak bakıldığında Ayvacık'taki arazilerin neredeyse tamamının tarımsal etkinlikler için (tarım, hayvancılık, ormancılık vb.) uygun olduğu göze çarpar (çizelge 5.102).

Çanakkale il genelindeki işlenebilir arazilerin %10'u Ayvacık'ta yer alır. Ayvacık'ta işlenebilir arazi ilçe topraklarının 1/3'lük kısmını oluşturur (çizelge 5.103).

Çizelge 5.103'te dikkati çeken en önemli özellik Ayvacık ilçe topraklarında çok fazla yer kaplamayan zeytinlik alanların il genelindeki zeytinlik alanların %37,4'ünü oluşturmasıdır. İl genelindeki zeytinciliğin merkezi konumunda bulunan Ayvacık'ın Küçükkkuyu ve Gülpınar beldeleri özellikle zeytinyağı üretiminde hem il genelinde hem de Türkiye genelinde önemli iki merkez konumundadır. Bu beldelerde temel geçim kaynağı zeytincilik faaliyetlerine dayanır.

Çizelge 5.103: Ayvacık'ta İşlenebilir Arazinin Dağılımı (Ha) (2007)

	İşlenebilir Arazi		Tarla (Nadas Dahil)		Sebze		Meyve		Bağ		Zeytin	
	Alan	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**
Ayvacık	**33.102**	**10,0**	20.211	7,5	1.029	5,6	666	7,3	70	1,4	11.126	37,4
Çanakkale	**330.337**	**100,0**	267.723	100,0	18.555	100,0	9.077	100,0	4.850	100,0	30.132	100,0

Kaynak: Çanakkale Tarım İl Müdürlüğü.

Ayvacık'ın sahip olduğu iklim özellikleri (özellikle sıcaklık koşulları) sebzecilik faaliyetleri için oldukça uygun koşullar sağlar. İldeki sebze alanlarının yalnızca %5,6'nı

oluşturan Ayvacık'ta, kıyı yerleşimleri olan Kösedere ve Tuzla köyleri il genelindeki domates yetiştiriciliğinin en çok yapıldığı merkezlerin bazılarıdır.

Ayvacık'ta tarım sektöründe önemli olan bir diğer unsur hayvancılık faaliyetleridir. Ayvacık nüfusunun yaklaşık olarak %70'inin kırsal nüfus olduğu düşünülürse hayvancılığın ilçe ekonomisi için ne kadar önemli olduğu anlaşılır. Keza il genelindeki çayır ve meraların %21'ini oluşturan Ayvacık'taki çayır ve mera alanları da hayvancılığın yaygın olarak yapılmasını sağlar. Ayvacık'ta temel hayvancılık faaliyetleri öncelikle koyun olmak üzere küçükbaş hayvancılıktır. İlçede yapılan hayvancılık faaliyetlerinin %70'i koyun, %20'si keçi yetiştiriciliğidir.

Ayvacık ilçesinin 21 köyü deniz kıyısında yer alır. Ancak bu köylerden ancak 14 tanesinde balıkçılık faaliyetleri gerçekleştirilir (Abay ve Şimşek 2008:4).

Yöredeki arıcılık faaliyetlerine bakıldığında uygun koşullara sahip olsa da Ayvacık'ta arıcılığın çok yaygın olmadığı dikkat çeker. Arıcılık faaliyetleri açısından Ayvacık, Trakya ve Ege arasında bir dinlenme kampı özelliği taşır.

b) Sanayi

Çanakkale ilinde olduğu gibi Ayvacık'ta da sanayi faaliyetleri temelinde tarımsal etkinliklere dayanır. Özellikle zeytinyağı imalathaneleri ve süt ürünleri işleme merkezleri yöredeki sanayi faaliyetlerinin yoğunlaştığı alanlardır. Nüfusun sektörel dağılımını gösteren çizelge 5.101'den de hatırlanacağı üzere Ayvacık'ta sanayide çalışan nüfusun ancak %6,04'ü sanayi sektöründen geçimini sağlar.

Çizelge 5.104: Ayvacık'ta Sanayi Tesislerinin Sayısı (2004)

İLÇE	Sanayi Tesisi Sayısı
Ayvacık	48
Çanakkale	299

Kaynak: Çanakkale Çevre Durum Raporu, 2004-2005 verilerinden derlenmiştir.

İl genelindeki 299 sanayi tesisinin 48 tanesi (%16'sı) Ayvacık'ta yer alır (çizelge 5.104). Ayvacık, il genelinde en çok sanayi tesisinin yer aldığı 3. ilçe konumundadır.

Yörede yaygın olarak yapılan küçükbaş hayvancılığa bağlı olarak dokuma ve el sanatları gelişmiştir. Yöre nüfusunun içinde Orta Asya kökenli Türkmen nüfusu ve Yörük nüfusu dokumacılık sektörünün gelişmesini sağlamıştır. İl genelinde özellikle halı dokumacılığında önde olan ilçeler arasında yer alan Ayvacık ilçesinde saf yünden dokunan halıların önemli bir kısmı yurt dışına ihraç edilir. Ayrıca ilçede gerçekleştirilen büyükbaş ve küçükbaş hayvancılığa bağlı olarak mandıracılık da gelişmiş olan bir diğer unsurdur.

c) Hizmetler

Hizmetler sektöründe çalışan nüfus oranı açısından %22,75 oranla Çanakkale il sıralamasında 10. sırada yer alan Ayvacık, Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 353. sıradadır (çizelge 5.101). Ayvacık ilçe nüfusunun önemli bir kısmının kırsal alanlarda ikamet ediyor olması sonucunda temel geçim kaynağının tarım ve hayvancılık faaliyetleri olması bu durum üzerinde etkili olan temel unsurdur.

Hizmetler sektörü açısından Ayvacık'ta gelişen unsur turizm sektörüdür. İl genelindeki deniz turizmi açısından en uygun yerlerden biri olan Ayvacık ilçesi kıyılarının, Ege ve Marmara denizleri arasındaki geçiş bölgesi olması ve sanayinin gelişmemiş olması yöre turizmini hareketlendiren temel unsurlardır. Ayrıca yörede bulunan antik yerleşme kalıntıları da yöredeki önemli turizm alanları arasında yer alır. Keza il genelindeki turizm tesislerinin yoğunlaştığı alanlardan biri olan Ayvacık kıyıları turizm tesislerinin sayısı açısından il genelinde 2. sıradadır. Ayrıca yörede gerçekleştirilen halıcılık faaliyetleri de sahip olduğu yöresel özellikleriyle kültür turizmi açısından önemli bir alan olarak karşımıza çıkar.

5.2.4. Eğitim Etkinliklerinin Genel Özellikleri

Ayvacık'ta eğitim etkinliklerinin tam olarak ne zaman başladığı ile ilgili net bilgilere ulaşılmasa da Ayvacık merkez ve köylerinde Cumhuriyet'in kurulduğu ilk yıllardan itibaren okullaşmaya önem verilmiş ve 1978 yılında okulsuz köy kalmamıştır. 1993-1994 öğretim yılında taşımalı ilköğretime geçilmiş, ancak 1997-1998 öğretim yılında 8 yıllık kesintisiz ilköğretim uygulamalarının başlamasıyla taşımalı eğitim yaygınlaştırılarak, halen 7 taşıma merkezi ve toplam 15 ilköğretim okulunda eğitim verilmektedir (Ayvacık Kaymakamlığı 2009).

Ayvacık'ta nüfusun cinsiyete göre eğitim durumunu gösteren çizelge 5.105 incelendiğinde okuma-yazma bilmeyen, bir okul bitirmeyen ve ilkokul mezunları oranının ilçe nüfusu içinde %68,94'lük bir orana sahip olduğu dikkat çeker. Bu durum üzerinde etkili olan en önemli unsur Ayvacık'ta kırsal nüfusun çok fazla olmasıdır.

Ayvacık ilçesindeki eğitim düzeyi son derece düşüktür. Keza ilçe nüfusunun yalnızca %14,45'lik bir kısmı lise ve üstü seviyede eğitime sahiptir (çizelge 5.105).

Ayvacık'ta nüfusun %43'ü ilkokul mezunudur. Ancak eğitim düzeyi arttıkça erkek nüfusun oranı artış göstermektedir. Ayrıca okuma-yazma bilmeyen nüfus incelendiğinde kadın nüfusun %12,55'inin okuma-yazma bilmediği göze çarpar. Bu oran erkeklerde %4,86 civarındadır (çizelge 5.105).

Çizelge 5.105: Ayvacık'ta Okuma-Yazma Çağındaki Nüfusun Eğitim Durumu (2008)

Eğitim Durumu		**Erkek**	**Kadın**	**Toplam**
Okuma-Yazma Bilmeyen	**Sayı**	699	1.772	**2.471**
	%	4,86	12,55	**8,67**
Bir Okul Bitirmeyen	**Sayı**	2.451	2.382	**4.833**
	%	17,06	16,86	**16,96**
İlkokul Mezunu	**Sayı**	5.874	6.467	**12.341**
	%	40,88	45,79	**43,31**
İlköğretim Mezunu	**Sayı**	1.222	1.084	**2.306**
	%	8,5	7,67	**8,1**
Ortaokul Mezunu	**Sayı**	796	344	**1.140**
	%	5,54	2,44	**4,0**
Lise Mezunu	**Sayı**	1.776	1.254	**3.030**
	%	12,36	8,88	**10,63**
Yüksekokul-Fakülte Mezunu	**Sayı**	667	370	**1.037**
	%	4,64	2,62	**3,64**
Yüksek lisans Mezunu	**Sayı**	28	11	**39**
	%	0,2	0,08	**0,14**
Doktora Mezunu	**Sayı**	6	5	**11**
	%	0,06	0,03	**0,04**
Bilinmeyen	**Sayı**	849	435	**1.284**
	%	5,9	3,08	**4,51**
TOPLAM		**14.368**	**14.124**	**28.492**
TOPLAM NÜFUS		**15.347**	**15.062**	**30.409**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Ayvacık'ta nüfusun %86,82'si okuma-yazma bilmektedir. Ancak okuma-yazma bilmeyenlerin %71,7'sini kadınların, %28,3'ünü erkeklerin oluşturduğu hesaplanmıştır. Genel olarak Ayvacık'ta erkek nüfusun eğitim etkinliklerine ulaşabilme düzeyi kadın nüfusa göre çok daha yüksektir (çizelge 5.105).

Ayvacık'ta cinsiyet açısından öğrenci sayıları incelendiğinde ilköğretim düzeyinde kız-erkek öğrenci ayırımında ciddi bir farklılığın olmadığı göze çarpar. Ancak ortaöğretim düzeyinde durum biraz farklıdır. Ortaöğretim düzeyinde öğrenim gören öğrencilerin %40'ını kız öğrenciler, %60'ını erkek öğrenciler oluşturur (çizelge 5.106).

Ayvacık'ta ilköğretim düzeyindeki okullarda öğretmen başına 24.1 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır. Aynı oran ortaöğretim düzeyindeki okullarda 11.3 olarak hesaplanmıştır. Ayvacık genelinde ise öğretmen başına düşen öğrenci sayısı ortalama 21.3 olarak hesaplanmıştır (çizelge 5.106).

Çizelge 5.106: Ayvacık'ta Öğrenci, Öğretmen ve Okul Sayıları (2006-2007)

	İlköğretim						Ortaöğretim					
	Okul	Derslik	Öğrenci		Öğretmen		Okul	Derslik	Öğrenci		Öğretmen	
			E	K	E	K			E	K	E	K
Ayvacık	15	146	1.536	1.428	63	60	4	34	228	156	20	14
Çanakkale	199	2.238	24.872	23.112	1.045	1.142	69	822	9.317	7.790	607	565

Not: Özel okullar ve engelli okulları dahil edilmemiştir.
Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

Ayvacık'ta ilköğretim düzeyinde okul başına 197.6 öğrenci düşerken, ortaöğretim düzeyinde ise okul başına 96 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır. Ayrıca ilköğretim düzeyinde derslik başına 20.3 öğrenci, ortaöğretim düzeyinde derslik başına 11.3 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır. İlçe genelinde yapılan hesaplamaya göre ise derslik başına 18.6 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır (çizelge 5.106).

5.2.4.1. İlköğretim

2006-2007 eğitim-öğretim yılında Ayvacık'ta ilköğretim okullarının türlerine göre okul, öğrenci ve öğretmen sayılarını gösteren çizelge 5.107 incelendiğinde ilçede birleştirilmiş sınıf uygulamasının yaygın olarak devam ettiği dikkat çeker. Birleştirilmiş sınıf uygulamasına devam eden kurumlarda ortalama 30 öğrencinin eğitim gördüğü ve bu kurumlarda ortalama 1 öğretmenin görevli olduğu hesaplanmıştır.

Ayvacık'ta 7 merkezi ilköğretim okuluna 69 yerleşim biriminden toplam 961 öğrencinin taşımalı eğitim sistemiyle eğitim gördüğü belirlenmiştir. Taşıma yapılan yerleşim birimlerin ilçe merkezine ortalama uzaklıkları 11.2 km'dir.

Çizelge 5.107: Ayvacık'ta İlköğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

			2006-2007
Birleştirilmiş Sınıf Uygulaması Yapan İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		**6**
	Öğrenci	Erkek	84
		Kız	92
		Toplam	**176**
	Öğretmen	Erkek	4
		Kadın	2
		Toplam	**6**
İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		**8**
	Öğrenci	Erkek	1.306
		Kız	1.185
		Toplam	**2.491**
	Öğretmen	Erkek	47
		Kadın	53
		Toplam	**100**
Yatılı İlköğretim Bölge Okulu	**Okul Sayısı**		**1**
	Öğrenci	Erkek	146
		Kız	151
		Toplam	**297**
	Öğretmen	Erkek	12
		Kadın	5
		Toplam	**17**

Kaynak: Ayvacık İlçe M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

5.2.4.2. Ortaöğretim

2006-2007 eğitim-öğretim yılında Ayvacık'ta hem genel lise hem de mesleki ve teknik lise ölçeğindeki eğitim kurumlarında öğrenci sayısı oldukça çok azdır (çizelge 5.108).

Çizelge 5.108 incelendiğinde mesleki ve teknik liselerde öğrenim gören öğrenci sayısının genel liselere göre daha fazla olduğu dikkat çeker. Ayrıca cinsiyet açısından bakıldığında genel liselerde belirgin bir farklılığa rastlanmazken, mesleki ve teknik liselerde erkek öğrenci sayısının çok daha fazla olduğu tespit edilmiştir.

Çizelge 5.108: Ayvacık'ta Ortaöğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

			2006-2007
Genel Lise	**Okul Sayısı**		2
	Öğrenci	Erkek	89
		Kız	80
		Toplam	**169**
	Öğretmen	Erkek	11
		Kadın	6
		Toplam	**17**
Mesleki ve Teknik Lise	**Okul Sayısı**		2
	Öğrenci	Erkek	139
		Kız	76
		Toplam	**215**
	Öğretmen	Erkek	9
		Kadın	8
		Toplam	**17**

Kaynak: Ayvacık İlçe M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

5.2.5. Ayvacık'ta Eğitim Sürecini Etkileyen Unsurlar

Ayvacık'ta yerleşmelerin en temel belirleyicisi kentin sahip olduğu fizikî (doğal) çevre özellikleridir. Özellikle yüzey şekillerinin uzanış doğrultusu Ayvacık'taki yerleşmelerin niteliğini belirler. Dağların kıyıya dik uzanması sonucunda kırsal yerleşmeler ortaya çıkan çöküntü alanlarında yoğunlaşmıştır. Ayvacık kent merkezi ise Kaz Dağları'nın eteklerinde yer alan volkanik bir plato üzerinde yer alır.

Ayvacık'ta kentsel alan 3 mahalleden oluşur. Ayvacık ilçe merkezi Çanakkale-İzmir ana ulaşım aksının üzerinde kuruludur. Ancak bir yol üstü yerleşmesi şeklinde değil, bu ulaşım aksının birkaç kilometre dışında kalan bir yerleşme özelliğindedir.

Ayvacık'ta kırsal alanı oluşturan kısım ise ilçe merkezine bağlı 39 köy, Gülpınar beldesine bağlı 19 köy ve Küçükkuyu beldesine bağlı 6 köy olmak üzere toplam 2 belde ve 64 köyden oluşur. Ayvacık'ta kırsal yerleşmelerin, arazinin çok eğimli olmasına rağmen, genelde toplu yerleşmeler şeklinde olduğu dikkat çeker (şekil 5.10).



Şekil 5.10: Ayvacık'ta bir toplu yerleşme örneği (Uzunalan köyü)

Ayvacık merkezine bağlı kırsal yerleşme sayısı çok fazla olsa da nüfus Ahmetçe, Behram, Korubaşı, Paşaköy ve Sazlı köylerinde toplanmıştır. Diğer kırsal yerleşmeler çoğunlukla dağlık ve engebeli alanlarda kurulmuş az nüfuslu ve dağınık yerleşmelerdir.

Gülpınar beldesi, Ayvacık ilçesi sınırları dahilinde en geniş ve en verimli düzlüklerin olduğu yerleşmedir. Ancak bu geniş düzlüklerin kalkerli yapısı yerleşmeleri daha çok yükseltinin artmaya başladığı su kenarlarına kaydırmıştır. Gülpınar beldesinde nüfus belde merkezi dışında Babakale, Çamkalabak, Kösedere, Naldöken, Tuzla ve Yukarıköy köylerinde toplanmıştır.

Küçükkuyu beldesine bağlı köyler Ayvacık'taki en farklı kırsal yerleşmelerdir. Genelde, Kaz Dağları'nın varlığına bağlı olarak, denize dönük olarak güney yamaçlarda ve kısmen yüksek kesimlerde (200-300 m.) kurulmuşlardır. Küçükkuyu belde merkezi ve Adatepe nüfusun belirgin olarak toplandığı alanlardır.

İç kesimlerde yer alan kırsal yerleşmelerin bir kısmı dağ eteklerindeki düzlük alanlarda, bir kısmı ise yamaçlarda kurulmuştur. Genelde dağ eteği ovası niteliği taşırlar (şekil 5.11).



Şekil 5.11: Ayvacık'ta bir dağ eteği köyü

Deniz kıyısında kurulu olan yerleşmeler ise daha çok kıyı kasabası niteliğindedir. Kıyı yerleşmeleri ya bir merkez etrafında toplanan ya da bir yol boyunca uzanan birer toplu yerleşme örnekleridir (şekil 5.12 ve 5.13).



Şekil 5.12: Ayvacık'ta bir kıyı yerleşmesi örneği (Babakale köyü)



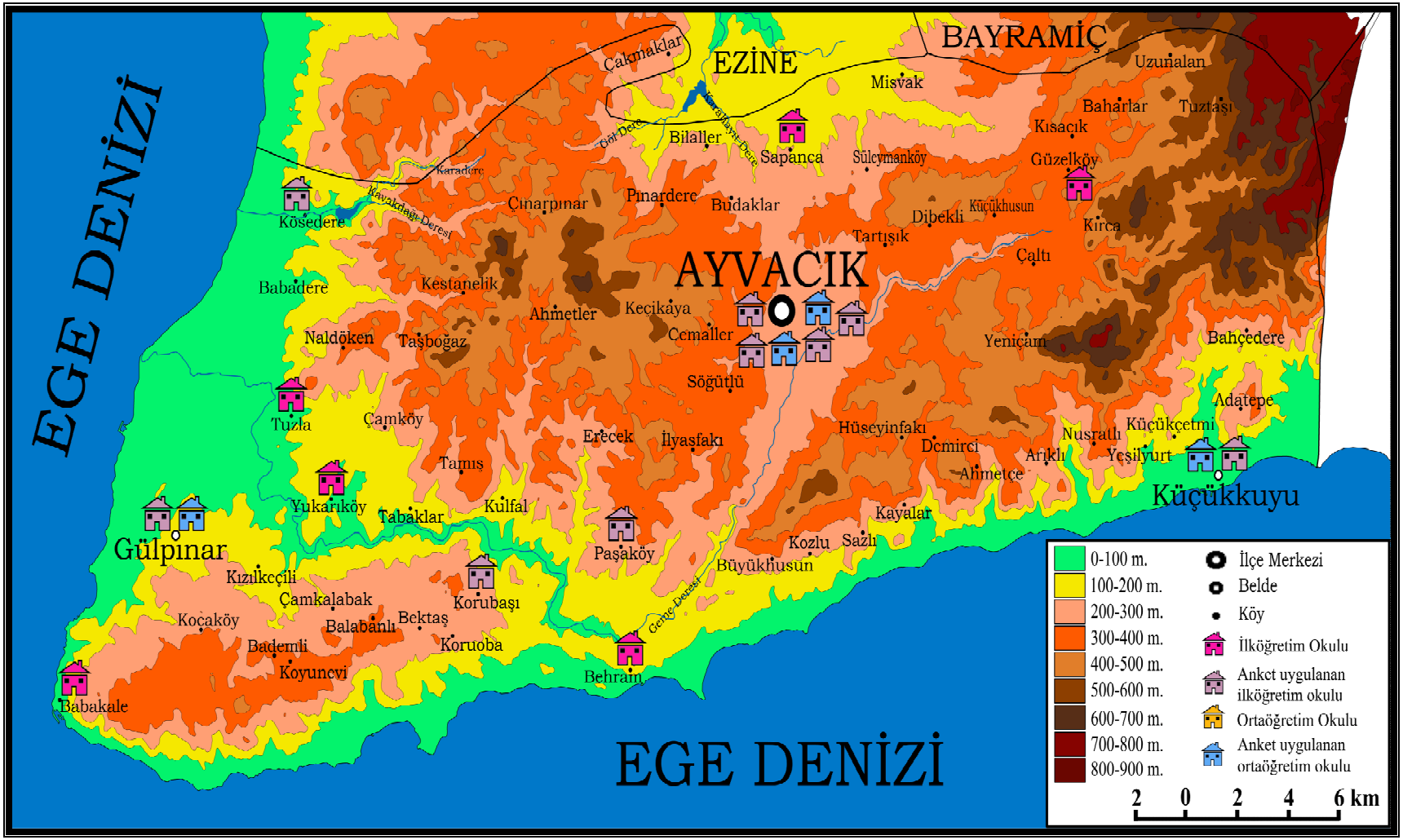
Şekil 5.13: Ayvacık'ta bir kıyı yerleşmesi örneği (Küçükkuyu beldesi)

Ayvacık'ta yerleşmeleri şekillendirerek eğitim etkinlikleri üzerinde belirleyici bir özelliğe sahip olan unsurları şu şekilde özetleyebiliriz:

- Kaz Dağları'nın eteklerinde bulunması sonucunda dağlık ve engebeli alanlar çok fazla yer kaplar. Buna bağlı olarak kırsal yerleşmeler belli alanlarda toplu yerleşmeler biçiminde görülür.
- Volkanik bir plato üzerinde bulunması sonucunda verimli bir tarım alanıdır. Buna bağlı olarak yerleşmeler sınırlı olan bu tarım alanları etrafında yoğunlaşır.
- Dağların kıyıya dik uzanması sonucunda kıyıda birçok koy ve körfez vardır. Buna bağlı olarak önemli turizm alanları ortaya çıkmıştır.
- Dağların kıyıya dik uzanması sonucunda ildeki birçok alandan farklı bir iklim yapısına sahiptir. Çoğunlukla Akdeniz iklimi etkisindedir.
- İklim özellikleri sonucunda şekillenen bitki örtüsüne bağlı olarak ormancılık önemli bir geçim kaynağı olmuştur.
- Akdeniz ikliminin etkisi sonucunda il içinde önemli bir zeytin ve zeytinyağı üretim merkezi haline gelmiştir.

- Jeolojik yapısına bağlı olarak ortaya çıkan fay hatları, kaplıca turizminin ve seracılığın gelişmesini sağlamıştır.
- Ormanlık ve çayır-mera alanlarının çok fazla olması sonucunda küçükbaş hayvancılık faaliyetleri gelişmiştir. Buna bağlı olarak halı ve kilim dokumacılığı önemli bir geçim kaynağı haline gelmiştir.
- Ege Denizi'ne kıyısı olması ve Anadolu'nun en batısında bulunması sonucunda önemli bir liman alanı olarak ortaya çıkmıştır. Dolayısıyla tarihsel süreç içinde birçok topluma ev sahipliği yapmıştır.
- Tarihsel süreç içinde birçok topluluğun bölgeye yerleştirilmesi sonucunda farklı kültürlere sahiptir. Buna bağlı olarak yaylacılık ve panayır geleneği halen etkin bir ekonomik unsurdur.
- Tarihsel süreç içinde göçmen yerleştirme bölgesi olması sonucunda farklı etnik grupları içinde barındırır. Buna bağlı olarak birbirinden bağımsız ve farklı türlerde yerleşmeler ortaya çıkmıştır.
- Farklı toplulukların bölgeye yerleştirilmesi sonucunda farklı toplumsal özelliklere sahiptir. Buna bağlı olarak kültürel zenginliklere ve karma bir nüfus yapısına sahiptir.

Ayvacık'ta yerleşim koşullarını belirleyen en temel özellik yüzey şekillerinin uzanış doğrultusu ve yükseltidir. Kırsal yerleşmeler genelde 200-400 m. yükseltiler arasında ve dağların denize dönük güney yamaçlarında kurulmuştur. Buna bağlı olarak şekillenen yerleşim alanlarında kurulan okullar, doğal olarak yerleşmelerin dağılışına paralellik gösterir (şekil 5.14).



Şekil 5.14: Ayvacık'ta Topografya-Hidrografya-Yerleşme İlişkisi ve Okulların Bulunduğu Yerler

5.2.6. Ayvacık'ta Uygulanan Anketlerin Değerlendirilmesi

Anket uygulamasının yapıldığı 2006-2007 eğitim-öğretim yılında Ayvacık'ta 9'u köy, 2'si belde merkezi ve 4'ü ilçe merkezinde olmak üzere toplam 15 adet ilköğretim okulu mevcuttur. Ayrıca farklı türlerde olan 2'si belde merkezi, 2'si ilçe merkezinde olmak üzere toplam 4 adet ortaöğretim kurumu mevcuttur. Ayvacık'taki okulların cinsiyet dağılımına göre öğrenci ve öğretmen sayıları çizelge 5.109 ve çizelge 5.110'da gösterilmiştir.

Çizelge 5.109: Ayvacık'taki İlköğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

KURUM ADI ve TÜRÜ		ÖĞRENCİ			ÖĞRETMEN		
		E	K	Toplam	E	K	Toplam
1	**Ümmühan Hatun İlköğretim Okulu***	211	216	**427**	7	13	**20**
2	**21 Eylül İlköğretim Okulu***	139	134	**273**	4	6	**10**
3	**Çankaya İlköğretim Okulu***	167	116	**283**	4	5	**9**
4	**Merkez Atatürk İlköğretim Okulu***	120	103	**223**	3	6	**9**
5	**Küçükkuyu İlköğretim Okulu***	430	372	**802**	19	12	**31**
6	**İsmail Taner İlköğretim Okulu***	50	34	**84**	3	2	**5**
7	**Korubaşı İlköğretim Okulu***	88	108	**196**	5	4	**9**
8	**Kösedere İlköğretim Okulu***	101	102	**203**	2	5	**7**
9	**Gülpınar Yatılı İlköğretim Bölge Okulu***	146	151	**297**	12	5	**17**
10	Behram İlköğretim Okulu**	10	9	**19**	1	1	**2**
11	Tuzla İlköğretim Okulu**	29	28	**57**	2	-	**2**
12	Yukarıköy İlköğretim Okulu**	31	33	**64**	1	-	**1**
13	Güzelköy İlköğretim Okulu**	-	6	**6**	-	-	**-**
14	Sapanca İlköğretim Okulu**	5	7	**12**	-	1	**1**
15	Babakale İlköğretim Okulu **	9	9	**18**	-	-	**-**
TOPLAM		**1.536**	**1.428**	**2.964**	**63**	**60**	**123**

* Ayvacık'ta örneklem olarak seçilen okullar
** İlköğretim I. kademe okulu olduğundan anket uygulamasına dahil edilmemiştir.

Çizelge 5.110: Ayvacık'taki Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

KURUM ADI ve TÜRÜ		ÖĞRENCİ			ÖĞRETMEN		
		E	K	Toplam	E	K	Toplam
1	**Mehmet Akif Ersoy Çok Programlı Lise***	96	76	**172**	6	8	**14**
2	**İmam Hatip Lisesi***	43	-	**43**	3	-	**3**
3	**Küçükkuyu Yeşilyurt G. Nihat Kocabaş L.***	59	66	**125**	6	5	**11**
4	**Gülpınar Lisesi***	30	14	**44**	5	1	**6**
TOPLAM		**228**	**156**	**384**	**20**	**14**	**34**

* Ayvacık'ta örneklem olarak seçilen okullar

5.2.6.1. Öğrenci Anketlerinin Sonuçları

Ayvacık'ta 9'u ilköğretim, 4'ü ortaöğretim olmak üzere toplam 13 okulda anket uygulaması yapılmıştır. Anket uygulaması yapılan öğrencilerin %66,6'sı ilköğretim, %33,4'ü ortaöğretim öğrencisidir (çizelge 5.111).

Çizelge 5.111: Ayvacık'ta Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı

OKUL TÜRÜ	f	%
İlköğretim Okulu	215	66,6
Genel Lise	45	13,9
Mesleki ve Teknik Lise	63	19,5
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulaması yapılan öğrencilerin %53,3'ü kız öğrenci, %46,7'si erkek öğrencidir (çizelge 5.112).

Çizelge 5.112: Ayvacık'ta Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı

CİNSİYET	f	%
Kız	172	53,3
Erkek	151	46,7
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulaması yapılan öğrencilerin %25,1'inin ilçe merkezinde, %74,9'unun kırsal alanlarda ikamet ettiği saptanmıştır (çizelge 5.113).

Çizelge 5.113: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Geldikleri Yerler

KÖY	YERLEŞİM BİRİMİ			TOPLAM		KÖY	YERLEŞİM BİRİMİ			TOPLAM	
	Merkez	Küçükkuyu	Gülpınar	f	%		Merkez	Küçükkuyu	Gülpınar	f	%
Merkez	81	52	12	**145**	**44,9**	Sokakağzı	1			**1**	**0,3**
Bektaş	7			**7**	**2,2**	İlyasfakı	5			**5**	**1,5**
Şap	1			**1**	**0,3**	Çamoba	5			**5**	**1,5**
Kozlu	1			**1**	**0,3**	Kestanelik	1			**1**	**0,3**
Sapanca	11			**11**	**3,4**	Babadere	3			**3**	**0,9**
Kulfal	2			**2**	**0,6**	Naldöken	1			**1**	**0,3**
Paşaköy	9			**9**	**2,8**	Ahmetçe	5	2		**7**	**2,2**
Behramkale	10			**10**	**3,1**	Baharlar	1	2		**3**	**0,9**
Pınardere	2			**2**	**0,6**	Süleymanköy	1	1		**2**	**0,6**
Kayalar	4			**4**	**1,2**	Arıklı	3	3		**6**	**1,9**
Söğütlü	3			**3**	**0,9**	Çetmibaşı		3		**3**	**0,9**
Sazlı	3			**3**	**0,9**	Boztepe		1		**1**	**0,3**
Bilaller	4			**4**	**1,2**	Bahçedere		3		**3**	**0,9**
Korubaşı	2			**2**	**0,6**	Adatepebaşı		1		**1**	**0,3**
Misvak	1			**1**	**0,3**	Küçükhusun		1		**1**	**0,3**
Tartışık	4			**4**	**1,2**	Kısacık		1		**1**	**0,3**
Tamış	3			**3**	**0,9**	Hasanoba		1		**1**	**0,3**
Assos	1			**1**	**0,3**	Uzunalan		1		**1**	**0,3**
Salihler	1			**1**	**0,3**	Nusratlı		2		**2**	**0,6**
Erecek	2			**2**	**0,6**	Yeşilyurt		3		**3**	**0,9**
Dibekli	1			**1**	**0,3**	Küçükçetmi		1		**1**	**0,3**
Büyükhusun	4			**4**	**1,2**	Kızılyar		2		**2**	**0,6**
Çamköy	2			**2**	**0,6**	Tuzla	2		5	**7**	**2,2**
Taşboğaz	1			**1**	**0,3**	Çamkabalak	1		2	**3**	**0,9**
Çınarpınar	1			**1**	**0,3**	Kösedere	6		1	**7**	**2,2**
Budaklar	1			**1**	**0,3**	Güzelköy	4		1	**5**	**1,5**
Konakpınar	1			**1**	**0,3**	Babakale			4	**4**	**1,2**
Koruoba	2			**2**	**0,6**	Çamtepe			2	**2**	**0,6**
Bademli	5			**5**	**1,5**	Yukarıköy			3	**3**	**0,9**
Koyunevi	2			**2**	**0,6**	**TOPLAM**	**213**	**80**	**30**	**323**	
Balabanlı	2			**2**	**0,6**		**65,9**	**24,8**	**9,3**		**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %66,6'sı ilköğretim II. kademe, %33,4'ü ortaöğretim öğrencisidir (çizelge 5.114).

Çizelge 5.114: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı

SINIF	f	%
7. sınıf	92	28,5
8. sınıf	123	38,1
9. sınıf	40	12,4
10. sınıf	30	9,3
11. sınıf	38	11,8
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulamasında örneklem grubu olarak ilköğretim II. kademe ve ortaöğretim öğrencileri seçilmiştir. Bu eğitim aşamasındaki öğrencilerin ortalama yaş sınırı 13-17'dir. Bu kapsamda anket uygulanan öğrencilerin yaş dağılımına bakıldığında, yaş sınırı dışındaki öğrenci sayısının %10 ile sınırlı olduğu tespit edilmiştir (çizelge 5.115).

Çizelge 5.115: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaş Dağılımı

YAŞ	f	%
12	18	5,6
13	74	22,9
14	121	37,5
15	36	11,1
16	29	9,0
17	31	9,6
18	14	4,3
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %62,2'si Çanakkale doğumludur. Annelerin %73,1'i, babaların ise %78,9'u Çanakkale doğumludur. Çanakkale doğumlu öğrenci sayısının Çanakkale doğumlu anne ve babadan az olması sağlık kurumlarından faydalanma özellikleriyle ilgilidir. Balıkesir ilinin bazı yerleşim birimlerinin Ayvacık ilçesine, özellikle Küçükkuyu beldesine yakınlığı, sağlık hizmetlerinde burada yaşayan insanların kent merkezi yerine, bu yerleşim birimlerine gitmelerine neden olmaktadır. Çizelge 5.116'dan da görüldüğü üzere anket uygulanan öğrencilerde Çanakkale doğumlular dışında en büyük grubu Balıkesir ili doğumlular oluşturur. Anne ve babalarda Çanakkale doğumlular öğrencilere göre fazlayken, öğrencilerde Balıkesir doğumlular anne ve babalara göre daha fazladır (çizelge 5.116).

Çizelge 5.116: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin, Annelerinin ve Babalarının Doğum Yerleri

ÖĞRENCİ DOĞUMYERİ	f	%	ANNE DOĞUMYERİ	f	%	BABA DOĞUMYERİ	f	%
Ankara	1	0,3	Cevapsız	15	4,6	Cevapsız	13	4,0
Antalya	1	0,3	Ağrı	1	0,3	Adana	1	0,3
Balıkesir	**91**	**28,2**	Amasya	1	0,3	Amasya	1	0,3
Bingöl	1	0,3	Antalya	2	0,6	Ankara	1	0,3
Bolu	1	0,3	**Balıkesir**	**34**	**10,5**	Antalya	1	0,3
Bursa	2	0,6	Bolu	1	0,3	Aydın	1	0,3
Çanakkale	**201**	**62,2**	Bursa	1	0,3	**Balıkesir**	**23**	**7,1**
Erzurum	2	0,6	**Çanakkale**	**236**	**73,1**	Bingöl	2	0,6
İstanbul	7	2,2	Erzurum	3	0,9	Bursa	1	0,3
İzmir	5	1,5	Giresun	2	0,6	**Çanakkale**	**255**	**78,9**
Kastamonu	1	0,3	İstanbul	3	0,9	Erzurum	2	0,6
Manisa	3	0,9	İzmir	3	0,9	Gaziantep	2	0,6
Muş	1	0,3	Kastamonu	1	0,3	Giresun	1	0,3
Samsun	1	0,3	Konya	1	0,3	İstanbul	2	0,6
Sivas	1	0,3	Manisa	1	0,3	İzmir	1	0,3
Tokat	1	0,3	Maraş	1	0,3	Kars	1	0,3
Trabzon	1	0,3	Muş	4	1,2	Kastamonu	2	0,6
Van	1	0,3	Ordu	1	0,3	Manisa	1	0,3
Yozgat	1	0,3	Samsun	1	0,3	Maraş	1	0,3
			Sivas	2	0,6	Ordu	1	0,3
			Trabzon	3	0,9	Samsun	1	0,3
			Uşak	1	0,3	Tokat	2	0,6
			Van	1	0,3	Trabzon	1	0,3
			Yozgat	2	0,6	Uşak	2	0,6
			Iğdır	1	0,3	Van	2	0,6
			Yurtdışı	1	0,3	Yozgat	1	0,3
						Yurtdışı	1	0,3
TOPLAM	**323**	**100**	**TOPLAM**	**323**	**100**	**TOPLAM**	**323**	**100**

Çizelge 5.117: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Öğrenim Durumları

ANNE EĞİTİM DURUMU	f	%	BABA EĞİTİM DURUMU	f	%
Cevapsız	11	3,4	Cevapsız	8	2,5
Okur-yazar	8	2,5	Okur-yazar	6	1,9
İlkokul mezunu	**228**	**70,6**	**İlkokul mezunu**	**162**	**50,2**
Ortaokul mezunu	40	12,4	Ortaokul mezunu	70	21,7
Lise mezunu	19	5,9	Lise mezunu	45	13,9
Üniversite mezunu	11	3,4	Üniversite mezunu	25	7,7
Diğer	6	1,9	Lisansüstü	4	1,2
			Diğer	3	0,9
TOPLAM	**323**	**100,0**	**TOPLAM**	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin ve babalarının eğitim durumlarını incelendiğinde anne ve babalar arasında eğitim düzeyi açısından önemli farklılıklar

bulunduğu dikkat çeker. Annelerin %70,6'sı ilkokul mezunu iken, babaların %50,2'si ilkokul mezunudur. Annelerin yalnızca %5,9'u lise mezunu iken, babaların %13,9'u lise mezunudur. Aynı şekilde annelerin yalnızca %3,4'ü üniversite mezunu iken babaların %7,7'si üniversite mezunudur. İlçedeki erkek nüfusun eğitim seviyesinin kadın nüfusa göre oldukça yüksek çıkmasının en önemli nedeni kırsal nüfusun ilçe genelinde fazla olmasıdır (çizelge 5.117).

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin ve babalarının meslek durumlarını gösteren çizelge 5.118 incelendiğinde, annelerin %80,5'inin ev hanımı olduğu dikkat çeker. Babaların ise %27,2'si çiftçi, %20,1'i serbest meslek sahibidir.

Çizelge 5.118: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Meslek Durumları

ANNE MESLEĞİ	**f**	**%**	**BABA MESLEĞİ**	**f**	**%**
Cevapsız	11	3,4	Cevapsız	15	4,6
Memur	9	2,8	Memur	33	10,2
İşçi	5	1,5	İşçi	36	11,1
Çiftçi	**13**	**4,0**	**Çiftçi**	**88**	**27,2**
Esnaf	5	1,5	Esnaf	52	16,1
Serbest meslek	10	3,1	**Serbest meslek**	**65**	**20,1**
Ev hanımı	**260**	**80,5**	İşsiz	1	0,3
Diğer	10	3,1	Diğer	33	10,2
TOPLAM	**323**	**100,0**	**TOPLAM**	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %36,5'i 500 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir. Ayrıca öğrencilerin %23,8'inin 501-1.000 TL arasında aylık gelir düzeyine sahip olduğu dikkat çeker. %18,9'u ise 751-1.000 TL arasında bir gelir düzeyine sahiptir. Özetle öğrencilerin yaklaşık olarak %80'inin 1.000 TL ve altındaki bir yaşam düzeyine sahip olduğu saptanmıştır (çizelge 5.119).

Çizelge 5.119: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir Durumları

AYLIK GELİR	**f**	**%**
Cevapsız	7	2,2
500 TL ve altı	118	36,5
501-750 TL	77	23,8
751-1000 TL	61	18,9
1001-1250 TL	25	7,7
1251-1500 TL	16	5,0
1501 TL ve üstü	19	5,9
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %17,3'ünün tek çocuk olduğu saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin %60,1'inin 2 kardeş, %22,3'ünün 3 kardeş ve üstü olduğu saptanmıştır (çizelge 5.120).

Çizelge 5.120: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Kardeş Sayıları

KARDEŞ SAYISI	f	%
Cevapsız	1	0,3
1	56	17,3
2	194	60,1
3	54	16,7
4	12	3,7
5 ve üstü	6	1,9
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %72,5'inin kendilerine ait bir odalarının olduğu saptanmıştır (çizelge 5.121).

Çizelge 5.121: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Kendilerine Ait Oda Olma Durumu

Evinizde size ait bir oda var mı?	f	%
Evet	234	72,5
Hayır	89	27,5
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %34,1'inin dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.122). Ayrıca dershaneye giden öğrencilerin %40'ının dershane için il merkezine gittiği belirlenmiştir.

Çizelge 5.122: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Dershaneye Gitme Durumu

Dershaneye gidiyor musunuz?	f	%
Cevapsız	2	0,6
Evet	110	34,1
Hayır	211	65,3
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %8'inin özel ders aldığı saptanmıştır (çizelge 5.123).

Çizelge 5.123: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Özel Ders Alma Durumu

Özel ders alıyor musunuz?	f	%
Cevapsız	4	1,2
Evet	26	8,0
Hayır	293	90,7
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %29,4'ünün bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Ayrıca bilgisayarı olan öğrencilerin %63,2'sinin internet bağlantısının olduğu saptanmıştır (çizelge 5.124).

Çizelge 5.124: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Bilgisayara ve İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumu

Bilgisayarınız var mı?	**f**	**%**
Evet	**95**	**29,4**
Evet ise internet bağlantısı var mı?		
Evet	60	63,2
Hayır	35	36,8
Hayır	**228**	**70,6**
TOPLAM	**708**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %62,5'inin ailesinin ayda bir kez ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır. Ayrıca yaklaşık %30'luk bir kısmının her dönemde bir kez ve daha az sıklıkta bilgi aldığı ve/veya hiç bilgi almadığı belirlenmiştir (çizelge 5.125).

Çizelge 5.125: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Ailelerinin Okul Durumu İle İlgili Bilgi Alma Sıklığı

Aileniz eğitim durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?	**f**	**%**
Cevapsız	4	1,2
Haftada bir	72	22,3
On beş günde bir	45	13,9
Ayda bir	80	24,8
Üç ayda bir	28	8,7
Her dönemde bir kez	53	16,4
Diğer	41	12,7
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %59,1'inin evine en yakın okulda eğitim gördüğü, %20,4'ünün başka bir ilçede eğitim gördüğü, %18,6'sının ise aynı ilçe sınırları içinde ancak başka yerleşim birimlerinde eğitim gördüğü saptanmıştır (çizelge 5.126).

Çizelge 5.126: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Gittiği Okul Durumu

Hangi okula gidiyorsunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	2	0,6
Evimize en yakın olan okula	191	59,1
Başka köydeki/beldedeki bir okula	59	18,3
Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula	1	0,3
Başka ilçedeki bir okula	66	20,4
Başka bir ildeki okula	4	1,2
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin ev ve okul arasındaki ulaşım problemi konusunda, öğrencilerin yalnızca %15,5'inin ulaşım konusunda sıkıntı yaşadığı saptanmıştır (çizelge

5.127). Ulaşım konusunda sıkıntı yaşayan öğrencilerin, kendi yerleşim birimleri dışındaki bir yerleşim birimine eğitim görmek üzere giden ve taşımalı eğitim sistemine dahil olan öğrenciler olduğu belirlenmiştir.

Çizelge 5.127: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Ev-Okul Arasındaki Ulaşım Durumu

Evden okula ulaşım konusunda yaşanılan problemler var mı?	**f**	**%**		**Okuldan eve ulaşım konusunda yaşanılan problemler var mı?**	**f**	**%**
Yok	273	84,5		Yok	281	87,0
Var	50	15,5		Var	42	13,0
TOPLAM	**323**	**100,0**		**TOPLAM**	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %16,7'si okullarında teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirtmişlerdir. Okullarında teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirten öğrencilerin %66,55'i görsel/teknolojik sınıfları sadece ders olduğu zaman kullanabildiklerini, %8,2'si ise hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.128).

Çizelge 5.128: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Teknolojik/Görsel Sınıf Olma Durumu

Okulunuzda teknolojik/görsel sınıf var mı?	**f**	**%**
Cevapsız	12	3,7
Yok	257	79,6
Var	54	16,7
TOPLAM	**323**	**100,0**
Teknolojik/görsel sınıfı ne sıklıkta kullanıyorsunuz?		
Cevapsız	10	3,9
Ders olduğu zaman	171	66,5
Görsel sınıfın programına göre	55	21,4
Hiç kullanmadık	21	8,2
TOPLAM	**257**	**100,0**

Çizelge 5.129: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Bir İşte Çalışma Durumu

Bir işte çalışıyor musunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	2	0,6
Evet	46	14,2
Hayır	275	85,1
TOPLAM	**323**	**100,0**
Ne zaman çalışıyorsunuz?		
Okul saatleri dışında	5	10,9
Haftasonu	4	8,7
Tatillerde	37	80,4
TOPLAM	**46**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %14,2'sinin bir işte çalıştığı saptanmıştır. Çalışan öğrencilerin ise %80,4'ünün yaz tatillerinde çalıştığı saptanmıştır (çizelge 5.129). Bu konuda öğrencilerin eğitim etkinliklerini ciddi anlamda olumsuz yönde etkileyen herhangi

bir unsurun olmadığı belirlenmiştir. Ancak öğrencilerin tarımsal etkinliklerde ailelerine yardım etme unsurunu iş olarak algılamadıkları tespit edilmiştir.

Anket uygulanan öğrencilerin kitap okuma alışkanlıkları incelendiğinde %39,6'sının her gün, %30,3'ünün ise haftada en az bir kere kitap okuduğu saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin %24'ünün ise ayda bir kere ve daha az sıklıkta kitap okudukları ve/veya hiç okumadıkları saptanmıştır (çizelge 5.130).

Anket uygulanan öğrencilerin %39,6'sı haftada bir kere, %30,3'ü her gün gazete okuduklarını belirtirken, %20'si ayda bir kere ve/veya daha az sıklıkta gazete okuduğunu belirtmiştir (çizelge 5.130).

Anket uygulanan öğrencilerin %29,7'sinin ayda bir kere, %28,5'inin haftada bir kere dergi okuduğu saptanmıştır. Öğrencilerin yalnızca %8,7'si her gün dergi okuduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin %19,2'sinin ise üç ayda bir kere ve/veya daha az sıklıkta dergi okuduğu ve/veya hiç okumadıkları saptanmıştır (çizelge 5.130).

Anket uygulanan öğrencilerin televizyon izleme alışkanlıkları incelendiğinde ise öğrencilerin %75,5'inin her gün televizyon izlediği, %16,7'sinin haftada bir kere televizyon izlediği dikkat çeker (çizelge 5.130).

Çizelge 5.130: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Kitap-Gazete-Dergi Okuma ve Televizyon İzleme Alışkanlıkları

	Kitap okuma		**Gazete okuma**		**Dergi okuma**		**TV izleme**	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Cevapsız	19	5,9	33	10,2	45	13,9	16	5,0
Her gün	128	39,6	98	30,3	28	8,7	244	75,5
Haftada bir kere	98	30,3	128	39,6	92	28,5	54	16,7
Ayda bir kere	45	13,9	40	12,4	96	29,7	1	0,3
Üç ayda bir kere	18	5,6	6	1,9	25	7,7	1	0,3
Yılda bir	10	3,1	4	1,2	8	2,5	-	-
Hiç	5	1,5	14	4,3	29	9,0	7	2,2
TOPLAM	**323**	**100,0**	**323**	**100,0**	**323**	**100,0**	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %45,2'si okul çevresinde gezilerin yapıldığını, %49,2'si gezi yapılmadığını belirtmiştir. Ayrıca okul çevresinde gezi düzenlendiğini belirten öğrencilerin %79,5'i 1-2 kez gezi düzenlendiğini, öğrencilerin %8,9'u ise 3 kez ve daha fazla sıklıkta gezi düzenlendiğini belirtmiştir (çizelge 5.131).

Çizelge 5.131: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezi Düzenlenme Durumu

Okulun bulunduğu çevrelerde gezi-gözlem-araştırma amaçlı geziler düzenleniyor mu?	**f**	**%**
Cevapsız	18	5,6
Evet	146	45,2
Hayır	159	49,2
TOPLAM	**323**	**100,0**
Evet ise yılda kaç kez düzenleniyor?		
Cevapsız	17	11,6
1-2 kez	116	79,5
3-5 kez	10	6,8
6 kez ve üstü	3	2,1
TOPLAM	**146**	**100,0**

Okul çevresinde gezi düzenlendiğini belirten öğrencilerin %43,2'si il içindeki uzak yerlere, %23,9'u Çanakkale dışına gezi düzenlendiğini belirtmiştir (çizelge 5.132). İl dışına gezi düzenleyen okulların genelde ortaöğretim kurumları olduğu belirlenmiştir.

Çizelge 5.132: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezilerin Düzenlendiği Yerler

Okulun bulunduğu çevrelerde gezi-gözlem-araştırma amaçlı geziler nerelere düzenleniyor?	**f**	**%**
Cevapsız	20	13,7
Yakın yerlere	28	19,2
Çanakkale içinde bize uzak olan yerler	63	43,2
Başka illere	35	23,9
TOPLAM	**146**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %49,2'sinin yapılan gezilere katıldığı tespit edilmiştir. Gezilere katılan öğrencilerin ise %52,8'inin yakın yerlere, %43,4'ünün Çanakkale içindeki uzak alanlara yapılan gezilere katıldığı belirlenmiştir (çizelge 5.133).

Çizelge 5.133: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Düzenlenen Gezilere Katılma Durumu

Okulun bulunduğu yerleşim biriminden başka bir yere yapılan okul gezisine katıldınız mı?	**f**	**%**
Cevapsız	18	5,6
Evet	159	49,2
Hayır	146	45,2
TOPLAM	**323**	**100,0**
Evet ise nereye?		
Cevapsız	6	3,8
Yakın yerlere	84	52,8
Çanakkale içinde bize uzak olan yerlere	69	43,4
TOPLAM	**159**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin kütüphaneden yararlanma sıklığına bakıldığında %2,8'inin haftada en az bir kez, %14,9'unun ayda en az bir kez, %18'inin ise her dönemde bir kez yararlandığı göze çarpar. Öğrencilerin %35,3'ünün ise kütüphanelerden hiç

yararlanmadığı belirlenmiştir. Ayvacık'ta anket uygulanan öğrencilerin %65'inin kütüphaneden hiç yararlanmadığı saptanmıştır(çizelge 5.134).

Çizelge 5.134: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Kütüphaneden Yararlanma Sıklığı

İlçe merkezindeki kütüphaneden yararlanma sıklığı	**f**	**%**
Cevapsız	94	29,1
Haftada bir kez	9	2,8
Ayda bir kez	48	14,9
Her dönem bir kez	58	18,0
Hiç	114	35,3
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yaklaşık olarak %74'ü iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerektiğini belirtmişlerdir. Ancak bu düşüncenin gerekçesi öğrencilere göre farklı nedenlere dayanır. Keza anket uygulanan öğrencilerin %27,2'si başarının iyi bir eğitimle gerçekleşeceğini savunurken, %18,9'u eğitimin iyi bir meslek sahibi olmak için gerektiğini savunur. Ancak öğrencilerin %4,3'ü eğitim sisteminin sınavlara dayalı olduğunu belirterek iyi bir eğitimin iyi bir gelecek olmadığı görüşünü savunmuşlardır (çizelge 5.135).

Çizelge 5.135: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilere Göre İyi Bir Eğitim – İyi Bir Gelecek İlişkisi

İyi bir geleceğe sahip olmak iyi bir eğitimle olur mu? Neden?	**f**	**%**
Cevapsız	71	22,0
Meslek sahibi olmak.	61	18,9
İyi bir eğitim başarıyı getirir.	88	27,2
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur.	35	10,8
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur.	54	16,7
Hayır. Çünkü her şey sınavla belirleniyor.	14	4,3
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulanan ve eğitim gelecekleri ile ilgili düşünceleri alınan öğrencilerin %26,9'u herhangi bir fikir belirtmezken, %30'u eğitime mesleki açıdan yaklaşmıştır (çizelge 5.136).

Çizelge 5.136: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Eğitim Gelecekleri İle İlgili Düşünceleri

Eğitim geleceğinizle ilgili düşüncelerinizi bir cümleyle yazınız	**f**	**%**
Cevapsız	87	26,9
Üniversite okuyup bir meslek sahibi olmak	75	23,2
Mali açıdan rahat olmak	39	12,1
İstediğim mesleği okumak	21	6,5
İyi ve kaliteli bir eğitim almak	44	13,6
İyi bir üniversite okumak	15	4,6
İyi bir meslek sahibi olup ülkeye yararlı bir insan olmak	32	9,9
Okumayı düşünmüyorum	10	3,1
TOPLAM	**323**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %52,6'sı sınıflarının temiz olduğunu belirtirken, %45,5'i sınıflarının yeterince temiz olmadığını belirtmiştir. Ayrıca anket uygulanan öğrencilerin %55,1'i sınıflarının yeterli büyüklükte olduğunu belirtirken, %42,4'ü sınıflarının yeterli büyüklükte olmadığını belirtmiştir (çizelge 5.137).

Anket uygulanan öğrencilerin %56,6'sı kışın sınıflarının yeterince ısıtıldığını, %18'i kışın sınıflardaki ısıtmanın kısmen yeterli olduğunu, %22'si sınıflardaki ısıtmanın yetersiz olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca anket uygulanan öğrencilerin %21,7'sinin ders sırasında dışarıdan gelen gürültülerden rahatsız olmadığı saptanmıştır. Anket uygulanan öğrencilerin %22,3'ü dışarıdan gelen gürültüden kısmen rahatsız olduğunu, %52,6'sı ise dışarıdan gelen gürültüden tamamen rahatsız olduğunu belirtmiştir (çizelge 5.137).

Çizelge 5.137: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıfları ile İlgili Düşünceleri

	Cevapsız		Katılıyorum		Kısmen katılıyorum		Katılmıyorum	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Sınıfımız temizdir.	6	1,9	170	52,6	111	34,4	36	11,1
Sınıfımız küçüktür.	8	2,5	80	24,8	57	17,6	178	55,1
Sınıfımız kışın yeterince ısıtılmaktadır	11	3,4	183	56,6	58	18,0	71	22,0
Dışarıdan gelen gürültüler beni rahatsız etmiyor	11	3,4	70	21,7	72	22,3	170	52,6

Anket uygulanan öğrencilerin %34,1'i dershaneye gittiklerini belirtmişlerdir. Dershaneye giden öğrenciler arasında cinsiyet ölçeğinde ciddi bir farklılık saptanmamıştır. Anket uygulanan erkek öğrencilerin %36,4'ünün, kız öğrencilerin ise %32'sinin dershaneye gittiği belirlenmiştir (çizelge 5.138).

Çizelge 5.138: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	2	55	115	**172**
	%	0,6	17,0	35,6	**53,3**
Erkek	f	-	55	96	**151**
	%	-	17,0	29,7	**46,7**
TOPLAM	**f**	**2**	**110**	**211**	**323**
	%	**0,6**	**34,1**	**65,3**	**100,0**

Anket uygulanan kız öğrencilerin %61,6'sının, erkek öğrencilerin %56,3'ünün evlerine en yakın okula, kız öğrencilerin %21'inin, erkek öğrencilerin %19,9'unun evlerine uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula gittikleri saptanmıştır. Ayrıca kız öğrencilerin %16,3'ü, erkek öğrencilerin %20,5'i başka köydeki/beldedeki bir okula gittiklerini

belirtmişlerdir. Öğrencilerin gittikleri okul ölçeğinde cinsiyetler arasında ciddi oranda bir farklılık olmadığı saptanmıştır (çizelge 5.139).

Çizelge 5.139: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Gittikleri Okul İlişkisi

		Hangi okula gidiyorsunuz?						
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evimize en yakın okula**	**Başka köydeki/ beldedeki okula**	**Başka ilçedeki bir okula**	**Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula**	**Başka bir ildeki okula**	**TOPLAM**
Kız	f	2	106	28	-	36	-	**172**
	%	0,6	32,8	8,7	-	11,1	-	**53,3**
Erkek	f	-	85	31	1	30	4	**151**
	%	-	26,3	9,6	0,3	9,3	1,2	**46,7**
TOPLAM	**f**	**2**	**191**	**59**	**1**	**66**	**4**	**323**
	%	**0,6**	**59,1**	**18,3**	**0,3**	**20,4**	**1,2**	**100**

Anket uygulanan öğrencilerin %14,2'lik bir kısmı bir işte çalıştığını belirtmiştir. Bir işte çalıştığını belirtenlerin %87'si erkek öğrenci, %13'ü kız öğrencidir. Ayrıca anket uygulanan erkek öğrencilerin %26,5'inin, kız öğrencilerin ise %3,5'inin bir işte çalıştığı saptanmıştır (çizelge 5.140).

Çizelge 5.140: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Bir İşte Çalışma İlişkisi

		Bir işte çalışıyor musunuz?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	1	6	165	**172**
	%	0,3	1,9	51,1	**53,3**
Erkek	f	1	40	110	**151**
	%	0,3	12,4	34,1	**46,7**
TOPLAM	**f**	**2**	**46**	**275**	**323**
	%	**0,6**	**14,2**	**85,1**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %49,2'si yerleşim birimi dışına yapılan gezilere katılmıştır. Gezilere katılan öğrencilerin %57'sini kız öğrenciler, %43'ünü erkek öğrenciler oluşturur. Anket uygulanan kız öğrencilerin %52,3'ü, erkek öğrencilerin ise %45,7'si yapılan gezilere katılmıştır (çizelge 5.141).

Çizelge 5.141: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Gezilere Katılma İlişkisi

		Yerleşim birimi dışına yapılan gezilere katıldınız mı?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	8	90	74	**172**
	%	2,5	27,9	22,9	**53,3**
Erkek	f	10	69	72	**151**
	%	3,1	21,4	22,3	**46,7**
TOPLAM	**f**	**18**	**159**	**146**	**323**
	%	**5,6**	**49,2**	**45,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %89,2'si iyi bir eğitimin iyi bir gelecek için gerekli olduğunu savunmuştur. Kız öğrencilerin %93'ü bu düşünceyi savunurken, erkek öğrencilerin %84,8'i aynı düşünceyi savunmuştur (çizelge 5.142).

Çizelge 5.142: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Eğitim Geleceği Düşüncesi İlişkisi

		İyi bir eğitim iyi bir gelecek midir?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	7	160	5	**172**
	%	2,2	49,5	1,5	**53,3**
Erkek	f	6	128	17	**151**
	%	1,9	39,6	5,3	**46,7**
TOPLAM	**f**	**13**	**288**	**22**	**323**
	%	**4,0**	**89,2**	**6,8**	**100,0**

Anket uygulanan kız öğrencilerin %30,9'u eğitim ve başarı arasındaki ilişkiyi savunurken, %20,3'ü eğitim ve meslek sahibi olma arasındaki ilişkiyi savunmuştur. Erkek öğrencilerin ise %23,2'si eğitim ve başarı arasındaki ilişkiyi, %17,2'si eğitim ve meslek sahibi olma arasındaki ilişkiyi savunmuştur (çizelge 5.143).

Çizelge 5.143: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – İyi Bir Eğitimin Gerekliliği İlişkisi

		Cinsiyet		
Neden iyi bir gelecek iyi bir eğitimle olur?		**Kız**	**Erkek**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	28	43	**71**
	%	8,7	13,3	**22,0**
İyi bir meslek sahibi olunur.	f	35	26	**61**
	%	10,8	8,0	**18,9**
İyi bir eğitim başarıyı getirir.	f	53	35	**88**
	%	16,4	10,8	**27,2**
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur.	f	20	15	**35**
	%	6,2	4,6	**10,8**
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur.	f	29	25	**54**
	%	9,0	7,7	**16,7**
Hayır. Her şey sınavla belirleniyor.	f	7	7	**14**
	%	2,2	2,2	**4,3**
TOPLAM	**f**	**172**	**151**	**323**
	%	**53,3**	**46,7**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin, öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığını gösteren çizelge 5.144 incelendiğinde annelerin %24,8'inin ayda bir kez bilgi aldığı, %22,3'ünün ise haftada bir kez okuldan bilgi aldığı saptanmıştır. İlkokul mezunu olan annelerin %36,4'ünün onbeş günde bir kez, %23,2'sinin ayda bir kez okuldan bilgi aldığı, ortaokul mezunu olan annelerin %40'ının onbeş günde bir kez, %27,5'inin ayda bir kez okuldan bilgi aldığı belirlenmiştir. Lise mezunu olan annelerin %31,6'sının onbeş günde bir kez, %26,3'ünün ayda bir kez okuldan bilgi aldığı, üniversite mezunu olan

annelerin ise %45,5'inin onbeş günde bir kez, %27,3'ünün ayda bir kez okuldan bilgi aldığı saptanmıştır.

Çizelge 5.144: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumu – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?						
Anne eğitim durumu		**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	4		4	1	1	1	**11**
	%	1,2		1,2	0,3	0,3	0,3	**3,4**
Okur-yazar	**f**	2		1		2	3	**8**
	%	0,6		0,3		0,6	0,9	**2,5**
İlkokul mezunu	**f**	52	31	53	18	41	33	**228**
	%	16,1	9,6	16,4	5,6	12,7	10,2	**70,6**
Ortaokul mezunu	**f**	9	7	11	4	6	3	**40**
	%	2,8	2,2	3,4	1,2	1,9	0,9	**12,4**
Lise mezunu	**f**	3	3	5	2	1	5	**19**
	%	0,9	0,9	1,5	0,6	0,3	1,5	**5,9**
Üniversite mezunu	**f**	2	3	3	2	1		**11**
	%	0,6	0,9	0,9	0,6	0,3		**3,4**
Diğer	**f**		1	3	1	1		**6**
	%		0,3	0,9	0,3	0,3		**1,9**
TOPLAM	**f**	**72**	**45**	**80**	**28**	**53**	**45**	**323**
	%	**22,3**	**13,9**	**24,8**	**8,7**	**16,4**	**13,9**	**100,0**

Çizelge 5.145: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Aylık Gelir İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu							
Anne meslek durumu		**Cevapsız**	**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	4	2	2	1	1		**11**
	%	0,3	1,2	0,6	0,6	0,3	0,3		**3,4**
Memur	**f**			1	1		1	6	**9**
	%			0,3	0,3		0,3	1,9	**2,8**
İşçi	**f**		2	1			2		**5**
	%		0,6	0,3			0,6		**1,5**
Çiftçi	**f**	1	10	1		1			**13**
	%	0,3	3,1	0,3		0,3			**4,0**
Esnaf	**f**		1		1	1	2		**5**
	%		0,3		0,3	0,3	0,6		**1,5**
Serbest meslek	**f**		3	4	3				**10**
	%		0,9	1,2	0,9				**3,1**
Ev hanımı	**f**	5	98	65	51	20	10	11	**260**
	%	1,5	30,3	20,1	15,8	6,2	3,1	3,4	**80,5**
Diğer	**f**			3	3	2		2	**10**
	%			0,9	0,9	0,6		0,6	**3,1**
TOPLAM	**f**	**7**	**118**	**77**	**61**	**25**	**16**	**19**	**323**
	%	**2,2**	**36,5**	**23,8**	**18,9**	**7,7**	**5,0**	**5,9**	**100,0**

Annenin meslek durumu ile ailenin aylık gelir durumu karşılaştırıldığında en önemli iki grubun ev hanımları ve çiftçiler olduğu saptanmıştır. Annesi ev hanımı olan

öğrencilerin %37,7s'i 500 TL ve altında bir gelir seviyesine sahipken, %25'i 501-750 TL, %19,6'sı 751-1000 TL arasında bir gelir düzeyine sahiptir. Yalnızca %15,8'lük kısmı 1.000 TL ve üstü gelire sahiptir. Ayrıca annesi işçi olan öğrencilerin %60'ı, annesi serbest meslek sahibi olan öğrencilerin %70'i 750 TL ve altında bir gelir düzeyine sahipken, annesi çiftçi olan öğrencilerin %77'si, annesi esnaf olan öğrencilerin %20'si 500 TL ve altı gelire sahiptir (çizelge 5.145).

Anket uygulanan öğrenciler arasında annesi memur olan öğrencilerin %44,4'ü, annesi işçi olanların %40'ı, annesi esnaf olanların %80'i, annesi serbest meslek sahibi olanların %40'ı ve annesi ev hanımı olanların %34,2'si dershaneye gittiğini belirtmiştir. Ayrıca annesi çiftçi olan öğrencilerin hiçbirinin dershaneye gitmediği saptanmıştır. (çizelge 5.146).

Çizelge 5.146: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Anne meslek durumu		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f		3	8	**11**
	%		0,9	2,5	**3,4**
Memur	f	1	4	4	**9**
	%	0,3	1,2	1,2	**2,8**
İşçi	f		2	3	**5**
	%		0,6	0,9	**1,5**
Çiftçi	f			13	**13**
	%			4,0	**4,0**
Esnaf	f		4	1	**5**
	%		1,2	0,3	**1,5**
Serbest meslek	f		4	6	**10**
	%		1,2	1,9	**3,1**
Ev hanımı	f	1	89	170	**260**
	%	0,3	27,6	52,6	**80,5**
Diğer	f		4	6	**10**
	%		1,2	1,9	**3,1**
TOPLAM	**f**	**2**	**110**	**211**	**323**
	%	**0,6**	**34,1**	**65,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %29,4'ünün bilgisayarı olduğu saptanmıştır. Anne meslek grubuyla kıyaslandığında, annesi memur olan öğrencilerin %67'si bilgisayar sahibiyken, annesi işçi olan öğrencilerin yalnızca %20'sinin bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Annesi çiftçi olan öğrencilerin hiçbirinin bilgisayarı bulunmamaktadır. Annesi esnaf olan öğrencilerin yaklaşık olarak %80'i bilgisayar sahibiyken, annesi serbest

meslek sahibi olan öğrencilerin %20'si bilgisayar sahibidir. Annesi ev hanımı olan öğrencilerin ise yalnızca %28'inde bilgisayar olduğu saptanmıştır (çizelge 5.147).

Çizelge 5.147: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Bilgisayar Sahibi Olma Durumu İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?		
Anne meslek durumu		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	3	8	**11**
	%	0,9	2,5	**3,4**
Memur	f	6	3	**9**
	%	1,9	0,9	**2,8**
İşçi	f	1	4	**5**
	%	0,3	1,2	**1,5**
Çiftçi	f	-	13	**13**
	%	-	4,0	**4,0**
Esnaf	f	4	1	**5**
	%	1,2	0,3	**1,5**
Serbest meslek	f	2	8	**10**
	%	0,6	2,5	**3,1**
Ev hanımı	f	73	187	**260**
	%	22,6	57,9	**80,5**
Diğer	f	6	4	**10**
	%	1,9	1,2	**3,1**
TOPLAM	**f**	**95**	**228**	**323**
	%	**29,4**	**70,6**	**100,0**

Çizelge 5.148: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?						
Anne meslek durumu		**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	6		2		2	1	**11**
	%	1,9		0,6		0,6	0,3	**3,4**
Memur	**f**	1	3	2	2		1	**9**
	%	0,3	0,9	0,6	0,6		0,3	**2,8**
İşçi	**f**	3		2				**5**
	%	0,9		0,6				**1,5**
Çiftçi	**f**	3	2	2	2	1	3	**13**
	%	0,9	0,6	0,6	0,6	0,3	0,9	**4,0**
Esnaf	**f**	1	1	1		1	1	**5**
	%	0,3	0,3	0,3		0,3	0,3	**1,5**
Serbest meslek	**f**	3	1	3	1	1	1	**10**
	%	0,9	0,3	0,9	0,3	0,3	0,3	**3,1**
Ev hanımı	**f**	53	35	66	21	48	37	**260**
	%	16,4	10,8	20,4	6,5	14,9	11,5	**80,5**
Diğer	**f**	2	3	2	2		1	**10**
	%	0,6	0,9	0,6	0,6		0,3	**3,1**
TOPLAM	**f**	**72**	**45**	**80**	**28**	**53**	**45**	**323**
	%	**22,3**	**13,9**	**24,8**	**8,7**	**16,4**	**13,9**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin meslek durumu ile öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığını gösteren çizelge 5.148 incelendiğinde memur olan annelerin %67'sinin ayda bir ve daha fazla sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır. İşçi olan annelerin tamamının ayda bir ve daha fazla sıklıkta bilgi aldığı, çiftçi olan annelerin %54'ünün, esnaf olan annelerin %60'ının, serbest meslek sahibi olan annelerin %70'inin, ev hanımı olan annelerin ise %60'ının ayda bir ve daha fazla sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır.

Anket uygulanan öğrencilerin babalarının, öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığını gösteren çizelge 5.149 incelendiğinde %24,8'inin ayda bir kez bilgi aldığı, %22,3'ünün ise haftada bir kez okuldan bilgi aldığı saptanmıştır. Babaların eğitim durumu incelendiğinde okur-yazar olanların %66'sının her dönemde bir kez ve daha az sıklıkta bilgi aldığı, ilkokul mezunlarının %60'ının ayda bir kez ve daha fazla sıklıkta bilgi aldığı belirlenmiştir. Ortaokul mezunlarının %59'unun, lise mezunlarının %60'ının, üniversite mezunların %80'inin ayda bir kez ve daha fazla sıklıkta okuldan bilgi aldığı saptanmıştır.

Çizelge 5.149: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumu – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?							
Baba eğitim durumu		**Cevapsız**	**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	3	1	1	1	1		**8**
	%	0,3	0,9	0,3	0,3	0,3	0,3		**2,5**
Okur-yazar	**f**				2		3	1	**6**
	%				0,6		0,9	0,3	**1,9**
İlkokul mezunu	**f**	1	33	24	40	11	31	22	**162**
	%	0,3	10,2	7,4	12,4	3,4	9,6	6,8	**50,2**
Ortaokul mezunu	**f**	1	14	10	17	8	8	12	**70**
	%	0,3	4,3	3,1	5,3	2,5	2,5	3,7	**21,7**
Lise mezunu	**f**	1	12	2	13	4	7	6	**45**
	%	0,3	3,7	0,6	4,0	1,2	2,2	1,9	**13,9**
Üniversite mezunu	**f**		7	7	6	3	2		**25**
	%		2,2	2,2	1,9	0,9	0,6		**7,7**
Lisansüstü	**f**		2	1		1			**4**
	%		0,6	0,3		0,3			**1,2**
Diğer	**f**		1		1		1		**3**
	%		0,3		0,3		0,3		**0,9**
TOPLAM	**f**	**4**	**72**	**45**	**80**	**28**	**53**	**41**	**323**
	%	**1,2**	**22,3**	**13,9**	**24,8**	**8,7**	**16,4**	**12,7**	**100,0**

Babanın meslek durumu ile ailenin aylık gelir durumu karşılaştırıldığında en önemli grupların çiftçiler, serbest meslek sahipleri ve esnaflar olduğu saptanmıştır. Babası çiftçi olan öğrencilerin %90'ı 750 TL ve altında bir gelir seviyesine sahipken, yalnızca %1,3'lük

kısmı 1.000 TL ve üstü gelire sahiptir. Ayrıca babası serbest meslek sahibi olan öğrencilerin %70'i 750 TL ve altı bir gelire sahipken, yalnızca %14'ü 1.000 TL üstü bir gelire sahiptir. Esnaf ailelerin ise %52'sinin 750 TL ve altında bir gelir düzeyine sahipken, yalnızca %31'inin 1.000 TL ve üstü bir gelire sahip olduğu saptanmıştır (çizelge 5.150).

Çizelge 5.150: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Aylık Gelir İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu							
Baba meslek durumu		**Cevapsız**	**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**		4	4	3	3	1		**15**
	%		1,2	1,2	0,9	0,9	0,3		**4,6**
Memur	**f**			6	11	7	4	5	**33**
	%			1,9	3,4	2,2	1,2	1,5	**10,2**
İşçi	**f**		13	9	7	4	2	1	**36**
	%		4,0	2,8	2,2	1,2	0,6	0,3	**11,2**
Çiftçi	**f**	5	51	20	11	1			**88**
	%	1,5	15,8	6,2	3,4	0,3			**27,2**
Esnaf	**f**		15	12	9	6	5	5	**52**
	%		4,6	3,7	2,8	1,9	1,5	1,5	**16,1**
Serbest meslek	**f**	2	25	20	9	2	3	4	**65**
	%	0,6		6,2	2,8	0,6	0,9	1,2	**20,1**
İşsiz	**f**		1						**1**
	%		0,3						**0,3**
Diğer	**f**		9	6	11	2	1	4	**33**
	%		2,8	1,9	3,4	0,6	0,3	1,2	**10,2**
TOPLAM	**f**	**7**	**118**	**77**	**61**	**25**	**16**	**19**	**323**
	%	**2,2**	**36,5**	**23,8**	**18,9**	**7,7**	**5,0**	**5,9**	**100,0**

Çizelge 5.151: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Dershaneye Gitme Durumu İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Baba meslek durumu		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f		6	9	**15**
	%		1,9	2,8	**4,6**
Memur	f	1	19	13	**33**
	%	0,3	5,9	4,0	**10,2**
İşçi	f		13	23	**36**
	%		4,0	7,1	**11,2**
Çiftçi	f		21	67	**88**
	%		6,5	20,7	**27,2**
Esnaf	f	1	16	35	**52**
	%	0,3	5,0	10,8	**16,1**
Serbest meslek	f		19	46	**65**
	%		5,9	14,2	**20,1**
İşsiz	f			1	**1**
	%			0,3	**0,3**
Diğer	f		16	17	**33**
	%		5,0	5,3	**10,2**
TOPLAM	**f**	**2**	**110**	**211**	**323**
	%	**0,6**	**34,1**	**65,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %31,1'i dershaneye gittiklerini belirtmişlerdir. Babası memur olan öğrencilerin %57,6'sının, babası işçi olan öğrencilerin %36'sının, babası çiftçi olanların %24'ünün, babası esnaf olanların %30,8'inin, babası serbest meslek sahibi olanların ise %29,2'sinin dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.151).

Anket uygulanan öğrenciler arasında babası memur olan öğrencilerin %48,5'inin, babası işçi olan öğrencilerin %36'sının bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Babası çiftçi olan öğrencilerin ise yalnızca %10,2'si bilgisayarı olduğunu belirtmiştir. Babası esnaf olan öğrencilerin %50'si, babası serbest meslek sahibi olanların %18,5'i bilgisayar sahibidir (çizelge 5.152).

Çizelge 5.152: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Bilgisayar Sahibi Olma Durumu İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?		
Baba meslek durumu		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	7	8	**15**
	%	2,2	2,5	**4,6**
Memur	f	16	17	**33**
	%	5,0	5,3	**10,2**
İşçi	f	13	23	**36**
	%	4,0	7,1	**11,2**
Çiftçi	f	9	79	**88**
	%	2,8	24,5	**27,2**
Esnaf	f	26	26	**52**
	%	8,1	8,1	**16,1**
Serbest meslek	f	12	53	**65**
	%	3,7	16,4	**20,1**
İşsiz	f		1	**1**
	%		0,3	**0,3**
Diğer	f	12	21	**33**
	%	3,7	6,5	**10,2**
TOPLAM	**f**	**95**	**228**	**323**
	%	**29,4**	**70,6**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin babalarının yaklaşık olarak %50'sinin ayda bir kez ve daha fazla sıklıkta okuldan bilgi aldığı saptanmıştır. Ayrıca memur olan babaların %80'inin, işçi olanların %50'sinin, çiftçi olanların %60,2'sinin, esnaf olanların %55,8'inin, serbest meslek sahibi olanların ise %65'inin ayda bir kez ve daha fazla sıklıkta okuldan bilgi aldığı belirlenmiştir (çizelge 5.153).

Çizelge 5.153: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?							
Baba meslek durumu		**Cevapsız**	**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**		4	2	4	1	3	1	**15**
	%		1,2	0,6	1,2	0,3	0,9	0,3	**4,6**
Memur	**f**		12	7	7	3	4		**33**
	%		3,7	2,2	2,2	0,9	1,2		**10,2**
İşçi	**f**		6	6	6	2	7	9	**36**
	%		1,9	1,9	1,9	0,6	2,2	2,8	**11,2**
Çiftçi	**f**	3	15	15	23	7	17	8	**88**
	%	0,9	4,6	4,6	7,1	2,2	5,3	2,5	**27,2**
Esnaf	**f**		13	3	13	5	10	8	**52**
	%		4,0	0,9	4,0	1,5	3,1	2,5	**16,1**
Serbest meslek	**f**		14	9	19	2	11	10	**65**
	%			2,8	5,9	0,6	3,4	3,1	**20,1**
İşsiz	**f**							1	**1**
	%							0,3	**0,3**
Diğer	**f**	1	8	3	8	8	1	4	**33**
	%	0,3	2,5	0,9	2,5	2,5	0,3	1,2	**10,2**
TOPLAM	**f**	**4**	**72**	**45**	**80**	**28**	**53**	**41**	**323**
	%	**1,2**	**22,3**	**13,9**	**24,8**	**8,7**	**16,4**	**12,7**	**100,0**

Çizelge 5.154: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Kardeş Sayısı İlişkisi

		Kaç kardeşiniz?						
Aylık gelir		**Cevapsız**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5 ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**		2	4			1	**7**
	%		0,6	1,2			0,3	**2,2**
500 TL ve altı	**f**		23	69	17	5	4	**118**
	%		7,1	21,4	5,3	1,5	1,2	**36,5**
501-750 TL	**f**	1	16	45	14	1		**77**
	%	0,3	5,0	13,9	4,3	0,3		**23,8**
751-1.000 TL	**f**		5	44	9	3		**61**
	%		1,5	13,6	2,8	0,9		**18,9**
1.001-1.250 TL	**f**		4	9	12			**25**
	%		1,2	2,8	3,7			**7,7**
1.251-1.500 TL	**f**		3	9	2	2		**16**
	%		0,9	2,8	0,6	0,6		**5,0**
1.501 TL ve üstü	**f**		3	14		1	1	**19**
	%		0,9	4,3		0,3	0,3	**5,9**
TOPLAM	**f**	**1**	**56**	**194**	**54**	**12**	**6**	**323**
	%	**0,3**	**17,3**	**60,1**	**16,7**	**3,7**	**1,9**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin gelir durumu ve kardeş sayısı arasındaki ilişkiyi gösteren çizelge 5.154 incelendiğinde öğrencilerin %17,3'ünün tek çocuk olduğu, %60,1'inin 2 kardeş olduğu belirlenmiştir. 4 ve üstü kardeş sayısı olan öğrenciler yalnızca %5,6'lık bir kısmı oluşturur. Gelir gruplarına göre kıyaslandığında ise 500 TL ve altı gelir

grubundaki öğrencilerin %78'inin, 501-750 TL arasındaki gelir grubundaki öğrencilerin %79,2'sinin, 751-1.000 TL arasındaki gelir grubundaki öğrencilerin %80,3'ünün, 1.001-1.250 TL arasındaki gelir grubundaki öğrencilerin %52'sinin, 1.250 TL üstü gelir grubundaki öğrencilerin ise %82,9'unun 1-2 kardeş olduğu saptanmıştır. Çizelge 5.154'te dikkati çeken en önemli unsur ise Ayvacık'ın kırsal bir yapıya sahip olmasına rağmen, gelir düzeyi arttıkça sahip olunan çocuk sayısının azalmasıdır. Yalnızca 1.000-1.250 TL arasındaki gelir grubu farklılık gösterir.

Anket uygulanan öğrencilerin %72,4'ünün kendisine ait bir odasının olduğu saptanmıştır. Gelir gruplarına göre karşılaştırıldığında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %64,4'ünün, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %71,4'ünün, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %80,3'ünün, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %84'ünün, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %81,3'ünün, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %73,7'sinin kendisine ait bir odasının bulunduğu saptanmıştır (çizelge 5.155).

Çizelge 5.155: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Kendilerine Ait Olma İlişkisi

		Evde size ait bir oda var mı?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	6	1	**7**
	%	1,9	0,3	**2,2**
500 TL ve altı	f	76	42	**118**
	%	23,5	13,0	**36,5**
501-750 TL	f	55	22	**77**
	%	17,0	6,8	**23,8**
751-1000 TL	f	49	12	**61**
	%	15,2	3,7	**18,9**
1001-1250 TL	f	21	4	**25**
	%	6,5	1,2	**7,7**
1251-1500 TL	f	13	3	**16**
	%	4,0	0,9	**5,0**
1501 TL ve üstü	f	14	5	**19**
	%	4,3	1,5	**5,9**
TOPLAM	**f**	**234**	**89**	**323**
	%	**72,4**	**27,6**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin dershaneye gitme durumu gelir gruplarına göre incelendiğinde 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %27,1'inin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %27,3'ünün, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %45,9'unun, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip

öğrencilerin %32'sinin, 1.250 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %54,3'ünün dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.156).

Çizelge 5.156: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f		2	5	**7**
	%		0,6	1,5	**2,2**
500 TL ve altı	f		32	86	**118**
	%		9,9	26,6	**36,5**
501-750 TL	f		21	56	**77**
	%		6,5	17,3	**23,8**
751-1000 TL	f		28	33	**61**
	%		8,7	10,2	**18,9**
1001-1250 TL	f	1	8	16	**25**
	%	0,3	2,5	5,0	**7,7**
1251-1500 TL	f		10	6	**16**
	%		3,1	1,9	**5,0**
1501 TL ve üstü	f	1	9	9	**19**
	%	0,3	2,8	2,8	**5,9**
TOPLAM	**f**	**2**	**110**	**211**	**323**
	%	**0,6**	**34,1**	**65,3**	**100,0**

Çizelge 5.157: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Özel Ders Alma İlişkisi

		Özel ders alıyor musunuz?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f		1	6	**7**
	%		0,3	1,9	**2,2**
500 TL ve altı	f		6	112	**118**
	%		1,9	34,7	**36,5**
501-750 TL	f		7	70	**77**
	%		2,2	21,7	**23,8**
751-1000 TL	f		5	56	**61**
	%		1,5	17,3	**18,9**
1001-1250 TL	f	1	2	22	**25**
	%	0,3	0,6	6,8	**7,7**
1251-1500 TL	f		3	13	**16**
	%		0,9	4,0	**5,0**
1501 TL ve üstü	f	3	2	14	**19**
	%	0,9	0,6	4,3	**5,9**
TOPLAM	**f**	**4**	**26**	**293**	**323**
	%	**1,2**	**8,1**	**90,7**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin özel ders alma durumlarını gösteren çizelge 5.157 incelendiğinde öğrencilerin yalnızca %8,1'inin özel ders aldığı göze çarpar. Özel ders alma durumu gelir gruplarına göre karşılaştırıldığında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %5,1'inin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %9,1'inin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %8,2'sinin, 1.001-

1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %8'inin, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %18,75'inin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %10,5'inin özel ders aldığı saptanmıştır.

Anket uygulanan öğrencilerin gelir gruplarına göre bilgisayar sahibi olmaları incelendiğinde 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %14,4'ünün, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %23,4'ünün, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %39,3'ünün, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %40'ının, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %68,75'inin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %68,4'ünün bilgisayar sahibi olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.158).

Çizelge 5.158: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	2	5	**7**
	%	0,6	1,5	**2,2**
500 TL ve altı	f	17	101	**118**
	%	5,3	31,3	**36,5**
501-750 TL	f	18	59	**77**
	%	5,6	18,3	**23,8**
751-1000 TL	f	24	37	**61**
	%	7,4	11,5	**18,9**
1001-1250 TL	f	10	15	**25**
	%	3,1	4,6	**7,7**
1251-1500 TL	f	11	5	**16**
	%	3,4	1,5	**5,0**
1501 TL ve üstü	f	13	6	**19**
	%	4,0	1,9	**5,9**
TOPLAM	**f**	**95**	**228**	**323**
	%	**29,4**	**70,6**	**100,0**

Çizelge 5.159 incelendiğinde anket uygulanan öğrenciler arasında bilgisayar sahibi olanların %63,2'sinin evinde internet bağlantısının olduğu göze çarpar. Bilgisayar sahibi olan öğrenciler arasında gelir gruplarına göre internet bağlantısına sahip olma durumu kıyaslandığında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %52,9'unun, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %61'inin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %50'sinin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %60'ının, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %81,8'inin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %92,3'ünün internet bağlantısına sahip olduğu belirlenmiştir.

Çizelge 5.159: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İnternet Bağlantısına Sahip Olma İlişkisi

		Bilgisayarınızın internet bağlantısı var mı?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	1	1	**2**
	%	1,1	1,1	**2,1**
500 TL ve altı	f	9	8	**17**
	%	9,5	8,4	**17,9**
501-750 TL	f	11	7	**18**
	%	11,6	7,4	**18,9**
751-1000 TL	f	12	12	**24**
	%	12,6	12,6	**25,3**
1001-1250 TL	f	6	4	**10**
	%	6,3	4,2	**10,5**
1251-1500 TL	f	9	2	**11**
	%	9,5	2,1	**11,6**
1501 TL ve üstü	f	12	1	**13**
	%	12,6	1,1	**13,7**
TOPLAM	**f**	**60**	**35**	**95**
	%	**63,2**	**36,8**	**100,0**

Çizelge 5.160: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Gittikleri Okul İlişkisi

		Hangi okula gidiyorsunuz?						
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evimize en yakın okula**	**Başka köydeki/ beldedeki okula**	**Başka ilçedeki bir okula**	**Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula**	**Başka bir ildeki okula**	**TOPLAM**
Cevapsız	f		3	1		3		**7**
	%		0,9	0,3		0,9		**2,2**
500 TL ve altı	f	1	53	35	1	25	3	**118**
	%	0,3	16,4	10,8	0,3	7,7	0,9	**36,5**
501-750 TL	f	1	47	10		19		**77**
	%	0,3	14,6	3,1		5,9		**23,8**
751-1000 TL	f		45	8		8		**61**
	%		13,9	2,5		2,5		**18,9**
1001-1250 TL	f		18	2		4	1	**25**
	%		5,6	0,6		1,2	0,3	**7,7**
1251-1500 TL	f		14	1		1		**16**
	%		4,3	0,3		0,3		**5,0**
1501 TL ve üstü	f		11	2		6		**19**
	%		3,4	0,6		1,9		**5,9**
TOPLAM	**f**	**2**	**191**	**59**	**1**	**66**	**4**	**323**
	%	**0,6**	**59,1**	**18,3**	**0,3**	**20,4**	**1,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %45'inin evlerine en yakın okula, %29,7'sinin başka bir köydeki/beldedeki okula gittiği saptanmıştır. 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %61'inin evlerine en yakın okula, %24,7'sinin ilçe merkezindeki okula gittiği; 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %73,8'inin evlerine en yakın okula, %13,1'inin

ilçe merkezindeki okula gittiği belirlenmiştir. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %72'sinin evlerine en yakın okula, %16'sının ilçe merkezindeki okula; 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %87,5'inin evlerine en yakın okula, %6,3'ünün ilçe merkezindeki okula gittiği saptanmıştır. 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %57,9'unun evlerine en yakın okula, %31,6'sının ilçe merkezindeki okula gittikleri belirlenmiştir (çizelge 5.160).

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %23,7'sinin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %26'sının, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %29,5'inin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %36'sının, 1.250 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %45,7'sinin Çanakkale dışına yapılan gezilere katıldığı saptanmıştır (çizelge 5.161).

Çizelge 5.161: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Çanakkale Dışına Yapılan Gezilere Katılma Durumu İlişkisi

		Çanakkale dışına yapılan okul gezilerine hiç katıldınız mı?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	2	1	4	**7**
	%	0,6	0,3	1,2	**2,2**
500 TL ve altı	f	2	28	88	**118**
	%	0,6	8,7	27,2	**36,5**
501-750 TL	f	5	20	52	**77**
	%	1,5	6,2	16,1	**23,8**
751-1000 TL	f	2	18	41	**61**
	%	0,6	5,6	12,7	**18,9**
1001-1250 TL	f		9	16	**25**
	%		2,8	5,0	**7,7**
1251-1500 TL	f		8	8	**16**
	%		2,5	2,5	**5,0**
1501 TL ve üstü	f	2	8	9	**19**
	%	0,6	2,5	2,8	**5,9**
TOPLAM	**f**	**13**	**92**	**218**	**323**
	%	**4,0**	**28,5**	**67,5**	**100,0**

Ankete katılan öğrencilerin gelecekte sahip olmak istedikleri meslekleri gelir gruplarına göre dağılımını gösteren çizelge 5.162 incelendiğinde öğrencilerin %35,9'unun öğretmen, %13,3'ünün doktor, %10,3'ünün ise sıralanan meslekler dışında bir meslek sahibi olmak istediği dikkat çeker. Her bir gelir grubunda öne çıkan mesleklere göre incelendiğinde 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %29,7'sinin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %37,7'sinin, 751-1.000 TL arasında gelir

düzeyine sahip öğrencilerin %45,9'unun öğretmen olmak istediği saptanmıştır. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %44'ünün, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %43,75'inin öğretmen olmak istediği, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %31,6'sının sıralanan meslekler dışında bir meslek sahibi olmak istediği saptanmıştır.

Çizelge 5.162: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Gelecekte Sahip Olmak İstedikleri Meslek İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu							
Gelecekteki meslek		**Cevapsız**	**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	3	6	4	3	1			**17**
	%	0,9	1,9	1,2	0,9	0,3			**5,3**
Öğretmen	**f**	1	35	29	28	11	7	5	**116**
	%	0,3	10,8	9,0	8,7	3,4	2,2	1,5	**35,9**
Doktor	**f**		18	8	10	1	2	4	**43**
	%		5,6	2,5	3,1	0,3	0,6	1,2	**13,3**
Mühendis	**f**		2	5	1	3	1		**12**
	%		0,6	1,5	0,3	0,9	0,3		**3,7**
Polis	**f**		5	3	4	1	1		**14**
	%		1,5	0,9	1,2	0,3	0,3		**4,3**
Askeri personel	**f**		6	2	2	3	1	2	**16**
	%		1,9	0,6	0,6	0,9	0,3	0,6	**5,0**
Hakim-Savcı-Avukat	**f**		3	3	2		2	1	**11**
	%		0,9	0,9	0,6		0,6	0,3	**3,4**
Sanatçı	**f**		1		1			1	**3**
	%		0,3		0,3			0,3	**0,9**
Bilgisayar-Teknoloji	**f**		4	2		1			**7**
	%		1,2	0,6		0,3			**2,2**
Esnaf	**f**		4	2					**6**
	%		1,2	0,6					**1,9**
Diğer	**f**	3	34	19	10	4	2	6	**78**
	%	0,9	10,5	5,9	3,1	1,2	0,6	1,9	**24,1**
TOPLAM	**f**	**7**	**118**	**77**	**61**	**25**	**16**	**19**	**323**
	%	**2,2**	**36,5**	**23,8**	**18,9**	**7,7**	**5,0**	**5,9**	**100,0**

Ankete katılan öğrencilerin eğitime bakış açılarını gösteren çizelge 5.163 incelendiğinde öğrencilerin %89,2'sinin eğitim olgusuna iyi bir gelecek için temel unsur olarak baktığı göze çarpar. Gelir gruplarına göre incelendiğinde de durum benzerlik gösterir. Bütün gelir gruplarında öğrencilerin ortalama olarak %85-90'ı iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerekliğine inandıklarını belirtmişlerdir.

Çizelge 5.163: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek Düşüncesi İlişkisi

		İyi bir eğitim iyi bir gelecek midir?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	2	4	1	**7**
	%	0,6	1,2	0,3	**2,2**
500 TL ve altı	f	4	105	9	**118**
	%	1,2	32,5	2,8	**36,5**
501-750 TL	f	4	68	5	**77**
	%	1,2	21,1	1,5	**23,8**
751-1000 TL	f		59	2	**61**
	%		18,3	0,6	**18,3**
1001-1250 TL	f	1	22	2	**25**
	%	0,3	6,8	0,6	**7,7**
1251-1500 TL	f	1	13	2	**16**
	%	0,3	4,0	0,6	**5,0**
1501 TL ve üstü	f	1	17	1	**19**
	%	0,3	5,3	0,3	**5,9**
TOPLAM	**f**	**13**	**288**	**22**	**323**
	%	**4,0**	**89,2**	**6,8**	**100,0**

Çizelge 5.164: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İyi Bir Eğitimin Gerekliliğinin Nedeni İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu							
İyi bir eğitimin gerekliliği		**Cevapsız**	**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	4	24	18	10	6	1	8	**71**
	%	1.2	7,4	5,6	3,1	1,9	0,3	2,5	**22,0**
Meslek sahibi olmak	**f**		27	16	11	4	1	2	**61**
	%		8,4	5,0	3,4	1,2	0,3	0,6	**18,9**
İyi bir eğitim başarıyı getirir.	**f**	1	33	22	14	11	5	2	**88**
	%	0,3	10,2	6,8	4,3	3,4	1,5	0,6	**27,2**
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur.	**f**		15	6	8	1	4	1	**35**
	%		4,6	1,9	2,5	0,3	1,2	0,3	**10,8**
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur.	**f**	2	14	13	15	2	3	5	**54**
	%	0,6	4,3	4,0	4,6	0,6	0,9	1,5	**16,7**
Hayır. Çünkü her şey sınavla belirleniyor.	**f**		5	2	3	1	2	1	**14**
	%		1,5	0,6	0,9	0,3	0,6	0,3	**4,3**
TOPLAM	**f**	**7**	**118**	**77**	**61**	**25**	**16**	**19**	**323**
	%	**2,2**	**36,5**	**23,8**	**18,9**	**7,7**	**5,0**	**5,9**	**100,0**

Ankete katılan öğrencilerin aylık gelir durumlarına göre iyi bir eğitimin gerekliliği hakkındaki düşüncelerini gösteren çizelge 5.164 incelendiğinde öğrencilerin %27,2'sinin başarılı olmak için, %18,9'unun ise meslek sahibi olmak için iyi bir eğitimin gerekli olduğunu savundukları saptanmıştır. 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %28'i başarılı olmak için, %22,9'u meslek sahibi olmak için; 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %28,6'sı başarılı olmak için, %20,8'i meslek sahibi olmak için; 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %24,6'sı iyi bir birey olmak

için, %23'ü başarılı olmak için; 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %44'ü başarılı olmak için, %16'sı meslek sahibi olmak için; 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %31,3'ü başarılı olmak için, %25'i sağlam bir temel oluşturmak için; 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %26,3'ü iyi bir birey olmak için iyi bir eğitimin gerekli olduğunu savunmuşlardır. Ayrıca 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin %42'si herhangi bir fikir belirtmemişlerdir.

5.2.6.2. Öğretmen Anketlerinin Sonuçları

Ayvacık'ta 9'u ilköğretim, 4'ü ortaöğretim olmak üzere toplam 13 okulda anket uygulaması yapılmıştır. Anket uygulaması yapılan öğretmenlerin %87,3'ü ilköğretim kurumlarında, %22,7'si ortaöğretim kurumlarında görevlidir (çizelge 5.165).

Çizelge 5.165: Ayvacık'ta Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı

OKUL TÜRÜ	f	%
İlköğretim Okulu	51	87,3
Genel Lise	8	12,1
Mesleki ve Teknik Lise	7	10,6
TOPLAM	**66**	**100,0**

Anket uygulaması yapılan öğretmenlerin %56,1'i bayan, %43,9'u erkek öğretmendir (çizelge 5.166).

Çizelge 5.166: Ayvacık'ta Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı

CİNSİYET	f	%
Kadın	37	56,1
Erkek	29	43,9
TOPLAM	**66**	**100,0**

Çizelge 5.167: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yaş Dağılımı

YAŞ	f	%
25-29	25	37,9
30-34	11	16,7
35-39	12	18,2
40-44	8	12,1
45-49	3	4,5
50-54	7	10,6
TOPLAM	**66**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin yaş yapısını gösteren çizelge 5.167 incelendiğinde 25-44 yaş grupları arasında bir toplanma olduğu dikkat çeker. Özellikle 25-29 ve 35-39 yaş

grupları yoğunluğun en fazla olduğu yaş gruplarıdır. Anket uygulanan öğretmenlerin yaklaşık olarak %55'i 35 yaşının altındadır.

Anket uygulanan öğretmenlerin yaklaşık olarak %70'inin ilçe merkezi ve bağlı köylerde, %30'unun diğer kırsal alanlarda görev yaptığı belirlenmiştir (çizelge 5.168).

Çizelge 5.168: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimleri

		Yerleşim Birimi			
		Merkez	**Küçükkuyu**	**Gülpınar**	**TOPLAM**
TOPLAM	**f**	46	15	5	**66**
	%	69,7	22,7	7,6	**100,0**

Ayvacık'ta anket uygulanan öğretmenlerin meslekteki çalışma süresini gösteren çizelge 5.169 incelendiğinde %34,8'inin 1-5 yıl, %28,8'inin 6-10 yıllık çalışma süresine sahip oldukları gözlenmiştir. En az çalışma süresine sahip olan 21-25 yıllık grup ise genel toplam içinde yalnızca %7,6'lık bir kısmı oluşturur. Özetle öğretmenlerin yaklaşık %65'i ortalama 1-10 yıllık çalışma süresine sahip genç öğretmenlerdir.

Çizelge 5.169: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Meslekteki Çalışma Süresi

YAŞ	**f**	**%**
1-5	23	34,8
6-10	19	28,8
11-15	6	9,1
16-20	6	9,1
21-25	5	7,6
26 ve üzeri	7	10,6
TOPLAM	**66**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %30,3'ü Çanakkale, %18,2'si Balıkesir ve %9,1'i İzmir doğumludur (çizelge 5.170). Ancak Ayvacık ilçesinin bazı yerleşim birimlerinin Balıkesir iline daha yakın olmasına bağlı olarak, bazı öğretmenlerin doğum yeri olarak Balıkesir ili görünse de Çanakkaleli olduklarını belirtmişlerdir. Özellikle Küçükkuyu beldesinde bu duruma sıklıkla rastlanır.

Çizelge 5.170 ve 5.171 incelendiğinde Çanakkale doğumlu öğretmenlerin oranının %30, Çanakkaleli olan öğretmenlerin oranı %36 olduğu saptanmıştır.

Çizelge 5.170: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Doğum Yerleri

Doğum Yeri	f	%		Doğum Yeri	f	%
Cevapsız	1	1,5		Manisa	1	1,5
Ağrı	1	1,5		Muş	1	1,5
Antalya	2	3,0		Niğde	1	1,5
Aydın	1	1,5		Sivas	1	1,5
Balıkesir	**12**	**18,2**		Tokat	1	1,5
Bursa	1	1,5		Trabzon	2	3,0
Çanakkale	**20**	**30,3**		Van	1	1,5
Denizli	1	1,5		Zonguldak	2	3,0
Diyarbakır	1	1,5		Karaman	1	1,5
Erzurum	1	1,5		Kırıkkale	1	1,5
Eskişehir	1	1,5		Iğdır	1	1,5
İzmir	**6**	**9,1**		Yurtdışı	4	6,1
Kocaeli	1	1,5		**TOPLAM**	**66**	**100,0**

Çizelge 5.171: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Çanakkaleli Olma Durumları

Çanakkaleli misiniz?	f	%
Cevapsız	1	1,5
Evet	24	36,4
Hayır	41	62,1
TOPLAM	**66**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %66,7'si 1-5 yıldır bulundukları okulda hizmet verdiklerini belirtmişlerdir. %18,2'si ise 6-10 yıldır aynı okulda çalıştığını belirtmiştir. 10 yıldan fazla bir süredir aynı okulda çalışanların oranı yalnızca %15 civarındadır (çizelge 5.172). Ayvacık'ta bir okulda bulunan öğretmen kadrosunun ortalama olarak 10 yılda yaklaşık %85'inin değiştiği hesaplanmıştır.

Çizelge 5.172: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları Okulda Çalışma Süresi

Bulunduğu Okuldaki Çalışma Süresi	f	%
1-5 yıl	44	66,7
6-10 yıl	12	18,2
11-15 yıl	8	12,1
16-20 yıl	2	3,0
TOPLAM	**66**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %60,6'sı 1-5 yıldır, %10,6'sı 6-10 yıldır Ayvacık'ta görev yaptığını belirtmiştir. 10 yıldan fazla bir süredir Ayvacık'ta görev yapan öğretmenlerin oranı yaklaşık olarak %29 civarındadır (çizelge 5.173). Ayvacık'ta görev

yapan öğretmen kadrosunun 10 yıllık süreç içinde yaklaşık olarak %70'inin değiştiği hesaplanmıştır.

Çizelge 5.173: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları İlçede Çalışma Süreleri

Bulunduğu İlçedeki Çalışma Süresi	**f**	**%**
1-5	40	60,6
6-10	7	10,6
11-15	11	16,7
16-20	8	12,1
TOPLAM	**66**	**100,0**

Ankete katılan öğretmenlerin ikamet ettikleri yer ve görev yaptıkları okul arasındaki mesafe ortalamalarını gösteren çizelge 5.174 incelendiğinde öğretmenlerin yaklaşık %70'inin görev yaptıkları okula 5 km.'den daha az bir mesafede ikamet ettikleri göze çarpar. Öğretmenlerin %24,2'si ise 15 km.'den daha uzak bir mesafede ikamet ettiklerini belirtmişlerdir. Bu öğretmenlerin okula servisle günlük gidiş-geliş yaptığı tespit edilmiştir.

Çizelge 5.174: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin İkamet Yeri – Okul Arasındaki Mesafe

Mesafe	**f**	**%**
Cevapsız	1	1,5
1 km.'den az	33	50,0
1-5 km.	12	18,2
6-15 km.	4	6,1
15 km.'den çok	16	24,2
TOPLAM	**66**	**100,0**

Ankete katılan öğretmenlerin neredeyse tamamı (%98,5'i) bilgisayar kullandıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmenlerin %98,5'i interneti kullandıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.175).

Çizelge 5.175: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bilgisayar ve İnternet Kullanma Bilgileri

Bilgisayar kullanıyor musunuz?	**f**	**%**
Evet	65	98,5
Hayır	1	1,5
TOPLAM	**66**	**100,0**
Evet ise internet kullanıyor musunuz?		
Evet	64	98,5
Hayır	1	1,5
TOPLAM	**65**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin öğrencilerin %74,2'sinde üst solunum yolu şikayetlerine, %33,3'ünde bağırsak-idrar enfeksiyonlarına ve %18,2'sinde psikolojik-ruhsal hastalıklara rastladığı saptanmıştır. Ayrıca anket uygulanan öğretmenlerin %47'si öğrencilerde dış parazitlere rastladıklarını belirtilmişlerdir (çizelge 5.176). Uygulanan anket sonuçlarına göre kır-kent arasında bazı unsurlarda belirgin farklılıklar saptanmıştır.

Çizelge 5.176: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemleri

Karşılaşılan Sağlık Problemi	f	%
Üst solunum yolu şikayetleri	49	74,2
Alt solunum yolu şikayetleri	10	15,2
Eklem ağrıları-romatizmal hastalıklar	4	6,1
Bağırsak-idrar enfeksiyonları	22	33,3
Bit, pire vb. dış parazitlerin varlığı	31	47,0
Psikolojik-ruhsal hastalıklar	12	18,2
Alerji-astım	5	7,6
İç parazitlerin varlığı	8	12,1
Diğer	2	3,0
TOPLAM	**66**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenler arasında ilçe merkezinde görevli olanların %15'i öğrencilerde psikolojik-ruhsal hastalıklara rastladıklarını belirtmişlerdir. Küçükkuyu beldesinde aynı oran %33 olarak saptanmıştır. Gülpınar beldesinde ise anket uygulanan öğretmenler öğrencilerde psikolojik-ruhsal hastalıklara rastlamadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.177).

Çizelge 5.177: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Okullarda Hastalık Olarak Psikolojik-Ruhsal Durum

Psikolojik-ruhsal hastalıklar		Merkez	Küçükkuyu	Gülpınar	Toplam
Evet	f	7	5	-	**12**
	%	10,6	7,6	-	**18,2**
Hayır	f	39	10	5	**54**
	%	59,1	15,2	7,6	**81,8**
TOPLAM	**f**	**46**	**15**	**5**	**66**
	%	**69,7**	**22,7**	**7,6**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %69,7'si öğrencilerde temizlik ve hijyen bilincinin yetersiz olduğu vurgulamışlardır. Ayrıca öğretmenlerin %24,2'si öğrencilerin sağlıksız barınma koşullarında yaşadığı, öğretmenlerin %21,2'si meteorolojik faktörlere ve öğretmenlerin %21,2'si su kirliliğine bağlı olarak öğrencilerde bazı hastalıkların görüldüğünü belirtmişlerdir (çizelge 5.178).

Çizelge 5.178: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemlerinin Nedenleri

Karşılaşılan Sağlık Problemi Nedeni	f	%
Başıboş kedi-köpekle oynama	8	12,1
Barınma koşullarının elverişsiz olması	16	24,2
Temizlik-hijyen bilincinin yetersiz olması	46	69,7
Tarım ilaçları vb. nin etkisi	4	6,1
Meteorolojik faktörler	14	21,2
Hava kirliliği	3	4,5
Su kirliliği	14	21,2
Diğer	7	10,6
TOPLAM	**66**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin öğrencilerinde yaygın olarak rastladıkları sağlık problemlerinin bazılarının nedenleri kır-kent ölçeğinde farklılıklar gösterir. Sağlık problemlerinin en önemli nedeni olarak gösterilen temizlik ve hijyen bilincinin yetersizliği kırsal-kentsel alan ölçeğinde ciddi farklılıklar göstermez. Temizlik-hijyen bilincinin yetersiz olmasına bağlı olarak görülen hastalıklar ilçe merkezinde %70, Küçükkuyu beldesinde %67, Gülpınar beldesinde ise %80 oranındadır (çizelge 5.179).

Çizelge 5.179: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Temizlik-Hijyen Bilincinin Yeterliliği

Temizlik-Hijyen Bilinci		Merkez	Küçükkuyu	Gülpınar	Toplam
Evet	f	32	10	4	**46**
	%	48,5	15,2	6,1	**69,7**
Hayır	f	14	5	1	**20**
	%	21,2	7,6	1,5	**30,3**
TOPLAM	**f**	**46**	**15**	**5**	**66**
	%	**69,7**	**22,7**	**7,6**	**100,0**

Çizelge 5.180: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Tarım İlaçlarının Etkisi

Tarım ilaçlarının etkisi		Merkez	Küçükkuyu	Gülpınar	Toplam
Evet	f	4	-	-	**4**
	%	6,1	-	-	**6,1**
Hayır	f	42	15	5	**62**
	%	63,6	22,7	7,6	**93,9**
TOPLAM	**f**	**46**	**15**	**5**	**66**
	%	**69,7**	**22,7**	**7,6**	**100,0**

Ayvacık'ta tarım ilaçlarına bağlı olarak görülen hastalıkların oranı %6,1 civarında olsa da, hastalık sebebi olarak kır-kent arasında belirgin bir farklılık olduğu belirtilmiştir.

Sadece kentsel alanda bu etkiye bağlı olarak hastalıklar görüldüğü belirtilmiştir (çizelge 5.180).

Ayvacık'ta su kirliliğine bağlı olarak görülen hastalıkların oranı %21,2'dir. Öğrencilerde görülen hastalıkların üçüncü önemli sebebi olarak karşımıza çıkan su kirliliği konusunda kır-kent ayrımında daha belirgin farklılıkların olduğu saptanmıştır. İlçe merkezinde su kirliliğinden etkilenme derecesinin daha yüksek olduğu belirtilmiştir (çizelge 5.181).

Çizelge 5.181: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Su Kirliliğinin Etkisi

Su kirliliğinin etkisi		**Merkez**	**Küçükkuyu**	**Gülpınar**	**Toplam**
Evet	f	12	1	1	**14**
	%	18,2	1,5	1,5	**21,2**
Hayır	f	34	14	4	**52**
	%	51,5	21,2	6,1	**78,8**
TOPLAM	**f**	**46**	**15**	**5**	**66**
	%	**69,7**	**22,7**	**7,6**	**100,0**

Anket uygulanan okullarda görev yapan öğretmenlerin %85'inin ders araç-gereçlerinin temini konusunda önemli sıkıntılar yaşamadığı saptanmıştır. Kır-kent ayrımına göre bakıldığında durum benzerlik gösterir (çizelge 5.182).

Çizelge 5.182: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Ders Araç-Gereç Temini

Gerekli olan ders araç-gereçlerini temin etmekte zorluk yaşamıyorum.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Küçükkuyu**	**Gülpınar**	**TOPLAM**
Katılıyorum	**f**	18	4	2	**24**
	%	27,3	6,1	3,0	**36,4**
Kısmen Katılıyorum	**f**	20	10	2	**32**
	%	30,3	15,2	3,0	**48,5**
Katılmıyorum	**f**	8	1	1	**10**
	%	12,1	1,5	1,5	**15,2**
TOPLAM	**f**	**46**	**15**	**5**	**66**
	%	**69,7**	**22,7**	**7,6**	**100,0**

Anket uygulanan okullarda görev yapan öğretmenlerin %21,2'si sınıfların olması gerekenden daha kalabalık olduğunu, %27,3'ü sınıfların kısmen kalabalık olduğunu belirtmişlerdir. öğretmenlerin %51,4'ü ise sınıfların kalabalık olmadığını belirtmişlerdir. Ancak kent merkezinden uzaklaşıldıkça sınıfların kalabalık olma durumunun azaldığı belirlenmiştir(çizelge 5.183).

Çizelge 5.183: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sınıfların Kalabalık Olma Durumu Hakkındaki Düşünceleri

Sınıflar olması gerekenden daha kalabalıktır.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Küçükkuyu**	**Gülpınar**	**TOPLAM**
Katılıyorum	**f**	10	4	-	**14**
	%	15,2	6,1	-	**21,2**
Kısmen Katılıyorum	**f**	13	5	-	**18**
	%	19,7	7,6	-	**27,3**
Katılmıyorum	**f**	23	6	5	**34**
	%	34,8	9,1	7,6	**51,4**
TOPLAM	**f**	**46**	**15**	**5**	**66**
	%	**69,7**	**22,7**	**7,6**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %42,4'ünün görev yaptıkları yerleşim biriminden memnun oldukları, %37,9'unun ise tayin olanakları olsa yerleşim biriminden ayrılmak istedikleri saptanmıştır. Ancak kır-kent ölçeğinde ciddi farklılıklar belirlenmiştir. Kırsal alanda görev yapan öğretmenlerin %50'si buradan ayrılmak istemediklerini, yalnızca %25'i ayrılmak istediklerini belirtmişlerdir. Kent merkezindeki öğretmenlerin ise %43,5'inin yerleşim biriminden memnun olmadığı saptanmıştır (çizelge 5.184).

Çizelge 5.184: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Biriminden Memnuniyeti

Tayin olanağım olsa çalıştığım yöreden ayrılmak isterim.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Küçükkuyu**	**Gülpınar**	**TOPLAM**
Katılıyorum	**f**	20	4	1	**25**
	%	30,3	6,1	1,5	**37,9**
Kısmen Katılıyorum	**f**	8	3	2	**13**
	%	12,1	4,5	3,0	**19,7**
Katılmıyorum	**f**	18	8	2	**28**
	%	27,3	12,1	3,0	**42,4**
TOPLAM	**f**	**46**	**15**	**5**	**66**
	%	**69,7**	**22,7**	**7,6**	**100,0**

Çizelge 5.185: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Uyum Sorunu

Yörenin kültürel özelliklerinden dolayı uyum sorunu yaşıyorum.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Küçükkuyu**	**Gülpınar**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	-	-	**1**
	%	1,5	-	-	**1,5**
Katılıyorum	**f**	3	5	-	**8**
	%	4,5	7,6	-	**12,1**
Kısmen Katılıyorum	**f**	12	3	1	**16**
	%	18,2	4,5	1,5	**24,2**
Katılmıyorum	**f**	30	7	4	**41**
	%	45,5	10,6	6,1	**62,1**
TOPLAM	**f**	**46**	**15**	**5**	**66**
	%	**69,7**	**22,7**	**7,6**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %62,1'i görev yaptıkları yerleşim biriminin kültürel özellikleriyle uyum sorunu yaşamadıklarını, %24,2'si ise kısmen sıkıntı yaşadıklarını belirtmişlerdir. Ancak kentsel alanda yaşanan uyum sorununun daha fazla olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.185).

Anket uygulanan öğretmenlerin %71,2'sinin görev yaptıkları yerleşim biriminde gazete, dergi, kitap vb. yayınlara ulaşma konusunda ciddi bir sorun yaşamadığı saptanmıştır. Ancak, kırsal-kentsel alan ölçeğinde durumun farklılaştığı göze çarpar. Özellikle kent merkezinden uzaklaştıkça yayınlara ulaşma konusunda ciddi sıkıntıların yaşandığı belirlenmiştir (çizelge 5.186).

Çizelge 5.186: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu

Bulunduğum yerleşim biriminde gazete, dergi, kitap vb. yayınlara istediğim zaman ulaşabiliyorum.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Küçükkuyu**	**Gülpınar**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	-	-	**1**
	%	1,5	-	-	**1,5**
Katılıyorum	**f**	18	11	4	**33**
	%	27,3	16,7	6,1	**50,0**
Kısmen Katılıyorum	**f**	11	2	1	**14**
	%	16,7	3,0	1,5	**21,2**
Katılmıyorum	**f**	16	2	-	**18**
	%	24,2	3,0	-	**27,3**
TOPLAM	**f**	**46**	**15**	**5**	**66**
	%	**69,7**	**22,7**	**7,6**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %74,2'sinin görev yaptıkları yerleşim biriminde kendi alanlarıyla ilgili kaynaklara ulaşma konusunda ciddi anlamda sıkıntı yaşadığı saptanmıştır. Kırsal ve kentsel alan açısından bakıldığında durumun çok farklı olmadığı belirlenmiştir (çizelge 5.187). Ancak kırsal ve kentsel alanlar arasında farklılığın yaşanmamasının branşlara göre yayın sayısının farklılaşması ile ilgili olduğu saptanmıştır.

Çizelge 5.187: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Kendi Alanlarıyla İlgili Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu

Alanımla ilgili dergi, kitap, yayın vb. kaynaklara ulaşmada yerleşim biriminden kaynaklanan bir sorun yaşamıyorum.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Küçükkuyu**	**Gülpınar**	**TOPLAM**
Katılıyorum	**f**	11	3	3	**17**
	%	16,7	4,5	4,5	**25,8**
Kısmen Katılıyorum	**f**	15	7	-	**22**
	%	22,7	10,6	-	**33,3**
Katılmıyorum	**f**	20	5	2	**27**
	%	30,3	7,6	3,0	**40,9**
TOPLAM	**f**	**46**	**15**	**5**	**66**
	%	**69,7**	**22,7**	**7,6**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %25,8'i görev yaptıkları yerleşim biriminde sağlık hizmetlerine ulaşma konusunda sorun yaşadıklarını, %40,9'u sağlık hizmetlerine erişme konusunda herhangi bir sorun yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin %33,3'ü ise sağlık hizmetlerine erişme konusunda kısmen sorun yaşadıklarını belirtmişlerdir. Sağlık hizmetlerine erişme konusunda kent-kır bazında ciddi bir farklılığın olmadığı saptanmıştır (çizelge 5.188).

Çizelge 5.188: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sağlık Hizmetlerine Erişme Durumu

Sağlık hizmetlerine erişmede zorluk yaşamıyorum.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Küçükkuyu**	**Gülpınar**	**TOPLAM**
Katılıyorum	**f**	18	7	2	**27**
	%	27,3	10,6	3,0	**40,9**
Kısmen Katılıyorum	**f**	16	4	2	**22**
	%	24,2	6,1	3,0	**33,3**
Katılmıyorum	**f**	12	4	1	**17**
	%	18,2	6,1	1,5	**25,8**
TOPLAM	**f**	**46**	**15**	**5**	**66**
	%	**69,7**	**22,7**	**7,6**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %12,1'i görev yaptıkları yerleşim biriminde gerçekleştirilen sosyal ve kültürel etkinlikleri tamamen yeterli bulduklarını, %33,3'ü kısmen yeterli bulduklarını belirtmişlerdir. Ancak öğretmenlerin %54,5'i gerçekleştirilen sosyal ve kültürel etkinlikleri kesinlikle yetersiz bulduklarını belirtmişlerdir. Sosyal ve kültürel etkinliklerin yeterliliği konusunda öğretmenlerin verdikleri cevaplar doğrultusunda kır-kent bazında ciddi bir farklılığın ortaya çıktığı saptanmıştır. Özellikle kent merkezine en uzak yerleşme olan Gülpınar'da ankete katılan öğretmenlerin tamamı etkinlikleri yetersiz bulduklarını belirtmişlerdir. Aynı oran Küçükkuyu'da %53, kent merkezinde ise %50 civarındadır (çizelge 5.189.

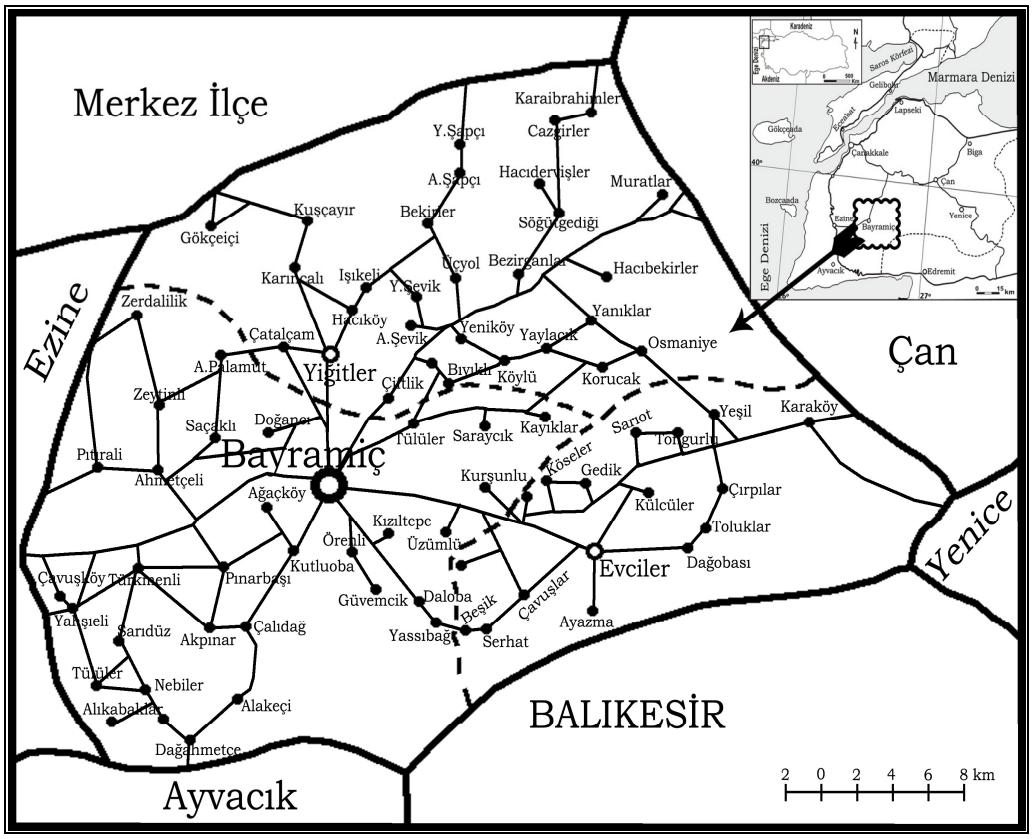
Çizelge 5.189: Ayvacık'ta Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Birimindeki Sosyal ve Kültürel Etkinlikleri Yeterli Bulma Durumu

Yerleşim biriminde sosyal ve kültürel etkinlikler yeterlidir.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Küçükkuyu**	**Gülpınar**	**TOPLAM**
Katılıyorum	**f**	6	2	-	**8**
	%	9,1	3,0	-	**12,1**
Kısmen Katılıyorum	**f**	17	5	-	**22**
	%	25,8	7,6	-	**33,3**
Katılmıyorum	**f**	23	8	5	**36**
	%	34,8	12,1	7,6	**54,5**
TOPLAM	**f**	**46**	**15**	**5**	**66**
	%	**69,7**	**22,7**	**7,6**	**100,0**

5.3. Bayramiç İlçesinin Genel Özellikleri

5.3.1. Konum Özellikleri

Bayramiç ilçesi, Marmara Bölgesi'nin Güney Marmara bölümünde, Biga Yarımadası'nın orta bölümünde yer alır. Çanakkale ilinin 75 km güneydoğusunda bulunan Bayramiç ilçesi, 39º40'-40º03' kuzey enlemleri ve 26º27'–26º59' doğu boylamları arasında yer alır. Doğusunda Yenice, kuzeydoğusunda Çan, kuzey ve kuzeybatısında Çanakkale il merkezi, batısında Ezine, güneybatısında Ayvacık ilçeleri yer alırken güneyinde Balıkesir ilinin Edremit ilçesi yer alır (şekil 5.15).



Şekil 5.15: Bayramiç İlçesinin Lokasyon Haritası

Bayramiç ilçesi, Kaz Dağları'nın engebeli olan kuzeybatı yamaçları üzerinde, Ezine-Bayramiç Ovası'nın doğu ucunda ve Kara Menderes Çayı'nın güneyinde kurulmuş olup, deniz seviyesinden 76 m yüksektedir. Bayramiç, toplam 1155 km^2'lik alanı ile il yüzölçümünün %11.9'luk kısmını oluşturur. Bu alan içinde; ilçe merkezine bağlı 32 köy, Evciler Beldesi'ne bağlı 15 köy ve Yiğitler Beldesi'ne bağlı 27 köy olmak üzere toplam 2 belde ve 74 köy yer alır (Bayramiç Kaymakamlığı 2009).

5.3.2. Fizikî Coğrafya Özellikleri

5.3.2.1. Topografya ve Jeomorfolojik Yapı

Biga Yarımadası'nın orta bölümünde yer alan Bayramiç, batıdan doğuya doğru yükselen ve yer yer 1500 m'nin üzerine çıkan dağlık bir alan üzerinde kurulmuştur. Genellikle dağ ve tepelerle kaplı olan Bayramiç ilçesinde, Kazdağı (1.767 m), Kayalıdağ (877 m), Dededağ (765 m) ve Çaldağ (540 m) bölgenin en önemli yükseltileridir (Bayramiç Kaymakamlığı 2009).

İlçe; Kazdağları'nın kuzeyinde, Kara Menderes Çayı'nın Ezine-Bayramiç Ovası'na indiği bölgenin güney kesiminde yer alır. İlçe merkezi ise Kara Menderes Çayı'nın oluşturduğu, iri elemanlı, geniş ve kalın alüvyal örtülerle kaplı olan birikinti konisi üzerinde kurulmuştur (şekil 5.16). Oligosen-miyosen arasındaki tektonik hareketlerle oluşmuş olan bir havzanın dolması ve daha sonra kazılarak boşalması ve kuaterner sonlarına doğru tekrar dolması ile bugünkü görünümünü kazanan Ezine-Bayramiç Ovası'nın kuzeyi plato görünümündedir. Ovanın doğusu ve güneyi ise alçak plato görünümündedir. Ova doğudan batıya doğru çok hafif bir eğime sahiptir (Akgül 2004:8).



Şekil 5.16: Kaz Dağları'nın eteklerinde bulunan Bayramiç Ovası'ndan bir görüntü

5.3.2.2. İklim

Bayramiç bulunduğu konum itibariyle Akdeniz ana iklim kuşağı içerisinde yer alır. Sahip olduğu iklim özellikleri ile Akdeniz ve Karadeniz iklimleri arasında bir geçiş özelliği taşıyan Marmara geçiş tipi ikliminde bulunan Bayramiç ilçesinde, enlem ve karasallık özelliklerinden dolayı iklim elemanlarında birtakım değişiklikler görülür.

Yazları sıcak ve kurak, kışları yağışlı ve Akdeniz iklimine göre soğuk geçer. Yıllık ortalama sıcaklığı 14,2ºC'dir. En sıcak ay 24,5ºC ortalama ile temmuz ve ağustos aylarıdır. En soğuk ay 3,1ºC ile ocak ayıdır. En yüksek sıcaklık temmuz ayında 36,6ºC, en düşük sıcaklık şubat ayında -8,3ºC olarak ölçülmüştür (Bayramiç Kaymakamlığı 2009).

Bayramiç'te sıcaklık değerlerinin Akdeniz iklimine göre nispeten daha düşük olması buharlaşma şiddetini de düşürür. Bu yüzden yaz kuraklığı çok şiddetli değildir. Ayrıca batıdan gelen soğuk karakterli hava kütlelerine bağlı olarak kış mevsiminde sıcaklıkların düştüğü görülür. Keza Akdeniz ikliminde az olan donlu gün sayısı, Kazdağları'nın varlığına bağlı olarak ortaya çıkan karasallık etkisiyle 43 güne yükselmiştir (Akgül 2004:12).

Yağış, Akdeniz iklim özelliklerine uygun olarak en fazla kış mevsiminde, en az yaz mevsiminde düşer. Yıllık yağış miktarı da Akdeniz iklimine oranla daha azdır. Yıllık toplam yağış 472 mm dir. En fazla yağış 103,4 mm ile aralık ayında, en düşük yağış 0,7 mm ile temmuz ayındadır. Genellikle temmuz, ağustos ve eylül ayları yağışsız geçer. Yıllık nispi nem ortalaması %65'tir. En yüksek nispi nem ortalaması aralık ayında %80, en düşük nispi nem ortalaması ise nisan ayında %54,1'dir (Bayramiç Kaymakamlığı 2009).

Bayramiç'te özellikle kış aylarında KD yönlü ve sıcaklığı düşürücü özelliğe sahip poyraz rüzgarı hakimdir. İlçede etkili olan bir diğer rüzgar da GB yönlü ve sıcaklığı arttırıcı özelliğe sahip lodos rüzgarıdır. Yıllık rüzgar hızı ortalaması 1,6 m/sn'dir (Bayramiç Kaymakamlığı 2009).

Kaz Dağları'nın eteğinde kurulu olan Bayramiç ilçesine bağlı Evciler bucağı, tam olarak mikroklima olmasa da değişik bir iklim özelliği arz eder. Bu bölge, sahil kesimlerine nazaran oldukça yüksek bir yer olmasına rağmen, bölgede önemli ölçüde meyvecilik (elma, kiraz, şeftali, nektarin vb.) yapılabilmektedir (ÇOM 2006:41).

İklim özelliklerinde ortaya çıkan bu farklılık, yörede ekonomik etkinliklerin çeşitlenmesini sağlayarak ailelerin sosyal yaşamı ve gelir düzeyi üzerinde belirleyici unsurlardan biri haline gelmiştir.

5.3.2.3. Bitki örtüsü

Bayramiç'in doğal bitki örtüsü Akdeniz iklim koşullarının etkisi altındadır. Genel olarak iğne yapraklı ormanlardan oluşan bitki örtüsü, ormanların tahrip edildiği yerlerde maki elemanlarından oluşur. 1.500 m.'den sonra ise Akdeniz iklimine özgü yüksek dağ stepleri görülür. İlçede karaçam ve kızılçam ormanları yaygın olarak bulunur. Karaçam ormanları özellikle Kazdağları'nda yer alır. Ayrıca kayın, göknar, meşe ve kestaneden oluşan karışık ormanlar ile Kazdağları'nda endemik olarak bulunan Kazdağı göknarı da diğer vejetasyon unsurlarıdır (Akgül 2004:13).

Bitki örtüsünün temelde ormanlardan oluşması, özellikle ovanın güneydoğusundaki dağlık alanda yer alan kırsal yerleşmelerde ormancılığın bir ekonomik faaliyet biçimi olarak gelir kaynağı haline gelmesini sağlamıştır.

5.3.2.4. Toprak yapısı

Bayramiç'te genel olarak iki tür toprak hakimdir. Bunlar taşınmış topraklar ve yerli topraklardır. Taşınmış topraklardan alüvyal topraklar, yerli topraklardan da kahverengi topraklar yaygındır. Alüvyal topraklar akarsu yataklarında ve taşkın alanlarında; kolüvyal topraklar dağ ve tepelerin eteklerinde; kahverengi topraklar ise eğimli alanlarda görülür. İlçedeki toprakların %90'ını kahverengi orman toprağı oluşturur (ÇOM 2006:95).

5.3.2.5. Hidrografya

Bayramiç'teki en önemli akarsu, Kazdağları'nda Ayazma'dan çıkan Evciler Deresi ile Çırpılar ve Karaköy köylerinden gelen derelerin birleşmesi ile meydana gelen Menderes Çayı'dır. Bayramiç'in topraklarının önemli bir kısmı Kara Menderes Çayı havzası içindedir. Kazdağları'nın sularını toplayarak batıya doğru devam eden Menderes Çayı, Truva yakınlarında bir delta oluşturup denize dökülür. Bayramiç sınırları içinde yer alan küçük akarsular ise Menderes Çayı'nın kolları olan Kursaklı Çayı ve Tabaklar Deresi'dir. Menderes Çayı üzerinde kurulan Bayramiç barajı, ilçede hem sulama hem de içme suyu açısından son derece önemli bir kaynaktır (ÇOM 2006:27, 68).

5.3.3. Beşerî ve Ekonomik Coğrafya Özellikleri

Bayramiç ve yöresi ilk çağlarda Truva Krallığı'nın sınırları içindedir. Ortaçağ boyunca büyükçe bir Rum Köyü olarak kalmıştır. Bayramiç 1357 yılında Türklerin Rumeli'ye geçişleri sırasında fethedilmiştir. Tepe Camisi yaptırıldıktan sonra, Türk boyları bu cami etrafında ve bugünkü şehir merkezine yerleşmeye başlamışlardır. Bayramiç'ten sonra, çevredeki ilk yerleşme merkezleri ordudaki Türkmen, Yahşi ve Saçaklı Beylere ödül olarak verilen Türkmenli, Yahşieli ve Saçaklı köyleridir. Ayrıca Yunanca adı İdallar (Yiğitler) olan ve Muratlar gibi Asya ve İran'da yaşayan eski kabile adlarını taşıyan köyler de vardır (Bayramiç Kaymakamlığı 2009).

5.3.3.1. Nüfus

Cumhuriyet öncesi dönemde Bayramiç nüfusu hem yapısal açıdan hem de miktar açısından büyük değişimler gösterse de, Cumhuriyet dönemiyle birlikte durağan bir yapı içine girmiştir. İlk nüfus sayımının yapıldığı 1927 yılından bugüne kadar nüfus miktarında büyük değişimler görülmemiştir. Bayramiç'te nüfus artışı çok durağan bir şekilde gerçekleşmiştir. 1985 yılına kadar genel olarak artış eğilimini sürdüren Bayramiç nüfusu, 1985 yılından itibaren negatif yönde gelişme göstermiştir (çizelge 5.190).

Bayramiç'te kır-kent nüfusu incelendiğinde kent nüfusunun 1950 yılında kadar dalgalanmalar yaşayarak azaldığı ancak 1950 yılından itibaren sürekli bir artış eğilimine girdiği saptanmıştır. 1950 yılında %11,3 olan kent nüfusu 2007 yılı itibariyle ilçe nüfusunun %42'sini oluşturur. Kırsal nüfus yapısı incelendiğinde ise Bayramiç'te kırsal nüfusun halen ağırlığını sürdürdüğü görülür. 1935 yılında ilçe nüfusunun %85'i kırsal nüfustan oluşurken 2007 yılına gelindiğinde bu oran %58'e gerilemiştir. 1945 ve 1975 dönemlerindeki azalma dışında, Bayramiç'teki kırsal nüfusun 1980 yılına kadar artış eğiliminde olduğu dikkat çeker. Kırsal nüfustaki asıl azalış eğilimi 1980 yılından sonra görülür (çizelge 5.190).

Çizelge 5.190'da dikkati çeken en önemli özellik ise nüfusun 1927-2007 yılları arasında yalnızca %25 oranında artmasına rağmen nüfus yoğunluğunun %100 oranında artmasıdır. Bu durumu ortaya çıkaran sebep idari birimlerin sınırlarının değişmesidir.

Bayramiç nüfus miktarı açısından durağan bir yapıya sahip olsa da kır-kent ve cinsiyet ölçeğinde ciddi dalgalanmalar yaşamıştır. 1935 yılında kentsel nüfusun %30'unu oluşturan kadın nüfusu 2007 yılında %51'e ulaşmıştır. Kırsal alanda ise kadın nüfusu, bazı dönemlerde dalgalanmalar yaşasa da, genellikle erkek nüfustan fazla olmuştur. Ayrıca 1927 yılında toplam nüfusun %46,8'ini oluşturan erkek nüfusun, 2007 yılında %49,5'e yükseldiği hesaplanmıştır (çizelge 5.190).

Çizelge 5.190: Bayramiç'te Sayım Yılları İtibariyle Nüfus Özelliklerinin Değişimi (1927-2007)

Yıllar	Kent		Kır		TOPLAM			Artış Hızı (‰)	Yoğunluk (kişi/km^2)
	E	K	E	K	E	K	T		
1927	-		-		11.671	13.258	24.929	-	12
1935	3.887	1.594	12.374	13.552	16.261	15.146	31.407	29,1	15
1940	1.467	1.500	12.406	14.206	13.873	15.706	29.579	-12,0	14
1945	2.365	1.636	10.370	11.259	13.025	12.895	25.920	-26,5	14
1950	2.969		23.484		-	-	26.453	4,1	17
1955	1.845	1.775	11.808	11.683	13.653	13.458	27.111	4,9	21
1960	2.057	2.088	12.673	12.639	14.730	14.727	29.457	16,6	23
1965	2.257	2.350	12.880	12.830	15.137	15.180	30.317	5,8	23
1970	2.625	2.657	12.065	12.166	14.690	14.823	29.513	-5,4	23
1975	3.309	3.076	11.694	11.444	15.003	14.520	29.523	0,1	23
1980	3.975	3.879	12.131	12.022	16.106	15.901	32.007	16,2	25
1985	8.639		23.526		-	-	32.165	1,0	25
1990	5.185	4.971	11.124	10.669	16.309	15.640	31.949	-1,34	25
2000	5.951	6.037	10.234	10.092	16.185	16.129	32.314	-1,51	25
2007	6.436	6.698	9.106	9.132	15.542	15.830	31.372	-4,23	24

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Bayramiç'te 2007 yılı itibariyle yerleşim birimlerine göre nüfusun kır-kent ve cinsiyet dağılımını gösteren çizelge 5.191 incelendiğinde ilçedeki nüfusun %41,9'unun kentsel alanlarda yaşadığı göze çarpar. Ayrıca ilçedeki nüfusun %67,2'si ilçe merkezi ve bağlı köylerde yaşarken, %21,2'si Evciler Beldesi ve bağlı köylerde, %11,6'sı Yiğitler Beldesi ve bağlı köylerde yaşar.

Kırsal alanlarda yaşayan nüfus belli merkezlerde toplanmıştır. İlçe merkezine bağlı köyler arasında Akpınar, Alakeçi, Çavuşköy, Daloba, Koşuburnu, Pınarbaşı, Pıtıreli, Yassıbağ ve Türkmenli; Evciler Beldesi'ne bağlı köyler arasında Çırpılar, Gedik, Karaköy, Serhat, Yeşilköy ve Çavuşlu; Yiğitler Beldesi'ne bağlı köyler arasında ise Karıncalık, Söğütgediği ve Muratlar kırsal nüfusun toplandığı alanlardır (çizelge 5.191).

Çizelge 5.191: Bayramiç'te Yerleşim Birimlerine Göre Nüfusun Cinsiyet Dağılımı (2007)

İlçe Merkezi ve Bağlı Köyler	Yerleşme	Kadın	Erkek	Toplam
	İlçe Merkezi	6.698	6.436	13.134
	Ağaçköy	144	127	271
	Ahmetçeli	154	142	296
	Akpınar	181	195	376
	Alakeçi	206	205	411
	Alikabaklar	103	107	210
	Bıyıklı	18	18	36
	Çaldağı	75	73	148
	Çavuşköy	212	226	438
	Dağahmetçe	58	64	122
	Daloba	244	255	499
	Doğancı	65	54	119
	Güvemcik	2	2	4
	Güzeltepe	32	33	65
	Kaykılar	66	80	146
	Koşuburnu	182	194	376
	Kurşunlu	64	56	120
	Kutluoba	126	117	243
	Nebiler	107	112	219
	Örenli	42	46	88
	Palamutoba	111	106	217
	Pınarbaşı	219	194	413
	Pıtıreli	208	175	383
	Saçaklı	79	71	150
	Saraycık	46	59	105
	Sarıdüz	113	113	226
	Tülüler	34	37	71
	Türkmenli	568	546	1.114
	Üzümlü	68	68	136
	Yahşıeli	140	136	276
	Yassıbağ	221	246	467
	Zerdalilik	55	55	110
	Zeytinli	55	51	106
	TOPLAM	**10.696**	**10.399**	**21.095**

Evciler ve Bağlı Köyler	Yerleşme	Kadın	Erkek	Toplam
	Merkez	865	901	1.766
	Akçakıl	107	116	223
	Beşik	96	120	216
	Çavuşlu	302	282	584
	Çırpılar	191	192	383
	Dağoba	67	78	145
	Gedik	228	222	450
	Karaköy	282	261	543
	Köseler	103	101	204
	Külcüler	152	142	294
	Mollahasanlar	159	162	321
	Sarıot	91	106	197
	Serhat	211	202	413
	Toluklar	63	60	123
	Tongurlu	154	171	325
	Yeşilköy	229	226	455
	TOPLAM	**3.300**	**3.342**	**6.642**

Yiğitler ve Bağlı Köyler	Yerleşme	Kadın	Erkek	Toplam
	Merkez	95	77	172
	Aşağışapçı	55	51	106
	Aşağışevik	25	27	52
	Bekirler	39	41	80
	Bezirganlar	68	81	149
	Cazgirler	44	43	87
	Çatalçam	82	74	156
	Çiftlik	51	55	106
	Gökçeiçi	29	20	49
	Hacıbekirler	67	65	132
	Hacıdervişler	55	49	104
	Hacıköy	41	39	80
	Işıkeli	35	39	74
	Karaibrahimler	105	105	210
	Karıncalık	162	156	318
	Korucak	71	77	148
	Köylü	57	45	102
	Kuşçayır	102	100	202
	Muratlar	263	261	524
	Osmaniye	12	17	29
	Söğütgediği	145	160	305
	Üçyol	25	24	49
	Yanıklar	30	28	58
	Yaylacık	25	21	46
	Yeniköy	9	10	19
	Yeniceköy	68	64	132
	Yukarışapçı	60	55	115
	Yukarışevik	14	17	31
	TOPLAM	**1.834**	**1.801**	**3.635**
GENEL TOPLAM		**15.830**	**15.542**	**31.372**

Kaynak: Çanakkale Valiliği ve TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Bayramiç'te nüfusun %67,7'sinin 15-64 yaş grubunda (aktif nüfus), %16,3'ünün 0-14 yaş grubunda ve %16'sının 65 yaş ve üstü yaş grubunda olduğu saptanmıştır. 0-14 yaş grubunda ve 15-64 yaş gruplarında nüfusun cinsiyet yapısı açısından çok az bir oranda erkek nüfusun fazla olduğu görülür. Yalnızca 65 ve üstü yaş grubunda, kadın nüfusun erkek nüfusa oranı belirgin bir farklılık olarak karşımıza çıkar. Keza bu yaş grubunun %45'ini erkekler, %55'ini kadınlar oluşturur (çizelge 5.192).

Çizelge 5.192: Bayramiç'te Cinsiyete Göre Nüfusun Yaş Gruplarına Dağılımı (2007)

YAŞ GRUBU	ERKEK	KADIN	TOPLAM
0-4	849	766	**1.615**
5-9	828	853	**1.681**
10-14	958	864	**1.822**
15-19	962	962	**1.924**
20-24	995	1.080	**2.075**
25-29	1.152	1.088	**2.240**
30-34	1.087	1.058	**2.145**
35-39	1.142	1.093	**2.235**
40-44	1.156	1.178	**2.334**
45-49	1.193	1.171	**2.364**
50-54	1.151	1.135	**2.286**
55-59	1.069	968	**2.037**
60-64	726	886	**1.612**
65+	2.274	2.728	**5.002**
TOPLAM	15.542	15.830	**31.372**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çizelge 5.193: Türkiye'de Ortalama Hane Halkı Büyüklüğüne Göre Son 10 İlçe (2004)

872 İlçe İçinde Sırası	İl	İlçe	Ortalama Hane Halkı
863	ÇANAKKALE	Ezine	3,21
864	BALIKESİR	Gömeç	3,20
865	**ÇANAKKALE**	**Bayramiç**	**3,16**
866	MUĞLA	Bodrum	3,16
867	BURDUR	Karamanlı	3,15
868	AYDIN	Yenipazar	3,11
869	MUĞLA	Datça	3,07
870	BALIKESİR	Balya	3,04
871	ÇANAKKALE	Ayvacık	3,03
872	ÇANAKKALE	Bozcaada	3,01
ÇANAKKALE			3,28
MARMARA			3,85
TÜRKİYE			4,50

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Bayramiç 3,16 kişi hane halkı büyüklüğü ile hem Türkiye hem Marmara Bölgesi hem de Çanakkale ili ortalamalarının altında bir değere sahiptir. Bayramiç bu oran ile 872 ilçe içinde 865. sırada yer alır (çizelge 5.193).

5.3.3.2. Ekonomik yapı

Bayramiç'te ekonomik yapının temeli gibi tarımsal etkinliklere dayanır. Keza nüfusun %58'inin kırsal alanlarda %42'sinin kentsel alanlarda toplanmış olması da ekonominin temelinde tarımsal etkinliklerin olduğunu destekler durumdadır.

Bayramiç'in Türkiye'deki ve Çanakkale ili içindeki GSYİH'ye katkısı oldukça azdır. Türkiye genelindeki GSYİH'nın %0,07'si, il genelinde yaratılan GSYİH'nın ise %6,94'ü Bayramiç'ten sağlanır (çizelge 5.194).

Çizelge 5.194: Bayramiç'in Türkiye'deki GSYİH İçindeki Payı (2008)

İlçe	GSYİH Payı (%)	İl İçindeki Payı (%)
Bayramiç	0,07	6,94
İl Toplamı	0,95	100,00

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Bayramiç gelişmişlik düzeyi açısından Türkiye genelinde hem de il içinde önemli bir konuma sahip değildir. Bayramiç -0,09300'lük gelişmişlik endeks değeriyle il içinde 11. sırada yer alırken, Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 367. sıradadır. Bayramiç bu değerlerle 3. gelişmişlik grubu içinde yer alır (çizelge 5.195).

Çizelge 5.195: Bayramiç'in Gelişmişlik Endeksi ve Gelişmişlik Grubu (2004)

	Bayramiç
İl İçindeki Sıra	11
872 İlçe İçinde Sıra	367
Gelişmişlik Endeksi	-0,09300
Gelişmişlik Grubu	3

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Bayramiç'te nüfusun çok büyük bir kısmı (%77,01) geçimini tarımsal etkinliklerden sağlar. İlçe nüfusunun %17,74'ünün hizmetler sektöründe istihdam edildiği, ayrıca ilçe nüfusunun yalnızca %5,25'inin sanayi etkinlikleriyle uğraştığı saptanmıştır (çizelge 5.196).

Bayramiç %2,34 oran ile Çanakkale ili içinde işsizlik oranının en az olduğu 2. ilçe konumundadır. İşsizlik oranının bu kadar az olmasında tarımsal etkinliklerin ön planda olması etkilidir. Bayramiç, işsizlik oranları itibariyle Türkiye sıralamasında ise 872 ilçe içinde 795. sırada yer alır (çizelge 5.196).

Kişi başına düşen gelir açısından il içinde 8. sırada yer alan Bayramiç, Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 177. sırada yer alır. Vergi gelirleri payına bakıldığında durum benzerlik özellikler gösterir. Vergi gelirleri açısından il içinde 6. sırada yer alan Bayramiç Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 292. sıradadır (çizelge 5.196).

Çizelge 5.196: Bayramiç'in Temel Ekonomik Göstergeleri (2004)

	Nüfusun Sektörel Dağılımı (%)			İşsizlik Oranı (%)	Kişi Başına Gelir (Bin TL)	Vergi Gelirlerinin Türkiye'deki Payı (%)	Tarımsal Üretimin Türkiye'deki Payı (%)
	Tarım	Sanayi	Hizmetler				
Bayramiç	77,01	5,25	17,74	2,34	89.254	0,01213	0,23848
İl içinde sıra	2	9	11	11	8	6	2
872 ilçe içinde sıra	387	335	526	795	177	292	113

Kaynak: TÜİK, İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması, 2004 verilerinden derlenmiştir.

Bayramiç %0,23848 tarımsal üretim değeri ile Çanakkale ili içinde 2. sırada, Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 113. sırada yer alır. Bu durum ilçenin ekonomik etkinliklerinde tarımsal etkinliklerin ne kadar önemli olduğunu kantlar niteliktedir (çizelge 5.196).

a) Tarım

Bayramiç'te yaşayan nüfusun %77'si geçimini direkt olarak tarımsal etkinliklerden sağlar. Ancak diğer sektörlerinin de önemli bir oranda tarımsal etkinliklere dayanıyor olması Bayramiç'te tarımsal etkinliklerin önemini bir kat daha arttırır.

İl yüzölçümünün %11,87'sini oluşturan Bayramiç topraklarının %58,2'sini ormanlık-fundalık alanlar, %38,8'ini tarım alanları oluşturur. Bayramiç'teki orman-fundalık alan toprakları il genelindeki orman-fundalık alanlarının %12,81'ini oluşturur. İlçedeki tarım toprakları ise il genelindeki tarım topraklarının %12,46'sını oluşturur. Bayramiç'teki arazinin %97'si orman-fundalık alan ve tarım alanıdır. Bu alan, Çanakkale ilindeki orman-fundalık ve tarım topraklarının %25,27'sini oluşturur (çizelge 5.197).

Çizelge 5.197: Bayramiç'te Arazi Kullanımı (Ha) (2004)

		Tarım	Çayır-Mera	Orman-Fundalık	Yerleşim Yeri	Tarım Dışı Arazi	TOPLAM Alan (Ha)
Bayramiç	**Alan (Ha)**	44.800	1.815	67.260	875	803	**115.553**
	Oran (%)	38,8	1,55	58,2	0,75	0,7	**100,0**
	İl İçindeki Oran (%)	12,46	2,88	12,81	5,18	8,78	**11,87**
Çanakkale	**Alan (Ha)**	359.514	63.011	525.124	16.889	9.152	**973.690**
	Oran (%)	36,9	6,4	54,0	1,75	0,95	**100,0**

Kaynak: Çanakkale Durum Raporu, 2004-2005 verilerinden derlenmiştir.

Bayramiç'teki işlenebilir arazi il genelindeki işlenebilir arazilerin yalnızca %9,6'sını oluşturur. İl genelindeki tarla alanlarının %7,7'sini oluşturan Bayramiç'teki tarla alanları ilçedeki toprakların %65'ini oluşturur. Ayrıca Bayramiç'teki işlenebilir araziler içinde yalnızca %10'luk bir yer kaplayan meyve alanları il genelindeki meyve alanlarının %35,5'ini oluşturur (çizelge 5.198). Daha önce de bahsedildiği üzere, Evciler'de görülen ve bir nevi mikroklima alanı olarak tanımlanabilecek iklim özellikleri Bayramiç'in, Çanakkale'de önemli bir meyvecilik (elma, kiraz, şeftali, nektarin) alanı olarak gelişmesini sağlamıştır.

Çizelge 5.198'de dikkati çeken en önemli özellik ise ilçe toprakları içinde %6,5 gibi çok az yer kaplayan bağ alanlarının Çanakkale il genelindeki bağ topraklarının %42,9'unu oluşturmasıdır. Çanakkale ilindeki en önemli bağcılık merkezi olan Bayramiç'te sofralık üzümler genelde diğer illere ihraç edilir. Şaraplık üzümler ise şarap işleme tesislerinin de kurulmasıyla ekonomik olarak önemli bir gelişme göstermiştir.

Çizelge 5.198: Bayramiç'te İşlenebilir Arazinin Dağılımı (Ha) (2007)

	İşlenebilir Arazi		Tarla (Nadas Dahil)		Sebze		Meyve		Bağ		Zeytin	
	Alan	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**
Bayramiç	**31.553**	**9,6**	20.666	7,7	2.092	11,3	3.222	35,5	2.080	42,9	3.493	11,8
Çanakkale	**330.337**	**100,0**	267.723	100,0	18.555	100,0	9.077	100,0	4.850	100,0	30.132	100,0

Kaynak: Çanakkale Tarım İl Müdürlüğü

Bayramiç, il genelinde buğdaygillerin ekildiği önemli bir alan olarak karşımıza çıkar. Kuru tarım koşullarında tarımı yapılan buğdaygillerden buğday ve arpa öncelikli ürünlerdir (ÇOM 2006:213).

Bayramiç'te tarımsal etkinliklerde önemli olan bir diğer unsur ise hayvancılık faaliyetleridir. İlçede otlak ve mera alanlarının sınırlı olması hayvancılık faaliyetlerini de sınırlamıştır. Bayramiç'teki küçükbaş hayvancılık faaliyetleri otlak ve mera alanlarının az olmasına bağlı olarak çok az yapılır. Bu alanlar, Çanakkale'deki dağlıç ve kıvırcık ırkı koyunculuk faaliyetlerinin yapıldığı alanlar içindedir. İlçede büyükbaş hayvancılık faaliyetleri Merkez İlçe, Çan ve Bayramiç arasında kalan ormanlık alanlarda yapılır. Sınırlı olarak yapılan büyükbaş hayvancılık faaliyetlerinde çoğunlukla sığır yetiştiriciliği yaygındır (ÇOM 2006:220).

Her ne kadar Bayramiç'in denize kıyısı olmaması deniz balıkçılığının yapılmasını engellese de, Çanakkale ilinde tatlı su balıkçılığının (özellikle alabalık) en çok yapıldığı yer Bayramiç olarak karşımıza çıkar. Havuz şartlarında yapılan alabalık yetiştiriciliği ile ilgili olarak kurulan 13 adet işletmenin 6 adeti Bayramiç'te yer alır (ÇOM 2006:222).

b) Sanayi

Bayramiç'te çalışan nüfusun yalnızca %5,5'i geçimini sanayi etkinliklerinden sağlar. Keza buradaki sanayi etkinlikleri de çoğunluğu tarımsal etkinlik olmak üzere maden sanayisine de dayanır.

Bayramiç'teki ilk fabrika 1995 yılında açılmıştır. Sonrasındaki 10 yılda ise toplam sanayi tesisi sayısı 3'e çıkmıştır. Bayramiç'te çoğunlukla atölye tipi sanayi gelişmiştir. Bu sanayi tesisleri de temelinde yine tarımsal etkinliklere dayanır. Özellikle meyvecilik ve sebzecilik faaliyetleri açısından önemli olan soğuk hava depoları, süt ürünleri işleme tesisleri, zeytinyağı imalathaneleri ve konserve tesisleri en önemli sanayi etkinlikleri olarak karşımıza çıkar (ÇOM 2006:255).

İl genelindeki 299 sanayi tesisinin 21 tanesi (%7'si) Bayramiç'te yer alır. Bayramiç sanayi tesisi sayısı bakımından Çanakkale genelinde 5. ilçe durumundadır (çizelge 5.199).

Çizelge 5.199: Bayramiç'te Sanayi Tesislerinin Sayısı (2005)

İLÇE	Sanayi Tesisi Sayısı
Bayramiç	21
Çanakkale	299

Kaynak: Çevre Durum Raporu, 2004-2005

Bayramiç'te yer alan sanayi tesislerinin %65'i süt ürünleri işleme tesisi, %30'u zeytinyağı imalathanesi ve %5'i konserve ve şıra tesisi olarak dağılım göstermiştir (ÇOM 2006:258).

Sanayiye hammadde sağlayan madencilik Bayramiç'te yaygın olan bir faaliyet olmasa da ilçe genelinde bazı alanlarda çıkarılan madenler, sanayi sektöründe çalışan nüfus üzerinde etkili olur. Evciler ve Kuşçayır, Bayramiç'te önemli mermer ocaklarının bulunduğu yerlerdir. Kutluoba, Pınarbaşı ve Güvemcik kireçtaşı-kalker ocaklarının bulunduğu alanlardır. Seramik sanayi için önemli olan kaolen ocakları Söğütgediği Köyü'nde yer alır. Yine seramik sanayi için önemli bir hammadde olan wollastonit mineralinin, Çanakkale ilinde tenör değerinin en fazla olduğu yer Karaköy'de yer alan ocaklardır. Kum-çakıl ocaklarının Çanakkale'de en çok olduğu alanlar ise Menderes Çayı üzerinde, Ezine ve Bayramiç arasında yer alır (ÇOM 2006).

c) Hizmetler

Çanakkale il sıralamasında ilçeler ölçeğinde hizmetler sektöründe çalışan nüfus oranı açısından %17,74 oranla 11. sırada yer alan Bayramiç, Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 526. sırada bulunur (çizelge 5.196).

Bayramiç'te ulaşım ağının gelişmemiş olması ve nüfusun durağan yapısı yöredeki hizmetler sektörünün de gelişmesini engellemiştir. Diğer illere bağlanan yolların başka ilçelerden geçiyor olması da bu durum üzerinde etkili olan bir diğer etkendir.

Bayramiç'te ticaret sektörünün gelişimi çoğunlukla nüfus değişimine bağlıdır. Yörede gerçekleştirilen ticari etkinlikler çoğunlukla perakende satış üzerinden gerçekleşir. Bayramiç'te hizmetler sektöründe yer alan genel hizmet alanlarının %40'nı kahvehaneler ve çay ocakları, %16'sını lokantalar oluşturur (Akgül 2004:16).

5.3.4. Eğitim Etkinliklerinin Genel Özellikleri

Bayramiç'teki eğitim faaliyetleri resmi olarak ilk eğitim faaliyeti 1923 yılında başlamıştır. Önceki yıllarda erkek ve kız mahalle mektebi olan okul, 1923 yılında Milli Hakimiyet İlkokulu adını almıştır (Bayramiç İlçe M.E.M. 2009).

Bayramiç'te nüfusun eğitim düzeyi oldukça düşüktür. Bayramiç'te nüfusun %87,88'i okuma-yazma bilmektedir. Okuma-yazma bilmeyenlerin, bir okul bitirmeyenlerin ve ilkokul mezunlarının erkek nüfus içindeki oranı %68, kadın nüfusu içindeki oranı %80, toplam nüfus içindeki oranı ise %74'tür. Ayrıca bütün eğitim aşamalarında erkek nüfusun eğitim düzeyinin oransal olarak daha yüksek olduğu saptanmıştır (çizelge 5.200).

Çizelge 5.200: Bayramiç'te Okuma-Yazma Çağındaki Nüfusun Eğitim Durumu (2008)

Eğitim Durumu		**Erkek**	**Kadın**	**Toplam**
Okuma-Yazma Bilmeyen	**Sayı**	731	1.865	**2.596**
	%	5,1	12,67	**8,92**
Bir Okul Bitirmeyen	**Sayı**	2.210	2.268	**4.478**
	%	15,37	15,41	**15,39**
İlkokul Mezunu	**Sayı**	6.821	7.538	**14.359**
	%	47,43	51,22	**49,35**
İlköğretim Mezunu	**Sayı**	1.116	1.123	**2.239**
	%	7,76	7,63	**7,7**
Ortaokul Mezunu	**Sayı**	659	227	**886**
	%	4,58	1,54	**3,04**
Lise Mezunu	**Sayı**	1.694	1.082	**2.776**
	%	11,78	7,4	**9,54**
Yüksekokul-Fakülte Mezunu	**Sayı**	544	259	**803**
	%	3,78	1,76	**2,76**
Yüksek lisans Mezunu	**Sayı**	14	9	**23**
	%	0,1	0,06	**0,07**
Doktora Mezunu	**Sayı**	9		**9**
	%	0,04		**0,03**
Bilinmeyen	**Sayı**	584	347	**931**
	%	4,06	2,36	**3,2**
TOPLAM		**14.382**	**14.718**	**29.100**
TOPLAM NÜFUS		**15.389**	**15.635**	**31.024**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Bayramiç'te ilköğretim düzeyinde öğrenciler arasında cinsiyet ayrımı açısından önemli farklılıkların olmadığı saptanmıştır. İlköğretim düzeyinde öğrenim gören öğrencilerin %48,2'sini kız öğrenciler, %51,8'ini erkek öğrenciler oluşturur. Ancak bu durum ortaöğretim düzeyinde biraz farklılaşmıştır. Ortaöğretim düzeyinde öğrenim gören öğrencilerin yaklaşık %48,4'ünü erkek öğrenciler, %51,6'sını kız öğrenciler oluşturur (çizelge 5.201).

Bayramiç'te ilköğretim düzeyindeki okullarda öğretmen başına 22.2 öğrenci, okul başına 172 öğrenci; ortaöğretim düzeyindeki okullarda öğretmen başına 15.6 öğrenci, okul başına 145.3 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır. İlçe genelinde ise öğretmen başına düşen öğrenci sayısı 21, okul başına düşen öğrenci sayısı 168 olarak hesaplanmıştır. Ayrıca ilköğretim düzeyinde derslik başına 19.9 öğrenci, ortaöğretim düzeyinde derslik başına 10.9 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır. İlçe genelinde yapılan hesaplamaya göre ise derslik başına 18 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır (çizelge 5.201).

Çizelge 5.201: Bayramiç'te Öğrenci, Öğretmen ve Okul Sayıları (2006-2007)

	İlköğretim						Ortaöğretim					
	Okul	Derslik	Öğrenci		Öğretmen		Okul	Derslik	Öğrenci		Öğretmen	
			E	K	E	K			E	K	E	K
Bayramiç	17	147	1.516	1.408	72	60	3	40	211	225	14	14
Çanakkale	199	2.238	24.872	23.112	1.045	1.142	69	822	9.317	7.790	607	565

Kaynak: Bayramiç İlçe M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

5.3.4.1. İlköğretim

Çizelge 5.202, 2006-2007 eğitim-öğretim yılında Bayramiç'te ilköğretim okullarının türlerine göre okul, öğrenci ve öğretmen sayılarını göstermektedir.

Çizelge 5.202: Bayramiç'te İlköğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları

			2006-2007
Birleştirilmiş Sınıf Uygulaması Yapan İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		**6**
	Öğrenci	Erkek	39
		Kız	49
		Toplam	**88**
	Öğretmen	Erkek	-
		Kadın	2
		Toplam	**2**
İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		**11**
	Öğrenci	Erkek	1.477
		Kız	1.359
		Toplam	**2.836**
	Öğretmen	Erkek	72
		Kadın	58
		Toplam	**130**

Kaynak: Bayramiç İlçe M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

Bayramiç'te birleştirilmiş sınıf uygulamasının halen devam ettiği ve birleştirilmiş sınıf uygulamasına devam eden kurumlarda ortalama 15 öğrencinin eğitim gördüğü hesaplanmıştır. Ancak 6 adet kurumda yalnızca 2 öğretmenin görevli olan saptanmıştır (çizelge 5.202).

Bayramiç'te 70 okuldan 10 ilköğretim okuluna toplam 1.064 öğrencinin taşımalı eğitim sistemi dahilinde olduğu belirlenmiştir. Ayrıca taşıma yapılan yerleşim birimlerin taşıma merkezlerine ortalama 18 km. uzaklıkta olduğu belirlenmiştir.

5.3.4.2. Ortaöğretim

Bayramiç'te genel ortaöğretim etkinliğine sürdüren biri Anadolu lisesi olmak üzere 2 adet lise mevcuttur. Mesleki ve teknik lise adı altında eğitim etkinliklerini sürdüren İmam Hatip Lisesi'nde öğrenci sayısı oldukça azdır. Ayrıca genel liselerde eğitim gören kız öğrenci sayısının erkek öğrenci sayısından fazla olduğu dikkat çeker (çizelge 5.203).

Çizelge 5.203: Bayramiç'te Ortaöğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları

			2006-2007
Genel Lise	**Okul Sayısı**		2
	Öğrenci	Erkek	189
		Kız	216
		Toplam	**405**
	Öğretmen	Erkek	9
		Kadın	13
		Toplam	**22**
Mesleki ve Teknik Lise	**Okul Sayısı**		1
	Öğrenci	Erkek	22
		Kız	9
		Toplam	**31**
	Öğretmen	Erkek	5
		Kadın	1
		Toplam	**6**

Kaynak: Bayramiç İlçe M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

İlçe milli eğitim müdürlüğüyle yapılan görüşmelerde okullarda kütüphane, laboratuar, rehberlik merkezi, okuma salonu, atölye, spor salonu, kantin ve yemekhane gibi alanların kırsal alanlarda bulunan okullarda oldukça yetersiz olduğu, kentsel alanda ise bu unsurların kısmen yeterli olduğu bilgisi alınmıştır.

5.3.5. Bayramiç'te Eğitim Sürecini Etkileyen Unsurlar

Bayramiç ilçe merkezinin kuruluşunu sağlayan temel özellik etrafındaki kırsal alanların merkezi olarak toplanma alanı olmasıdır. Ancak Bayramiç'te yer alan kırsal yerleşmelerin kuruluş ve dağılışını belirleyen en temel özellik arazinin eğim ve yükselti koşullarıdır.

Bayramiç'te kentsel alan 4 mahalleden oluşur. Kırsal alan ise ilçe merkezine bağlı 32 köy, Evciler beldesine bağlı 15 köy ve Yiğitler beldesine bağlı 27 köy olmak üzere toplam 2 belde ve 74 köyden oluşur.

Bayramiç'in üzerinde kurulduğu arazi genellikle tepelerle kaplı olup, bu alanlar vadilerle parçalanmış engebeli bir arazi görünümündedir. İlçede yerleşim yerleri ovalarda, platolarda ve akarsu havzalarında kurulmuştur. Yükseltinin az olduğu alanlarda yerleşim daha fazladır (şekil 5.17).



Şekil 5.17: Bayramiç ilçe merkezinden bir görünüm

İlçe merkezine bağlı köylerde nüfus birkaç alanda toplanmıştır. Türkmenli, Çavuşköy, Daloba, Pınarbaşı ve Yassıbağ kırsal nüfusun en çok yoğunlaştığı yerlerdir. Merkez ilçedeki kırsal alanlarda yüzey şekillerinin sade olmasına bağlı olarak yerleşmeler nispeten daha toplu bir özelik gösterir.

Evciler beldesine bağlı kırsal yerleşme sayısı daha az olmasına rağmen nüfus miktarı açısından daha kalabalık bir özellik gösterir. Köylerdeki nüfus miktarı ilçe genelindeki diğer birçok yerleşmeden çok daha fazladır. Yüzey şekilleri daha engebeli, su kaynakları daha fazladır. Buna bağlı olarak, genelde dağ yamacındaki nispeten düzlük alanlarda kurulmuş ve toplu yerleşme tipi özelliği gösteren kırsal yerleşmelerdir (şekil 5.18).



Şekil 5.18: Dağ yamacına kurulmuş bir köy



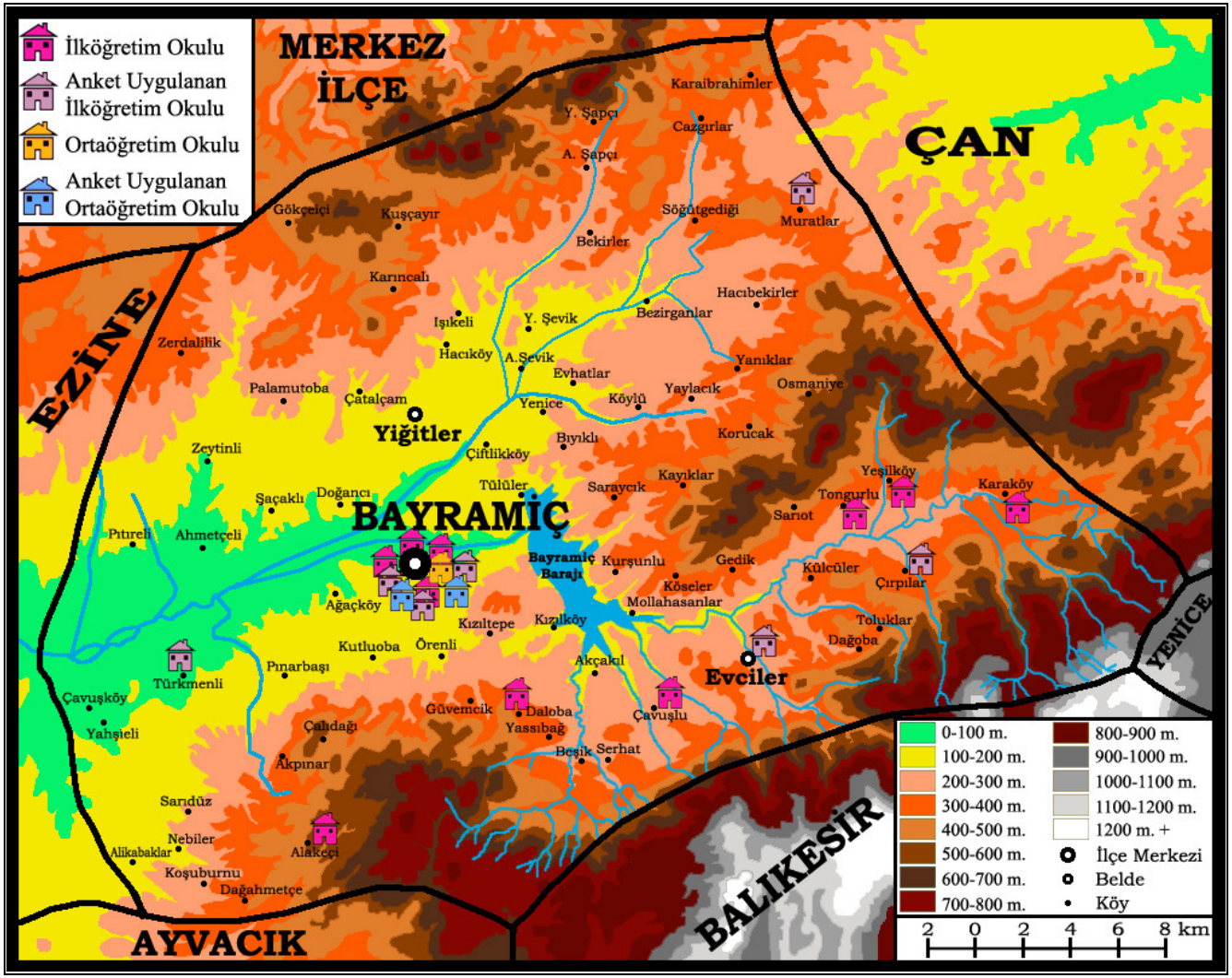
Şekil 5.19: Tepelik bir alan üzerinde kurulmuş bir köy (Söğütgediği köyü)

Yiğitler beldesine bağlı kırsal yerleşmeler ilçe genelindeki en farklı yapıya sahip yerleşmelerdir. Bağlı köy sayısı fazla olsa da nüfus miktarları oldukça azdır. Belde sınırları dahilinde nüfus özellikle Muratlar ve Söğütgediği köylerinde yoğunlaşmıştır (şekil 5.19). Genelde bir yamaç üzerinde kurulmuş kırsal yerleşmeler birbirinden uzak ve kısmen dağınık yerleşme özelliği gösterir.

Bayramiç'te yerleşmeleri şekillendirerek eğitim etkinlikleri üzerinde belirleyici bir özelliğe sahip olan unsurları şu şekilde özetleyebiliriz:

- Kaz Dağları'nın eteklerinde bulunması sonucunda kırsal yerleşmeler yükselti basamaklarına göre kurulmuştur:
    - İlçe nüfusunun %65'i, 70-250 m yükseltiler arasında yaşar.
    - İlçedeki kırsal nüfusun %35'i, 250-500 m yükseltiler arasında yerleşmiştir.
    - 500 m üzerindeki yükseltilerde yerleşen nüfus yok denecek kadar azdır.
- Topografya ve yükselti koşulları ilçe içinde birbirinden farklı özellikler gösterir. Bunun sonucunda ilçe içinde birbirinden farklı iklim özellikleri görülür. Farklılaşan iklim özellikleri tarımsal etkinliklerin çeşitlenmesini sağlamıştır:
    - Kaz Dağları'nın eteklerinde bulunan Evciler bucağı, tam olmasa da, bir mikroklima özelliği gösterir. Uygun iklim koşulları sayesinde önemli bir meyvecilik (kiraz, şeftali vb.) merkezi haline gelmiştir.
- Yükselti basamaklarına göre yerleşen kırsal nüfus birbirinden farklı tarımsal etkinliklerle uğraşması ekonomik gelir dağılımını belirgin olarak şekillendirmiştir:
    - 300 m yükseltinin altında kurulan köyler çoğunlukla sebze ve meyve tarımı ile uğraşırlar. Dolayısıyla ekonomik olarak gelişmişlerdir.
    - 300 m yükseltinin üzerinde kurulan köyler çoğunlukla hayvancılık ve kuru tarımla uğraşırlar. Dolayısıyla ekonomik yönden fazla gelişmemişlerdir.
- Kuruluş yeri itibariyle İzmir-Çanakkale karayolunun dışında yer alır. Dolayısıyla ticari etkinlikler gelişmemiştir. İl merkezine olan karayolu bağlantısının başka bir ilçe üzerinden gerçekleşmesi ekonomik açıdan kendi unsurları dışında başka alanlara da bağlı olmasına yol açmıştır.

Bayramiç'te yerleşim koşullarını belirleyen en temel özellik yükselti ve eğim koşullarıdır. Buna bağlı olarak şekillenen yerleşim alanlarında kurulan okullar, doğal olarak yerleşmelerin dağılışına paralellik gösterir (Şekil 5.20).



Şekil 5.20: Bayramiç'te Topografya-Hidrografya-Yerleşme İlişkisi ve Okulların Bulunduğu Yerler

5.3.6. Bayramiç'te Uygulanan Anketlerin Değerlendirilmesi

Anket uygulamasının yapıldığı 2006-2007 eğitim-öğretim yılında Bayramiç'te 9'u köy, 1'i belde merkezi ve 7'si ilçe merkezinde olmak üzere toplam 17 adet ilköğretim okulu mevcuttur. Ayrıca farklı türlerde olan ve ilçe merkezinde yer alan 3 adet ortaöğretim kurumu mevcuttur. Bayramiç'teki okulların cinsiyet dağılımına göre öğrenci ve öğretmen sayıları çizelge 5.204 ve çizelge 5.205'te gösterilmiştir.

Çizelge 5.204: Bayramiç'teki İlköğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

KURUM ADI ve TÜRÜ		ÖĞRENCİ			ÖĞRETMEN		
		E	K	Toplam	E	K	Toplam
1	**Gazi İlköğretim Okulu***	202	176	**378**	13	6	**19**
2	**Milli Zafer İlköğretim Okulu***	137	105	**242**	8	4	**12**
3	**Mustafa Kemal İlköğretim Okulu***	114	91	**205**	3	6	**9**
4	**Evciler Ş. Osman Özkan İlköğretim Okulu***	155	146	**301**	6	7	**13**
5	**Türkmenli İlköğretim Okulu***	77	91	**168**	2	5	**7**
6	**Çırpılar İlköğretim Okulu***	59	61	**120**	4	2	**6**
7	**Muratlar İlköğretim Okulu***	49	48	**97**	4	5	**9**
8	Vali Ekrem Özsoy İlköğretim Okulu	203	184	**387**	9	10	**19**
9	Milli Hakimiyet İlköğretim Okulu	180	151	**331**	9	5	**14**
10	Mehmet Akif Ersoy İlköğretim Okulu	167	161	**328**	6	4	**10**
11	Menderes İlköğretim Okulu	134	145	**279**	8	4	**12**
12	Karaköy İlköğretim Okulu**	9	10	**19**	-	1	**1**
13	Daloba İlköğretim Okulu**	4	13	**17**	-	-	**-**
14	Yeşilköy İlköğretim Okulu**	5	9	**14**	-	1	**1**
15	Alakeçi İlköğretim Okulu**	8	5	**13**	-	-	**-**
16	Çavuşlu İlköğretim Okulu**	8	5	**13**	-	-	**-**
17	Tongurlu İlköğretim Okulu**	5	7	**12**	-	-	**-**
TOPLAM		**1.516**	**1.408**	**2.924**	**72**	**60**	**132**

* Bayramiç'te örneklem olarak seçilen okullar
** İlköğretim I. kademe okulu olduğundan anket uygulamasına dahil edilmemiştir.

Çizelge 5.205: Bayramiç'teki Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

KURUM ADI ve TÜRÜ		ÖĞRENCİ			ÖĞRETMEN		
		E	K	Toplam	E	K	Toplam
1	**Atatürk Lisesi***	164	184	**348**	8	11	**19**
2	**Bayramiç Anadolu Lisesi***	25	32	**57**	1	2	**3**
3	İmam Hatip Lisesi	22	9	**31**	5	1	**6**
TOPLAM		**211**	**225**	**436**	**14**	**14**	**28**

* Bayramiç'te örneklem olarak seçilen okullar

5.3.6.1. Öğrenci Anketleri Sonuçları

Bayramiç'te 7'si ilköğretim, 2'si ortaöğretim olmak üzere toplam 9 okulda anket uygulaması yapılmıştır. Anket uygulanan öğrencilerin %75,7'si ilköğretim, %24,3'ü ortaöğretim öğrencisidir (çizelge 5.206).

Çizelge 5.206: Bayramiç'te Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı

OKUL TÜRÜ	f	%
İlköğretim Okulu	168	75,7
Genel Lise	34	15,3
Mesleki ve Teknik Lise	20	9,0
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %52,7'si kız öğrenci, %47,3'ü erkek öğrencidir (çizelge 5.207).

Çizelge 5.207: Bayramiç'te Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı

CİNSİYET	f	%
Kız	117	52,7
Erkek	105	47,3
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %68,5'i ilçe merkezinde, %31,5'i kırsal alanlarda ikamet ettiği saptanmıştır (çizelge 5.208).

Çizelge 5.208: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Geldikleri Yerler

KÖY	BELDE			TOPLAM		KÖY	BELDE			TOPLAM	
	Merkez	Evciler	Yiğitler	f	%		Merkez	Evciler	Yiğitler	f	%
Merkez	73	11		73	**37,9**	Bezirganlar	1			1	**0,5**
Türkmenli	10			10	**4,5**	A. Şevik	1			1	**0,5**
Koşuburnu	7			7	**3,2**	Köylü	1			1	**0,5**
Serhat	4			4	**1,8**	Akpınar	1			1	**0,5**
Çatalçam	4			4	**1,8**	Yassıbağ	1			1	**0,5**
Sarıdüz	3			3	**1,4**	Pınarbaşı	1			1	**0,5**
Ağaçköy	2			2	**0,9**	Karaköy	4	9		13	**5,9**
Ahmetçeli	2			2	**0,9**	Çavuşlu	1	6		7	**3,2**
Korucak	2			2	**0,9**	Yeşilköy	3	5		8	**3,6**
Kuşçayır	2			2	**0,9**	Gedik	1	4		**5**	**2,3**
Kurşunlu	2			2	**0,9**	Külcüler	3	3		6	**2,7**
Örenli	2			2	**0,9**	Daloba	4	1		5	**2,3**
Tülüler	2			2	**0,9**	Tongurlu	1	1		2	**0,9**
Bıyıklı	1			1	**0,5**	Sarıot	1	1		2	**0,9**
Karıncalı	1			1	**0,5**	Köseler		5		5	**2,3**
Kutluoba	1			1	**0,5**	Çırpılar		5		5	**2,3**
Damatçalı	1			1	**0,5**	Söğütgediği			6	6	**2,7**
Pıtıreli	1			1	**0,5**	Muratlar			5	5	**2,3**
Kumkale	1			1	**0,5**	Hacıbekirler			4	4	**1,8**
Işıkeli	1			1	**0,5**	Yanıklar			2	2	**0,9**
Hacıköy	1			1	**0,5**	Hacıdervişler			1	1	**0,5**
A. Şapçı	1			1	**0,5**	Karaibrahimler			1	1	**0,5**
Y. Şevik	1			1	**0,5**	Köpektaşı			1	1	**0,5**
Yeniköy	1			1	**0,5**	**TOPLAM**	**152**	**50**	**20**	**222**	
Y. Şapçı	1			1	**0,5**		**68,5**	**22,5**	**9,0**		**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %75,6'sı ilköğretim II. kademe, %24,4'ü ortaöğretim öğrencisidir (çizelge 5.209).

Çizelge 5.209: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı

SINIF	f	%
7. sınıf	88	39,6
8. sınıf	80	36,0
10. sınıf	37	16,7
11. sınıf	17	7,7
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %85,1'i Çanakkale doğumludur. Annelerin %82'si, babaların ise %85,1'i Çanakkale doğumludur. Çanakkale doğumlu öğrenci sayısının Çanakkale doğumlu baba sayısıyla eşit olması ve Çanakkale doğumlu anne sayısının da buna yakın olması, kentte yerleşimin uzun süreli olmasıyla ilgilidir. Anne-baba ve çocukların ortalama %85'inin Çanakkale doğumlu olması kentin dışarıdan çok az oranda göç aldığını gösterir. Ayrıca Çanakkale doğumlular dışında en büyük grubu Balıkesir ili doğumlular oluşturur (çizelge 5.210).

Çizelge 5.210: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin, Annelerinin ve Babalarının Doğum Yerleri

ÖĞRENCİ DOĞUMYERİ	f	%	ANNE DOĞUMYERİ	f	%	BABA DOĞUMYERİ	f	%
Ankara	1	0,5	Cevapsız	7	3,2	Cevapsız	7	3,2
Balıkesir	**9**	**4,1**	Adıyaman	1	0,5	Adana	1	0,5
Bursa	2	0,9	Amasya	1	0,5	Adıyaman	2	0,9
Çanakkale	**189**	**85,1**	Artvin	1	0,5	**Balıkesir**	**4**	**1,8**
Erzurum	2	0,9	**Balıkesir**	**5**	**2,3**	Bingöl	1	0,5
Hatay	1	0,5	Bitlis	1	.5	Bitlis	1	0,5
İstanbul	1	0,5	Bursa	1	.5	**Çanakkale**	**189**	**85,1**
İzmir	4	1,8	**Çanakkale**	**182**	**82,0**	Erzurum	2	0,9
Kastamonu	1	0,5	Diyarbakır	1	0,5	İstanbul	1	0,5
Kayseri	1	0,5	Erzurum	3	1,4	Kars	1	0,5
Kocaeli	1	0,5	İstanbul	1	0,5	Kastamonu	1	0,5
Malatya	1	0,5	İzmir	1	0,5	Kayseri	1	0,5
Manisa	2	0,9	Kars	3	1,4	Kütahya	2	0,9
Muş	1	0,5	Kastamonu	1	0,5	Malatya	1	0,5
Sivas	1	0,5	Kocaeli	1	0,5	Manisa	2	0,9
Tokat	1	0,5	Kütahya	1	0,5	Maraş	1	0,5
Van	1	0,5	Malatya	1	0,5	Muğla	1	0,5
Yurtdışı	2	0,9	Manisa	2	0,9	Ordu	1	0,5
			Muş	1	0,5	Tokat	1	0,5
			Nevşehir	1	0,5	Van	1	0,5
			Ordu	1	0,5	Kırıkkale	1	0,5
			Tokat	1	0,5			
			Trabzon	1	0,5			
			Van	2	0,9			
			Yurtdışı	1	0,5			
TOPLAM	**222**	**100,0**	**TOPLAM**	**222**	**100,0**	**TOPLAM**	**222**	**100,0**

Anket uygulamasında örneklem grubu olarak ilköğretim II. kademe ve ortaöğretim öğrencileri seçilmiştir. Bu eğitim aşamasındaki öğrencilerin ortalama yaş sınırı 13-17'dir. Anket uygulanan öğrencilerin sayısının %13,1 yaş sınırı dışında yer alır (çizelge 5.211).

Çizelge 5.211: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaş Dağılımı

YAŞ	f	%
12	20	9,0
13	81	36,4
14	66	29,7
15	13	5,9
16	19	8,6
17	14	6,3
18	9	4,1
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin ve babalarının eğitim durumlarını gösteren çizelge 5.212 incelendiğinde anne ve babalar arasında önemli farklılıklar bulunduğu göze çarpar. Annelerin %69,4'ü ilkokul mezunu iken, babaların %47,7'si ilkokul mezunudur. Annelerin yalnızca %11,7'si lise mezunu iken, babaların %19,8'i lise mezunudur. Ayrıca annelerin yalnızca %1,4'ü, babaların %9,5'i yükseköğretim mezunudur.

Çizelge 5.212: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Öğrenim Durumları

Anne Eğitim Durumu	f	%		Baba Eğitim Durumu	f	%
Cevapsız	4	1,8		Cevapsız	4	1,8
Okur-yazar	4	1,8		Okur-yazar	2	0,9
İlkokul mezunu	154	69,4		İlkokul mezunu	**106**	**47,7**
Ortaokul mezunu	23	10,4		Ortaokul mezunu	45	20,3
Lise mezunu	26	11,7		Lise mezunu	44	19,8
Üniversite mezunu	2	0,9		Üniversite mezunu	18	8,1
Lisansüstü	1	0,5		Lisansüstü	3	1,4
Diğer	8	3,6				
TOPLAM	**222**	**100,0**		**TOPLAM**	**222**	**100,0**

Çizelge 5.213: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Meslek Durumları

Anne Meslek Durumu	f	%		Baba Meslek Durumu	f	%
Cevapsız	4	1,8		Cevapsız	4	1,8
Memur	6	2,7		Memur	31	14,0
İşçi	13	5,9		İşçi	24	10,8
Çiftçi	14	6,3		Çiftçi	94	42,3
Esnaf	2	0,9		Esnaf	25	11,3
Serbest meslek	3	1,4		Serbest meslek	24	10,8
Ev hanımı	176	79,3		İşsiz	1	0,5
Diğer	4	1,8		Diğer	19	8,6
TOPLAM	**222**	**100,0**		**TOPLAM**	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin %79,3'ünün ev hanımı, %6,3'ünün çiftçi olduğu saptanmıştır. Babaların ise %42,3'ü çiftçi, %14'ü memurdur (çizelge 5.213).

Anket uygulanan öğrencilerin %42,3'ü 500 TL ve altında bir gelir düzeyine sahip olduğu saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin %26,6'sı 501-750 TL, %17,1'i ise 751-1.000 TL arasında bir gelir düzeyine sahiptir. Özetle öğrencilerin yaklaşık olarak %86'sının 1.000 TL ve altındaki bir yaşam düzeyine sahip olduğu saptanmıştır (çizelge 5.214).

Çizelge 5.214: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir Durumları

AYLIK GELİR	f	%
500 TL ve altı	94	42,3
501-750 TL	59	26,6
751-1.000 TL	38	17,1
1.001-1.250 TL	21	9,5
1.251-1.500 TL	6	2,7
1.501 TL ve üstü	4	1,8
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %60,8'inin 2 kardeş, %18'inin 3 kardeş ve üstü olduğu saptanmıştır (çizelge 5.215).

Çizelge 5.215: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Kardeş Sayıları

KARDEŞ SAYISI	f	%
1	47	21,2
2	135	60,8
3	21	9,5
4	13	5,9
5 ve üstü	6	2,6
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %59,5'inin kendilerine ait bir odalarının olduğu saptanmıştır (çizelge 5.216).

Çizelge 5.216: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Kendilerine Ait Oda Olma Durumu

Evinizde size ait bir oda var mı?	f	%
Cevapsız	2	0,9
Evet	132	59,5
Hayır	88	39,6
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %22,6'sının dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.217).

Çizelge 5.217: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Dershaneye Gitme Durumu

Dershaneye gidiyor musunuz?	**f**	**%**
Evet	48	22,6
Hayır	174	77,4
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %3,2'sinin özel ders aldığı saptanmıştır (çizelge 5.218).

Çizelge 5.218: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Özel Ders Alma Durumu

Özel ders alıyor musunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	2	0,9
Evet	7	3,2
Hayır	213	95,9
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %21,6'sının bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Ayrıca bilgisayarı olan öğrencilerin %56,2'sinin internet bağlantısına sahip olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.219).

Çizelge 5.219: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Bilgisayara ve İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumu

Bilgisayarınız var mı?	**f**	**%**
Cevapsız	3	1,4
Evet	48	21,6
Evet ise internet bağlantısı var mı?		
Cevapsız	1	2,1
Evet	27	56,2
Hayır	20	41,7
Hayır	171	77,0
TOPLAM	**222**	**100,0**

Çizelge 5.220: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Ailelerinin Okul Durumu İle İlgili Bilgi Alma Sıklığı

Aileniz eğitim durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?	**f**	**%**
Haftada bir	64	28,8
On beş günde bir	19	8,6
Ayda bir	46	20,7
Üç ayda bir	22	9,9
Her dönemde bir kez	35	15,8
Diğer	36	16,2
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %62,6'sının ailesinin ayda bir kez ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır (çizelge 5.220).

Anket uygulanan öğrencilerin %50,9'unun evine en yakın okulda eğitim gördüğü, %27'sinin diğer yerleşim birimlerinde eğitim gördüğü, %17,1'inin ise başka bir ilçeye giderek eğitim gördüğü saptanmıştır (çizelge 5.221).

Çizelge 5.221: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Gittiği Okul Durumu

Hangi okula gidiyorsunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	2	0,9
Evimize en yakın olan okula	113	50,9
Başka köydeki/beldedeki bir okula	60	27,0
Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula	4	1,8
Başka ilçedeki bir okula	38	17,1
Başka bir ildeki okula	5	2,3
TOPLAM	**222**	**100,0**

Ev ve okul arasındaki ulaşım problemi konusunda anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %13,5'inin sıkıntı yaşadığı saptanmıştır (çizelge 5.222). Ulaşım konusunda sıkıntı yaşayan öğrencilerin, kendi yerleşim birimleri dışındaki bir yerleşim birimine eğitim görmek üzere giden ve taşımalı eğitim sistemine dahil olan öğrencilerin bir kısmı olduğu belirlenmiştir.

Çizelge 5.222: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Ev-Okul Arasındaki Ulaşım Durumu

Evden okula ulaşım konusunda yaşanılan problemler var mı?	**f**	**%**		**Okuldan eve ulaşım konusunda yaşanılan problemler var mı?**	**f**	**%**
Yok	192	86,5		Yok	191	86,0
Var	30	13,5		Var	31	14,0
TOPLAM	**222**	**100,0**		**TOPLAM**	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %78,8'i okullarında teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirtmişlerdir. Okullarında teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirten öğrencilerin %78,8'i görsel/teknolojik sınıfları sadece ders olduğu zaman kullanabildiklerini, %8,6'sı ise hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.223).

Çizelge 5.223: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Teknolojik/Görsel Sınıf Olma Durumu

Okulunuzda teknolojik/görsel sınıf var mı?	**f**	**%**
Cevapsız	5	2,3
Yok	42	18,9
Var	175	78,8
TOPLAM	**222**	**100,0**
Teknolojik/görsel sınıfı ne sıklıkta kullanıyorsunuz?		
Cevapsız	3	1,7
Ders olduğu zaman	138	78,8
Görsel sınıfın programına göre	19	10,9
Hiç kullanmadık	15	8,6
TOPLAM	**175**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %13,5'inin bir işte çalıştığı saptanmıştır. Çalışan öğrencilerin ise %83,4'ünün yaz tatillerinde çalıştığı belirlenmiştir (çizelge 5.224). Bu konuda öğrencilerin eğitim etkinliklerini ciddi anlamda olumsuz yönde etkileyen herhangi bir unsurun olmadığı belirlenmiştir. Ancak öğrencilerin, ailenin gerçekleştirdiği ekonomik faaliyete bağlı olarak, aileye yardım etme olgusunu bir işte çalışma olarak algılamadıkları saptanmıştır.

Çizelge 5.224: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Bir İşte Çalışma Durumu

Bir işte çalışıyor musunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	1	0,5
Evet	30	13,5
Hayır	191	86,0
TOPLAM	**222**	**100,0**
Ne zaman çalışıyorsunuz?		
Okul saatleri dışında	4	13,3
Haftasonu	1	3,3
Tatillerde	25	83,4
TOPLAM	**30**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %48,6'sının her gün, %28,4'ünün ise haftada en az bir kere kitap okuduğu saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin %19,5'inin ise ayda bir kere ve daha az sıklıkta kitap okudukları ve/veya hiç okumadıkları belirlenmiştir. (çizelge 5.225).

Anket uygulanan öğrencilerin %44,1'i haftada bir kere, %19,8'i her gün gazete okuduklarını belirtirken, %25,8'i ise ayda bir kere ve daha az sıklıkta gazete okuduğunu belirtmiştir (çizelge 5.225).

Çizelge 5.225: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Kitap-Gazete-Dergi Okuma ve Televizyon İzleme Alışkanlıkları

	Kitap okuma		**Gazete okuma**		**Dergi okuma**		**TV izleme**	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Cevapsız	8	3,6	23	10,4	30	13,5	2	0,9
Her gün	**108**	**48,6**	44	19,8	14	6,3	**187**	**84,2**
Haftada bir kere	63	28,4	**98**	**44,1**	**59**	**26,6**	32	14,4
Ayda bir kere	33	14,9	31	14,0	58	26,1	1	0,5
Üç ayda bir kere	5	2,3	14	6,3	20	9,0	-	-
Yılda bir	1	0,5	3	1,4	18	8,1	-	-
Hiç	4	1,8	9	4,1	23	10,4	-	-
TOPLAM	**222**	**100,0**	**222**	**100,0**	**222**	**100,0**	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %26,6'sının haftada bir kere, %26,1'inin ayda bir kere dergi okuduğu saptanmıştır. Öğrencilerin yalnızca %6,3'ü her gün dergi okumaktadır.

Öğrencilerin %27,5'inin ise üç ayda bir kere ve daha az sıklıkta dergi okuduğu ve/veya hiç okumadıkları saptanmıştır (çizelge 5.225).

Anket uygulanan öğrencilerin %84,2'sinin her gün televizyon izlediği, %14,4'ünün haftada bir kere televizyon izlediği belirlenmiştir (çizelge 5.225).

Anket uygulanan öğrencilerin %60'ı okulun bulunduğu çevrede gezi düzenlendiğini belirtmiştir. Okul çevresinde gezi düzenlendiğini belirten öğrencilerin %94,7'si 1-2 kez, %1,5'i ise 3-5 kez gezi düzenlendiğini belirtmiştir (çizelge 5.226).

Çizelge 5.226: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezi Düzenlenme Durumu

Okulun bulunduğu çevrelerde gezi-gözlem-araştırma amaçlı geziler düzenleniyor mu?	**f**	**%**
Cevapsız	7	3,2
Evet	133	59,9
Hayır	82	36,9
TOPLAM	**222**	**100,0**
Evet ise yılda kaç kez düzenleniyor?		
Cevapsız	5	3,8
1-2 kez	126	94,7
3-5 kez	2	1,5
TOPLAM	**133**	**100,0**

Okul çevresinde gezi düzenlendiğini belirten öğrencilerin %73,6'sı il içindeki uzak yerlere, %15,8'i Çanakkale dışına gezi düzenlendiğini belirtmiştir (çizelge 5.227). İl dışına gezi düzenleyen okulların genelde ortaöğretim kurumları olduğu belirlenmiştir.

Çizelge 5.227: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezilerin Düzenlendiği Yerler

Okulun bulunduğu çevrelerde gezi-gözlem-araştırma amaçlı geziler nerelere düzenleniyor?	**f**	**%**
Cevapsız	5	3,8
Yakın yerlere	9	6,8
Çanakkale içinde bize uzak olan yerler	98	73,6
Başka illere	21	15,8
TOPLAM	**133**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %50'sinin yapılan gezilere katıldığı, %47,3'ünün ise katılmadığı tespit edilmiştir. Gezilere katılan öğrencilerin ise %7,2'sinin yakın yerlere, %91'inin Çanakkale içindeki uzak alanlara yapılan gezilere katıldığı belirlenmiştir (çizelge 5.228).

Çizelge 5.228: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Düzenlenen Gezilere Katılma Durumu

Okulun bulunduğu yerleşim biriminden başka bir yere yapılan okul gezisine katıldınız mı?	**f**	**%**
Cevapsız	6	2,7
Evet	111	50,0
Hayır	105	47,3
TOPLAM	**222**	**100,0**
Evet ise nereye?		
Cevapsız	2	1,8
Yakın yerlere	8	7,2
Çanakkale içinde bize uzak olan yerlere	101	91,0
TOPLAM	**111**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %1,4'ünün haftada en az bir kez, %8,1'inin ayda en az bir kez, %23,4'ünün ise her dönemde bir kez kütüphanelerden yararlandığı belirlenmiştir. Öğrencilerin %61,7'sinin ise kütüphanelerden hiç yararlanmadığı saptanmıştır (çizelge 5.229).

Çizelge 5.229: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Kütüphaneden Yararlanma Sıklığı

İlçe merkezindeki kütüphaneden yararlanma sıklığı	**f**	**%**
Cevapsız	12	5,4
Haftada bir kez	3	1,4
Ayda bir kez	18	8,1
Her dönem bir kez	52	23,4
Hiç	**137**	**61,7**
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yaklaşık olarak %83'ü iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerektiğini belirtmişlerdir. Ancak bu düşüncenin gerekçesi öğrencilere göre farklı nedenlere dayanır. Keza anket uygulanan öğrencilerin %31,5'i başarının iyi bir eğitimle gerçekleşeceğini savunurken, %30,6'sı eğitimin iyi bir meslek sahibi olmak için gerektiğini savunmuştur. Ancak öğrencilerin %5,9'u eğitim sisteminin sınavlara dayalı olduğunu belirterek iyi bir eğitimin iyi bir gelecek olmadığı görüşünü savunmuşlardır (çizelge 5.230).

Çizelge 5.230: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilere Göre İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek İlişkisi

İyi bir geleceğe sahip olmak iyi bir eğitimle olur mu? Neden?	**f**	**%**
Cevapsız	24	10,8
Meslek sahibi olmak.	68	30,6
İyi bir eğitim başarıyı getirir.	70	31,5
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur.	22	9,9
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur.	25	11,3
Hayır. Çünkü her şey sınavla belirleniyor.	13	5,9
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan ve eğitim gelecekleri ile ilgili düşünceleri alınan öğrencilerin %12,2'si herhangi bir fikir belirtmezken, %68,5'i eğitime mesleki açıdan yaklaşmıştır (çizelge 5.231).

Çizelge 5.231: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Eğitim Gelecekleri İle İlgili Düşünceleri

Eğitim geleceğinizle ilgili düşüncelerinizi bir cümleyle yazınız	**f**	**%**
Cevapsız	27	12,2
Üniversite okuyup bir meslek sahibi olmak	80	36,0
Mali açıdan rahat olmak	21	9,5
İstediğim mesleği okumak	51	23,0
İyi ve kaliteli bir eğitim almak	17	7,7
İyi bir üniversite okumak	11	5,0
İyi bir meslek sahibi olup ülkeye yararlı bir insan olmak	13	5,9
Okumayı düşünmüyorum	2	0,9
TOPLAM	**222**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %52,3'ü sınıflarının temiz olduğunu belirtirken, %44,6'sı ise sınıflarının yeterince temiz olmadığını belirtmiştir. Ayrıca anket uygulanan öğrencilerin %56,8'i sınıflarının yeterli büyüklükte olduğunu belirtirken, %39,2'si sınıflarının yeterli büyüklükte olmadığını belirtmiştir (çizelge 5.232).

Anket uygulanan öğrencilerin %53,2'si kışın sınıflarının yeterince ısıtıldığını belirtirken, %18'i kışın sınıflardaki ısıtmanın kısmen yeterli olduğunu belirtmişlerdir. Öğrencilerin %23,9'u ise sınıflardaki ısıtmanın yetersiz olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca anket uygulanan öğrencilerin %21,2'si ders sırasında dışarıdan gelen gürültülerin kendilerini rahatsız etmediğini belirtirken, %23,4'ü kısmen rahatsız olduğunu, %51,4'ü ise dışarıdan gelen gürültüden tamamen rahatsız olduğunu belirtmiştir (çizelge 5.232).

Çizelge 5.232: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıfları ile İlgili Düşünceleri

	Cevapsız		Katılıyorum		Kısmen katılıyorum		Katılmıyorum	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Sınıfımız temizdir.	7	3,2	116	52,3	72	32,4	27	12,2
Sınıfımız küçüktür.	9	4,1	68	30,6	19	8,6	126	56,8
Sınıfımız kışın yeterince ısıtılmaktadır	4	1,8	118	53,2	47	21,2	53	23,9
Dışarıdan gelen gürültüler beni rahatsız etmiyor	9	4,1	47	21,2	52	23,4	114	51,4

Anket uygulanan öğrencilerin %20,7'si dershaneye gitmektedir. Dershaneye giden öğrencilerin arasında cinsiyet ayrımı ölçeğinde ciddi anlamda bir farklılık saptanmamıştır. Anket uygulanan erkek öğrencilerin %28'i, kız öğrencilerin %22'si dershaneye gittiğini belirtmiştir (çizelge 5.233).

Çizelge 5.233: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f		19	98	117
	%		8,6	44,1	52,7
Erkek	f	2	27	76	105
	%	0,9	12,2	34,2	47,3
TOPLAM	**f**	**2**	**46**	**174**	**222**
	%	**0,9**	**20,7**	**78,4**	**100,0**

Anket uygulanan kız öğrencilerin %51'i, erkek öğrencilerin %50'si evlerine en yakın okula; kız öğrencilerin %29'u, erkek öğrencilerin %25'i başka köydeki/beldedeki bir okula gittiklerini belirtmişlerdir. Öğrencilerin gittikleri okul ölçeğinde cinsiyetler arasında ciddi anlamda bir farklılık saptanmamıştır (çizelge 5.234).

Çizelge 5.234: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Gittikleri Okul İlişkisi

		Hangi okula gidiyorsunuz?						
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evimize en yakın okula**	**Başka köydeki/ beldedeki okula**	**Başka ilçedeki bir okula**	**Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula**	**Başka bir ildeki okula**	**TOPLAM**
Kız	f	1	60	34	2	18	2	**117**
	%	0,5	27,0	15,3	0,9	8,1	0,9	**52,7**
Erkek	f	1	53	26	2	20	3	**105**
	%	0,5	23,9	11,7	0,9	9,0	1,4	**47,3**
TOPLAM	**f**	**2**	**113**	**60**	**4**	**38**	**5**	**222**
	%	**0,9**	**50,9**	**27,0**	**1,8**	**17,1**	**2,3**	**100,0**

Anket uygulanan erkek öğrencilerin %14,3'ünün, kız öğrencilerin ise %12,8'inin bir işte çalıştığı belirlenmiştir (çizelge 5.235).

Çizelge 5.235: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Bir İşte Çalışma İlişkisi

		Bir işte çalışıyor musunuz?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	1	15	101	117
	%	0,5	6,8	45,5	52,7
Erkek	f		15	90	105
	%		6,8	40,5	47,3
TOPLAM	**f**	**1**	**30**	**191**	**222**
	%	**0,5**	**13,5**	**86,0**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında gezilere katılan öğrencilerin %49'unu kız öğrenciler, %51'ini erkek öğrenciler oluşturur. Anket uygulanan kız öğrencilerin ise %46'sı, erkek öğrencilerin ise %54,2'si yapılan gezilere katılmıştır (çizelge 5.236).

Çizelge 5.236: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Gezilere Katılma İlişkisi

		Yerleşim birimi dışına yapılan gezilere katıldınız mı?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	2	54	61	**117**
	%	0,9	24,3	27,5	**52,7**
Erkek	f	4	57	44	**105**
	%	1,8	25,7	19,8	**47,3**
TOPLAM	**f**	**6**	**111**	**105**	**222**
	%	**2,7**	**50,0**	**47,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %94,1'i iyi bir eğitimin iyi bir gelecek için gerekli olduğunu savunmuştur. Kız öğrencilerin %93,2'si, erkek öğrencilerin %95,2'si aynı düşünceyi savunmuştur (çizelge 5.237).

Çizelge 5.237: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Eğitim Geleceği Düşüncesi İlişkisi

		İyi bir eğitim iyi bir gelecek midir?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	2	109	6	**117**
	%	0,9	49,1	2,7	**52,7**
Erkek	f	2	100	3	**105**
	%	0,9	45,0	1,4	**47,3**
TOPLAM	**f**	**4**	**209**	**9**	**222**
	%	**1,8**	**94,1**	**4,1**	**100,0**

Anket uygulanan kız öğrencilerin %33,3'ü eğitim ve başarı arasındaki ilişkiyi savunurken, %30,8'i eğitim ve meslek sahibi olma arasındaki ilişkiyi savunmuştur. Erkek öğrencilerin ise %30,5'i eğitim ve meslek sahibi olma arasındaki ilişkiyi savunurken, %29,5'i eğitim ve başarı arasındaki ilişkiyi savunmuştur (çizelge 5.238).

Çizelge 5.238: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – İyi Bir Eğitimin Gerekliliği İlişkisi

		Cinsiyet		
Neden iyi bir gelecek iyi bir eğitimle olur?		**Kız**	**Erkek**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	11	13	**24**
	%	5,0	5,9	**10,9**
Meslek sahibi olmak	f	36	32	**68**
	%	16,2	14,4	**30,6**
İyi bir eğitim başarıyı getirir	f	39	31	**70**
	%	17,6	14,0	**31,5**
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur	f	10	12	**22**
	%	4,5	5,4	**9,9**
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur	f	14	11	**25**
	%	6,3	5,0	**11,3**
Hayır. Her şey sınavla belirleniyor.	f	7	6	**13**
	%	3,2	2,7	**5,9**
TOPLAM	**f**	**117**	**105**	**222**
	%	**52,7**	**47,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin, öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma durumunu gösteren çizelge 5.239 incelendiğinde ilkokul mezunu olan annelerin %57,1'inin, lise mezunu olan annelerin %88,5'inin, üniversite mezunu olan annelerin ise %100'ünün ayda bir kez ve daha fazla sıklıkta bilgi aldığı görülmüştür.

Çizelge 5.239: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumu – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?						
Anne eğitim durumu		**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**					1	3	**4**
	%					0,5	1,4	**1,8**
Okur-yazar	**f**						4	**4**
	%						1,8	**1,8**
İlkokul mezunu	**f**	41	17	30	19	26	21	**154**
	%	18,5	7,7	13,5	8,6	11,7	9,5	**69,4**
Ortaokul mezunu	**f**	11		5	2	3	2	**23**
	%	5,0		2,3	0,9	1,4	0,9	**10,4**
Lise mezunu	**f**	10	2	11			3	**26**
	%	4,5	0,9	5,0			1,4	**11,7**
Üniversite mezunu	**f**	2						**2**
	%	0,9						**0,9**
Lisansüstü	**f**					1		**1**
	%					0,5		**0,5**
Diğer	**f**				1	4	3	**8**
	%				0,5	1,8	1,4	**3,6**
TOPLAM	**f**	**64**	**19**	**46**	**22**	**35**	**36**	**222**
	%	**28,8**	**8,6**	**20,7**	**9,9**	**15,8**	**16,2**	**100,0**

Çizelge 5.240: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Aylık Gelir İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu						
Anne meslek durumu		**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	2			1		**4**
	%	0,5	0,9			0,5		**1,8**
Memur	**f**		1	1	2		2	**6**
	%		0,5	0,5	0,9		0,9	**2,7**
İşçi	**f**	5	7		1			**13**
	%	2,3	3,2		0,5			**5,9**
Çiftçi	**f**	8	2	1	2		1	**14**
	%	3,6	0,9	0,5	0,9		0,5	**6,3**
Esnaf	**f**			1	1			**2**
	%			0,5	0,5			**0,9**
Serbest meslek	**f**	1		1		1		**3**
	%	0,5		0,5		0,5		**1,4**
Ev hanımı	**f**	78	46	33	14	4	1	**176**
	%	35,1	20,7	14,9	6,3	1,8	0,5	**79,3**
Diğer	**f**	1	1	1	1			**4**
	%	0,5	0,5	0,5	0,5			**1,8**
TOPLAM	**f**	**94**	**59**	**38**	**21**	**6**	**4**	**222**
	%	**42,3**	**26,6**	**17,1**	**9,5**	**2,7**	**1,8**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında annesi ev hanımı olanların yalnızca %10,8'lik kısmı 1.000 TL üstü gelire sahiptir. Ayrıca annesi işçi olanların %92,3'ünün, annesi çiftçi olanların %71,5'inin 750 TL ve altı gelire sahip olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.240).

Anket uygulanan öğrenciler arasında annesi memur olan öğrencilerin %67'sinin, annesi işçi olanların %15'inin, annesi çiftçi olanların yalnızca %7'sinin, annesi esnaf olanların %50'sinin, annesi serbest meslek sahibi olanların ise %33'ünün dershaneye gittiği saptanmıştır. Ayrıca annesi ev hanımı olan öğrencilerin yalnızca %19,9'unun dershaneye gittikleri belirlenmiştir (çizelge 5.241).

Çizelge 5.241: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Anne meslek durumu		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f			4	**4**
	%			1,8	**1,8**
Memur	f		4	2	**6**
	%		1,8	0,9	**2,7**
İşçi	f		2	11	**13**
	%		0,9	5,0	**5,9**
Çiftçi	f	2	1	11	**14**
	%	0,9	0,5	5,0	**6,3**
Esnaf	f		1	1	**2**
	%		0,5	0,5	**0,9**
Serbest meslek	f		1	2	**3**
	%		0,5	0,9	**1,4**
Ev hanımı	f	1	35	140	**176**
	%	0,5	15,8	63,1	**79,3**
Diğer	f		2	2	**4**
	%		0,9	0,9	**1,8**
TOPLAM	**f**	**3**	**46**	**173**	**222**
	%	**1,4**	**20,7**	**77,9**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %21,6'sının bilgisayarı olduğu saptanmıştır. Anket uygulanan öğrenciler arasında annesi memur olan öğrencilerin %50'sinin, annesi işçi olan öğrencilerin %30,8'inin, annesi çiftçi olan öğrencilerin yalnızca %7'sinin, annesi esnaf olan öğrencilerin %50'sinin, annesi serbest meslek sahibi olan öğrencilerin ise %33'ünün bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Ayrıca annesi ev hanımı olan öğrencilerin yalnızca %21'inde bilgisayar olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.242).

Çizelge 5.242: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?			
Anne meslek durumu		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f			4	**4**
	%			1,8	**1,8**
Memur	f		3	3	**6**
	%		1,4	1,4	**2,7**
İşçi	f		4	9	**13**
	%		1,8	4,1	**5,9**
Çiftçi	f	2	1	11	**14**
	%	0,9	0,5	5,0	**6,3**
Esnaf	f		1	1	**2**
	%		0,5	0,5	**0,9**
Serbest meslek	f		1	2	**3**
	%		0,5	0,9	**1,4**
Ev hanımı	f	1	37	138	**176**
	%	0,5	16,7	62,2	**79,3**
Diğer	f		1	3	**4**
	%		0,5	1,4	**1,8**
TOPLAM	**f**	**3**	**48**	**171**	**222**
	%	**1,4**	**21,6**	**77,0**	**100,0**

Çizelge 5.243: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?						
Anne meslek durumu		**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1				2	1	**4**
	%	0,5				0,9	0,5	**1,8**
Memur	**f**	4		2				**6**
	%	1,8		0,9				**2,7**
İşçi	**f**	3	2	4	2	1	1	**13**
	%	1,4	0,9	1,8	0,9	0,5	0,5	**5,9**
Çiftçi	**f**	6	2	2	1	2	1	**14**
	%	2,7	0,9	0,9	0,5	0,9	0,5	**6,3**
Esnaf	**f**	1	1					**2**
	%	0,5	0,5					**0,9**
Serbest meslek	**f**	1		1			1	**3**
	%	0,5		0,5			0,5	**1,4**
Ev hanımı	**f**	46	14	36	19	30	31	**176**
	%	20,7	6,3	16,2	8,6	13,5	14,0	**79,3**
Diğer	**f**	2		1			1	**4**
	%	0,9		0,5			0,5	**1,8**
TOPLAM	**f**	**64**	**19**	**46**	**22**	**35**	**36**	**222**
	%	**28,8**	**8,6**	**20,7**	**9,9**	**15,8**	**16,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin anneleri arasında memur olanların %67'sinin haftada bir kez okuldan bilgi aldığı belirlenmiştir. İşçi olan annelerin %23'ünün, çiftçi olan annelerin %43'ünün, esnaf olan annelerin %50'sinin, serbest meslek sahibi olan annelerin

ise %33'ünün haftada bir kez okuldan bilgi aldığı saptanmıştır. Ev hanımı olan annelerin ise %26'sının haftada bir okuldan bilgi aldığı belirlenmiştir (çizelge 5.243).

Anket uygulanan öğrencilerin babalarının, öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma durumunu gösteren çizelge 5.244 incelendiğinde %28,8'inin haftada bir kez bilgi aldığı, %20,7'sinin ise ayda bir kez okuldan bilgi aldığı dikkat çeker. Babaların eğitim durumu incelendiğinde okur-yazar olanların %25'inin her dönemde bir kez ve daha az sıklıkta bilgi aldığı, ilkokul mezunlarının %51,9'unun ayda bir kez ve daha fazla sıklıkta bilgi aldığı belirlenmiştir. Ortaokul mezunlarının %64,4'ünün, lise mezunlarının %59,1'inin, üniversite mezunların %88,9'unun ayda bir kez ve daha fazla sıklıkta okuldan bilgi aldığı saptanmıştır.

Çizelge 5.244: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumu – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?						
Baba eğitim durumu		**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**					1	3	**4**
	%					0,5	1,4	**1,8**
Okur-yazar	**f**	1		1				**2**
	%	0,5		0,5				**0,9**
İlkokul mezunu	**f**	23	12	20	15	19	17	**106**
	%	10,4	5,4	9,0	6,8	8,6	7,7	**47,8**
Ortaokul mezunu	**f**	19	1	9	3	7	6	**45**
	%	8,6	0,5	4,1	1,4	3,2	2,7	**20,3**
Lise mezunu	**f**	12	5	9	2	7	9	**44**
	%	5,4	2,3	4,1	0,9	3,2	4,1	**19,8**
Üniversite mezunu	**f**	8	1	7	1		1	**18**
	%		0,5	3,2	0,5		0,5	**8,1**
Lisansüstü	**f**	1			1	1		**3**
	%	0,5			0,5	0,5		**1,4**
TOPLAM	**f**	**64**	**19**	**46**	**22**	**35**	**36**	**222**
	%	**28,8**	**8,6**	**20,7**	**9,9**	**15,8**	**16,2**	**100,0**

Babanın meslek durumu ile ailenin aylık gelir durumu karşılaştırıldığında en önemli grupların çiftçi ve memurlar olduğu saptanmıştır. Babası memur olan öğrencilerin %74,2'si 1.000 TL ve altında bir gelir seviyesine sahipken, yalnızca %13'ü 1.000 TL üstü gelire sahiptir. Babası işçi olanların %83,3'ü, babası çiftçi olanların %88,2'si, babası esnaf olanların %48'i 750 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir. Babası serbest meslek sahibi olan öğrencilerin ise %66,7'si 750 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir (çizelge 5.245).

Çizelge 5.245: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Aylık Gelir İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu						
Baba meslek durumu		**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	2			1	1		**4**
	%	0,9			0,5	0,5		**1,8**
Memur	**f**	1	5	17	4	2	2	**31**
	%	0,5	2,3	7,7	1,8	0,9	0,9	**14,0**
İşçi	**f**	8	12	2	2			**24**
	%	3,6	5,4	0,9	0,9			**10,8**
Çiftçi	**f**	59	24	5	5		1	**94**
	%	26,6	10,8	2,3	2,3		0,5	**42,3**
Esnaf	**f**	3	9	3	7	2	1	**25**
	%	1,4	4,1	1,4	3,2	0,9	0,5	**11,3**
Serbest meslek	**f**	11	5	7	1			**24**
	%	5,0	2,3	3,2	0,5			**10,8**
İşsiz	**f**	1						**1**
	%	0,5						**0,5**
Diğer	**f**	9	4	4	1	1		**19**
	%	4,1	1,8	1,8	0,5	0,5		**8,6**
TOPLAM	**f**	**94**	**59**	**38**	**21**	**6**	**4**	**222**
	%	**42,3**	**26,6**	**17,1**	**9,5**	**2,7**	**1,8**	**100,0**

Çizelge 5.246: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Baba meslek durumu		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	1		3	**4**
	%	0,5		1,4	**1,8**
Memur	f	1	14	16	**31**
	%	0,5	6,3	7,2	**14,0**
İşçi	f		6	18	**24**
	%		2,7	8,1	**10,8**
Çiftçi	f		5	89	**94**
	%		2,3	40,1	**42,3**
Esnaf	f		11	14	**25**
	%		5,0	6,3	**11,3**
Serbest meslek	f		4	20	**24**
	%		1,8	9,0	**10,8**
İşsiz	f			1	**1**
	%			0,5	**0,5**
Diğer	f		6	13	**19**
	%		2,7	5,9	**8,6**
TOPLAM	**f**	**2**	**46**	**174**	**222**
	%	**0,9**	**20,7**	**78,4**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında babası memur olan öğrencilerin %45,2'sinin dershaneye gittiği saptanırken, babası işçi olan öğrencilerin %25'inin, babası çiftçi olanların yalnızca %5,3'ünün, babası esnaf olanların %44'ünün dershaneye gittikleri saptanmıştır. Babası serbest meslek sahibi olanların ise yalnızca %16,7'sinin dershaneye gittiği belirlenmiştir (çizelge 5.246).

Anket uygulanan öğrenciler arasında babası memur olan öğrencilerin %42'sinin, babası işçi olan öğrencilerin %29,2'sinin bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Babası çiftçi olan öğrencilerin ise yalnızca %8,5'inin bilgisayarı olduğu belirlenmiştir. Babası esnaf olan öğrencilerin %40'ı, babası serbest meslek sahibi olanların ise %16,7'si bilgisayar sahibidir (çizelge 5.247).

Çizelge 5.247: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?			
Baba meslek durumu		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	1		3	**4**
	%	0,5		1,4	**1,8**
Memur	f	1	13	17	**31**
	%	0,5	5,9	7,7	**14,0**
İşçi	f		7	17	**24**
	%		3,2	7,7	**10,8**
Çiftçi	f	1	8	85	**94**
	%	0,5	3,6	38,3	**42,3**
Esnaf	f		10	15	**25**
	%		4,5	6,8	**11,3**
Serbest meslek	f		4	20	**24**
	%		1,8	9,0	**10,8**
İşsiz	f			1	**1**
	%			0,5	**0,5**
Diğer	f		6	13	**19**
	%		2,7	5,9	**8,6**
TOPLAM	**f**	**3**	**48**	**171**	**222**
	%	**1,4**	**21,6**	**77,0**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin babalarının meslek durumu ile öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığı incelendiğinde öğrenci babalarının yaklaşık olarak %58'inin ayda bir kez ve daha fazla sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır. Meslekler bazında incelendiğinde ise memur olan babaların %80'inin, işçi olanların %58,3'ünün, çiftçi olanların %51'inin, esnaf olanların %64'ünün, serbest meslek sahibi olanların ise %45,8'inin ayda bir kez ve daha fazla sıklıkta bilgi aldıkları gözlenmiştir (çizelge 5.248).

Çizelge 5.248: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?						
Baba meslek durumu		**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	1		1	1		**4**
	%	0,5	0,5		0,5	0,5		**1,8**
Memur	**f**	15	1	9	1	2	3	**31**
	%	6,8	0,5	4,1	0,5	0,9	1,4	**14,0**
İşçi	**f**	6	1	7	4	1	5	**24**
	%	2,7	0,5	3,2	1,8	0,5	2,3	**10,8**
Çiftçi	**f**	24	10	14	10	21	15	**94**
	%	10,8	4,5	6,3	4,5	9,5	6,8	**42,3**
Esnaf	**f**	7	3	6	4	3	2	**25**
	%	3,2	1,4	2,7	1,8	1,4	0,9	**11,3**
Serbest meslek	**f**	5		6	2	5	6	**24**
	%	2,3		2,7	0,9	2,3	2,7	**10,8**
İşsiz	**f**						1	**1**
	%						0,5	**0,5**
Diğer	**f**	6	3	4		2	4	**19**
	%	2,7	1,4	1,8		0,9	1,8	**8,6**
TOPLAM	**f**	**64**	**19**	**46**	**22**	**35**	**36**	**222**
	%	**28,8**	**8,6**	**20,7**	**9,9**	**15,8**	**16,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altı gelir grubundaki öğrencilerin %78,7'sinin, 501-750 TL arasındaki gelir grubundaki öğrencilerin %89,8'inin, 751-1.000 TL arasındaki gelir grubundaki öğrencilerin %76,3'ünün 1-2 kardeş olduğu saptanmıştır. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasındaki gelir grubundaki öğrencilerin %85,7'sinin, 1.250 TL üstü gelir grubundaki öğrencilerin %80'inin 1-2 kardeş olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.249).

Çizelge 5.249: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Kardeş Sayısı İlişkisi

		Kaç kardeşiniz?					
Aylık gelir		**1**	**2**	**3**	**4**	**5 ve üstü**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	**f**	20	54	11	6	3	**94**
	%	9,0	24,3	5,0	2,7	1,4	**42,3**
501-750 TL	**f**	13	40	4	1	1	**59**
	%	5,9	18,0	1,8	0,5	0,5	**26,6**
751-1.000 TL	**f**	6	23	5	4		**38**
	%	2,7	10,4	2,3	1,4		**17,1**
1.001-1.250 TL	**f**	4	14		2	1	**21**
	%	1,8	6,3		0,9	0,5	**9,5**
1.251-1.500 TL	**f**	2	2	1		1	**6**
	%	0,9	0,9	0,5		0,5	**2,7**
1.501 TL ve üstü	**f**	2	2				**4**
	%	0,9	0,9				**1,8**
TOPLAM	**f**	**47**	**135**	**21**	**13**	**6**	**222**
	%	**21,2**	**60,8**	**9,5**	**5,9**	**2,7**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %41,5'i, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %59,3'ü, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %78,9'u kendisine ait bir odasının olduğunu belirtmiştir. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %100'ünün, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %66,7'sinin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %75'inin kendisine ait bir odasının bulunduğu saptanmıştır (çizelge 5.250).

Çizelge 5.250: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Kendilerine Ait Oda Olma İlişkisi

		Evde size ait bir oda var mı?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f		39	55	**94**
	%		17,6	24,8	**42,3**
501-750 TL	f	1	35	23	**59**
	%	0,5	15,8	10,4	**26,6**
751-1.000 TL	f		30	8	**38**
	%		13,5	3,6	**17,1**
1.001-1.250 TL	f		21		**21**
	%		9,5		**9,5**
1.251-1.500 TL	f		4	2	**6**
	%		1,8	0,9	**2,7**
1.501 TL ve üstü	f	1	3		**4**
	%	0,5	1,4		**1,8**
TOPLAM	**f**	**2**	**132**	**88**	**222**
	%	**0,9**	**59,5**	**39,6**	**100,0**

Çizelge 5.251: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f	2	5	87	**94**
	%	0,9	2,3	39,2	**42,3**
501-750 TL	f		17	42	**59**
	%		7,7	18,9	**26,6**
751-1.000 TL	f		10	28	**38**
	%		4,5	12,6	**17,1**
1.001-1.250 TL	f		9	12	**21**
	%		4,1	5,4	**9,5**
1.251-1.500 TL	f		4	2	**6**
	%		1,8	0,9	**2,7**
1.501 TL ve üstü	f		1	3	**4**
	%		0,5	1,4	**1,8**
TOPLAM	**f**	**2**	**46**	**174**	**222**
	%	**0,9**	**20,7**	**78,4**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %5,3'ünün, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %28,8'inin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %26,3'ünün

dershaneye gittiği saptanmıştır. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %42,9'unun, 1.250 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %50'sinin dershaneye gittiği belirlenmiştir (çizelge 5.251).

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %1'inin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %1,7'sinin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %5,3'ünün, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %9,5'inin özel ders aldığı saptanmıştır. 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin hiçbiri özel ders almazken, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin %25'i özel ders aldığını belirtmiştir (çizelge 5.252).

Çizelge 5.252: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Özel Ders Alma İlişkisi

		Özel ders alıyor musunuz?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f	2	1	91	**94**
	%	0,9	0,5	41,0	**42,3**
501-750 TL	f		1	58	**59**
	%		0,5	26,1	**26,6**
751-1.000 TL	f		2	36	**38**
	%		0,9	16,2	**17,1**
1.001-1.250 TL	f		2	19	**21**
	%		0,9	8,6	**9,5**
1.251-1.500 TL	f			6	**6**
	%			2,7	**2,7**
1.501 TL ve üstü	f		1	3	**4**
	%		0,5	1,4	**1,8**
TOPLAM	**f**	**2**	**7**	**213**	**222**
	%	**0,9**	**3,2**	**95,9**	**100,0**

Çizelge 5.253: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f	3	5	86	**94**
	%	1,4	2,3	38,7	**42,3**
501-750 TL	f		12	47	**59**
	%		5,4	21,2	**26,6**
751-1.000 TL	f		13	25	**38**
	%		5,9	11,3	**17,1**
1.001-1.250 TL	f		12	9	**21**
	%		5,4	4,1	**9,5**
1.251-1.500 TL	f		3	3	**6**
	%		1,4	1,4	**2,7**
1.501 TL ve üstü	f		3	1	**4**
	%		1,4	0,5	**1,8**
TOPLAM	**f**	**3**	**48**	**171**	**222**
	%	**1,4**	**21,6**	**77,0**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %5,3'ünün, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %20,3'ünün, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %34,2'sinin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %57,1'inin bilgisayar sahibi olduğu belirlenmiştir. Ayrıca, 1.250 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %60'ının bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır (çizelge 5.253).

Bilgisayar sahibi olan öğrenciler arasında gelir gruplarına göre internet bağlantısı durumu kıyaslandığında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %40'ının, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %33,3'ünün, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %84,6'sının, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %66,7'sinin internet bağlantısına sahip olduğu saptanmıştır. Ayrıca 1.250 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %33,3'ünün internet bağlantısına sahip olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.254).

Çizelge 5.254: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İnternet Bağlantısına Sahip Olma İlişkisi

		Bilgisayarınızın internet bağlantısı var mı?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f		2	3	**5**
	%		4,2	6,3	**10,4**
501-750 TL	f		4	8	**12**
	%		8,3	16,7	**25,0**
751-1.000 TL	f	1	11	1	**13**
	%	2,1	22,9	2,1	**27,0**
1.001-1.250 TL	f		8	4	**12**
	%		16,7	8,3	**25,0**
1.251-1.500 TL	f		1	2	**3**
	%		2,1	4,2	**6,3**
1.501 TL ve üstü	f		1	2	**3**
	%		2,1	4,2	**6,3**
TOPLAM	**f**	**1**	**27**	**20**	**48**
	%	**2,1**	**56,2**	**41,7**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %36,2'sinin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %57,6'sının, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %71,1'inin evlerine en yakın okula gittikleri saptanmıştır. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %57,1'i evlerine en yakın okula giderken, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %66,7'si, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %50'sinin evlerine en yakın okula gittikleri belirlenmiştir (çizelge 5.255).

Çizelge 5.255: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Gittikleri Okul İlişkisi

		Hangi okula gidiyorsunuz?						
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evimize en yakın okula**	**Başka köydeki/ beldedeki okula**	**Başka ilçedeki bir okula**	**Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula**	**Başka bir ildeki okula**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f	2	34	41		17		**94**
	%	0,9	15,3	18,5		7,7		**42,3**
501-750 TL	f		34	13		11	1	**59**
	%		15,3	5,9		5,0	0,5	**26,6**
751-1.000 TL	f		27	3		6	2	**38**
	%		12,2	1,4		2,7	0,9	**17,1**
1.001-1.250 TL	f		12	3	1	4	1	**21**
	%		5,4	1,4	0,5	1,8	0,5	**9,5**
1.251-1.500 TL	f		4		1		1	**6**
	%		1,8		0,5		0,5	**2,7**
1.501 TL ve üstü	f		2		2			**4**
	%		0,9		0,9			**1,8**
TOPLAM	**f**	**2**	**113**	**60**	**4**	**38**	**5**	**222**
	%	**0,9**	**50,9**	**27,0**	**1,8**	**17,1**	**2,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %18,1'inin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %13,6'sının, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %15,8'inin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %28,6'sının, 1.250 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %40'ının Çanakkale dışında yapılan gezilere katıldığı saptanmıştır (çizelge 5.256).

Çizelge 5.256: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Çanakkale Dışına Yapılan Gezilere Katılma İlişkisi

		Çanakkale dışına yapılan okul gezilerine hiç katıldınız mı?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f	3	17	74	**94**
	%	1,4	7,7	33,3	**42,3**
501-750 TL	f	1	8	50	**59**
	%	0,5	3,6	22,5	**26,6**
751-1.000 TL	f		6	32	**38**
	%		2,7	14,4	**17,1**
1.001-1.250 TL	f		6	15	**21**
	%		2,7	6,8	**9,5**
1.251-1.500 TL	f		2	4	**6**
	%		0,9	1,8	**2,7**
1.501 TL ve üstü	f		2	2	**4**
	%		0,9	0,9	**1,8**
TOPLAM	**f**	**4**	**41**	**177**	**222**
	%	**1,8**	**18,5**	**79,7**	**100,0**

Ankete katılan öğrencilerin her bir gelir grubunda öne çıkan mesleklere göre durumu incelendiğinde 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %44,7'sinin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %42,4'ünün, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %52,6'sının öğretmen olmak istediği dikkat çeker. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %28,6'sının öğretmen, %28,6'sının ise sıralanan meslekler dışında bir mesleğe sahip olmak istediği belirlenmiştir. 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %50'sinin öğretmen olmak istediği, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %50'sinin öğretmen, %50'sinin doktor olmak istediği saptanmıştır (çizelge 5.257).

Çizelge 5.257: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Gelecekte Sahip Olmak İstedikleri Meslek İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu						
Gelecekteki meslek		**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1.000 TL**	**1.001-1.250 TL**	**1.251-1.500 TL**	**1.501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	9	1					**10**
	%	4,1	0,5					**4,5**
Öğretmen	**f**	42	25	20	6	3	2	**98**
	%	18,9	1,.3	9,0	2,7	1,4	0,9	**44,1**
Doktor	**f**	14	7	3	4		2	**30**
	%	6,3	3,2	1,4	1,8		0,9	**13,5**
Mühendis	**f**	2	4	2	2			**10**
	%	0,9	1,8	0,9	0,9			**4,5**
Polis	**f**	9	5					**14**
	%	4,1	2,3					**6,3**
Askeri personel	**f**	3	6	4	1			**14**
	%	1,4	2,7	1,8	0,5			**6,3**
Hakim-Savcı-Avukat	**f**	1		2		1		**4**
	%	0,5		0,9		0,5		**1,8**
Sanatçı	**f**	1	1	1		1		**4**
	%	0,5	0,5	0,5		0,5		**1,8**
Bilgisayar-Teknoloji	**f**	2	4	2	2			**10**
	%	0,9	1,8	0,9	0,9			**4,5**
Diğer	**f**	11	6	4	6	1		**28**
	%	5,0	2,7	1,8	2,7	0,5		**12,6**
TOPLAM	**f**	**94**	**59**	**38**	**21**	**6**	**4**	**222**
	%	**42,3**	**26,6**	**17,1**	**9,5**	**2,7**	**1,8**	**100,0**

Ankete katılan öğrenciler arasında 500 TL ve altında bir gelir düzeyine sahip öğrencilerin %88,3'ünün, 501-750 TL arasındaki gelir düzeyine sahip öğrencilerin %98,3'ünün, 750 TL üstü gelir gruplarında ise öğrencilerin tamamının iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerekliliğine inandığı belirlenmiştir (çizelge 5.258).

Çizelge 5.258: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek Düşüncesi İlişkisi

		İyi bir eğitim iyi bir gelecek midir?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f	4	83	7	**94**
	%	1,8	37,4	3,2	**42,3**
501-750 TL	f		58	1	**59**
	%		26,1	0,5	**26,6**
751-1.000 TL	f		38		**38**
	%		17,1		**17,1**
1.001-1.250 TL	f		21		**21**
	%		9,5		**9,5**
1.251-1.500 TL	f		6		**6**
	%		2,7		**2,7**
1.501 TL ve üstü	f		3	1	**4**
	%		1,4	0,5	**1,8**
TOPLAM	**f**	**4**	**209**	**9**	**222**
	%	**1,8**	**94,1**	**4,1**	**100,0**

Çizelge 5.259: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İyi Bir Eğitimin Gerekliliğinin Nedeni İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu						
İyi bir eğitimin gerekliliği		**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1.000 TL**	**1.001-1.250 TL**	**1.251-1.500 TL**	**1.501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	14	5	4	1			**24**
	%	6,3	2,3	1,8	0,5			**10,8**
Meslek sahibi olmak	**f**	33	16	8	8	2	1	**68**
	%	14,9	7,2	3,6	3,6	0,9	0,5	**30,6**
İyi bir eğitim başarıyı getirir.	**f**	27	23	14	2	3	1	**70**
	%	12,2	10,4	6,3	0,9	1,4	0,5	**31,5**
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur.	**f**	5	7	5	4	1		**22**
	%	2,3	3,2	2,3	1,8	0,5		**9,9**
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur.	**f**	11	5	4	4		1	**25**
	%	5,0	2,3	1,8	1,8		0,5	**11,3**
Hayır. Çünkü her şey sınavla belirleniyor.	**f**	4	3	3	2		1	**13**
	%	1,8	1,4	1,4	0,9		0,5	**5,9**
TOPLAM	**f**	**94**	**59**	**38**	**21**	**6**	**4**	**222**
	%	**42,3**	**26,6**	**17,1**	**9,5**	**2,7**	**1,8**	**100,0**

Ankete katılan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %35,1'i meslek sahibi olmak için, %28,7'si başarılı olmak için; 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %39'u başarılı olmak için, %27,1'i meslek sahibi olmak için; 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %36,8'i başarılı

olmak için, %21'i meslek sahibi olmak için eğitimin gerekliliğine inandığını belirtmiştir. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %38,1'inin meslek sahibi olmak için, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %50'sinin başarılı olmak için eğitimin gerekliliğine inandığı saptanmıştır (çizelge 5.259).

5.3.6.2. Öğretmen Anketlerinin Sonuçları

Anket uygulanan öğretmenlerin %75,5'i ilköğretim, %24,5'i ortaöğretim öğretmenidir (çizelge 5.260).

Çizelge 5.260: Bayramiç'te Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı

OKUL TÜRÜ	f	%
İlköğretim Okulu	37	75,5
Genel Lise	8	16,3
Mesleki ve Teknik Lise	4	8,2
TOPLAM	**49**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %57,1'i bayan, %42,9'u erkek öğretmendir (çizelge 5.261).

Çizelge 5.261: Bayramiç'te Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı

CİNSİYET	f	%
Kadın	28	57,1
Erkek	21	42,
TOPLAM	**49**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin 25-29 yaş grubunda toplandığı dikkat çeker. Özellikle 25-29 ve 30-34 yaş grupları yoğunluğun en fazla olduğu yaş gruplarıdır. Anket uygulanan öğretmenlerin yaklaşık olarak %75,5'i orta yaş olarak nitelendirilen 35 yaşının altındadır. Dikkati çeken bir diğer önemli unsur ise 50 yaş ve üstünde hiçbir öğretmenin bulunmamasıdır (çizelge 5.262).

Çizelge 5.262: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yaş Dağılımı

YAŞ	f	%
25-29	29	59,2
30-34	8	16,3
35-39	4	8,2
40-44	4	8,2
45-49	4	8,2
TOPLAM	**49**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %67,4'ünün kentsel alanda, %32,6'sının kırsal alanda görev yaptığı belirlenmiştir (çizelge 5.263).

Çizelge 5.263: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimleri

		Yerleşim Birimi			
		Merkez	**Evciler**	**Yiğitler**	**TOPLAM**
TOPLAM	**f**	33	11	5	**49**
	%	67,4	22,4	10,2	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %42,9'unun 1-5 yıl, %30,6'sının 6-10 yıllık çalışma süresine sahip oldukları belirlenmiştir. En az çalışma süresine sahip olan 16-20 yıllık grup ise genel toplam içinde yalnızca %2'lik bir kısmı oluşturur. Özetle öğretmenlerin yaklaşık %73,55'i ortalama 1-10 yıllık çalışma süresine sahip genç öğretmenlerdir (çizelge 5.264).

Çizelge 5.264: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Meslekteki Çalışma Süresi

YAŞ	**f**	**%**
1-5	21	42,9
6-10	15	30,6
11-15	7	14,3
16-20	1	2,0
21-25	2	4,1
26 ve üzeri	3	6,1
TOPLAM	**49**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %51'i Çanakkale, %6,1 Balıkesir, %6,1 Ankara ve %6,1'i Mersin doğumludur (çizelge 5.265).

Çizelge 5.265: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Doğum Yerleri

Doğum Yeri	**f**	**%**		**Doğum Yeri**	**f**	**%**
Amasya	1	2,0		İstanbul	1	2,0
Ankara	3	6,1		İzmir	1	2,0
Balıkesir	3	6,1		Kırşehir	1	2,0
Çanakkale	**25**	**51,0**		Konya	1	2,0
Çorum	1	2,0		Maraş	1	2,0
Erzincan	2	4,1		Samsun	1	2,0
Erzurum	1	2,0		Tekirdağ	1	2,0
Hatay	1	2,0		Yurtdışı	2	4,1
Mersin	3	6,1		**TOPLAM**	**49**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %93,9'u 1-5 yıldır, %4,1'i ise 6-10 yıldır aynı okulda hizmet verdiklerini belirtmişlerdir. 10 yıldan fazla bir süredir aynı okulda çalışanların oranı yalnızca %2 civarındadır (çizelge 5.266).

Çizelge 5.266: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları Okulda Çalışma Süresi

Bulunduğu Okuldaki Çalışma Süresi	f	%
1-5 yıl	46	93,9
6-10 yıl	2	4,1
11-15 yıl	1	2,0
TOPLAM	**49**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %77,6'sı 1-5 yıldır, %14,3'ü 6-10 yıldır Bayramiç'te görev yaptıklarını belirtmişlerdir. 10 yıldan fazla bir süredir Bayramiç'te görev yapan öğretmenlerin oranı %8,2 civarındadır (çizelge 5.267).

Çizelge 5.267: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları İlçede Çalışma Süresi

Bulunduğu İlçedeki Çalışma Süresi	f	%
1-5	38	77,6
6-10	7	14,3
16-20	4	8,2
TOPLAM	**49**	**100,0**

Ankete uygulanan öğretmenlerin %67,3'ünün görev yaptıkları okula 5 km.'den daha az bir mesafede ikamet ettikleri saptanmıştır. %28,6'sının ise 15 km.'den daha uzak bir mesafede ikamet ettikleri belirlenmiştir (çizelge 5.268).

Çizelge 5.268: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin İkamet Yeri – Okul Arasındaki Mesafe

Mesafe	f	%
1 km.'den az	22	44,9
1-5 km.	11	22,4
6-15 km.	2	4,1
15 km.'den çok	14	28,6
TOPLAM	**49**	**100,0**

Ankete katılan öğretmenlerin tamamı bilgisayar kullandıklarını belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmenlerin %98'inin internet kullandıkları saptanmıştır (çizelge 5.269).

Çizelge 5.269: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bilgisayar Kullanma Bilgileri

Bilgisayar kullanıyor musunuz?	f	%
Evet	49	100,0
Evet ise internet kullanıyor musunuz?		
Evet	48	98,0
Hayır	1	2,0
TOPLAM	**49**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %87,8'i öğrencilerde üst solunum yolu şikayetlerine rastladığını belirtmiştir. Ayrıca öğretmenlerin %20,4'ü öğrencilerde psikolojik-ruhsal hastalıklara, %18,4'ü bağırsak-idrar enfeksiyonlarına ve %14,3'üe alt solunum yolu şikayetlerine rastladığını belirtmiştir (çizelge 5.270).

Çizelge 5.270: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemleri

Karşılaşılan Sağlık Problemi	f	%
Üst solunum yolu şikayetleri	43	87,8
Alt solunum yolu şikayetleri	7	14,3
Eklem ağrıları-romatizmal hastalıklar	-	-
Bağırsak-idrar enfeksiyonları	9	18,4
Bit, pire vb. dış parazitlerin varlığı	2	4,1
Psikolojik-ruhsal hastalıklar	10	20,4
Alerji-astım	1	2,0
İç parazitlerin varlığı	1	2,0
Diğer	3	6,1
TOPLAM	**49**	**100,0**

Uygulanan anket sonuçlarına göre kır ve kent arasında alt solunum yolu şikayetleri, bağırsak-idrar enfeksiyonları ile psikolojik ve ruhsal hastalıklar açısından belirgin bir farklılık görülmüştür.

Anket uygulanan öğretmenler arasında ilçe merkezindeki öğretmenlerin %18,2'si öğrencilerde alt solunum yolu şikayetlerine rastladığını belirtmiştir. Yiğitler beldesinde aynı oran %20 olarak saptanmıştır. Evciler beldesinde ise alt solunum yolu şikayetlerine rastlanmamıştır (çizelge 5.271). Özetle kentsel alanda %18,2 oranında görülen alt solunum yolu şikayetleri, kırsal alanda %6,3 oranındadır.

Çizelge 5.271: Bayramiç'te Anket Uygulanan Okullarda Hastalık Olarak Alt Solunum Yolu Şikayetleri

Alt solunum yolu şikayetleri		Merkez	Evciler	Yiğitler	Toplam
Evet	f	6	-	1	**7**
	%	12,2	-	2,0	**14,3**
Hayır	f	27	11	4	**42**
	%	55,1	22,4	8,2	**85,7**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,4**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenler arasında ilçe merkezindeki öğretmenlerin %24,2'si öğrencilerde bağırsak-idrar enfeksiyonlarına rastladığını belirtmiştir. Evciler beldesinde aynı oran %9,1 olarak saptanmıştır. Yiğitler beldesinde bağırsak-idrar enfeksiyonlarına

rastlanmamıştır (çizelge 5.272). Özetle kentsel alanda %24,2 oranında görülen bağırsak-idrar enfeksiyonları, kırsal alanda %6,3 oranındadır.

Çizelge 5.272: Bayramiç'te Anket Uygulanan Okullarda Hastalık Olarak Bağırsak-İdrar Enfeksiyonları

Bağırsak-idrar enfeksiyonları		**Merkez**	**Evciler**	**Yiğitler**	**Toplam**
Evet	f	8	1	-	**9**
	%	16,3	2,0	-	**18,4**
Hayır	f	25	10	5	**40**
	%	51,0	20,4	10,2	**81,6**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,4**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

An Anket uygulanan öğretmenler arasında ilçe merkezindeki öğretmenlerin %18,2'si öğrencilerde psikolojik-ruhsal hastalıklara rastladığını belirtmiştir. Evciler beldesinde aynı oran %36,4 olarak saptanmıştır. Yiğitler beldesinde ise psikolojik-ruhsal hastalıklara rastlanmamıştır (çizelge 5.273). Özetle kentsel alanda %18,2 oranında görülen psikolojik-ruhsal hastalıklar, kırsal alanda %25 oranındadır.

Çizelge 5.273: Bayramiç'te Anket Uygulanan Okullarda Hastalık Olarak Psikolojik-Ruhsal Rahatsızlıklar

Psikolojik-ruhsal hastalıklar		**Merkez**	**Evciler**	**Yiğitler**	**Toplam**
Evet	f	6	4	-	**10**
	%	12,2	8,2	-	**20,4**
Hayır	f	27	7	5	**39**
	%	55,1	14,3	10,2	**79,6**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,4**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

Çizelge 5.274: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemlerinin Nedenleri

Karşılaşılan Sağlık Problemi Nedeni	**f**	**%**
Başıboş kedi-köpekle oynama	5	10,2
Barınma koşullarının elverişsiz olması	19	38,8
Temizlik-hijyen bilincinin yetersiz olması	30	61,2
Tarım ilaçları vb. nin etkisi	4	8,2
Meteorolojik faktörler	24	49,0
Hava kirliliği	6	12,2
Su kirliliği	6	12,2
Diğer	5	10,2
TOPLAM	**49**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %61,2'si öğrencilerde temizlik ve hijyen bilincinin yetersiz olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmenlerin %49'u öğrencilerde meteorolojik

faktörlere bağlı olarak bazı hastalıkların görüldüğünü belirtilirken, %38,8'i öğrencilerin sağlıksız barınma koşullarında yaşadığını ifade etmiştir. Öğrencilerde görülen hastalıklarda en az etkiye sahip unsur tarım ilaçlarının etkisidir. Bayramiç, nüfusun önemli bir kısmının tarımla uğraştığı kırsal bir yapıya sahiptir. Buna rağmen hastalık unsuru olarak tarım ilaçlarının etkisinin bu kadar az olması dikkat çekicidir (çizelge 5.274).

Anket uygulanan öğretmenlerin öğrencilerinde yaygın olarak rastladıkları sağlık problemlerinin en önemli nedeni olarak gösterilen temizlik ve hijyen bilincinin yetersiz olmasına bağlı olarak görülen hastalıkların oranı ilçe merkezinde %57,6; Evciler beldesinde %90,1; Yiğitler beldesinde ise %20 oranındadır (çizelge 5.275). Özetle hastalık sebebi olarak temizlik-hijyen bilinci kentsel alanda %57,6 oranında iken, kırsal alanda %68,8 oranındadır.

Çizelge 5.275: Bayramiç'te Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Temizlik-Hijyen Bilincinin Yeterliliği

Temizlik-hijyen bilincinin yeterliliği		**Merkez**	**Evciler**	**Yiğitler**	**Toplam**
Evet	f	19	10	1	**30**
	%	38,8	20,4	2,0	**61,2**
Hayır	f	14	1	4	**19**
	%	28,6	2,0	8,2	**38,8**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,4**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin öğrencilerinde yaygın olarak rastladıkları sağlık problemlerinin bir diğer önemli nedeni olarak gösterilen meteorolojik faktörlere bağlı olarak görülen hastalıkların oranı ilçe merkezinde %51,5; Evciler beldesinde %36,4; Yiğitler beldesinde ise %60 oranındadır (çizelge 5.276). Özetle hastalık sebebi olarak meteorolojik faktörler kentsel alanda %51,5 oranında iken, kırsal alanda %43,8 oranındadır.

Çizelge 5.276: Bayramiç'te Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Meteorolojik Faktörlerin Etkisi

Meteorolojik faktörlerin etkisi		**Merkez**	**Evciler**	**Yiğitler**	**Toplam**
Evet	f	17	4	3	**24**
	%	34,7	8,2	6,1	**49,0**
Hayır	f	16	7	2	**25**
	%	32,7	14,3	4,1	**51,0**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,4**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin öğrencilerinde yaygın olarak rastladıkları sağlık problemlerinin diğer önemli nedeni olarak gösterilen barınma koşullarının elverişsiz olmasına bağlı olarak görülen hastalıkların oranı ilçe merkezinde %30,3; Evciler beldesinde %45,5; Yiğitler beldesinde ise %80 oranındadır (çizelge 5.277). Özetle hastalık sebebi olarak barınma koşullarının elverişsiz olması kentsel alanda %30,3 oranında iken, kırsal alanda %56,3 oranındadır.

Çizelge 5.277: Bayramiç'te Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Barınma Koşullarının Elverişsiz Olması

Barınma koşullarının elverişsiz olması		**Merkez**	**Evciler**	**Yiğitler**	**Toplam**
Evet	f	10	5	4	**19**
	%	20,4	10,2	8,2	**38,8**
Hayır	f	23	6	1	**30**
	%	46,9	12,2	2,0	**61,2**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,4**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %53,1'i ders araç-gereçlerinin temini konusunda kısmen zorluk yaşadığını, %16,3'ü ise ciddi anlamda sıkıntılar yaşadığını belirtmiştir. Kırkent ölçeğinde incelendiğinde kırsal alanda bulunan okullarda görev yapan öğretmenlerin %18,8'inin ders araç-gereç temini konusunda sıkıntı yaşamadığı, %31,3'ünün ciddi anlamda zorluk yaşadığı belirlenmiştir. Öğretmenlerin %50'si ise kısmen zorluk yaşadığını belirtmiştir. Kentsel alanda görev yapan öğretmenlerin ise %30'u herhangi bir zorluk yaşamadığını belirtirken, %55'i kısmen zorluk yaşadığını, %9,1'i ciddi anlamda zorluk yaşadığını belirtmiştir (çizelge 5.278).

Çizelge 5.278: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Ders Araç-Gereç Temini

Gerekli olan ders araç-gereçlerini temin etmekte zorluk yaşamıyorum.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Evciler**	**Yiğitler**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	2			**2**
	%	4,1			**4,1**
Katılıyorum	**f**	10	2	1	**13**
	%	20,4	4,1	2,0	**26,5**
Kısmen Katılıyorum	**f**	18	8		**26**
	%	36,7	16,3		**53,1**
Katılmıyorum	**f**	3	1	4	**8**
	%	6,1	2,0	8,2	**16,3**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,4**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %61,2'si sınıfların kalabalık olmadığını belirtirken, yalnızca %20,4'ü sınıfların kalabalık olduğunu belirtmiştir. %16,3'ü ise kısmen kalabalık olduğunu belirtmiştir. Ayrıca kentsel alanda görev yapan öğretmenlerin yalnızca %18,2'si sınıfların kalabalık olduğunu belirtirken, %21,2'si kısmen kalabalık olduğunu, %57,8'i ise kalabalık olmadığını belirtmiştir. Evciler beldesinde görev yapan öğretmenlerin %36,4'ü sınıfların kalabalık olduğunu belirtirken, %9,1'i kısmen kalabalık olduğunu, %54,5'i kalabalık olmadığını belirtmiştir. Yiğitler beldesinde görev yapan öğretmenlerin ise tamamı sınıfların kalabalık olmadığını belirtmiştir (çizelge 5.279).

Çizelge 5.279: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sınıfların Kalabalık Olma Durumu Hakkındaki Düşünceleri

Sınıflar olması gerekenden daha kalabalıktır.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Evciler**	**Yiğitler**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	-	-	**1**
	%	2,0	-	-	**2,0**
Katılıyorum	**f**	6	4	-	**10**
	%	12,2	8,2	-	**20,4**
Kısmen Katılıyorum	**f**	7	1	-	**8**
	%	14,3	2,0	-	**16,3**
Katılmıyorum	**f**	19	6	5	**30**
	%	38,8	12,2	10,2	**61,2**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,4**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

Çizelge 5.280: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Biriminden Memnuniyeti

Tayin olanağım olsa çalıştığım yöreden ayrılmak isterim.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Evciler**	**Yiğitler**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	2	-	-	**2**
	%	4,1	-	-	**4,1**
Katılıyorum	**f**	16	7	4	**27**
	%	32,7	14,3	8,2	**55,1**
Kısmen Katılıyorum	**f**	7	1	1	**9**
	%	14,3	2,0	2,0	**18,4**
Katılmıyorum	**f**	8	3	-	**11**
	%	16,3	6,1	-	**22,4**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,4**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %73,5'inin görev yaptıkları yerleşim biriminden tam olarak memnun olmadıkları saptanmıştır. Öğretmenlerin %22,4'ü ise tayin olanakları olsa da yerleşim biriminden ayrılmak istemediklerini belirtmişlerdir. Kent merkezinden uzaklaşıldıkça öğretmenlerin görev yaptıkları yerleşim biriminden ayrılma istekleri konusunda belirgin farklılıklar dikkat çeker. İlçe merkezinde görev yapan öğretmenlerin

%48,5'i tayin olanakları olsa buradan ayrılmak istediklerini belirtirken, yalnızca %24,2'si burada kalmak istediklerini belirtmişlerdir. Evciler beldesinde öğretmenlerin %63,6'sı buradan ayrılmak istediklerini belirtirken, yalnızca %27,8'i ayrılmak istemediklerini belirtmişlerdir. Yiğitler beldesinde ise öğretmenlerin %80'i tayin olanakları olsa bulundukları yerleşim biriminden ayrılmak istediklerini belirtirken, %20'si kararsız olduklarını belirtmişlerdir. Ancak Yiğitler beldesinde kalmak istediğini belirten hiçbir öğretmene rastlanmamıştır (çizelge 5.280).

Anket uygulanan öğretmenlerin %67,3'ünün görev yaptıkları yerleşim biriminin kültürel özellikleriyle herhangi bir uyum sorunu yaşamadığı saptanmıştır. Öğretmenlerin yalnızca %18,4'ünün uyum sıkıntısı yaşadığı belirlenmiştir. Ayrıca kent merkezindeki öğretmenlerin %75,8'i sorun yaşamadığını belirtirken, Evciler beldesindeki öğretmenlerin %36,4'ü, Yiğitler beldesindeki öğretmenlerin %80'i uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Kent merkezindeki öğretmenlerin yalnızca %12,1'i, Evciler beldesindeki öğretmenlerin %36,4'ü, Yiğitler beldesindeki öğretmenlerin %20'si uyum sorunu yaşadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.281).

Çizelge 5.281: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Uyum Sorunu

Yörenin kültürel özelliklerinden dolayı uyum sorunu yaşıyorum.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Evciler**	**Yiğitler**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	2	-	-	**2**
	%	4,1	-	-	**4,1**
Katılıyorum	**f**	4	4	1	**9**
	%	8,2	8,2	2,0	**18,4**
Kısmen Katılıyorum	**f**	2	3	-	**5**
	%	4,1	6,1	-	**10,2**
Katılmıyorum	**f**	25	4	4	**33**
	%	51,0	8,2	8,2	**67,3**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,3**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %42,9'unun görev yaptıkları yerleşim biriminde gazete, dergi, kitap vb. yayınlara ulaşma konusunda ciddi bir sorun yaşamadığı saptanmıştır. Ayrıca kent merkezindeki öğretmenlerin %15,2'si, Evciler beldesindeki öğretmenlerin %27,3'ü, Yiğitler beldesindeki öğretmenlerin %80'i yayınlara ulaşma konusunda bir sıkıntı yaşadığını belirtmiştir (çizelge 5.282).

Çizelge 5.282: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu

Bulunduğum yerleşim biriminde gazete, dergi, kitap vb. yayınlara istediğim zaman ulaşabiliyorum.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Evciler**	**Yiğitler**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	4	-	**1**
	%	2,0	8,2	-	**2,0**
Katılıyorum	**f**	17	4	-	**21**
	%	34,7	8,2	-	**42,9**
Kısmen Katılıyorum	**f**	10	4	1	**15**
	%	20,4	8,2	0,2	**30,6**
Katılmıyorum	**f**	5	3	4	**12**
	%	10,2	6,1	8,2	**24,5**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,3**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin yalnızca %16,3'ünün görev yaptıkları yerleşim biriminde kendi alanlarıyla ilgili kaynaklara ulaşma konusunda herhangi bir sıkıntı yaşamadığı saptanmıştır. Ayrıca kent merkezindeki öğretmenlerin %36,4'ü, Evciler beldesindeki öğretmenlerin %45,6'sı, Yiğitler beldesindeki öğretmenlerin %100'ü kendi alanlarıyla ilgili kaynaklara ulaşma konusunda sıkıntı yaşadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.283).

Çizelge 5.283: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Kendi Alanlarıyla İlgili Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu

Alanımla ilgili dergi, kitap, yayın vb. kaynaklara ulaşmada yerleşim biriminden kaynaklanan bir sorun yaşamıyorum.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Evciler**	**Yiğitler**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	-	-	**1**
	%	2,0	-	-	**2,0**
Katılıyorum	**f**	8	-	-	**8**
	%	16,3	-	-	**16,3**
Kısmen Katılıyorum	**f**	12	6	-	**18**
	%	24,5	12,2	-	**36,7**
Katılmıyorum	**f**	12	5	5	**22**
	%	24,5	10,2	10,2	**44,9**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,3**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin yalnızca %32,7'si sağlık hizmetlerine erişmede sorun yaşamadığını belirtmiştir. Ayrıca kent merkezindeki öğretmenlerin %36,4'ü, Evciler beldesindeki öğretmenlerin %18,2'si, Yiğitler beldesindeki öğretmenlerin ise %20'si sağlık hizmetlerine ulaşma konusunda bir sorun yaşamadığını belirtmiştir (çizelge 5.284).

Çizelge 5.284: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sağlık Hizmetlerine Erişme Durumu

Sağlık hizmetlerine erişmede zorluk yaşamıyorum.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Evciler**	**Yiğitler**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	3	-	1	**4**
	%	6,1	-	2,0	**8,2**
Katılıyorum	**f**	12	4	2	**18**
	%	24,5	8,2	4,1	**36,7**
Kısmen Katılıyorum	**f**	5	5	1	**11**
	%	10,2	10,2	2,0	**22,4**
Katılmıyorum	**f**	11	2	1	**16**
	%	22,4	4,1	2,0	**32,7**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,3**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin yalnızca %4,1'i görev yaptıkları yerleşim biriminde gerçekleştirilen sosyal ve kültürel etkinlikleri yeterli bulurken, %14,3'ü kısmen yeterli bulduğunu belirtmiştir. Ancak öğretmenlerin %79,6'sı gerçekleştirilen sosyal ve kültürel etkinlikleri kesinlikle yetersiz bulduğunu ifade etmiştir. Ayrıca kent merkezine en uzak yerleşme olan Yiğitler'de ankete katılan öğretmenlerin tamamı etkinlikleri yetersiz bulduğunu belirtmiştir. Aynı oran Evciler'de %72,7; kent merkezinde ise %78,8 olarak saptanmıştır (çizelge 5.285).

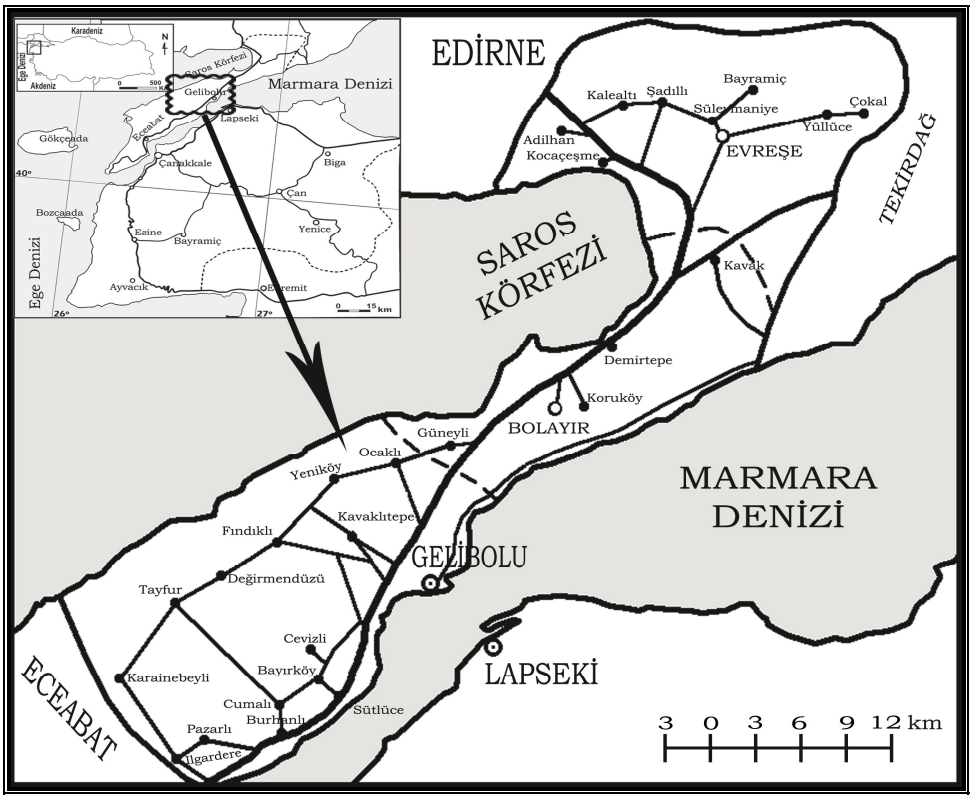
Çizelge 5.285: Bayramiç'te Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Birimindeki Sosyal ve Kültürel Etkinlikleri Yeterli Bulma Durumu

Yerleşim biriminde sosyal ve kültürel etkinlikler yeterlidir.		**Yerleşim Birimi**			
		Merkez	**Evciler**	**Yiğitler**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	-	-	**1**
	%	2,0	-	-	**2,0**
Katılıyorum	**f**	1	1	-	**2**
	%	2,0	2,0	-	**4,1**
Kısmen Katılıyorum	**f**	5	2	-	**7**
	%	10,2	4,1	-	**14,3**
Katılmıyorum	**f**	26	8	5	**39**
	%	53,1	16,3	10,2	**79,6**
TOPLAM	**f**	**33**	**11**	**5**	**49**
	%	**67,3**	**22,4**	**10,2**	**100,0**

5.4. Gelibolu İlçesinin Genel Özellikleri

5.4.1. Konum Özellikleri

Türkiye'nin kuzey batısında yer alan Gelibolu Yarımadası, Avrupa kıtasının güneydoğusundaki son kara parçasıdır. Gelibolu Yarımadası, Çanakkale Boğazı ile Saros Körfezi arasında, güneye doğru genişleyerek uzanır. Kuzeyde dar (5 km) Bolayır Kıstağı ile Trakya'ya bağlanır. Gelibolu ilçesi, aynı isme sahip yarımadanın kuzeydoğu kıyısında, Çanakkale Boğazı'nın Marmara Denizi'ne açıldığı noktada bulunur (Gelibolu Kaymakamlığı 2009) (şekil 5.21).



Şekil 5.21: Gelibolu İlçesinin Lokasyon Haritası

Çanakkale Boğazı'nın Avrupa kıyısında yer alan ve Çanakkale'nin bir ilçesi olan Gelibolu, 815 km^2'lik bir alan ile il yüzölçümünün %8,4'ünü oluşturur. 125 km'lik kıyı uzunluğuna sahip Gelibolu ilçesinin en yakın ilçe olan Lapseki'ye uzaklığı 3,2 mil, Eceabat'a uzaklığı 40 km, Çanakkale il merkezine uzaklığı ise 33 km'dir. Trakya'da Edirne'nin Enez ve Keşan, Tekirdağ'ın Malkara ve Şarköy ilçeleriyle komşu olan Gelibolu; 2 belde ve 26 köyden oluşur. İlçe merkezine bağlı 14, Bolayır Beldesi'ne bağlı 4 ve Evreşe Beldesi'ne bağlı 8 köy mevcuttur (Gelibolu Kaymakamlığı 2009).

5.4.2. Fizikî Coğrafya Özellikleri

5.4.2.1. Topografya ve Jeomorfolojik Yapı

Küçük bir liman gerisinde yükselen tepe üzerinde kurulmuş olan Gelibolu, Saros Körfezi'ne dökülen kısa boylu akarsuların parçaladığı bir plato görünümündedir (Bilgiç 2005:2) (şekil 5.22).



Şekil 5.22: Bir plato görünümündeki Gelibolu'dan bir görüntü

Gelibolu'da, bir fay ile sınırlanmış yüksek ve düz batı kıyılarından doğuya, boğaza doğru alçalan, vadilerle yarılmış sırtlardan oluşan yüzey şekilleri jeolojik yapıya uymuştur (Gelibolu Kaymakamlığı 2009).

Gelibolu'da kıyılar Saros Körfezi'nde yer alan kırık sistemin etkisiyle tektonik oluşumludur ve yüksek kıyı özelliği gösterir. Deniz seviyesindeki değişimlere bağlı olarak kıyıda denizel taraçalara da rastlanır (Bilgiç 2005:1).

Gelibolu'daki yükseltiler incelendiğinde Tekirdağ'dan uzanan Ganos Dağı'nın bir kolunun Marmara kıyılarını izleyerek Tekirdağ'ın Mürefte yerleşmesi üzerinden Çanakkale boğazı boyunca Seddülbahir'e kadar uzandığı görülür. Diğer bir kolu da Kadıköy bucağının arkasından ve Bayramiç Köyü'nün sırtlarından Meriç yönüne doğru uzanır. Birçok yerinde 200-400 m yükseklikler arasında değişen engebeler, Gelibolu-

Keşan arasında 675 m'yi bulur. Korudağ adını alan bu yükselti, Gelibolu'daki en yüksek noktadır. Ayrıca Maslak Tepe (280 m), Zordağ (398 m), Eşekçi Tepe (305 m) ve Üre Dağı (359 m) ilçe sınırında yer alan diğer yüksek alanlardır (Gelibolu Kaymakamlığı 2009).

Gelibolu, dar bir yarımadanın uzantısında bulunduğu ve hafif engebeli araziden oluştuğu için önemli ovalara sahip değildir. İlçede Evreşe, Karainebeyli, Sütlüce ve Ilgardere gibi küçük ovalar yer alır (Gelibolu Kaymakamlığı 2009).

5.4.2.2. İklim

Gelibolu, genel iklim özellikleri açısından Karadeniz ve Akdeniz iklimleri arasında geçiş özelliği gösteren Marmara geçiş iklimine sahiptir (Koç 2001:67).

Sahip olduğu özel konum itibariyle yöresel olarak Trakya ve Ege iklim bölgeleri arasında yer alır. Gelibolu'nun kuzeyinde yer alan Korudağ'ın yaptığı koruma etkisiyle sert Trakya iklimi hafifler. Yaz ve sonbahar mevsimlerinde yörede genellikle Akdeniz iklimi hakimdir. Bu yüzden sonbahar mevsimi genellikle ılıktır. Ancak yoğun hava akımlarının etkisinde kalmasından dolayı ilkbahar mevsimi oldukça kısadır (Gelibolu Kaymakamlığı 2009).

Gelibolu meteoroloji istasyonunun son 34 yıllık ölçümleri sonucunda yıllık ortalama sıcaklık 14.2ºC olarak tespit edilmiştir. Aylık ortalama en yüksek sıcaklığa 36.4ºC ile ağustos ayında rastlanırken, aylık ortalama en düşük sıcaklığa -8.4ºC ile şubat ayında rastlanır (DMİ 2006).

Yine son 34 yıllık gözlemlere göre yıllık yağış tutarı 562 mm'dir. Karadeniz iklim özelliği itibariyle her mevsim yağışlı olsa da, Akdeniz iklim özelliği itibariyle en fazla yağış sonbahar ve kış mevsiminde toplanırken, ilkbahar yağışlarında azalma görülür. Gelibolu'da en az yağış ise yaz mevsiminde düşer. Kar yağışı görülse de genellikle yağışlar yağmur şeklindedir. Gelibolu'da kar yağışlı gün sayısı yıllık ortalama 4,1 gündür. En fazla kar yağışı ise ocak, şubat ve mart aylarında görülür (DMİ 2006).

Gelibolu yıl boyunca nispi nem ortalamasının yüksek olduğu bir alandır. Yıllık nispi nem ortalaması yaklaşık %72'dir. Özellikle kış mevsiminde Balkanlar üzerinden gelen soğuk ve nemli hava kütleleri Gelibolu'da nemliliği arttıran bir etkiye sahiptir. Kış

mevsiminde nispi nem ortalaması %80'in üzerine çıkan Gelibolu'da yaz mevsiminde de %70'in altına düşmez (Bilgiç 2005:26).

Gelibolu'da da Çanakkale'nin diğer alanlarında olduğu gibi hakim rüzgar KD yönlü poyraz rüzgarıdır. Bütün yıl boyunca etkili olan poyraz, en yüksek hızına 2,4 m/sn ile şubat ayında ulaşır. Ancak en düşük hızlı olduğu ağustos ayında da 1,5 m/sn hıza sahiptir (DMİ 2006). Rüzgar hızının yıl boyunca yüksek olması deniz ulaşımı dolayısıyla da kara ulaşımını özellikle kış mevsiminde olumsuz bir biçimde etkiler. Bazı dönemlerde gemi seferleri iptal edilmektedir.

İlkbahar mevsiminde ise genelde GB yönlü lodos rüzgarı etkili olur. Bazı dönemlerde 35-36 m/sn hıza ulaşabilen ve esiş dönemi itibariyle insanlar üzerinde ferahlatıcı etki yapan lodos, hızını arttırdığı dönemlerde deniz ulaşımını olumsuz etkiler (Bilgiç 2005:26).

Bölgedeki deniz ve dolayısıyla kara ulaşımı için önemli olan bir diğer klimatik faktör de sisli gün sayısıdır. Gelibolu'da sisli gün sayısı çok fazla değildir. Yıllık sisli gün sayısı 6,8'dir. Sisli gün sayısının en fazla olduğu ocak ayında dahi bu değer 1,6'dır (Bilgiç 2005:26).

5.4.2.3. Bitki örtüsü

Gelibolu'da ormanların tahribi sonucunda yöre genelinde maki formasyonu hakimdir. Ormanlar ise 200-300 m. yüksekliğindeki tepelerde ve tarıma uygun olmayan eğimli yamaçlarda oluşmuştur. Gelibolu'da doğal bitki örtüsü özellikle kızılçam, meşe, palamut ve zeytin ağaçlarından oluşur. Yüksek kesimlerden başlayan ormanlık alanlar kıyıya kadar uzanır. Cumalıdere, Kavakaltı deresi ve Pazarlı köyü sırtları kızılçam ormanlarının görüldüğü alanlardır. Ayrıca Eşekçi Dağı'nın güney ve doğu yönünde görülen kızılçam ormanları, dağın kuzey ve batı yamaçlarında yerini meşeliklere bırakır (Barbak 2007:5).

Saros Körfezi'nden 200-250 m. yükseltiye kadar olan alanlarda, genelde dar bir şerit halinde uzanan meşe ve gürgenlerden oluşan kuru ormanlara rastlanır. Gelibolu'da yaklaşık 200 m. yükseltideki plato yüzeylerinde ise özellikle makiliklerin de tahribiyle garig formasyonuna rastlanır (Dönmez 1990:218).

5.4.2.4. Toprak yapısı

Gelibolu, 815 km^2'lik bir yüzölçümüne sahiptir. İlçedeki toprakların sadece %35'i düz ve hafif eğimli arazilerden oluşur. Ayrıca Gelibolu'daki arazinin %52,3'ü tarımsal kullanıma çok uygun olmayan VI. ve VII. sınıf arazi kullanma kabiliyetine sahipken, %47,7'si I.-IV. sınıf kabiliyete sahiptir (Yiğini vd. 2008:69).

Gelibolu'daki toprakların %75'i kahverengi orman ve kireçsiz kahverengi orman topraklarından oluşur (Yiğini vd. 2008:69).

5.4.2.5. Hidrografya

Gelibolu'da tam anlamıyla akarsu bulunmaz. Birkaç büyük çay ve dere bulunur. Bunlar içinde en uzun olanı 50 km uzunluğundaki Kavak Çayı'dır. Çokal Köyü yakınlarından geçen Kavak Çayı Saros Körfezi'ne dökülür. Eşekçi Dağı'ndan kaynaklanan ve Pazarlı Köyü civarından geçerek Bakacak Tepe yakınlarından Çanakkale Boğazı'na dökülen Ilgar Deresi ilçedeki diğer önemli su kaynağıdır. İlçedeki diğer su kaynakları Çokalcı ve Üç Köprüler dereleridir (Gelibolu Kaymakamlığı 2009).

Gelibolu ilçesinde içme ve sulama suyu genellikle artezyen kaynaklardan sağlanır. Gelibolu'nun su ihtiyacını karşılayan iki kaynak Galata Köyü yakınlarındaki kaynak ve Ocaklı Köyü yakınlarındaki kaynaktır (Bilgiç 2005:30).

5.4.3. Beşerî ve Ekonomik Coğrafya Özellikleri

Gelibolu, Asya ile Avrupa arasında antik dönemlerden bu yana daima köprü olmuş ünlü bir kenttir. Kentin hangi yüzyılda ve kimler tarafından kurulduğu tam olarak bilinmemekle beraber, tarihinin Truva Kenti kadar eski olduğu tahmin edilmektedir. Osmanlılar tarafından fethedildikten sonra "Gelibolu" adını alan kentin bu adının Gallipoli ya da Gallipolis'ten türediği bilinmektedir (Gelibolu Kaymakamlığı 2009).

Gelibolu 1367 yılında kesin olarak Osmanlıların eline geçmiştir. Osmanlıların ilk ve en önemli tersanesi 1391 yılında Gelibolu'da kurulmuştur Bu tarihten itibaren Gelibolu Osmanlıların deniz üssü ve Kaptan Paşalık eyaleti olur. 17. yüzyılda Osmanlı Devleti'nin kültür ve sanat merkezi olan Gelibolu, dönem koşullarına göre çok ileri bir kent özelliği taşır. 1. Dünya Savaşı'nın en önemli olayı olarak bilinen Çanakkale Savaşları'nda adını

duyuran Gelibolu, sahip olduğu coğrafî koşulları iyi değerlendirerek, İtilaf Devletleri'nin bütün çabalarına rağmen büyük bir yenilgiyle ayrılmasını sağlamıştır. 3 Ekim 1922'de işgalci kuvvetlerin kentten ayrılmasıyla özgürlüğüne kavuşan Gelibolu, 1923'te vilayet merkezi, 1926'da ilçe merkezi özelliği kazanmıştır (Gelibolu Kaymakamlığı 2009).

5.4.3.1. Nüfus

Gelibolu, sahip olduğu hem matematik konum hem de özel konum unsurları itibariyle kurulduğu tarihten itibaren sürekli savaşların yaşandığı bir bölge olmuştur. Dolayısıyla tarihi boyunca birçok medeniyete ev sahipliği yapmış ve nüfus yapısı sürekli değişime uğramıştır.

Gelibolu'da 1940-45 döneminde nüfus miktarında ciddi bir artışın olduğu dikkat çeker. Ancak 1945-1950 yılları arasında nüfus miktarı önemli miktarda azalmıştır. 1950 yılından itibaren ise nüfus miktarının seyrine bakıldığında dış etkenlerden çok etkilenmeden normal bir artış içinde ilerlediği görülür. 1990 yılına kadar devam eden bu normal artış süreci, 2000 yılında meydana gelen büyük sıçramayla bozulmuş ve ilçe nüfus miktarında önemli bir artış gerçekleşmiştir (çizelge 5.286).

Çizelge 5.286: Gelibolu'da Sayım Yılları İtibariyle Nüfus Özelliklerinin Değişimi (1927-2007)

Yıllar	Kent		Kır		TOPLAM			Artış Hızı (‰)	Yoğunluk (kişi/km^2)
	E	K	E	K	E	K	T		
1927	-		-		6.668	6.694	13.632	-	18,7
1935	3.630	3.007	6.790	6.444	10.420	9.451	19.871	47,11	27
1940	9.399	3.314	24.105	7.482	33.504	10.796	44.300	160,34	65
1945	12.442	4.054	29.936	7.665	42.378	11.719	54.097	39,96	75
1950	9.893		21.304		-	-	31.197	-110,1	44
1955	8.166	4.175	15.019	8.253	23.185	12.428	35.613	26,48	45
1960	8.084	4.861	13.817	9.691	21.901	14.552	36.453	4,66	45
1965	7.845	5.100	12.682	9.804	20.527	14.904	35.431	-5,69	45
1970	8.860	5.856	12.667	9.526	21.527	15.382	36.909	8,17	45
1975	7.641	5.825	12.182	9.640	19.823	15.465	35.288	-8,98	44
1980	8.273	6.448	12.842	9.636	21.115	16.084	37.199	10,55	46
1985	9.448	7.267	13.378	9.920	22.826	17.187	40.013	14,58	49
1990	10.991	7.679	11.810	9.540	22.801	17.219	40.020	0,03	49
2000	12.491	10.636	14.329	8.770	26.820	19.406	46.226	14,42	57
2007	18.132	13.114	8.504	7.502	26.636	20.616	47.252	3,14	58

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Gelibolu'da sadece kır ve kent nüfusu arasında değil, aynı zamanda kadın ve erkek nüfusu arasında da belirgin farklılıklar vardır. Nüfusun %60,87'sini oluşturan kentsel nüfus yapısı incelendiğinde %52,65'inin erkek nüfus, %47,35'inin kadın nüfus olduğu görülür. Nüfusun %39,13'ünü oluşturan kırsal nüfus yapısı incelendiğinde ise kırsal nüfus içinde erkek nüfus oranının iyice arttığı görülür. Kırsal nüfusun %57,84'ünü erkek nüfus, %42,16'sını kadın nüfus oluşturur (çizelge 5.286). Gelibolu'da Çanakkale'nin diğer ilçelerine nazaran erkek nüfusun özellikle kırsal alanda fazla olmasında bölgenin askeri yapısı çok ciddi bir şekilde etkilidir.

Gelibolu'daki kırsal yerleşme sayısın diğer ilçelere göre daha azdır. Ayrıca bu kırsal yerleşmelerin nüfusları da genel olarak daha fazladır. Gelibolu'da kırsal alanlarda yaşayan nüfus belli merkezlerde toplanmıştır. İlçe merkezine bağlı köy sayısı fazla olsa da (14 adet köy) kırsal nüfus özellikle Bayırköy, Değirmendüzü, Sütlüce, Tayfurköy ve Yeniköy'de toplanmıştır. İlçe merkezinde yaşayan nüfusun yaklaşık olarak %84'ü kent merkezinde, %16'sı kırsal alanlarda yaşar. Evreşe Beldesi ve bağlı köylerini yapısı incelendiğinde nüfusun %40'ının belde merkezinde yaşarken %60'ının beldeye bağlı köylerde yaşadığı dikkat çeker. Evreşe Beldesi'ne bağlı köylerde (8 adet köy) genel itibariyle nüfus fazla olsa da özellikle yoğunlaştığı alanlar başta Bayramiç olmak üzere, Adilhan Köyü ve Yüllüce Köyü'dür. Beldeye bağlı köylerde nüfusun %61'i bu köylerde yaşar (çizelge 5.287).

Çizelge 5.287: Gelibolu'da Yerleşim Birimlerine Göre Nüfusun Cinsiyet Dağılımı (2007)

	Yerleşme	Kadın	Erkek	Toplam
İlçe Merkezi ve Bağlı Köyler	Merkez	13.114	18.132	31.246
	Bayırköy	412	448	860
	Burhanlı	127	113	240
	Cevizli	59	67	126
	Cumalı	31	47	78
	Değirmendüzü	257	270	527
	Fındıklı	161	173	334
	Ilgardere	153	158	311
	Karainebeyli	207	209	416
	Kavaklı	55	63	118
	Ocaklı	75	53	138
	Pazarlı	60	72	132
	Sütlüce	313	329	642
	Tayfurköy	273	268	541
	Yeniköy	322	361	683
	TOPLAM	**15.619**	**20.763**	**36.392**
GENEL TOPLAM		**20.616**	**26.636**	**47.252**

	Yerleşme	Kadın	Erkek	Toplam
Evreşe ve Bağlı Köyler	Merkez	1.215	1.559	2.774
	Adilhan	293	286	579
	Bayramiç	448	469	917
	Çokal	111	119	230
	Kalealtı	115	94	209
	Kocaçeşme	103	108	211
	Süleymaniye	211	185	396
	Şadıllı	125	118	243
	Yülüce	309	323	632
	TOPLAM	**2.930**	**3.261**	**6.191**
Bolayır ve Bağlı Köyler	Merkez	978	1.400	2.378
	Demirtepe	101	105	206
	Güneyli	324	323	647
	Kavakköy	473	589	1.062
	Koruköy	191	185	376
	TOPLAM	**2.067**	**2.602**	**4.669**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Gelibolu genelinde Bolayır ve bağlı köyleri kırsal nüfusun en çok yaşadığı yerdir (çizelge 5.287). Ancak bu durum tamamıyla belde statüsünden köy statüsüne geçen Kavakköy ile ilgili bir durumdur. Özellikle asker nüfusun en çok yoğun olduğu yer Kavakköy'dür. Ancak yapılan son sayımlarda asker nüfusun bir kısmının belde nüfusuna eklenmemesinden dolayı belde statüsünden düşerek köy statüsünü almıştır.

Gelibolu'da nüfusun %73,16'sının 15-64 yaş grubunda (aktif nüfus), %17,42'sinin 0-14 yaş grubunda ve %9,42'sinin 65 yaş ve üstü yaş grubunda olduğu saptanmıştır. Genel nüfus yapısında kadın ve erkek nüfus miktarı arasında belirgin bir farklılık söz konusudur. 0-14 yaş grubunda erkek nüfus nispeten kadın nüfusa göre daha fazladır. 65 yaş ve üstü nüfusta ise bu durumun tersine kadın nüfusun fazlalığı dikkat çeker. Cinsiyetler arasındaki asıl farklılık, 15-64 yaş grubunda gerçekleşmiştir. 15-64 yaş grubunda nüfusun %59'unu erkek nüfus, %41'ini kadın nüfus oluşturur. Özellikle de 20-24 ve 25-29 yaş gruplarında bu durum daha da belirgindir. Keza 20-29 yaş grubunda yer alan nüfusun yaklaşık olarak %73,8'i erkek nüfus, %26,2'si kadın nüfustan oluşur (çizelge 5.288).

Çizelge 5.288: Gelibolu'da Cinsiyete Göre Nüfusun Yaş Gruplarına Dağılımı (2007)

YAŞ GRUBU	ERKEK	KADIN	TOPLAM
0-4	1.215	1.095	**2.310**
5-9	1.418	1.341	**2.759**
10-14	1.659	1.504	**3.163**
15-19	1.564	1.421	**2.985**
20-24	6.192	1.442	**7.634**
25-29	2.611	1.694	**4.305**
30-34	1.689	1.678	**3.367**
35-39	1.792	1.652	**3.444**
40-44	1.687	1.612	**3.299**
45-49	1.527	1.443	**2.970**
50-54	1.335	1.271	**2.606**
55-59	1.125	1.073	**2.198**
60-64	862	898	**1.760**
65+	1.960	2.492	**4.452**
TOPLAM	**26.636**	**20.616**	**47.252**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Gelibolu'daki hane halkı büyüklüğünün hem Türkiye hem de Marmara Bölgesi ortalamalarının altında olduğu ancak Çanakkale il ortalamasının üzerinde olduğu

saptanmıştır. Gelibolu'daki hane halkı büyüklüğü 3,25 kişi olarak hesaplanmıştır (çizelge 5.289). Gelibolu, araştırma alanı içinde hane halkı büyüklüğünün en fazla olduğu ve il ortalamasının üstünde olan alanlardan biridir.

Çizelge 5.289: Gelibolu'da Ortalama Hane Halkı Büyüklüğü (2004)

İLÇE	Ortalama Hane Halkı (kişi)
GELİBOLU	3,37
ÇANAKKALE	3,28
MARMARA	3,85
TÜRKİYE	4,50

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

5.4.3.2. Ekonomik yapı

Gelibolu'da ekonomik yapının temelini tarım etkinlikleri oluşturur. Ancak ilçenin sahip olduğu askeri yapı bu durumda değişiklikler görülmesine neden olmuştur. Gelibolu'nun Türkiye'deki GSYİH'ye katkısı oldukça azdır (%0,05). Ancak il genelinde yaratılan GSYİH'nın %5,38'i Gelibolu'dan sağlanır (çizelge 5.290).

Çizelge 5.290: Gelibolu'nun Türkiye'deki GSYİH İçindeki Payı (2008)

İlçe	GSYİH Payı (%)	İl İçindeki Payı (%)
Gelibolu	0,05	5,38
İl Toplamı	0,95	100,00

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Gelibolu 0,77882'lik gelişmişlik endeks değeriyle il içinde 5. sırada, Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 141. sırada yer alır. Sahip olduğu bu değerlerle Gelibolu, 2. gelişmişlik grubu içinde yer alır (çizelge 5.291).

Çizelge 5.291: Gelibolu'nun Gelişmişlik Endeksi ve Gelişmişlik Grubu (2004)

	Gelibolu
İl İçindeki Sıra	5
872 İlçe İçinde Sıra	141
Gelişmişlik Endeksi	0,77882
Gelişmişlik Grubu	2

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Gelibolu'nun sahip olduğu temel ekonomik göstergelerin bulunduğu çizelge 5.292 incelendiğinde nüfusun genel olarak iki sektörde toplandığı görülür. Nüfusun %54,97'sinin

askeri nüfusa bağlı olarak hizmetler sektöründe istihdam edildiği, %40,38'inin ise geçimini tarımsal etkinliklerden sağladığı dikkat çeker. Nüfusun çok az bir kısmı (%4,64'ü) ise geçimini sanayi etkinlikleriyle sağlar.

Çizelge 5.292: Gelibolu'nun Temel Ekonomik Göstergeleri (2004)

	Nüfusun Sektörel Dağılımı (%)			İşsizlik Oranı (%)	Kişi Başına Gelir (Bin TL)	Vergi Gelirlerinin Türkiye'deki Payı (%)	Tarımsal Üretimin Türkiye'deki Payı (%)
	Tarım	Sanayi	Hizmetler				
Gelibolu	40,38	4,64	54,97	3,54	122.342	0,02235	0,16997
İl içinde sıra	9	10	4	6	4	4	4
872 ilçe içinde sıra	799	374	41	646	121	188	174

Kaynak: TÜİK, İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması, 2004 verilerinden derlenmiştir.

Gelibolu %3,54 oran ile il içinde işsizlik oranı sıralamasında 6. ilçe konumundadır. İşsizlik oranının bu kadar fazla olmasında tayinle gelen askeri nüfusu oluşturan nüfus içinde asker eşlerinin önemli bir kısmının çalışmıyor olmasıdır. Gelibolu, işsizlik oranları itibariyle Türkiye sıralamasında ise 872 ilçe içinde oldukça gerilerde 646. sırada yer alır (çizelge 5.292).

Gelibolu, kişi başına düşen gelir açısından il içinde 4. sırada, Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 121. sırada yer alarak önemli bir konumda olduğunu gösterir. Keza vergi gelirleri payına bakıldığında durum benzerlik gösterir. Vergi gelirleri açısından il içinde 4. sırada yer alan Gelibolu, Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 188. sıradadır (çizelge 5.292).

Gelibolu %16997'lik tarımsal üretim değeri ile Çanakkale ilinde 4. sırada, Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 174. sırada yer alır (çizelge 5.292).

a) Tarım

Gelibolu verimli bir alan üzerinde kuruludur. Sahip olduğu toprak özellikleri itibariyle tarımsal etkinlikler için uygun bir alan teşkil eder. Çizelge 5.292'den de görüleceği üzere Çanakkale genelinde tarımsal üretim açısından 4. ilçe durumundadır. Ayrıca Gelibolu'da yaşayan nüfusun %40,38'lik bir kısmı geçimini tarımsal etkinliklerden sağlar.

İl yüzölçümünün %8,38'ini oluşturan Gelibolu topraklarının %47,6'sını tarım alanları, %42,33'ünü ormanlık-fundalık alanları oluşturur. Gelibolu'daki tarım toprakları, il genelindeki tarım topraklarının %10,8'ini oluşturur. Ayrıca Gelibolu'daki toprakların

yalnızca %5,36'sını oluşturan yerleşim yerleri, il genelindeki yerleşim yerlerinin %25,85'ini oluşturur. (çizelge 5.293).

Çizelge 5.293: Gelibolu'da Arazi Kullanımı (Ha) (2004)

		Tarım	Çayır-Mera	Orman-Fundalık	Yerleşim Yeri	Tarım Dışı Arazi	TOPLAM Alan (Ha)
Gelibolu	**Alan (Ha)**	38.822	3.424	34.519	4.366	416	**81.547**
	Oran (%)	47,6	4,2	42,33	5,36	0,51	**100,0**
	İl İçindeki Oran (%)	10,8	5,43	6,57	25,85	4,55	**8,38**
Çanakkale	**Alan (Ha)**	359.514	63.011	525.124	16.889	9.152	**973.690**
	Oran (%)	36,9	6,4	54,0	1,75	0,95	**100,0**

Kaynak: Çanakkale Çevre Durum Raporu, 2004-2005 verilerinden derlenmiştir.

İl genelindeki işlenebilir arazilerin %12'sinin Gelibolu'da yer alır. Ayrıca il genelindeki tarla alanlarının %14'ü de Gelibolu ilçesindedir (çizelge 5.294).

Çizelge 5.294: Gelibolu'da İşlenebilir Arazinin Dağılımı (Ha) (2007)

	İşlenebilir Arazi		Tarla (Nadas Dahil)		Sebze		Meyve		Bağ		Zeytin	
	Alan	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**	**Alan**	**%**
Gelibolu	**39.732**	**12,0**	37.438	14,0	1.677	9,1	176	1,9	288	5,9	153	0,5
Çanakkale	**330.337**	**100,0**	267.723	100,0	18.555	100,0	9.077	100,0	4.850	100,0	30.132	100,0

Kaynak: Çanakkale Tarım İl Müdürlüğü

Gelibolu, bitkisel yağ sanayisi için temel hammaddelerden biri olan ayçiçeğinin Çanakkale ilinde üretildiği alanların başında gelir. Gelibolu'da yer alan tarım arazilerinde en çok tarımı yapılan tahıl ürünleri ise buğday ve arpadır. Gelibolu ve diğer kıyı alanlarda yapılan ayçiçeği üretimi arpa, yulaf ve çavdarın üretim alanını sınırlandırsa da ayçiçeğiyle dönüşümlü olarak ekilen buğday alanlarının genişlemesini sağlamıştır (ÇOM 2006:215-216).

Tarım sektöründe önemli olan bir diğer unsur ise hayvancılık faaliyetleridir. Çanakkale genelinde olduğu gibi Gelibolu'da da yaygın olarak daha çok sığırcılık faaliyetleri yapılır. Ancak Gelibolu, Yenice ve Çan ilçeleriyle birlikte il genelinde sığırcılık faaliyetlerini en çok yapıldığı alanlardan biridir. Küçükbaş hayvancılık faaliyetleri açısından bakıldığında Gelibolu, Çanakkale'de kıl keçisi yetiştiriciliğinin yapıldığı en önemli alan olarak karşımıza çıkar.

Çanakkale, Marmara Bölgesi'nin İstanbul'dan sonra ikinci büyük balıkçılık merkezidir. İlin balıkçılıkta avlanma alanı Çanakkale Boğazı'dır (Çalışkan ve Olcay 2008:252). Gelibolu, Türkiye'de balıkçılık faaliyetlerinin en çok yapıldığı alanlardan biridir. Sahip olduğu konum itibariyle göç yolu üzerinde olması buradaki balık çeşitliliğini arttırır. Ayrıca liman yapısı sayesinde de balıkçılığın daha kolay gerçekleştirilmesini sağlar.

b) Sanayi

Gelibolu'daki nüfusun yalnızca %4,64'ü geçimini sanayi etkinlikleriyle sağlar. Çanakkale ilinin birçok alanında olduğu gibi Gelibolu'da da sanayi etkinlikleri çok gelişmemiştir. Tarihi özelliklerine dayanan gemi yapımı ve tersanecilik asıl sanayi etkinliği olarak tanımlansa da gün geçtikçe önemini kaybetmektedir.

Yörede yapılan sanayi faaliyetleri çoğunlukla balık konserveciliği olmak üzere konserveciliğe dayalı işletmelerde gerçekleştirilir. Sebzeciliğe bağlı olarak domates konserveciliği de yapılan diğer sanayi etkinliğidir.

Gelibolu'nun önemli bir ayçiçeği üretim alanı olmasına bağlı olarak gelişen yağ imalathaneleri de sanayi etkinlikleri içindeki yerlerini almışlardır. Gelibolu'da gerçekleştirilen hayvancılık faaliyetlerine bağlı olarak süt ürünleri işleme tesisleri de yörede yer alan diğer sanayi tesisleri olarak nitelendirilebilir. Gelibolu'da gerçekleştirilen sanayi etkinlikleri, Çanakkale il genelinde olduğu gibi tarımsal etkinliklere dayanır.

İl genelindeki 299 sanayi tesisinin 14 tanesi (%4,7'si) Gelibolu'da yer alır. Gelibolu sanayi tesisi sayısı bakımından il genelinde 7. ilçe durumundadır (çizelge 5.295).

Çizelge 5.295: Gelibolu'da Sanayi Tesislerinin Sayısı (2004)

İLÇE	Sanayi Tesisi Sayısı
Gelibolu	14
Çanakkale	299

Kaynak: Çanakkale Çevre Durum Raporu, 2004-2005 verilerinden derlenmiştir.

5.4.4. Eğitim Etkinliklerinin Genel Özellikleri

Gelibolu'da eğitim kurumlarının tarihçesi Tanzimat dönemiyle beraber başlasa da asıl eğitim etkinliklerinin Cumhuriyet dönemiyle beraber özellikle 1928 Harf Devrimi ile beraber geliştiği bilinmektedir (Gelibolu M.E.M 2009).

Gelibolu'da okuma-yazma çağındaki nüfusun %89,62'sinin okuma-yazma bildiği belirlenmiştir. Nüfusun %54,88'ini oluşturan erkek nüfusun, okuma-yazma bilen nüfus içindeki oranı %55,62; nüfusun %45,12'sini oluşturan kadınların ise okuma-yazma bilen nüfus içindeki oranı %44,38'dir. Okuma-yazma bilmeyen nüfusa bakıldığında ise bunların %72,15'ini kadınların, %27,85'ini erkeklerin oluşturduğu dikkat çeker (çizelge 5.296).

Çizelge 5.296: Gelibolu'da Okuma-Yazma Çağındaki Nüfusun Eğitim Durumu (2008)

Eğitim Durumu		**Erkek**	**Kadın**	**Toplam**
Okuma-Yazma Bilmeyen	**Sayı**	588	1.521	**2.109**
	%	2,56	8,06	**5,03**
Bir Okul Bitirmeyen	**Sayı**	3.442	3.196	**6.638**
	%	14,98	16,92	**15,85**
İlkokul Mezunu	**Sayı**	6.575	7.612	**14.187**
	%	28,62	40,3	**33,89**
İlköğretim Mezunu	**Sayı**	2.805	1.472	**4.277**
	%	12,21	7,79	**10,2**
Ortaokul Mezunu	**Sayı**	1.006	666	**1.672**
	%	4,38	3,53	**3,99**
Lise Mezunu	**Sayı**	5.279	2.700	**7.979**
	%	22,98	14,3	**19,1**
Yüksekokul-Fakülte Mezunu	**Sayı**	1.626	958	**2.584**
	%	7,08	5,07	**6,17**
Yüksek lisans Mezunu	**Sayı**	121	38	**159**
	%	0,53	0,2	**0,38**
Doktora Mezunu	**Sayı**	12	6	**18**
	%	0,04	0,03	**0,04**
Bilinmeyen	**Sayı**	1.520	718	**2.238**
	%	6,62	3,8	**5,35**
TOPLAM		**22.974**	**18.887**	**41.861**
TOPLAM NÜFUS		**24.400**	**20.223**	**44.623**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Gelibolu'da 2007 yılı itibariyle öğrenci, öğretmen ve okul sayılarını gösteren çizelge 5.297 incelendiğinde ilköğretim düzeyinde kız-erkek öğrenci ayırımında ciddi bir farklılık olmadığı, ancak ortaöğretim düzeyindeki okullarda erkek öğrenci sayısının kız öğrenci sayısına göre çok daha fazla olduğu göze çarpar. Ortaöğretim düzeyindeki okullarda öğrenim gören öğrencilerin %61,1'i erkek öğrenci, %38,9'u kız öğrencidir.

Çizelge 5.297: Gelibolu'da Öğrenci, Öğretmen ve Okul Sayıları (2006-2007)

	İlköğretim						Ortaöğretim					
	Okul	Derslik	Öğrenci		Öğretmen		Okul	Derslik	Öğrenci		Öğretmen	
			E	K	E	K			E	K	E	K
Gelibolu	19	175	2.489	2.274	62	134	9	111	1.337	850	71	71
Çanakkale	199	2.238	24.872	23.112	1.045	1.142	69	822	9.317	7.790	607	565

Kaynak: Çanakkale İl M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

Gelibolu'da ilköğretim düzeyindeki okullarda öğretmen başına 24.3 öğrenci, okul başına 250.7 öğrenci; ortaöğretim düzeyindeki okullarda öğretmen başına 15.4 öğrenci, okul başına 243öğrenci düştüğü hesaplanmıştır. İlçe genelinde ise öğretmen başına düşen öğrenci sayısı 20, okul başına düşen öğrenci sayısı 241 olarak hesaplanmıştır. Ayrıca ilköğretim düzeyinde derslik başına 27.2 öğrenci, ortaöğretim düzeyinde derslik başına 19.7 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır. İlçe genelinde yapılan hesaplamaya göre ise derslik başına 24.3 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır (çizelge 5.297).

5.4.4.1. İlköğretim

2006-2007 eğitim-öğretim yılında Gelibolu'da birleştirilmiş sınıf uygulamasının halen devam ettiği tespit edilmiştir (çizelge 5.298).

Çizelge 5.298: Gelibolu'da İlköğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

			2006-2007
Birleştirilmiş Sınıf Uygulaması Yapan İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		**5**
	Öğrenci	Erkek	90
		Kız	105
		Toplam	**195**
	Öğretmen	Erkek	2
		Kadın	5
		Toplam	**7**
İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		**14**
	Öğrenci	Erkek	2.399
		Kız	2.169
		Toplam	**4.568**
	Öğretmen	Erkek	60
		Kadın	129
		Toplam	**189**

Kaynak: Gelibolu İlçe M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

Normal öğretim statüsündeki kurumlarda cinsiyet göre öğrenci sayısı incelendiğinde çok ciddi farklılıklar olmadığı dikkat çeker. Ancak bu kurumlarda dikkati çeken asıl unsur kadın öğretmen sayısının erkek öğretmenlere göre çok fazla olmasıdır (çizelge 5.298).

Gelibolu'da 6 merkezi ilköğretim okuluna 20 yerleşim biriminden 375 öğrenci taşımalı eğitim sistemiyle öğrenci taşınmaktadır. Taşıma yapılan yerleşim birimlerin merkeze ortalama uzaklıkları 20 km'dir.

5.4.4.2. Ortaöğretim

Gelibolu'da genel lise ölçeğinde cinsiyete göre öğrenci sayısı önemli bir farklılık göstermese de mesleki ve teknik liselerde durum biraz daha farklıdır. Mesleki ve teknik liselerde öğrenim gören öğrencilerin yalnızca %28,8'i kız öğrencidir (çizelge 5.299)

Çizelge 5.299: Gelibolu'da Ortaöğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

			2006-2007
Genel Lise	**Okul Sayısı**		4
	Öğrenci	Erkek	467
		Kız	499
		Toplam	**966**
	Öğretmen	Erkek	32
		Kadın	24
		Toplam	**56**
Mesleki ve Teknik Lise	**Okul Sayısı**		5
	Öğrenci	Erkek	870
		Kız	351
		Toplam	**1.221**
	Öğretmen	Erkek	39
		Kadın	47
		Toplam	**86**

Kaynak: Gelibolu İlçe M.E.M. ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

İlçe milli eğitim müdürlüğüyle yapılan görüşmelerde Gelibolu'da okullarda kütüphane, laboratuar, rehberlik merkezi, okuma salonu, atölye, spor salonu, kantin ve yemekhane gibi alanların yeterlilik durumuyla ilgili net bir bilgi alınamamıştır.

5.4.5. Gelibolu'da Eğitim Sürecini Etkileyen Unsurlar

Gelibolu ilçe merkezinin kuruluşunu sağlayan temel özellik sahip olduğu özel coğrafî konumudur. Özellikle tarihten getirdiği değerler ve tersane kenti özelliği Gelibolu'daki kentsel yerleşimi şekillendiren en temel özelliktir. Kırsal alanlarda meydana getirilen yerleşmeler ise tamamen topografik yapıya uygun olarak gerçekleşmiştir.

Gelibolu'da bir yarımadanın uzantısı şeklinde kurulan kentsel alan 5 mahalleden oluşur. Kırsal alanı oluşturan kısım ise ilçe merkezine bağlı 14 köy, Bolayır beldesine bağlı 4 köy ve Evreşe beldesine bağlı 8 köy olmak üzere toplam 2 belde ve 26 köyden oluşur. Gelibolu'nun üzerinde kurulduğu arazi, genellikle kıyıdan itibaren geriye doğru yükselmeye başlayan bir plato görünümündedir (şekil 5.23). İlçedeki yerleşim yerleri genelde hafif engebeli özellik gösteren plato alanlarında kurulmuştur. Ancak Gelibolu'daki yerleşmeleri tek bir unsurla sınırlandırmak doğru değildir.



Şekil 5.23: Gelibolu ilçe merkezinden bir görünüm

İlçe merkezine bağlı köy sayısı fazla olsa da (14 adet köy) kırsal nüfus özellikle Bayırköy, Değirmendüzü, Sütlüce, Tayfurköy ve Yeniköy'de toplanmıştır. Evreşe beldesi ve bağlı köylerde (8 adet köy) nüfus özellikle Bayramiç, Adilhan ve Yülüce köylerinde yoğunlaşmıştır. Gelibolu genelinde Bolayır ve bağlı köyleri kırsal nüfusun en çok yaşadığı yerdir. Bu durum üzerinde Kavakköy'ün büyük etkisi söz konusudur.

Gelibolu'da yerleşmeleri şekillendirerek eğitim etkinlikleri üzerinde belirleyici bir özelliğe sahip olan unsurları şu şekilde özetleyebiliriz:

- Dar bir yarımadanın uzantısı şeklinde hafif engebeli bir araziden oluştuğu için ovalık alanlar sınırlıdır. Buna bağlı olarak özellikle kentsel yerleşme kıyıda yoğunlaşan bir özellik gösterir.
- Bulunduğu konum itibariyle tarihsel süreç içinde önemli bir liman kenti özelliği gösterir. Buna bağlı olarak hem sanayi etkinlikleri (tersane) hem de ulaşım sistemi önemli oranda gelişme göstererek ekonomik gelir düzeyi üzerinde belirleyici olmuştur.
- Bulunduğu konum itibariyle tarihsel süreç içinde önemli bir jeostratejik kent özelliği gösterir. Buna bağlı olarak nüfus yapısı çok değişken bir özelliğe sahiptir. Kent içindeki askeri nüfus hizmetler sektörünün gelişmesini sağlamıştır.
- Tarihsel süreç içinde sahip olduğu jeostratejik konum özellikle tarihi turizm etkinliklerinin gelişmesini sağlamıştır.
- Bulunduğu konum itibariyle Türkiye'nin en önemli balıkçılık merkezlerinden biridir. Buna bağlı olarak gelişen sanayi etkinlikleri ekonomik gelir düzeyi üzerinde belirleyici olmuştur.
- İlçe sınırları içinde yüksek alanların çok fazla bulunmamasına rağmen bazı kırsal yerleşmeler bu yüksek alanların eteklerinde kurulmuştur (şekil 5.24).



Şekil 5.24: Tepelik alanların eteklerinde kurulmuş bir köy (Karainebeyli köyü)

- İlçe sınırları içinde geniş ve verimli tarım arazilerinin bulunmasına bağlı olarak bazı kırsal yerleşmelere çok yakın alanlarda barajlar kurulmuştur (şekil 5.25).



Şekil 5.25: Köy yakınlarında kurulmuş bir baraj (Fındıklı köyü yakını)

- Bazı kırsal yerleşmeler ise önemli ulaşım yollarına yakın olarak yol boyu yerleşmeleri şeklinde kurulmuştur (şekil 5.26).



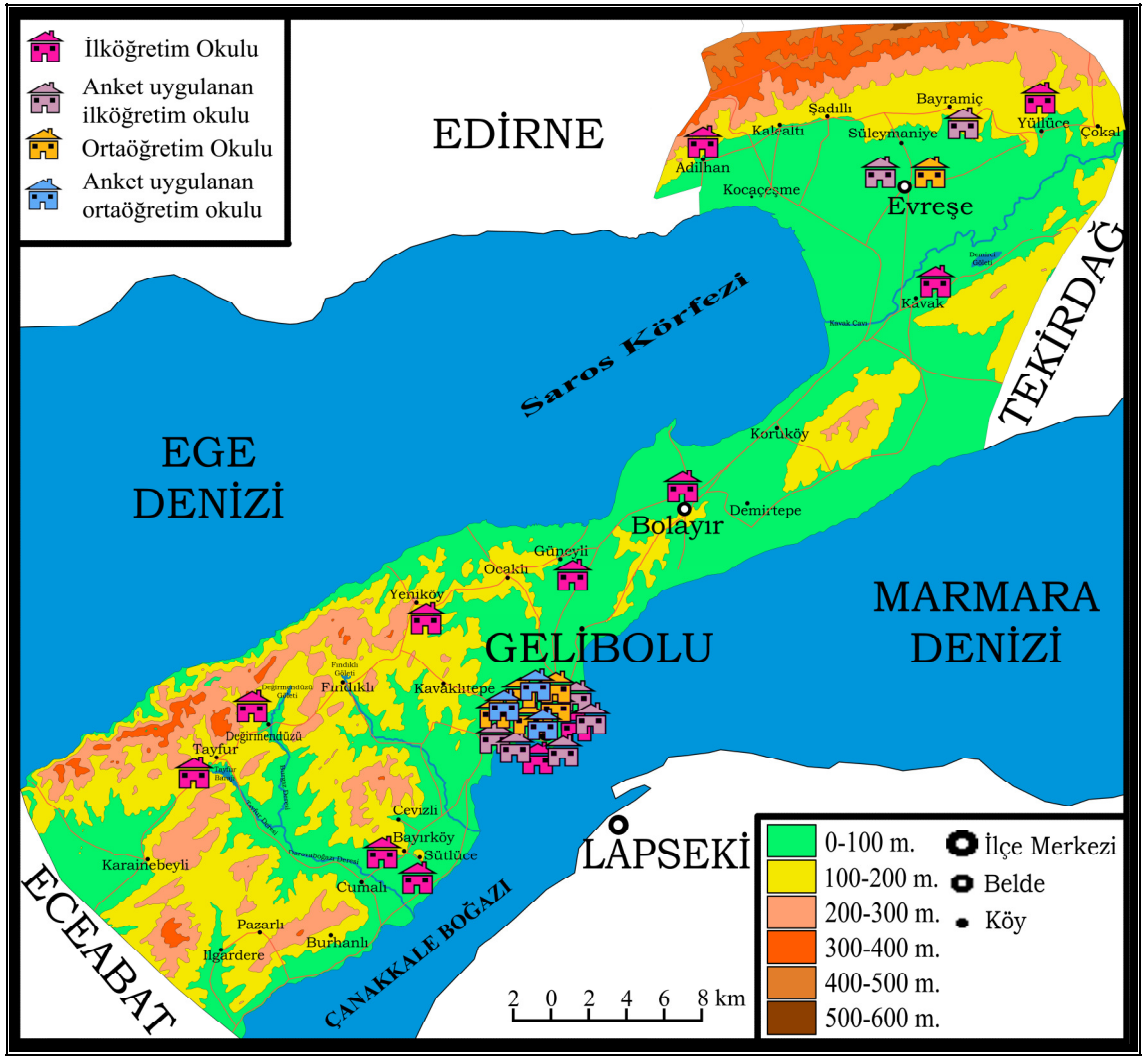
Şekil 5.26: Yol boyu yerleşmesi olarak kurulmuş bir köy (Güneyli köyü)

- Bazı kırsal yerleşmeler çok geniş tarım arazilerinin ortasında küçük, toplu ve düzenli yerleşmeler olarak kurulmuştur (şekil 5.27).



Şekil 5.27: Geniş tarım arazisi içinde kurulmuş toplu-düzenli bir köy (Demirtepe köyü)

Gelibolu'da yerleşim koşullarını belirleyen en temel özellik topografya koşullarıdır. Buna bağlı olarak şekillenen yerleşim alanlarında kurulan okullar, doğal olarak yerleşmelerin dağılışına paralellik gösterir. Topografya koşullarının zorlaştığı alanlarda hem kurulan yerleşme sayısının hem de bu yerleşmelerin nüfuslarının az olduğu saptanmıştır (şekil 5.28).



Şekil 5.28: Gelibolu'da Topografya-Hidrografya-Yerleşme İlişkisi ve Okulların Bulunduğu Yerler

5.4.6. Gelibolu'da Uygulanan Anketlerin Değerlendirilmesi

Anket uygulamasının yapıldığı 2006-2007 eğitim-öğretim yılında Gelibolu'da 10'u köy, 2'si belde merkezi ve 7'si ilçe merkezinde olmak üzere toplam 19 adet ilköğretim okulu mevcuttur. Ayrıca farklı türlerde olan ve 1'i belde merkezinde, 8'i ilçe merkezinde yer alan toplam 9 adet ortaöğretim kurumu mevcuttur. Gelibolu'daki okulların cinsiyet dağılımına göre öğrenci ve öğretmen sayıları çizelge 5.300 ve 5.301'de gösterilmiştir.

Çizelge 5.300: Gelibolu'daki İlköğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

KURUM ADI ve TÜRÜ		ÖĞRENCİ			ÖĞRETMEN		
		E	K	Toplam	E	K	Toplam
1	**Namık Kemal İlköğretim Okulu***	304	293	597	6	11	**17**
2	**Gazi Süleymanpaşa İlköğretim Okulu***	293	298	591	7	16	**23**
3	**Orgeneral Eşref Bitlis İlköğretim Okulu***	302	266	568	6	19	**25**
4	**Hakimiyet-i Milliye İlköğretim Okulu***	258	204	462	8	14	**22**
5	**Evreşe Org. Nurettin Ersin İlköğretim Okulu***	219	199	418	7	8	**15**
6	**26 Kasım İlköğretim Okulu***	151	131	282	2	10	**12**
7	**Bayramiç Şehit Ramazan İba İlköğretim Okulu***	69	50	119	2	3	**5**
8	75.Yıl Cumhuriyet İlköğretim Okulu	265	272	537	4	14	**18**
9	Piri Reis İlköğretim Okulu	247	199	446	6	10	**16**
10	Bolayır Şehit Nuriye Ak İlköğretim Okulu	94	76	170	3	8	**11**
11	Bayırköy İlköğretim Okulu	64	51	115	2	4	**6**
12	Güneyli İlköğretim Okulu	56	47	103	3	6	**9**
13	Kavak Cevdet Keresteci İlköğretim Okulu	47	52	99	3	5	**8**
14	Değirmendüzü İlköğretim Okulu	30	31	61	1	1	**2**
15	Şehit Mustafa Mercan İlköğretim Okulu**	22	25	47	-	2	**2**
16	Yeniköy İlköğretim Okulu**	22	24	46	1	1	**2**
17	Yülüce İlköğretim Okulu**	22	20	42	-	1	**1**
18	Adılhan İlköğretim Okulu**	13	17	30	1	-	**1**
19	Tayfur İlköğretim Okulu**	11	19	30	-	1	**1**
TOPLAM		**2.489**	**2.274**	**4.763**	**62**	**134**	**196**

* Gelibolu'da örneklem olarak seçilen okullar

** İlköğretim I. kademe okulu olduğundan anket uygulamasına dahil edilmemiştir.

Çizelge 5.301: Gelibolu'daki Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

KURUM ADI ve TÜRÜ		ÖĞRENCİ			ÖĞRETMEN		
		E	K	Toplam	E	K	Toplam
1	**Gelibolu Lisesi***	244	271	515	14	8	**22**
2	**Gelibolu Anadolu Lisesi***	139	167	306	7	13	**20**
3	**Ticaret Mes. Lis. ve Anadolu Tic. Mes. Lisesi***	124	111	235	9	12	**21**
4	M. Akif Ersoy And. Tek. Lis. ve End. Mes. Lis.	491	3	494	18	11	**29**
5	Armatör Yakup Aksoy And. Denizcilik M.L.	239	6	245	9	2	**11**
6	Atatürk Kız Meslek Lisesi	2	142	144	2	7	**9**
7	Sağlık Meslek Lisesi	14	89	103	1	15	**16**
8	Cumhuriyet Anadolu Lisesi	37	44	81	7	1	**8**
9	Evreşe Lisesi	47	17	64	4	2	**6**
TOPLAM		**1.337**	**850**	**2.187**	**71**	**71**	**142**

* Gelibolu'da örneklem olarak seçilen okullar

5.4.6.1. Öğrenci Anketlerinin Sonuçları

Gelibolu'da 7'si ilköğretim, 3'ü ortaöğretim olmak üzere toplam 10 okulda anket uygulaması yapılmıştır. Anket uygulanan öğrencilerin %54,5'i ilköğretim, %45,5'i ortaöğretim öğrencisidir (çizelge 5.302).

Çizelge 5.302: Gelibolu'da Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı

OKUL TÜRÜ	f	%
İlköğretim Okulu	245	54,5
Genel Lise	73	16,2
Anadolu Lisesi	73	16,2
Mesleki ve Teknik Lise	59	13,1
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %53,3'ü kız öğrenci, %46,7'si erkek öğrencidir (çizelge 5.303).

Çizelge 5.303: Gelibolu'da Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı

CİNSİYET	f	%
Kız	240	53,3
Erkek	210	46,7
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %88,4'ünün ilçe merkezinde, %11,6'sının kırsal alanlarda ikamet ettiği saptanmıştır (çizelge 5.304).

Çizelge 5.304: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Geldikleri Yerler

KÖY	BELDE			TOPLAM	
	Merkez	Bolayır	Evreşe	f	%
Merkez	371		12	**383**	**85,1**
Bayırköy	7			**7**	**1,6**
Yeniköy	2			**2**	**0,4**
Güneyli		1		**1**	**0,2**
Fındıklı	5			**5**	**1,1**
Ilgadere	5			**5**	**1,1**
Sütlüce	2			**2**	**0,4**
Kavaklıtepe	2			**2**	**0,4**
Burhanlı	2			**2**	**0,4**
Pazarlı	1			**1**	**0,2**
Yülüce			7	**7**	**1,6**
Kalealtı			2	**2**	**0,4**
Süleymaniye			4	**4**	**0,9**
Şadıllı			1	**1**	**0,2**
Adilhan			5	**5**	**1,1**
Çokal			1	**1**	**0,2**
Bayramiç			20	**20**	**4,4**
TOPLAM	**397**	**1**	**52**	**450**	
	88,2	**0,2**	**11,6**		**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %54'ü ilköğretim II. kademe, %46'sı ortaöğretim öğrencisidir (çizelge 5.305).

Çizelge 5.305: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı

SINIF	f	%
7. sınıf	167	37,1
8. sınıf	76	16,9
9. sınıf	109	24,2
10. sınıf	83	18,4
11. sınıf	15	3,4
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulamasında örneklem grubu olarak ilköğretim II. kademe ve ortaöğretim öğrencileri seçilmiştir. Bu eğitim aşamasındaki öğrencilerin ortalama yaş sınırı 13-17'dir. Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %2,3'ü yaş sınırı dışında yer alır (çizelge 5.306).

Çizelge 5.306: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaş Dağılımı

YAŞ	f	%
12	3	0,7
13	145	32,2
14	90	20,0
15	94	20,9
16	69	15,3
17	42	9,3
18	7	1,6
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %50,2'si Çanakkale doğumludur. Annelerin %58,2'si, babaların ise %58,7'si Çanakkale doğumludur. Anket uygulanan öğrencilerde Çanakkale doğumlular dışında en büyük grupları Edirne, İstanbul, Ankara ve Tekirdağ illeri oluşturur. Anne ve babalarda Çanakkale doğumlular dışında en büyük grupları ise Edirne, İstanbul, Balıkesir ve Tekirdağ illeri oluşturur. Diğer başlığı altında verilen iller 1'er kişinin doğum yeridir (çizelge 5.307).

Çizelge 5.307: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin, Annelerinin ve Babalarının Doğum Yerleri

ÖĞRENCİ DOĞUMYERİ	f	%	ANNE DOĞUMYERİ	f	%	BABA DOĞUMYERİ	f	%
Adana	3	0,7	Cevapsız	22	4,9	Cevapsız	23	5,1
Afyon	2	0,4	Afyon	3	0,7	Afyon	3	0,7
Ankara	**15**	**3,3**	Ağrı	2	0,4	Ağrı	2	0,4
Balıkesir	7	1,6	Ankara	7	1,6	Ankara	5	1,1
Çanakkale	**226**	**50,2**	**Balıkesir**	**11**	**2,4**	**Balıkesir**	**11**	**2,4**
Edirne	**86**	**19,1**	Bursa	2	0,4	Bolu	2	0,4
Elazığ	2	0,4	**Çanakkale**	**262**	**58,2**	**Çanakkale**	**264**	**58,7**
Isparta	4	0,9	Çankırı	3	0,7	Çankırı	2	0,4
Mersin	2	0,4	**Edirne**	**23**	**5,1**	Çorum	2	0,4
İstanbul	**39**	**8,7**	Erzincan	2	0,4	**Edirne**	**20**	**4,4**
İzmir	5	1,1	Erzurum	3	0,7	Erzurum	3	0,7
Kars	2	0,4	Eskişehir	4	0,9	Eskişehir	3	0,7
Kırklareli	3	0,7	Isparta	2	0,4	Isparta	3	0,7
Maraş	2	0,4	**İstanbul**	**19**	**4,2**	**İstanbul**	**13**	**2,9**
Muş	2	0,4	İzmir	5	1,1	**İzmir**	**6**	**1,3**
Ordu	3	0,7	Kastamonu	2	0,4	Kastamonu	2	0,4
Rize	2	0,4	Kırklareli	6	1,3	Kayseri	3	0,7
Sakarya	2	0,4	Konya	3	0,7	Kırklareli	4	0,9
Samsun	3	0,7	Manisa	4	0,9	Kocaeli	3	0,7
Tekirdağ	**11**	**2,4**	Mardin	2	0,4	Konya	6	1,3
Trabzon	2	0,4	Niğde	2	0,4	Malatya	3	0,7
Van	2	0,4	Ordu	8	1,8	Manisa	3	0,7
Karabük	2	0,4	Samsun	5	1,1	Maraş	2	0,4
Yurtdışı	2	0,4	Sinop	5	1,1	Mardin	2	0,4
Adıyaman, Ağrı, Burdur, Çankırı, Diyarbakır, Erzincan, Erzurum, Eskişehir, Gaziantep, Hatay, Kayseri, Kocaeli, Manisa, Muğla, Sinop, Sivas, Tokat, Urfa, Zonguldak, Iğdır, Osmaniye	**21**	**4,7**	Sivas	4	0,9	Niğde	2	0,4
			Tekirdağ	**8**	**1,8**	Ordu	5	1,1
			Tokat	2	0,4	Samsun	5	1,1
			Trabzon	2	0,4	Sinop	4	0,9
			Zonguldak	2	0,4	Sivas	4	0,9
			Yalova	2	0,4	Tekirdağ	4	0,9
			Osmaniye	2	0,4	Tokat	3	0,7
			Adıyaman, Amasya, Aydın, Çorum, Denizli, Giresun, Mersin, Kars, Kayseri, Kırşehir, Kocaeli, Kütahya, Nevşehir, Rize, Sakarya, Van, Kırıkkale, Bartın, Iğdır, Karabük, Yurtdışı	**21**	**4,7**	Trabzon	4	0,9
						Van	2	0,4
						Yozgat	2	0,4
						Kilis	2	0,4
						Adana, Adıyaman,Amasya, Diyarbakır, Elazığ, Gaziantep, Giresun, Hakkari, Mersin, Kars, Kütahya, Muş,Nevşehir, Rize, Sakarya, Tunceli, Urfa, Zonguldak, Kırıkkale,Batman, Iğdır, Karabük, Yurtdışı	**24**	**5,3**
TOPLAM	**450**	**100,0**	**TOPLAM**	**450**	**100,0**	**TOPLAM**	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin ve babalarının eğitim durumları arasında önemli farklılıklar olduğu saptanmıştır. Annelerin %51,1'i ilkokul mezunu iken babaların %33,3'ü ilkokul mezunudur. Annelerin yalnızca %22,7'si lise mezunu iken, babaların %29,1'i lise mezunudur. Ayrıca annelerin yalnızca %6'sı yükseköğretim mezunu iken, babaların %16,7'si yükseköğretim mezunudur (çizelge 5.308).

Çizelge 5.308: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Öğrenim Durumları

ANNE EĞİTİM DURUMU	f	%		BABA EĞİTİM DURUMU	f	%
Cevapsız	5	1,1		Cevapsız	9	2,0
Okur-yazar	12	2,7		Okur-yazar	7	1,6
İlkokul mezunu	**230**	**51,1**		**İlkokul mezunu**	**150**	**33,3**
Ortaokul mezunu	70	15,6		Ortaokul mezunu	78	17,3
Lise mezunu	102	22,7		Lise mezunu	131	29,1
Üniversite mezunu	24	5,3		Üniversite mezunu	72	16,0
Lisansüstü	3	0,7		Lisansüstü	3	0,7
Diğer	4	0,9				
TOPLAM	**450**	**100,0**		**TOPLAM**	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin anne ve babalarının mesleki durumlarını gösteren çizelge 5.309 incelendiğinde annelerin %79,8'inin ev hanımı olduğu dikkat çeker. Ayrıca annelerin %7,3'ünün memur olduğu saptanmıştır. Babaların ise %25,3'ünün memur, %16,7'sinin serbest meslek sahibi, %15,3'ünün işçi ve %14,4'ünün çiftçi olduğu belirlenmiştir.

Çizelge 5.309: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Meslek Durumları

ANNE MESLEĞİ	f	%		BABA MESLEĞİ	f	%
Cevapsız	5	1,1		Cevapsız	17	3,8
Memur	33	7,3		**Memur**	**114**	**25,3**
İşçi	14	3,1		İşçi	69	15,3
Çiftçi	6	1,3		Çiftçi	65	14,4
Esnaf	13	2,9		Esnaf	57	12,8
Serbest meslek	11	2,4		Serbest meslek	75	16,7
Ev hanımı	**359**	**79,8**		İşsiz	6	1,3
Diğer	9	2,0		Askeri personel	8	1,8
				Emekli	15	3,3
				Diğer	24	5,3
TOPLAM	**450**	**100,0**		**TOPLAM**	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %20,2'si 500 TL ve altında, %15,3'ü 501-750 TL arasında, %20,7'si 751-1.000 TL arasında bir gelir düzeyine sahiptir. Ayrıca öğrencilerin %20,9'unun 1.001-1.250 TL arasında, %22,9'unun 1.250 TL üstü gelire sahip olduğu

belirlenmiştir. Özetle öğrencilerin yaklaşık olarak %56'sının 1.000 TL ve altındaki bir yaşam düzeyine sahip olduğu saptanmıştır (çizelge 5.310).

Çizelge 5.310: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir Durumları

AYLIK GELİR	f	%
500 TL ve altı	91	20,2
501-750 TL	69	15,3
751-1.000 TL	93	20,7
1.001-1.250 TL	94	20,9
1.251-1.500 TL	41	9,1
1.501 TL ve üstü	62	13,8
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %14,7'sinin tek çocuk olduğu belirlenmiştir. Ayrıca öğrencilerin %59,6'sının 2 kardeş, %25,8'inin 3 kardeş ve üstü olduğu saptanmıştır (çizelge 5.311).

Çizelge 5.311: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kardeş Sayıları

KARDEŞ SAYISI	f	%
1	66	14,7
2	**268**	**59,6**
3	80	17,8
4	22	4,9
5 ve üstü	14	3,1
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %74,9'unun kendilerine ait bir odalarının olduğu saptanmıştır (çizelge 5.312).

Çizelge 5.312: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kendilerine Ait Oda Olma Durumu

Evinizde size ait bir oda var mı?	f	%
Cevapsız	1	0,2
Evet	337	74,9
Hayır	112	24,9
TOPLAM	**450**	**100,0**

Çizelge 5.313: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Dershaneye Gitme Durumu

Dershaneye gidiyor musunuz?	f	%
Cevapsız	1	,2
Evet	130	28,9
Hayır	319	70,9
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %28,9'unun dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.313).

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %4'ünün özel ders aldığı saptanmıştır (çizelge 5.314).

Çizelge 5.314: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Özel Ders Alma Durumu

Özel ders alıyor musunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	1	0,2
Evet	18	4,0
Hayır	431	95,8
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %54'ünün bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Ayrıca bilgisayarı olan öğrencilerin %67,5'inin internet bağlantısına sahip olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.315).

Çizelge 5.315: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Bilgisayara ve İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumu

Bilgisayarınız var mı?	**f**	**%**
Evet	243	54,0
Evet ise internet bağlantısı var mı?		
Cevapsız	1	0,4
Evet	164	67,5
Hayır	78	32,1
Hayır	207	46,0
TOPLAM	**450**	**100,0**

Ailelerin çocuklarının okuldaki durumları hakkında bilgi alma sıklığı incelendiğinde öğrencilerin %77,8'inin ailesinin ayda bir kez ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır (çizelge 5.316).

Çizelge 5.316: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Ailelerinin Okul Durumu İle İlgili Bilgi Alma Sıklığı

Aileniz eğitim durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?	**f**	**%**
Cevapsız	1	0,2
Haftada bir	53	11,8
On beş günde bir	46	10,2
Ayda bir	130	28,9
Üç ayda bir	46	10,2
Her dönemde bir kez	105	23,3
Diğer	69	15,3
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %60,4'ünün evine en yakın okulda, %4,7'sinin kendi yerleşim birimleri dışında başka yerleşim birimlerinde, %24,7'sinin evlerine uzak olan ama

ilçe merkezindeki bir okulda eğitim gördüğü saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin %5,1'inin başka bir ilçeden Gelibolu'ya gelerek eğitim gördüğü belirlenmiştir (çizelge 5.317).

Çizelge 5.317: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Gittiği Okul Durumu

Hangi okula gidiyorsunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	1	0,2
Evimize en yakın olan okula	272	60,4
Başka köydeki/beldedeki bir okula	21	4,7
Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula	111	24,7
Başka ilçedeki bir okula	23	5,1
Başka bir ildeki okula	22	4,9
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin ev ve okul arasındaki ulaşım problemi konusunda yalnızca %15,1'inin sıkıntı yaşadığı saptanmıştır (çizelge 5.318). Ulaşım konusunda sıkıntı yaşayan öğrencilerin, kendi yerleşim birimleri dışındaki bir yerleşim birimine eğitim görmek üzere giden ve taşımalı eğitim sistemine dahil olan öğrencilerin bir kısmı olduğu belirlenmiştir.

Çizelge 5.318: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Ev-Okul Arasındaki Ulaşım Durumu

Evden okula ulaşım konusunda yaşanılan problemler var mı?	**f**	**%**		**Okuldan eve ulaşım konusunda yaşanılan problemler var mı?**	**f**	**%**
Yok	382	84,9		Yok	384	85,3
Var	68	15,1		Var	66	14,7
TOPLAM	**450**	**100,0**		**TOPLAM**	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %72,4'ü okullarında teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirtmişlerdir. Okullarında teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirten öğrencilerin %74,2'si görsel/teknolojik sınıfları sadece ders olduğu zaman kullanabildiklerini, %15'i ise hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.319).

Çizelge 5.319: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Teknolojik/Görsel Sınıf Olma Durumu

Okulunuzda teknolojik/görsel sınıf var mı?	**f**	**%**
Cevapsız	11	2,4
Yok	113	25,1
Var	326	72,4
TOPLAM	**450**	**100,0**
Teknolojik/görsel sınıfı ne sıklıkta kullanıyorsunuz?		
Cevapsız	1	0,3
Ders olduğu zaman	242	74,2
Görsel sınıfın programına göre	34	10,4
Hiç kullanmadık	49	15,0
TOPLAM	**326**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %12'sinin bir işte çalıştığı saptanmıştır. Çalışan öğrencilerin ise %68,5'inin yaz tatillerinde çalıştığı saptanmıştır (çizelge 5.320). Bu konuda öğrencilerin eğitim etkinliklerini ciddi anlamda olumsuz yönde etkileyen herhangi bir unsurun olmadığı belirlenmiştir. Ancak öğrencilerin, ailenin gerçekleştirdiği ekonomik faaliyete bağlı olarak, aileye yardım etme olgusunu bir işte çalışma olarak algılamadıkları saptanmıştır.

Çizelge 5.320: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Bir İşte Çalışma Durumu

Bir işte çalışıyor musunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	1	0,2
Evet	54	12,0
Hayır	395	87,8
TOPLAM	**450**	**100,0**
Ne zaman çalışıyorsunuz?		
Okul saatleri dışında	9	16,7
Haftasonu	8	14,8
Tatillerde	37	68,5
TOPLAM	**54**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %36,4'ünün her gün, %28,4'ünün ise haftada en az bir kere kitap okuduğu saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin %28,6'sının ise ayda bir kere ve daha az sıklıkta kitap okudukları ve/veya hiç okumadıkları belirlenmiştir (çizelge 5.321).

Anket uygulanan öğrencilerin %42,7'si her gün, %36,2'si haftada bir kere gazete okuduklarını belirtirken, %13,3'ü ise ayda bir kere ve daha az sıklıkta gazete okuduklarını ve/veya hiç okumadıklarını belirtmiştir (çizelge 5.321).

Anket uygulanan öğrencilerin %35,1'inin haftada bir kere, %26,7'sinin ayda bir kere dergi okuduğu saptanmıştır. Öğrencilerin yalnızca %7,8'inin her gün dergi okuduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin %18,3'ünün ise üç ayda bir kere ve/veya daha az sıklıkta dergi okuduğu ve/veya hiç okumadıkları saptanmıştır (çizelge 5.321).

Çizelge 5.321: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kitap-Gazete-Dergi Okuma ve Televizyon İzleme Alışkanlıkları

	Kitap okuma		**Gazete okuma**		**Dergi okuma**		**TV izleme**	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Cevapsız	29	6,4	34	7,6	55	12,2	6	1,3
Her gün	164	36,4	192	42,7	35	7,8	385	85,6
Haftada bir kere	128	28,4	163	36,2	158	35,1	45	10,0
Ayda bir kere	74	16,4	37	8,2	120	26,7	5	1,1
Üç ayda bir kere	25	5,6	9	2,0	39	8,7	-	-
Yılda bir	20	4,4	2	0,4	12	2,7	-	-
Hiç	10	2,2	13	2,9	31	6,9	9	2,0
TOPLAM	450	100,0	450	100,0	450	100,0	450	100,0

Anket uygulanan öğrencilerin televizyon izleme alışkanlıklarına bakıldığında ise öğrencilerin %85,6'sının her gün televizyon izlediği, %10'unun haftada bir kere televizyon izlediği görülmektedir (çizelge 5.321).

Anket uygulanan öğrencilerin %52'si okul çevresinde gezilerin yapıldığını belirtmiştir. Okul çevresinde gezi düzenlendiğini belirten öğrencilerin %85,9'u 1-2 kez gezi düzenlendiğini belirtirken, %5,6'sı 3-5 kez gezi düzenlendiğini belirtmiştir (çizelge 5.322).

Çizelge 5.322: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezi Düzenlenme Durumu

Okulun bulunduğu çevrelerde gezi-gözlem-araştırma amaçlı geziler düzenleniyor mu?	**f**	**%**
Cevapsız	10	2,2
Evet	234	52,0
Hayır	206	45,8
TOPLAM	**450**	**100,0**
Evet ise yılda kaç kez düzenleniyor?		
Cevapsız	20	8,5
1-2 kez	201	85,9
3-5 kez	13	5,6
TOPLAM	**234**	**100,0**

Okul çevresinde gezi düzenlendiğini belirten öğrencilerin %35,9'u il içindeki uzak yerlere, %34,2'si Çanakkale dışına gezi düzenlendiğini belirtmiştir (çizelge 5.323).

Çizelge 5.323: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezilerin Düzenlendiği Yerler

Okulun bulunduğu çevrelerde gezi-gözlem-araştırma amaçlı geziler nerelere düzenleniyor?	**f**	**%**
Cevapsız	19	8,1
Yakın yerlere	51	21,8
Çanakkale içinde bize uzak olan yerler	84	35,9
Başka illere	80	34,2
TOPLAM	**234**	**100,0**

Çizelge 5.324: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Düzenlenen Gezilere Katılma Durumu

Okulun bulunduğu yerleşim biriminden başka bir yere yapılan okul gezisine katıldınız mı?	**f**	**%**
Cevapsız	21	4,7
Evet	241	53,6
Hayır	188	41,8
TOPLAM	**450**	**100,0**
Evet ise nereye?		
Cevapsız	18	7,5
Yakın yerlere	44	18,2
Çanakkale içinde bize uzak olan yerlere	179	74,3
TOPLAM	**241**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %53,6'sının yapılan gezilere katıldığı saptanmıştır. Gezilere katılan öğrencilerin ise %18,2'sinin yakın yerlere, %74,3'ünün Çanakkale içindeki uzak alanlara yapılan gezilere katıldığı belirlenmiştir (çizelge 5.324).

Anket uygulanan öğrencilerin %6,9'unun haftada en az bir kez, %16'sının ayda en az bir kez, %30,9'unun ise her dönemde bir kez kütüphaneden yararlandığı saptanmıştır. Öğrencilerin %44,2'sinin ise kütüphanelerden hiç yararlanmadığı belirlenmiştir (çizelge 5.325).

Çizelge 5.325: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kütüphaneden Yararlanma Sıklığı

İlçe merkezindeki kütüphaneden yararlanma sıklığı	**f**	**%**
Cevapsız	9	2,0
Haftada bir kez	31	6,9
Ayda bir kez	72	16,0
Her dönem bir kez	139	30,9
Hiç	199	44,2
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yaklaşık olarak %78,7'si iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerektiğini belirtmişlerdir. Ancak bu düşüncenin gerekçesi öğrencilere göre farklı nedenlere dayanır. Keza anket uygulanan öğrencilerin %42,7'si eğitimin iyi bir meslek sahibi olmak için gerektiğini savunurken, %27,8'i başarının iyi bir eğitimle gerçekleşeceğini savunmuşlardır. Ayrıca öğrencilerin %7,1'i eğitim sisteminin sınavlara dayalı olduğunu belirterek, iyi bir eğitimin iyi bir gelecek olmadığı görüşünü savunmuşlardır (çizelge 5.326).

Çizelge 5.326: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilere Göre İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek İlişkisi

İyi bir geleceğe sahip olmak iyi bir eğitimle olur mu? Neden?	**f**	**%**
Cevapsız	64	14,2
Meslek sahibi olmak.	192	42,7
İyi bir eğitim başarıyı getirir.	125	27,8
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur.	15	3,3
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur.	22	4,9
Hayır. Çünkü her şey sınavla belirleniyor.	32	7,1
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulanan ve eğitim gelecekleri ile ilgili düşünceleri alınan öğrencilerin %15,6'sı herhangi bir fikir belirtmezken, %50'si eğitime mesleki açıdan yaklaşmıştır (çizelge 5.327).

Çizelge 5.327: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Eğitim Gelecekleri İle İlgili Düşünceleri

Eğitim geleceğinizle ilgili düşüncelerinizi bir cümleyle yazınız	**f**	**%**
Cevapsız	70	15,6
Üniversite okuyup bir meslek sahibi olmak	190	42,2
Mali açıdan rahat olmak	38	8,4
İstediğim mesleği okumak	57	12,7
İyi ve kaliteli bir eğitim almak	25	5,6
İyi bir üniversite okumak	37	8,2
İyi bir meslek sahibi olup ülkeye yararlı bir insan olmak	19	4,2
Okumayı düşünmüyorum	14	3,1
TOPLAM	**450**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %33,8'i sınıflarının temiz olduğunu belirtirken, %65,8'i ise sınıflarının yeterince temiz olmadığını belirtmiştir (çizelge 5.328).

Anket uygulanan öğrencilerin %82,2'si sınıflarının yeterli büyüklükte olduğunu belirtirken, %16,9'u sınıflarının yeterli büyüklükte olmadığını belirtmiştir (çizelge 5.328).

Anket uygulanan öğrencilerin %44,9'u kışın sınıflarının yeterince ısıtıldığını belirtirken, %23,3'ü kışın sınıflardaki ısıtmanın kısmen yeterli olduğunu belirtmiştir. Ayrıca öğrencilerin %30,7'si sınıflardaki ısıtmanın yetersiz olduğunu belirtmiştir (çizelge 5.328).

Anket uygulanan öğrencilerin %21,3'ü ders esnasında dışarıdan gelen gürültülerin kendilerini rahatsız etmediğini belirtirken, %28,7'si kısmen rahatsız olduğunu, %47,8'i ise dışarıdan gelen gürültüden rahatsız olduğunu belirtmiştir. Genel olarak bakıldığında ise anket uygulanan öğrencilerin yaklaşık olarak %75,5'i, kısmen de olsa, dışarıdan gelen gürültülerden rahatsız olduğu göze çarpar (çizelge 5.328).

Çizelge 5.328: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıfları ile İlgili Düşünceleri

	Cevapsız		Katılıyorum		Kısmen katılıyorum		Katılmıyorum	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Sınıfımız temizdir.	2	0,4	152	33,8	190	42,2	106	23,6
Sınıfımız küçüktür.	4	0,9	76	16,9	104	23,1	266	59,1
Sınıfımız kışın yeterince ısıtılmaktadır	5	1,1	202	44,9	105	23,3	138	30,7
Dışarıdan gelen gürültüler beni rahatsız etmiyor	10	2,2	96	21,3	129	28,7	215	47,8

Anket uygulanan öğrencilerin %28,9'unun dershaneye gittiği belirlenmiştir. Ancak dershaneye giden öğrencilerin arasında cinsiyet ölçeğinde ciddi anlamda bir farklılık saptanmıştır. Anket uygulanan erkek öğrencilerin %33,8'inin, kız öğrencilerin %24,6'sının dershaneye gittiği belirlenmiştir (çizelge 5.329).

Çizelge 5.329: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	1	59	180	**240**
	%	0,2	13,1	40,0	**53,3**
Erkek	f		71	139	**210**
	%		15,8	30,9	**46,7**
TOPLAM	**f**	**1**	**130**	**319**	**450**
	%	**0,2**	**28,9**	**70,9**	**100,0**

Anket uygulanan kız öğrencilerin %58'si, erkek öğrencilerin %63,3'ü evlerine en yakın okula giderken, kız öğrencilerin %28,3'ü, erkek öğrencilerin %20,5'i evlerine uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula gittiklerini belirtmişlerdir (çizelge 5.330).

Çizelge 5.330: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Gittikleri Okul İlişkisi

		Hangi okula gidiyorsunuz?						
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evimize en yakın okula**	**Başka köydeki/ beldedeki okula**	**Başka ilçedeki bir okula**	**Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula**	**Başka bir ildeki okula**	**TOPLAM**
Kız	f	1	139	11	10	68	11	**240**
	%	0,2	30,9	2,4	2,2	15,1	2,4	**53,3**
Erkek	f		133	10	13	43	11	**210**
	%		29,6	2,2	2,9	9,6	2,4	**46,7**
TOPLAM	**f**	**1**	**272**	**21**	**23**	**111**	**22**	**450**
	%	**0,2**	**60,4**	**4,7**	**5,1**	**24,7**	**4,9**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında bir işte çalıştığını belirtenlerin %84,6'sı erkek öğrencilerden, %15,4'ü kız öğrencilerden oluştuğu saptanmıştır. Ayrıca anket uygulanan erkek öğrencilerin %21'i bir işte çalıştığını belirtirken, kız öğrencilerin ise yalnızca %3'ü bir işte çalıştığını belirtmiştir (çizelge 5.331).

Çizelge 5.331: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Bir İşte Çalışma Durumu

		Bir işte çalışıyor musunuz?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	2	8	230	**240**
	%	0,4	1,8	51,1	**53,3**
Erkek	f	1	44	165	**210**
	%	0,2	9,8	36,7	**46,7**
TOPLAM	**f**	**3**	**52**	**395**	**450**
	%	**0,7**	**11,6**	**87,8**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında gezilere katılan öğrencilerin %55,2'sini kız öğrencilerin, %44,8'ini erkek öğrencilerin oluşturduğu saptanmıştır. Anket uygulanan kız öğrencilerin %55,4'ü geziye katıldığını belirtirken, erkek öğrencilerin %51,4'ü yapılan gezilere katıldığını belirtmiştir (çizelge 5.332).

Çizelge 5.332: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Gezilere Katılma İlişkisi

		Yerleşim birimi dışına yapılan gezilere katıldınız mı?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	13	133	94	**240**
	%	2,9	29,6	20,9	**53,3**
Erkek	f	8	108	94	**210**
	%	1,8	24,0	20,9	**46,7**
TOPLAM	**f**	**21**	**241**	**188**	**450**
	%	**4,7**	**53,6**	**41,8**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %95,3'ü iyi bir eğitimin iyi bir gelecek için gerekli olduğunu savunmuştur. Anket uygulanan kız öğrencilerin %98'i bu düşünceye katılırken, erkek öğrencilerde aynı oran %92,4 olarak belirlenmiştir (çizelge 5.333).

Çizelge 5.333: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Eğitim Geleceği Düşüncesi İlişkisi

		İyi bir eğitim iyi bir gelecek midir?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	2	235	3	**240**
	%	0,4	52,2	0,7	**53,3**
Erkek	f	4	194	12	**210**
	%	0,9	43,1	2,7	**46,7**
TOPLAM	**f**	**6**	**429**	**15**	**450**
	%	**1,3**	**95,3**	**3,3**	**100,0**

Çizelge 5.334: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – İyi Bir Eğitimin Gerekliliği İlişkisi

		Cinsiyet		
Neden iyi bir gelecek iyi bir eğitimle olur?		**Kız**	**Erkek**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	24	40	**64**
	%	5,3	8,9	**14,2**
Meslek sahibi olmak	f	102	90	**192**
	%	22,7	20,0	**42,7**
İyi bir eğitim başarıyı getirir	f	85	40	**125**
	%	18,9	8,9	**27,8**
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur	f	7	8	**15**
	%	1,6	1,8	**3,3**
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur	f	13	9	**22**
	%	2,9	2,0	**4,9**
Hayır. Her şey sınavla belirleniyor.	f	9	23	**32**
	%	2,0	5,1	**7,1**
TOPLAM	**f**	**240**	**210**	**450**
	%	**53,3%**	**46,7%**	**100,0**

Anket uygulanan kız öğrencilerin %35,4'ü eğitim ve başarı arasındaki ilişkiyi savunurken, %42,5'i eğitim ve meslek sahibi olma arasındaki ilişkiyi savunmuşlardır. Anket uygulanan erkek öğrencilerin ise %42,9'u eğitim ve meslek sahibi olma arasındaki ilişkiyi savunurken, %19'u eğitim ve başarı arasındaki ilişkiyi savunmuşlardır. Ayrıca

erkek öğrencilerin %19'u bir fikir belirtmezken, %11'i iyi bir eğitimin iyi bir gelecek olmadığını, çünkü her şeyin sınavla belirlendiğini belirtmişlerdir (çizelge 5.334).

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin meslek gruplarına göre öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığını gösteren çizelge 5.335 incelendiğinde ilkokul mezunu olan annelerin %18,7'sinin onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %63'ünün ayda bir kez ve daha az sıklıkta, lise mezunu olan annelerin %21,6'sının onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %62,7'sinin ayda bir kez ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır. Üniversite mezunu olan annelerin ise %33,3'ünün onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %62,5'inin ayda bir kez ve daha az sıklıkta bilgi aldığı belirlenmiştir.

Çizelge 5.335: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumu – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?							
Anne eğitim durumu		**Cevapsız**	**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**				2		2	1	**5**
	%				0,4		0,4	0,2	**1,1**
Okur-yazar	**f**				8		2	2	**12**
	%				1,8		0,4	0,4	**2,7**
İlkokul mezunu	**f**	1	25	18	57	18	70	41	**230**
	%	0,2	5,6	4,0	12,7	4,0	15,6	9,1	**51,1**
Ortaokul mezunu	**f**		11	15	20	11	8	5	**70**
	%		2,4	3,3	4,4	2,4	1,8	1,1	**15,6**
Lise mezunu	**f**		13	9	34	16	14	16	**102**
	%		2,9	2,0	7,6	3,6	3,1	3,6	**22,7**
Üniversite mezunu	**f**		4	4	7		8	1	**24**
	%		0,9	0,9	1,6		1,8	0,2	**5,3**
Lisansüstü	**f**					1	1	1	**3**
	%					0,2	0,2	0,2	**0,7**
Diğer	**f**				2			2	**4**
	%				0,4			0,4	**0,9**
TOPLAM	**f**	**1**	**53**	**46**	**130**	**46**	**105**	**69**	**450**
	%	**0,2**	**11,8**	**10,2**	**28,9**	**10,2%**	**23,3**	**15,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında annesi ev hanımı olan öğrencilerin %21'i 500 TL ve altında, %17,5'i 501-750 TL arasında, %21,7'si 751-1.000 TL arasında bir gelir düzeyine sahiptir. Ev hanımlarının %39,8'lik kısmı 1.000 TL üstü gelire sahiptir. Annesi işçi olan öğrencilerin %42,9'u 500 TL ve altında, %42,9'u 501-1.000 TL arasında, %14,3'ü 1.000 TL üstü gelire sahipken, annesi çiftçi olan öğrencilerin %83,3'ü 500 TL ve altı, %16,7'si 751-1.000 TL arası gelire sahiptir. Ayrıca annesi esnaf olan öğrencilerin %69,2'si, annesi serbest meslek sahibi olan öğrencilerin %63,6'sı 1.000 TL üstü gelire sahiptir (çizelge 5.336).

Çizelge 5.336: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Aylık Gelir İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu						
Anne meslek durumu		**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**		2	1	1	1		**5**
	%		0,4	0,2	0,2	0,2		**1,1**
Memur	**f**		1	2	7	8	15	**33**
	%		0,2	0,4	1,6	1,8	3,3	**7,3**
İşçi	**f**	6	2	4	2			**14**
	%	1,3	0,4	0,9	0,4			**3,1**
Çiftçi	**f**	5		1				**6**
	%	1,1		0,2				**1,3**
Esnaf	**f**	2		2	5	1	3	**13**
	%	0,4		0,4	1,1	0,2	0,7	**2,9**
Serbest meslek	**f**	3	1		3		4	**11**
	%	0,7	0,2		0,7		0,9	**2,4**
Ev hanımı	**f**	75	63	78	75	30	38	**359**
	%	16,7	14,0	17,3	16,7	6,7	8,4	**79,8**
Diğer	**f**			5	1	1	2	**9**
	%			1,1	0,2	0,2	0,4	**2,0**
TOPLAM	**f**	**91**	**69**	**93**	**94**	**41**	**62**	**450**
	%	**20,2**	**15,3**	**20,7**	**20,9**	**9,1**	**13,8**	**100,0**

Çizelge 5.337: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Anne meslek durumu		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f		3	2	**5**
	%		0,7	0,4	**1,1**
Memur	f		18	15	**33**
	%		4,0	3,3	**7,3**
İşçi	f		3	11	**14**
	%		0,7	2,4	**3,1**
Çiftçi	f		1	5	**6**
	%		0,2	1,1	**1,3**
Esnaf	f		6	7	**13**
	%		1,3	1,6	**2,9**
Serbest meslek	f		4	7	**11**
	%		0,9	1,6	**2,4**
Ev hanımı	f		91	268	**359**
	%		20,2	59,6	**79,8**
Diğer	f	1	4	4	**9**
	%	0,2	0,9	0,9	**2,0**
TOPLAM	**f**	**1**	**130**	**319**	**450**
	%	**0,2**	**28,9**	**70,9**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında annesi memur olan öğrencilerin %54,5'inin, annesi işçi olanların %21,4'ünün, annesi çiftçi olanların %16,7'sinin, annesi esnaf olanların %46,2'sinin, annesi serbest meslek sahibi olanların ise %36,4'ünün dershaneye

gittiği saptanmıştır. Ayrıca annesi ev hanımı olan öğrencilerin yalnızca %25,3'ü dershaneye gittiklerini belirtmişlerdir (çizelge 5.337).

Anket uygulanan öğrenciler arasında annesi memur olan öğrencilerin %94'ünün, annesi işçi olan öğrencilerin %28,6'sının, annesi esnaf olan öğrencilerin %69,2'sinin, annesi serbest meslek sahibi olan öğrencilerin %54,5'inin bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Annesi ev hanımı olan öğrencilerin ise %51,5'inde bilgisayar olduğu belirlenmiştir. Ayrıca annesi çiftçi olan öğrencilerin hiçbirinde bilgisayar olmadığı saptanmıştır (çizelge 5.338).

Çizelge 5.338: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?		
Anne meslek durumu		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	2	3	**5**
	%	0,4	0,7	**1,1**
Memur	f	31	2	**33**
	%	6,9	0,4	**7,3**
İşçi	f	4	10	**14**
	%	0,9	2,2	**3,1**
Çiftçi	f	-	6	**6**
	%	-	1,3	**1,3**
Esnaf	f	9	4	**13**
	%	2,0	0,9	**2,9**
Serbest meslek	f	6	5	**11**
	%	1,3	1,1	**2,4**
Ev hanımı	f	185	174	**359**
	%	41,1	38,7	**79,8**
Diğer	f	6	3	**9**
	%	1,3	0,7	**2,0**
TOPLAM	**f**	**243**	**207**	**450**
	%	**54,0**	**46,0**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin meslek durumu ile öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığı incelendiğinde memur olan annelerin %30'unun onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta bilgi aldığı saptanırken, işçi olan annelerin %21,4'ünün, çiftçi olan annelerin %16,7'sinin, esnaf olan annelerin %15,4'ünün, serbest meslek sahibi olan annelerin ise %36,4'ünün onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta okuldan bilgi aldığı saptanmıştır. Ev hanımı olan annelerin ise %21,7'sinin onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta okuldan bilgi aldığı belirlenmiştir (çizelge 5.339).

Çizelge 5.339: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?							
Anne meslek durumu		**Cevapsız**	**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**		1		3	1			**5**
	%		0,2		0,7	,2			**1,1**
Memur	**f**		5	5	9	2	9	3	**33**
	%		1,1	1,1	2,0	0,4	2,0	0,7	**7,3**
İşçi	**f**		1	2	5	2	4		**14**
	%		0,2	0,4	1,1	0,4	0,9		**3,1**
Çiftçi	**f**		1		2		1	2	**6**
	%		0,2		0,4		0,2	0,4	**1,3**
Esnaf	**f**		2		3		5	3	**13**
	%		0,4		0,7		1,1	0,7	**2,9**
Serbest meslek	**f**		3	1	2	2		3	**11**
	%		0,7	0,2	0,4	0,4		0,7	**2,4**
Ev hanımı	**f**	1	40	38	101	37	85	57	**359**
	%	0,2	8,9	8,4	22,4	8,2	18,9	12,7	**79,8**
Diğer	**f**				5	2	1	1	**9**
	%				1,1	0,4	0,2	0,2	**2,0**
TOPLAM	**f**	**1**	**53**	**46**	**130**	**46**	**105**	**69**	**450**
	%	**0,2**	**11,8**	**10,2**	**28,9**	**10,2**	**23,3**	**15,3**	**100,0**

Çizelge 5.340: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumu – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?							
Baba eğitim durumu		**Cevapsız**	**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**		1	1	3		3	1	**9**
	%		0,2	0,2	0,7		0,7	0,2	**2,0**
Okur-yazar	**f**				3		3	1	**7**
	%				0,7		0,7	0,2	**1,6**
İlkokul mezunu	**f**	1	14	15	42	13	39	26	**150**
	%	0,2	3,1	3,3	9,3	2,9	8,7	5,8	**33,3**
Ortaokul mezunu	**f**		8	10	25	8	16	11	**78**
	%		1,8	2,2	5,6	1,8	3,6	2,4	**17,3**
Lise mezunu	**f**		19	11	36	17	25	23	**131**
	%		4,2	2,4	8,0	3,8	5,6	5,1	**29,1**
Üniversite mezunu	**f**		11	9	21	8	17	6	**72**
	%		2,4	2,0	4,7	1,8	3,8	1,3	**16,0**
Lisansüstü	**f**						2	1	**3**
	%						0,4	0,2	**0,7**
TOPLAM	**f**	**1**	**53**	**46**	**130**	**46**	**105**	**69**	**450**
	%	**0,2**	**11,8**	**10,2**	**28,9**	**10,2**	**23,3**	**15,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin babalarının öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığını gösteren çizelge 5.340 incelendiğinde ilkokul mezunu olan babaların %19,3'ünün, ortaokul mezunu olanların %23,1'inin, lise mezunu olanların %23'ünün,

üniversite mezunu olanların %27,8'inin onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır.

Anket uygulanan öğrencilerin babalarının meslek durumu ile ailenin aylık gelir durumu karşılaştırıldığında en önemli grubun memurlar olduğu saptanmıştır. Anket uygulanan öğrenciler arasında babası memur olan öğrencilerin %73,7'sinin, babası işçi olanların %37,7'sinin, babası çiftçi olanların %12,3'ünün, babası esnaf olanların %40,4'ünün, babası serbest meslek sahibi olan öğrencilerin %37,3'ünün, babası askeri personel olanların ise %87,5'inin 1.000 TL üstü gelir düzeyine sahip olduğu saptanmıştır (çizelge 5.341).

Çizelge 5.341: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Aylık Gelir İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu						
Baba meslek durumu		**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	4	6	4	1	1	1	**17**
	%	0,9	1,3	0,9	0,2	0,2	0,2	**3,8**
Memur	**f**	1	6	23	43	12	29	**114**
	%	0,2	1,3	5,1	9,6	2,7	6,4	**25,3**
İşçi	**f**	18	13	12	14	5	7	**69**
	%	4,0	2,9	2,7	3,1	1,1	1,6	**15,3**
Çiftçi	**f**	33	17	7	2	3	3	**65**
	%	7,3	3,8	1,6	0,4	0,7	0,7	**14,4**
Esnaf	**f**	4	10	20	9	5	9	**57**
	%	0,9	2,2	4,4	2,0	1,1	2,0	**12,7**
Serbest meslek	**f**	23	11	13	17	7	4	**75**
	%	5,1	2,4	2,9	3,8	1,6	0,9	**16,7**
İşsiz	**f**	3	2	1				**6**
	%	0,7	0,4	0,2				**1,3**
Askeri personel	**f**			1	1	4	2	**8**
	%			0,2	0,2	0,9	0,4	**1,8**
Emekli	**f**	2	3	3	3	1	3	**15**
	%	0,4	0,7	0,7	0,7	0,2	0,7	**3,3**
Diğer	**f**	3	1	9	4	3	4	**24**
	%	0,7	0,2	2,0	0,9	0,7	0,9	**5,3**
TOPLAM	**f**	**91**	**69**	**93**	**94**	**41**	**62**	**450**
	%	**20,2**	**15,3**	**20,7**	**20,9**	**9,1**	**13,8**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında babası memur olan öğrencilerin %45,6'sının, babası işçi olanların %24,6'sının, babası çiftçi olanların %13,8'inin, babası esnaf olanların %35,1'inin, babası serbest meslek sahibi olanların %14,7'sinin, babası askeri personel olanların %50'sinin, babası emekli olanların ise %26,7'sinin dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.342).

Çizelge 5.342: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Baba meslek durumu		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f		5	12	**17**
	%		1,1	2,7	**3,8**
Memur	f		52	62	**114**
	%		11,6	13,8	**25,3**
İşçi	f		17	52	**69**
	%		3,8	11,6	**15,3**
Çiftçi	f		9	56	**65**
	%		2,0	12,4	**14,4**
Esnaf	f		20	37	**57**
	%		4,4	8,2	**12,7**
Serbest meslek	f		11	64	**75**
	%		2,4	14,2	**16,7**
İşsiz	f		1	5	**6**
	%		0,2	1,1	**1,3**
Askeri personel	f	1	4	3	**8**
	%	0,2	0,9	0,7	**1,8**
Emekli	f		4	11	**15**
	%		0,9	2,4	**3,3**
Diğer	f		7	17	**24**
	%		1,6	3,8	**5,3**
TOPLAM	**f**	**1**	**130**	**319**	**450**
	%	**0,2**	**28,9**	**70,9**	**100,0**

Çizelge 5.343: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?		
Baba meslek durumu		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	7	10	**17**
	%	1,6	2,2	**3,8**
Memur	f	80	34	**114**
	%	17,8	7,6	**25,3**
İşçi	f	29	40	**69**
	%	6,4	8,9	**15,3**
Çiftçi	f	14	51	**65**
	%	3,1	11,3	**14,4**
Esnaf	f	35	22	**57**
	%	7,8	4,9	**12,7**
Serbest meslek	f	41	34	**75**
	%	9,1	7,6	**16,7**
İşsiz	f	1	5	**6**
	%	0,2	1,1	**1,3**
Askeri personel	f	8	-	**8**
	%	1,8	-	**1,8**
Emekli	f	12	3	**15**
	%	2,7	0,7	**3,3**
Diğer	f	16	8	**24**
	%	3,6	1,8	**5,3**
TOPLAM	**f**	**243**	**207**	**450**
	%	**54,0**	**46,0**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında babası memur olan öğrencilerin %70,2'sinin, babası işçi olan öğrencilerin %42'sinin, babası çiftçi olan öğrencilerin %21,5'inin, babası esnaf olan öğrencilerin %61,4'ünün, babası serbest meslek sahibi olanların %54,7'sinin bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Ayrıca babası askeri personel olan öğrencilerin %100'ü, babası emekli olan öğrencilerin %80'i bilgisayar sahibidir (çizelge 5.343).

Anket uygulanan öğrencilerin babalarının meslek durumu ile öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığı incelendiğinde memur olan babaların %21,1'inin, işçi olanların %20,3'ünün, çiftçi olanların %21,5'inin, esnaf olanların %19,3'ünün, serbest meslek sahibi olanların ise %24'ünün onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta bilgi aldıkları gözlenmiştir. Ayrıca askeri personel olan babaların %37,5'inin, emekli olan babaların 20'sinin onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta bilgi aldığı belirlenmiştir (çizelge 5.344).

Çizelge 5.344: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?							
Baba meslek durumu		**Cevapsız**	**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir kez**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**		3	2	4	2	4	2	**17**
	%		0,7	0,4	0,9	0,4	0,9	0,4	**3,8**
Memur	**f**		15	9	42	11	25	12	**114**
	%		3,3	2,0	9,3	2,4	5,6	2,7	**25,3**
İşçi	**f**		5	9	17	4	21	13	**69**
	%		1,1	2,0	3,8	0,9	4,7	2,9	**15,3**
Çiftçi	**f**	1	8	6	20	8	14	8	**65**
	%	0,2	1,8	1,3	4,4	1,8	3,1	1,8	**14,4**
Esnaf	**f**		6	5	16	6	13	11	**57**
	%		1,3	1,1	3,6	1,3	2,9	2,4	**12,7**
Serbest meslek	**f**		7	11	18	6	19	14	**75**
	%		1,6	2,4	4,0	1,3	4,2	3,1	**16,7**
İşsiz	**f**		1	1	1	1		2	**6**
	%		0,2	0,2	0,2	0,2		0,4	**1,3**
Askeri personel	**f**		2	1	1	2	1	1	**8**
	%		0,4	0,2	0,2	0,4	0,2	0,2	**1,8**
Emekli	**f**		2	1	4	2	3	3	**15**
	%		0,4	0,2	0,9	0,4	0,7	0,7	**3,3**
Diğer	**f**		4	1	7	4	5	3	**24**
	%		0,9	0,2	1,6	0,9	1,1	0,7	**5,3**
TOPLAM	**f**	**1**	**53**	**46**	**130**	**46**	**105**	**69**	**450**
	%	**0,2**	**11,8**	**10,2**	**28,9**	**10,2**	**23,3**	**15,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altı gelir grubundaki öğrencilerin %69,2'sinin, 501-750 TL arasındaki gelir grubundaki öğrencilerin %63,8'inin, 751-1.000 TL arasındaki gelir grubundaki öğrencilerin %74,2'sinin 1-2 kardeş olduğu saptanmıştır. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasındaki gelir grubundaki öğrencilerin %77,7'sinin, 1.250 TL

üstü gelir grubundaki öğrencilerin %82,5'inin 1-2 kardeş olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.345).

Çizelge 5.345: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Kardeş Sayısı İlişkisi

		Kaç kardeşiniz?					
Aylık gelir		**1**	**2**	**3**	**4**	**5 ve üstü**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	**f**	11	52	16	8	4	**91**
	%	2,4	11,6	3,6	1,8	0,9	**20,2**
501-750 TL	**f**	12	32	17	3	5	**69**
	%	2,7	7,1	3,8	0,7	1,1	**15,3**
751-1.000 TL	**f**	12	57	16	6	2	**93**
	%	2,7	12,7	3,6	1,3	0,4	**20,7**
1.001-1.250 TL	**f**	16	57	17	3	1	**94**
	%	3,6	12,7	3,8	0,7	0,2	**20,9**
1.251-1.500 TL	**f**	6	26	6	1	2	**41**
	%	1,3	5,8	1,3	0,2	0,4	**9,1**
1.501 TL ve üstü	**f**	9	44	8	1		**62**
	%	2,0	9,8	1,8	0,2		**13,8**
TOPLAM	**f**	**66**	**268**	**80**	**22**	**14**	**450**
	%	**14,7**	**59,6**	**17,8**	**4,9**	**3,1**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %44'ünün, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %65,2'sinin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %75,3'ünün kendisine ait bir odasının olduğu belirlenmiştir. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %91,5'inin, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %90,2'sinin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %95,2'sinin kendisine ait bir odasının bulunduğu saptanmıştır (çizelge 5.346).

Çizelge 5.346: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Kendilerine Ait Olma İlişkisi

		Evde size ait bir oda var mı?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f		40	51	**91**
	%		8,9	11,3	**20,2**
501-750 TL	f	1	45	23	**69**
	%	0,2	10,0	5,1	**15,3**
751-1.000 TL	f		70	23	**93**
	%		15,6	5,1	**20,7**
1.001-1.250 TL	f		86	8	**94**
	%		19,1	1,8	**20,9**
1.251-1.500 TL	f		37	4	**41**
	%		8,2	0,9	**9,1**
1.501 TL ve üstü	f		59	3	**62**
	%		13,1	0,7	**13,8**
TOPLAM	**f**	**1**	**337**	**112**	**450**
	%	**0,2**	**74,9**	**24,9**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %7,7'sinin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %15,9'unun, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %29'unun dershaneye gittiği saptanmıştır. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %34'ünün, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %51,2'sinin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %51,6'sının dershaneye gittiği belirlenmiştir (çizelge 5.347).

Çizelge 5.347: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f		7	84	**91**
	%		1,6	18,7	**20,2**
501-750 TL	f		11	58	**69**
	%		2,4	12,9	**15,3**
751-1.000 TL	f	1	27	65	**93**
	%	0,2	6,0	14,4	**20,7**
1.001-1.250 TL	f		32	62	**94**
	%		7,1	13,8	**20,9**
1.251-1.500 TL	f		21	20	**41**
	%		4,7	4,4	**9,1**
1.501 TL ve üstü	f		32	30	**62**
	%		7,1	6,7	**13,8**
TOPLAM	**f**	**1**	**130**	**319**	**450**
	%	**0,2**	**28,9**	**70,9**	**100,0**

Çizelge 5.348: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Özel Ders Alma İlişkisi

		Özel ders alıyor musunuz?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f		1	90	**91**
	%		0,2	20,0	**20,2**
501-750 TL	f		1	68	**69**
	%		0,2	15,1	**15,3**
751-1.000 TL	f	1	4	88	**93**
	%	0,2	0,9	19,6	**20,7**
1.001-1.250 TL	f		2	92	**94**
	%		0,4	20,4	**20,9**
1.251-1.500 TL	f		3	38	**41**
	%		0,7	8,4	**9,1**
1.501 TL ve üstü	f		7	55	**62**
	%		1,6	12,2	**13,8**
TOPLAM	**f**	**1**	**18**	**431**	**450**
	%	**0,2**	**4,0**	**95,8**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %1,1'inin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin

yalnızca %1,4'ünün, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %4,3'ünün, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %2,2'sinin özel ders aldığı saptanmıştır. Ayrıca 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %7,3'ünün, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %11,3'ünün özel ders aldığı belirlenmiştir (çizelge 5.348).

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %17,6'sının, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %34,8'inin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %57'sinin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %68,1'inin bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır. Ayrıca, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %78'inin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %87,1'inin bilgisayar sahibi olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.349).

Çizelge 5.349: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f	16	75	**91**
	%	3,6	16,7	**20,2**
501-750 TL	f	24	45	**69**
	%	5,3	10,0	**15,3**
751-1.000 TL	f	53	40	**93**
	%	11,8	8,9	**20,7**
1.001-1.250 TL	f	64	30	**94**
	%	14,2	6,7	**20,9**
1.251-1.500 TL	f	32	9	**41**
	%	7,1	2,0	**9,1**
1.501 TL ve üstü	f	54	8	**62**
	%	12,0	1,8	**13,8**
TOPLAM	**f**	**243**	**207**	**450**
	%	**54,0**	**46,0**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %31,3'ünün, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %33,3'ünün, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %71,7'sinin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %68,8'inin internet bağlantısının olduğu belirlenmiştir. Ayrıca 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %81,3'ünün, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %79,6'sının internet bağlantısına sahip olduğu saptanmıştır (çizelge 5.350).

Çizelge 5.350: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İnternet Bağlantısına Sahip Olma İlişkisi

		Bilgisayarınızın internet bağlantısı var mı?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f		5	11	**16**
	%		2,1	4,5	**6,6**
501-750 TL	f	1	8	15	**24**
	%	0,4	3,3	6,2	**9,9**
751-1.000 TL	f		38	15	**53**
	%		15,6	6,2	**21,8**
1.001-1.250 TL	f		44	20	**64**
	%		18,1	8,2	**26,3**
1.251-1.500 TL	f		26	6	**32**
	%		10,7	2,5	**13,2**
1.501 TL ve üstü	f		43	11	**54**
	%		17,7	4,5	**22,2**
TOPLAM	**f**	**1**	**164**	**78**	**243**
	%	**0,4**	**67,5**	**32,1**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %50,5'inin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %47,8'inin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %58,1'inin evlerine en yakın okula gittikleri saptanmıştır. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %73,4'ünün, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %65,9'unun, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %69,4'ünün evlerine en yakın okula gittikleri belirlenmiştir (çizelge 5.351).

Çizelge 5.351: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Gittikleri Okul İlişkisi

		Hangi okula gidiyorsunuz?						
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evimize en yakın okula**	**Başka köydeki/ beldedeki okula**	**Başka ilçedeki bir okula**	**Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula**	**Başka bir ildeki okula**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f	1	46	12	4	28		**91**
	%	0,2	10,2	2,7	0,9	6,2		**20,2**
501-750 TL	f		33	6	3	23	4	**69**
	%		7,3	1,3	0,7	5,1	0,9	**15,3**
751-1.000 TL	f		54	2	8	26	3	**93**
	%		12,0	0,4	1,8	5,8	0,7	**20,7**
1.001-1.250 TL	f		69	1	4	15	5	**94**
	%		15,3	0,2	0,9	3,3	1,1	**20,9**
1.251-1.500 TL	f		27		1	10	3	**41**
	%		6,0		0,2	2,2	0,7	**9,1**
1.501 TL ve üstü	f		43		3	9	7	**62**
	%		9,6		0,7	2,0	1,6	**13,8**
TOPLAM	**f**	**1**	**272**	**21**	**23**	**111**	**22**	**450**
	%	**0,2**	**60,4**	**4,7**	**5,1**	**24,7**	**4,9**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %36,3'ünün, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %42'sinin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %44,1'inin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %52'sinin, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %36,6'sının, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %51,6'sının Çanakkale dışına yapılan gezilere katıldığı saptanmıştır (çizelge 5.352).

Çizelge 5.352: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Çanakkale Dışına Yapılan Gezilere Katılma İlişkisi

		Çanakkale dışına yapılan okul gezilerine hiç katıldınız mı?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f	3	33	55	**91**
	%	0,7	7,3	12,2	**20,2**
501-750 TL	f		29	40	**69**
	%		6,4	8,9	**15,3**
751-1.000 TL	f	5	41	47	**93**
	%	1,1	9,1	10,4	**20,7**
1.001-1.250 TL	f	4	49	41	**94**
	%	0,9	10,9	9,1	**20,9**
1.251-1.500 TL	f	1	15	25	**41**
	%	0,2	3,3	5,6	**9,1**
1.501 TL ve üstü	f	2	32	28	**62**
	%	0,4	7,1	6,2	**13,8**
TOPLAM	**f**	**15**	**199**	**236**	**450**
	%	**3,3**	**44,2**	**52,4**	**100,0**

Ankete katılan öğrenciler gelir gruplarına göre gelecekte sahip olmak istedikleri meslekler incelendiğinde 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %31,9'unun, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %24,6'sının, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %32,3'ünün öğretmen olmak istediği saptanmıştır. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %24,5'inin öğretmen olmak istediği, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %26,8'inin doktor olmak istediği, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %21'inin doktor, %19,4'ünün sıralanan meslekler dışında bir meslek sahibi olmak istediği belirlenmiştir (çizelge 5.353).

Çizelge 5.353: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Gelecekte Sahip Olmak İstedikleri Meslek İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu						
Gelecekteki meslek		**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1.000 TL**	**1.001-1.250 TL**	**1.251-1.500 TL**	**1.501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	3	3	4	4	1	2	**17**
	%	0,7	0,7	0,9	0,9	0,2	0,4	**3,8**
Öğretmen	**f**	29	17	30	23	6	8	**113**
	%	6,4	3,8	6,7	5,1	1,3	1,8	**25,1**
Doktor	**f**	12	8	6	14	11	13	**64**
	%	2,7	1,8	1,3	3,1	2,4	2,9	**14,2**
Mühendis	**f**	2	6	4	8	2	10	**32**
	%	0,4	1,3	0,9	1,8	0,4	2,2	**7,1**
Teknisyen	**f**	4	3	1	1			**9**
	%	0,9	0,7	0,2	0,2			**2,0**
Polis	**f**	8	6	7	6		2	**29**
	%	1,8	1,3	1,6	1,3		0,4	**6,4**
Askeri personel	**f**	3	4	8	7	7	3	**32**
	%	0,7	0,9	1,8	1,6	1,6	0,7	**7,1**
Hakim-Savcı-Avukat	**f**	5	2	8	9	5	8	**37**
	%	1,1	0,4	1,8	2,0	1,1	1,8	**8,2**
Sanatçı	**f**	4	1	1	5	1	1	**13**
	%	0,9	0,2	0,2	1,1	0,2	0,2	**2,9**
Bilgisayar-Teknoloji	**f**	9	10	8	7	2	2	**38**
	%	2,0	2,2	1,8	1,6	0,4	0,4	**8,4**
Esnaf	**f**	3	2	2	1		1	**9**
	%	0,7	0,4	0,4	0,2		0,2	**2,0**
Diğer	**f**	9	7	14	9	6	12	**57**
	%	2,0	1,6	3,1	2,0	1,3	2,7	**12,7**
TOPLAM	**f**	**91**	**69**	**93**	**94**	**41**	**62**	**450**
	%	**20,2**	**15,3**	**20,7**	**20,9**	**9,1**	**13,8**	**100,0**

Çizelge 5.354: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek Düşüncesi İlişkisi

		İyi bir eğitim iyi bir gelecek midir?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
500 TL ve altı	f	2	84	5	**91**
	%	0,4	18,7	1,1	**20,2**
501-750 TL	f		67	2	**69**
	%		14,9	0,4	**15,3**
751-1.000 TL	f	2	88	3	**93**
	%	0,4	19,6	0,7	**20,7**
1.001-1.250 TL	f	1	91	2	**94**
	%	0,2	20,2	0,4	**20,9**
1.251-1.500 TL	f		38	3	**41**
	%		8,4	0,7	**9,1**
1.501 TL ve üstü	f	1	61		**62**
	%	0,2	13,6		**13,8**
TOPLAM	**f**	**6**	**429**	**15**	**450**
	%	**1,3**	**95,3**	**3,3**	**100,0**

Ankete katılan öğrenciler arasında 500 TL ve altında bir gelir düzeyine sahip öğrencilerin %92,3'ü, 501-750 TL arasındaki gelir düzeyine sahip öğrencilerin %97,1'i, 751-1.000 TL arası gelir düzeyine sahip öğrencilerin %94,6'sı iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerekliğine inandığını belirtmiştir. Ayrıca 1.001-1.250 TL arası gelir düzeyine sahip öğrencilerin %96,8'i, 1.251-1.500 TL arası gelir düzeyine sahip öğrencilerin %92,7'si, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %98,4'ü iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerekliğine inandığını belirtmiştir (çizelge 5.354).

Ankete katılan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %53,8'i meslek sahibi olmak için, %20,9'u başarılı olmak için; 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %52,2'si meslek sahibi olmak için, %23,2'si başarılı olmak için; 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %38,7'si meslek sahibi olmak için, %30,1'i başarılı olmak için eğitimin gerekliliğine inandığını belirtmiştir. Ayrıca 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %35,1'i meslek sahibi olmak için, %31,9'u başarılı olmak için; 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %43,9'u meslek sahibi olmak için, %24,4'ü başarılı olmak için eğitimin gerekliliğine inandığını belirtmiştir. 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %35,5'i meslek sahibi olmak için, %32,3'ü başarılı olmak için eğitimin gerekli olduğunu savunmuşlardır (çizelge 5.355).

Çizelge 5.355: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İyi Bir Eğitimin Gerekliliğinin Nedeni İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu						
İyi bir eğitimin gerekliliği		**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1.000 TL**	**1.001-1.250 TL**	**1.251-1.500 TL**	**1.501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	13	10	13	15	6	7	**64**
	%	2,9	2,2	2,9	3,3	1,3	1,6	**14,2**
Meslek sahibi olmak	**f**	49	36	36	33	18	20	**192**
	%	10,9	8,0	8,0	7,3	4,0	4,4	**42,7**
İyi bir eğitim başarıyı getirir.	**f**	19	16	28	30	10	22	**125**
	%	4,2	3,6	6,2	6,7	2,2	4,9	**27,8**
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur.	**f**		1	6	2	1	5	**15**
	%		0,2	1,3	0,4	0,2	1,1	**3,3**
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur.	**f**	6	3	2	7		4	**22**
	%	1,3	0,7	0,4	1,6		0,9	**4,9**
Hayır. Çünkü her şey sınavla belirleniyor.	**f**	4	3	8	7	6	4	**32**
	%	0,9	0,7	1,8	1,6	1,3	0,9	**7,1**
TOPLAM	**f**	**91**	**69**	**93**	**94**	**41**	**62**	**450**
	%	**20,2**	**15,3**	**20,7**	**20,9**	**9,1**	**13,8**	**100,0**

5.4.6.2. Öğretmen Anketleri Sonuçları

Anket uygulanan öğretmenlerin %68,8'i ilköğretim, %31,2'si ortaöğretim öğretmenidir (çizelge 5.356).

Çizelge 5.356: Gelibolu'da Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı

OKUL TÜRÜ	f	%
İlköğretim Okulu	55	68,8
Genel Lise	6	7,5
Anadolu Lisesi	11	13,8
Mesleki ve Teknik Lise	8	10,0
TOPLAM	**80**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %62,5'i bayan, %37,5'i erkek öğretmendir (çizelge 5.357).

Çizelge 5.357: Gelibolu'da Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı

CİNSİYET	f	%
Kadın	50	62,5
Erkek	30	37,5
TOPLAM	**80**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin yaş yapısını gösteren çizelge 5.358 incelendiğinde öğretmenlerin 25-39 yaş grubunda toplandığı dikkat çeker. Özellikle 25-29 ve 30-34 yaş grupları yoğunluğun en fazla olduğu yaş gruplarıdır. Özetle ankete katılan öğretmenlerin %72,5'i 40 yaş sınırının altındadır.

Çizelge 5.358: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yaş Dağılımı

YAŞ	f	%
25-29	20	25,0
30-34	22	27,5
35-39	16	20,0
40-44	11	13,8
45-49	5	6,3
50-54	5	6,3
55 ve üzeri	1	1,3
TOPLAM	**80**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %25'i Çanakkale doğumludur (çizelge 5.359). Ancak Çanakkale doğumluların oranı %25 olmasına rağmen, çizelge 5.360'tan da görüldüğü üzere ankete katılan öğretmenlerin %30'u Çanakkaleli'dir.

Çizelge 5.359: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Doğum Yerleri

Doğum Yeri	f	%		Doğum Yeri	f	%
Cevapsız	1	1,3		Kocaeli	3	3,8
Afyon	1	1,3		Konya	1	1,3
Amasya	1	1,3		Malatya	2	2,5
Ankara	**6**	**7,5**		Manisa	2	2,5
Aydın	1	1,3		Maraş	1	1,3
Balıkesir	4	5,0		Mardin	1	1,3
Burdur	1	1,3		Muğla	3	3,8
Bursa	2	2,5		Ordu	2	2,5
Çanakkale	**20**	**25,0**		Rize	1	1,3
Denizli	1	1,3		Sakarya	1	1,3
Edirne	3	3,8		Sinop	1	1,3
Erzurum	1	1,3		Tekirdağ	2	2,5
Gaziantep	1	1,3		Trabzon	1	1,3
Hatay	1	1,3		Yozgat	1	1,3
Mersin	1	1,3		Kırıkkale	1	1,3
İstanbul	**6**	**7,5**		Düzce	1	1,3
İzmir	2	2,5		Yurtdışı	1	1,3
Kars	2	2,5		**TOPLAM**	**80**	**100,0**

Çizelge 5.360: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Çanakkaleli Olma Durumları

Çanakkaleli misiniz?	f	%
Cevapsız	1	1,3
Evet	24	30,0
Hayır	55	68,8
TOPLAM	**80**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %82,5'inin kentsel alanda, %17,5'inin kırsal alanda görev yaptığı saptanmıştır (çizelge 5.361).

Çizelge 5.361: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimleri

		Yerleşim Birimi		
		Merkez	**Evreşe**	**TOPLAM**
TOPLAM	**f**	66	14	**80**
	%	82,5	17,5	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %22,5'inin 1-5 yıl, %28,8'inin 6-10 yıllık çalışma süresine sahip oldukları saptanmıştır. En az çalışma süresine sahip grup olan 26 ve üzeri yıl grubu ise genel toplam içinde yalnızca %3,8'lik bir kısmı oluşturur. Özetle öğretmenlerin yaklaşık %51,3'ü 1-10 yıllık çalışma süresine sahip genç öğretmenlerdir (çizelge 5.362).

Çizelge 5.362: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Meslekteki Çalışma Süresi

YAŞ	f	%
1-5	18	22,5
6-10	23	28,8
11-15	14	17,5
16-20	13	16,3
21-25	9	11,3
26 ve üzeri	3	3,8
TOPLAM	**80**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %80'i 1-5 yıldır, %13,8'i 6-10 yıldır aynı okulda hizmet verdiklerini belirtmişlerdir. 10 yıldan fazla bir süredir aynı okulda çalışanların oranı yalnızca %6,3 civarındadır (çizelge 5.363).

Çizelge 5.363: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları Okulda Çalışma Süreleri

Bulunduğu Okuldaki Çalışma Süresi	f	%
1-5 yıl	64	80,0
6-10 yıl	11	13,8
11-15 yıl	4	5,0
16-20 yıl	1	1,3
TOPLAM	**80**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %68,7'sinin 1-5 yıldır, %16,3'ünün 6-10 yıldır Gelibolu'da görev yaptığı belirlenmiştir. 10 yıldan fazla bir süredir Gelibolu'da görev yapan öğretmenlerin oranı %15 civarındadır (çizelge 5.364).

Çizelge 5.364: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları İlçede Çalışma Süreleri

Bulunduğu İlçedeki Çalışma Süresi	f	%
1-5 yıl	55	68,7
6-10 yıl	13	16,3
11-15 yıl	6	7,5
16-20 yıl	6	7,5
TOPLAM	**80**	**100,0**

Ankete katılan öğretmenlerin %81,3'ü görev yaptıkları okula 5 km.'den daha az bir mesafede, %13,8'i ise 15 km.'den daha uzak bir mesafede ikamet ettiklerini belirtmişlerdir (çizelge 5.365). Bu öğretmenlerin görev yaptıkları okula servisle günlük gidiş-geliş yaptıkları belirlenmiştir.

Çizelge 5.365: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin İkamet Yer – Okul Arasındaki Uzaklık

Mesafe	**f**	**%**
Cevapsız	2	2,5
1 km.'den az	30	37,5
1-5 km.	35	43,8
6-15 km.	2	2,5
15 km.'den çok	11	13,8
TOPLAM	**80**	**100,0**

Ankete katılan öğretmenlerin %97,5'i bilgisayar kullandıklarını belirtmişlerdir. Aynı şekilde bilgisayar kullanan öğretmenlerin tamamı interneti kullandıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.366).

Çizelge 5.366: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bilgisayar Kullanma Bilgileri

Bilgisayar kullanıyor musunuz?	**f**	**%**
Evet	78	97,5
Hayır	2	2,5
Evet ise internet kullanıyor musunuz?		
Evet	78	100,0
TOPLAM	**80**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %70'i öğrencilerinde üst solunum yolu şikayetlerine, %26,3'ü öğrencilerinde psikolojik-ruhsal hastalıklara, %25'i öğrencilerinde bit, pire gibi dış parazitlere, %17,5'i öğrencilerinde bağırsak-idrar enfeksiyonlarına ve %16,3'ü öğrencilerinde alt solunum yolu şikayetlerine rastladıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.367). Ancak uygulanan anketler sonucunda kır ve kent arasında üst solunum yolu şikayetleri, bağırsak-idrar enfeksiyonları ile dış parazitlerin varlığı açısından belirgin bir farklılık saptanmıştır.

Çizelge 5.367: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemleri

Karşılaşılan Sağlık Problemi	**f**	**%**
Üst solunum yolu şikayetleri	56	70,0
Alt solunum yolu şikayetleri	13	16,3
Eklem ağrıları-romatizmal hastalıklar	6	7,5
Bağırsak-idrar enfeksiyonları	14	17,5
Bit, pire vb. dış parazitlerin varlığı	20	25,0
Psikolojik-ruhsal hastalıklar	21	26,3
Alerji-astım	8	10,0
İç parazitlerin varlığı	2	2,5
TOPLAM	**80**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenler arasında kent merkezinde görevli öğretmenlerin %74'ü, kırsal alanda görevli öğretmenlerin %50'si öğrencilerinde üst solunum yolu şikayetlerine bağlı hastalıkların olduğunu belirtmişlerdir (çizelge 5.368).

Çizelge 5.368: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Hastalık Olarak Üst Solunum Yolu Şikayetleri

Üst solunum yolu şikayetleri		**Kent**	**Kır**	**Toplam**
Evet	f	49	7	**56**
	%	61,3	8,8	**70,0**
Hayır	f	17	7	**24**
	%	21,3	8,8	**30,0**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenler arasında kent merkezinde görevli öğretmenlerin %19,7'si, kırsal alanda görevli öğretmenlerin %7,1'i öğrencilerinde bağırsak-idrar enfeksiyonlarına bağlı hastalıkların olduğunu belirtmişlerdir (çizelge 5.369)

Çizelge 5.369: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Hastalık Olarak Bağırsak-İdrar Enfeksiyonları

Bağırsak-idrar enfeksiyonları		**Kent**	**Kır**	**Toplam**
Evet	f	13	1	**14**
	%	16,3	1,3	**17,5**
Hayır	f	53	13	**66**
	%	66,3	16,3	**82,5**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenler arasında kent merkezinde görevli öğretmenlerin %13,6'sı, kırsal alanda görevli öğretmenlerin %78,6'sı öğrencilerinde dış parazitlerin varlığına bağlı hastalıkların olduğunu belirtmişlerdir (çizelge 5.370)

Çizelge 5.370: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Dış Parazitlerin Varlığı

Dış parazitlerin varlığı		**Kent**	**Kır**	**Toplam**
Evet	f	9	11	**20**
	%	11,3	13,8	**25,0**
Hayır	f	57	3	**60**
	%	71,3	3,8	**75,0**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %42,5'i öğrencilerde meteorolojik faktörlere bağlı olarak bazı hastalıkların görüldüğünü belirtirken, %35'i öğrencilerde temizlik ve hijyen bilincinin yetersiz olduğunu vurgulamıştır. Ayrıca öğretmenlerin %27,5'i su kirliliğine,

%25'i barınma koşullarının elverişsiz olmasına bağlı olarak öğrencilerde rahatsızlıkların görüldüğünü belirtmişlerdir (çizelge 5.371).

Çizelge 5.371: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemlerinin Nedenleri

Karşılaşılan Sağlık Problemi Nedeni	**f**	**%**
Başıboş kedi-köpekle oynama	11	13,8
Barınma koşullarının elverişsiz olması	20	25,0
Temizlik-hijyen bilincinin yetersiz olması	28	35,0
Tarım ilaçları vb. nin etkisi	3	3,8
Meteorolojik faktörler	34	42,5
Hava kirliliği	4	5,0
Su kirliliği	22	27,5
Diğer	12	15,0
TOPLAM	**80**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin öğrencilerinde yaygın olarak rastladıkları sağlık problemlerinin bir kısmının nedenleri kır-kent ölçeğinde farklılıklar gösterir. Sağlık problemlerinin en önemli nedeni olarak gösterilen meteorolojik faktörlere bağlı olarak görülen hastalıkların oranı ilçe merkezinde %50 oranında iken, kırsal alanda %7,1 oranındadır (çizelge 5.372).

Çizelge 5.372: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Meteorolojik Faktörlerin Etkisi

Meteorolojik faktörlerin etkisi		**Kent**	**Kır**	**Toplam**
Evet	f	33	1	**34**
	%	41,3	1,3	**42,5**
Hayır	f	33	13	**46**
	%	41,3	16,3	**57,5**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Çizelge 5.373: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Temizlik-Hijyen Bilincinin Yeterliliği

Temizlik-hijyen bilincinin yeterliliği		**Kent**	**Kır**	**Toplam**
Evet	f	15	13	**28**
	%	18,8	16,3	**35,0**
Hayır	f	51	1	**52**
	%	63,8	1,3	**65,0**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Temizlik-hijyen bilincinin yetersiz olmasına bağlı olarak görülen hastalıkların oranı ilçe merkezinde %22,7 oranında iken, kırsal alanda %93 oranındadır (çizelge 5.373).

Barınma koşullarının elverişsiz olmasına bağlı olarak görülen hastalıkların oranı ilçe merkezinde %19,7 oranında iken, kırsal alanda %50 oranındadır (çizelge 5.374).

Çizelge 5.374: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Barınma Koşullarının Elverişsiz Olması

Barınma koşullarının elverişsiz olması		**Kent**	**Kır**	**Toplam**
Evet	f	13	7	**20**
	%	16,3	8,8	**25,0**
Hayır	f	53	7	**60**
	%	66,3	8,8	**75,0**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Başıboş kedi-köpekle oynamaya bağlı olarak görülen hastalıkların oranı ilçe merkezinde %9,1 oranında iken, kırsal alanda %35,7 oranındadır (çizelge 5.375).

Çizelge 5.375: Gelibolu'da Anket Uygulanan Okullarda Öğretmenlere Göre Hastalık Sebebi Olarak Başıboş Kedi-Köpekle Oynama

Başıboş kedi-köpekle oynama		**Kent**	**Kır**	**Toplam**
Evet	f	6	5	**11**
	%	7,5	6,3	**13,8**
Hayır	f	60	9	**69**
	%	75,0	11,3	**86,3**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Çizelge 5.376: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Ders Araç-Gereç Temini

Gerekli olan ders araç-gereçlerini temin etmekte zorluk yaşamıyorum.		**Yerleşim Birimi**		
		Kent	**Kır**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1		**1**
	%	1,3		**1,3**
Katılıyorum	**f**	29	1	**30**
	%	36,3	1,3	**37,5**
Kısmen Katılıyorum	**f**	27	11	**38**
	%	33,8	13,8	**47,5**
Katılmıyorum	**f**	9	2	**11**
	%	11,3	2,5	**13,8**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %85'i ders araç-gereçlerinin temini konusunda önemli sıkıntılar yaşamadığı saptanmıştır. Ayrıca kır-kent ölçeğinde de benzer bir durum olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.376).

Anket uygulanan öğretmenlerin %48,8'i sınıfların olması gerekenden daha kalabalık olmadığını belirtirken, yalnızca %31,3'ü sınıfların kalabalık olduğunu belirtmiştir. %18,8'i ise kısmen kalabalık olduğunu belirtmiştir. Ancak kentsel alandan kırsal alana doğru gidildikçe sınıfların kalabalık olma durumunun azaldığı saptanmıştır (çizelge 5.377).

Çizelge 5.377: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sınıfların Kalabalık Olma Durumu Hakkındaki Düşünceleri

Sınıflar olması gerekenden daha kalabalıktır.		**Yerleşim Birimi**		
		Kent	**Kır**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	-	**1**
	%	1,3	-	**1,3**
Katılıyorum	**f**	25	-	**25**
	%	31,3	-	**31,3**
Kısmen Katılıyorum	**f**	13	2	**15**
	%	16,3	2,5	**18,8**
Katılmıyorum	**f**	27	12	**39**
	%	33,8	15,0	**48,8**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %45'inin görev yaptıkları yerleşim biriminden memnun oldukları saptanmıştır. %30'u ise tayin olanakları olsa yerleşim biriminden ayrılmak istediklerini belirtmişlerdir. Ancak kırsal ve kentsel alan ölçeğinde ciddi farklılıklara rastlanmamıştır (çizelge 5.378).

Çizelge 5.378: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Biriminden Memnuniyeti

Tayin olanağım olsa çalıştığım yöreden ayrılmak isterim.		**Yerleşim Birimi**		
		Kent	**Kır**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	1	**2**
	%	1,3	1,3	**2,5**
Katılıyorum	**f**	21	3	**24**
	%	2,3	3,8	**30,0**
Kısmen Katılıyorum	**f**	12	6	**18**
	%	15,0	7,5	**22,5**
Katılmıyorum	**f**	32	4	**36**
	%	40,0	5,0	**45,0**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %63,8'i görev yaptıkları yerleşim biriminin kültürel özellikleriyle herhangi bir uyum sorunu yaşamadığını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin %18,8'inin ise kısmen uyum sıkıntısı yaşadığı saptanmıştır (çizelge 5.379).

Çizelge 5.379: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Uyum Sorunu

Yörenin kültürel özelliklerinden dolayı uyum sorunu yaşıyorum.		**Yerleşim Birimi**		
		Kent	**Kır**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	3	-	**3**
	%	3,8	-	**3,8**
Katılıyorum	**f**	9	2	**11**
	%	11,3	2,5	**13,8**
Kısmen Katılıyorum	**f**	10	5	**15**
	%	12,5	6,3	**18,8**
Katılmıyorum	**f**	44	7	**51**
	%	55,0	8,8	**63,8**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %61,3'ünün görev yaptıkları yerleşim biriminde gazete, dergi, kitap vb. yayınlara ulaşma konusunda ciddi bir sorun yaşamadığı saptanmıştır. Kırsal ve kentsel alan ölçeğinde durumun çok farklı olduğu belirlenmiştir. Kırsal alanda görev yapan öğretmenlerin yayınlara ulaşma konusunda çok ciddi anlamda sıkıntılar yaşadığı saptanmıştır (çizelge 5.380).

Çizelge 5.380: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu

Bulunduğum yerleşim biriminde gazete, dergi, kitap vb. yayınlara istediğim zaman ulaşabiliyorum.		**Yerleşim Birimi**		
		Kent	**Kır**	**TOPLAM**
Katılıyorum	**f**	48	1	**49**
	%	60,0	1,3	**61,3**
Kısmen Katılıyorum	**f**	12	6	**18**
	%	15,0	7,5	**22,5**
Katılmıyorum	**f**	6	7	**13**
	%	7,5	8,8	**16,3**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Çizelge 5.381: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Kendi Alanlarıyla İlgili Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu

Alanımla ilgili dergi, kitap, yayın vb. kaynaklara ulaşmada yerleşim biriminden kaynaklanan bir sorun yaşamıyorum.		**Yerleşim Birimi**		
		Kent	**Kır**	**TOPLAM**
Katılıyorum	**f**	29	2	**31**
	%	36,3	2,5	**38,8**
Kısmen Katılıyorum	**f**	20	5	**25**
	%	25,0	6,3	**31,3**
Katılmıyorum	**f**	17	7	**24**
	%	21,3	8,8	**30,0**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %70'inin görev yaptıkları yerleşim biriminde kendi alanlarıyla ilgili kaynaklara ulaşma konusunda sıkıntı yaşadığı saptanmıştır. Kırsal ve

kentsel alan ölçeğinde durumun çok farklı olduğu belirlenmiştir. Kırsal alanda görev yapan öğretmenlerin kendi alanlarıyla ilgili yayınlara ulaşma konusunda çok ciddi anlamda sıkıntılar yaşamadığı, ancak kentsel alanda görev yapan öğretmenlerin bu konuda ciddi sıkıntılar yaşadığı saptanmıştır (çizelge 5.381).

Anket uygulanan öğretmenlerin %70'i görev yaptıkları yerleşim biriminde sağlık hizmetlerine ulaşma konusunda sorun yaşadığını belirtirken, %30'u sağlık hizmetlerine erişme konusunda bir sorun yaşamadığını belirtmiştir. %33,3'ü ise kısmen sorun yaşadığını belirtmiştir. Sağlık hizmetlerine erişme konusunda kent-kır ölçeğinde ciddi bir farklılığın ortaya çıktığı saptanmıştır. Kırsal alanda çok az oranda sıkıntı yaşanırken, kentsel alanda görev yapan öğretmenlerin %38'i bu konuda sıkıntı yaşadığını belirtmiştir (çizelge 5.382).

Çizelge 5.382: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sağlık Hizmetlerine Erişme Durumu

Sağlık hizmetlerine erişmede zorluk yaşamıyorum.		**Yerleşim Birimi**		
		Kent	**Kır**	**TOPLAM**
Katılıyorum	**f**	19	5	**24**
	%	23,8	6,3	**30,0**
Kısmen Katılıyorum	**f**	22	8	**30**
	%	27,5	10,0	**37,5**
Katılmıyorum	**f**	25	1	**26**
	%	31,3	1,3	**32,5**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %6,3'ü görev yaptıkları yerleşim biriminde gerçekleştirilen sosyal ve kültürel etkinlikleri yeterli bulurken, %42,5'i kısmen yeterli bulduğunu belirtmiştir. Ancak öğretmenlerin %50'si gerçekleştirilen sosyal ve kültürel etkinlikleri kesinlikle yetersiz bulduğunu belirtmiştir (çizelge 5.383).

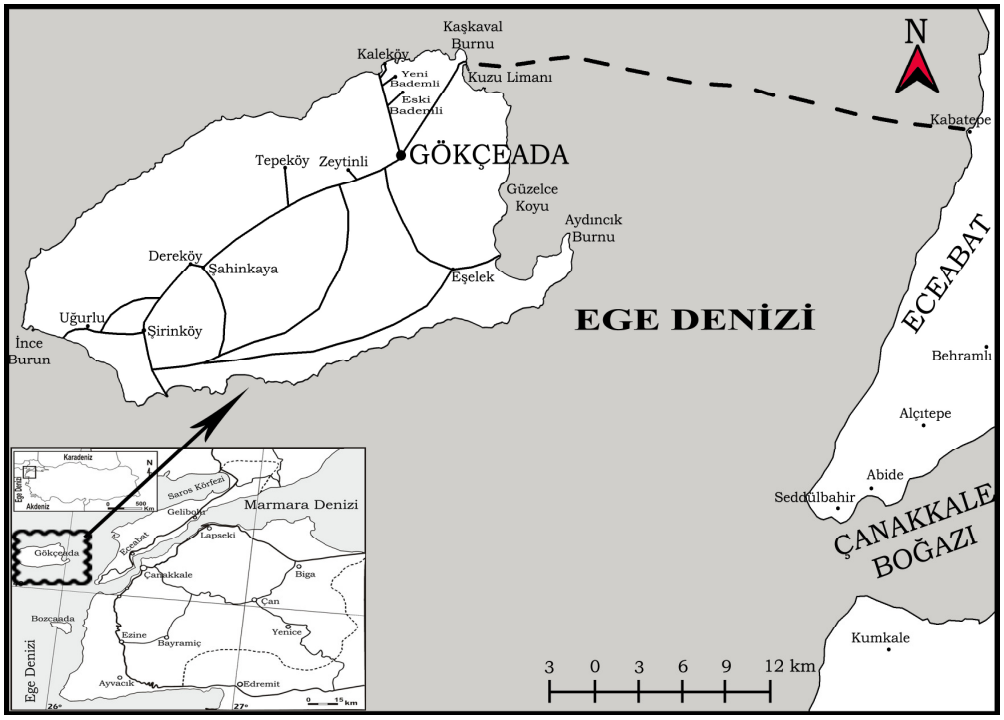
Çizelge 5.383: Gelibolu'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Birimindeki Sosyal ve Kültürel Etkinlikleri Yeterli Bulma Durumu

Yerleşim biriminde sosyal ve kültürel etkinlikler yeterlidir.		**Yerleşim Birimi**		
		Kent	**Kır**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	-	**1**
	%	1,3	-	**1,3**
Katılıyorum	**f**	5	-	**5**
	%	6,3	-	**6,3**
Kısmen Katılıyorum	**f**	31	3	**34**
	%	38,8	3,8	**42,5**
Katılmıyorum	**f**	29	11	**40**
	%	36,3	13,8	**50,0**
TOPLAM	**f**	**66**	**14**	**80**
	%	**82,5**	**17,5**	**100,0**

5.5. Gökçeada İlçesinin Genel Özellikleri

5.5.1. Konum Özellikleri

Ege Denizi'nin kuzeydoğusunda, Saros Körfezi'nin güney girişinde yer alan Gökçeada, Türkiye'nin en büyük adasıdır (şekil 5.29). Çanakkale iline bağlı bir ilçe olan Gökçeada, 289 km^2 yüzölçümü ile il yüzölçümünün %3'ünü oluşturur. 95 km kıyı uzunluğuna sahip Gökçeada'nın doğu-batı uzunluğu 29.5 km, kuzey-güney uzunluğu ise 13 km'dir. Gelibolu Yarımadası kıyısına uzaklığı 22.5 km, Bozcaada'ya uzaklığı 28 km, Çanakkale'ye uzaklığı ise yaklaşık 51 km'dir (Gökçeada Kaymakamlığı 2009).



Şekil 5.29: Gökçeada İlçesinin Lokasyon Haritası

5.5.2. Fizikî Coğrafya Özellikleri

5.5.2.1. Topografya ve Jeomorfolojik Yapı

Gökçeada, fazla yüksek olmayan ancak oldukça engebeli bir topografyaya sahiptir. Büyük kısmını dağlık ve tepelik bir rölyefin oluşturduğu adada, alüvyal düzlükler dar alanlar kaplar. Adanın kuzey kesimi, yüksekliği yer yer 600 metreyi geçen yüksek kütlelerden oluşur (şekil 5.30). 673 m yükseltiye sahip olan Doruk Tepe, adanın en yüksek tepesi olup bu kesimde yer alır (Kapsız 2004:1).



Şekil 5.30: Genelde yüksek kıyılara sahip Gökçeada'dan bir görünüm

Adanın güney kesimi kuzeye göre daha alçaktır. Yer yer yüksekliği 400 metreyi geçen tepelerin ve bu tepelerin eteğinde genişçe etek düzlüklerinin yer aldığı bu kesim, kıyıya doğru alçalan bir şekilde devam eder (Kapsız 2004:1).

Oldukça engebeli olan ve volkanik kütlelerden oluşan Gökçeada'nın %77'si dağlık, %12'si engebeli ve %11'i ovalık alandır (Gökçeada Kaymakamlığı 2009).

5.5.2.2. İklim

Gökçeada, Akdeniz ana iklim kuşağında yer alır. Sahip olduğu iklim özelliklerine göre Akdeniz ve Karadeniz iklimleri arasında bir geçiş özelliği taşıyan Marmara geçiş tipi ikliminde yer alır. Adanın hava ve iklim koşullarını belirleyen temel faktörler bölgeyi etkileyen hava kütleleri ve sirkülasyon koşullarıdır. Kış mevsiminde Batı rüzgarları sisteminin etkisinde bulunan Gökçeada, yaz mevsiminde subtropikal yüksek basınç alanının etkisinde kalır. Adanın sahip olduğu yer şekillerinin uzanış yönü ve yükselti özellikleri iklim koşullarında ada içinde yerel değişikliklere neden olur (Kapsız 2004:56).

Gökçeada meteoroloji istasyonunun 1965-2002 dönemine ait sıcaklık gözlemlerine göre yıl içinde sıcaklık değerleri önemli değişmeler gösterir. Ortalama sıcaklıklara göre yaz sıcaklıkları yüksek olmamakla birlikte kış sıcaklıkları da 0ºC'nin altına düşmez. Yılın

en soğuk dönemini oluşturan ocak ve şubat aylarında ortalama minimum sıcaklıklar 4ºC civarındadır. Yılın en sıcak dönemini oluşturan temmuz ayında ortalama maksimum sıcaklıklar 29ºC civarındadır. Gökçeada'da don olaylı gün sayısı oldukça azdır. Yıllık ortalama donlu gün sayısı 11,6'dır (Kapsız 2004:72-76).

1965-2002 arasındaki gözlemlere göre, yıllık ortalama yağış miktarı 739,2 mm'dir. Gökçeada'da yağışlar kış mevsiminde toplanmıştır (%45,9) Yaz aylarında görülen yağış miktarı oldukça düşüktür (%5,8) (Kapsız 2004:83).

Açık denizde yer alan Gökçeada'da rüzgar koşulları oldukça önem taşır. Kış mevsiminde ada halkının anakara ile olan bağlantısı üzerinde temel belirleyici faktör rüzgar koşullarıdır. Gökçeada'da yıl içinde egemen rüzgar %26,3 frekans ile KKD yönlü rüzgarlardır. Kış döneminde poyraz rüzgarları da adada oldukça etkilidir. Yıllık ortalama rüzgar hızı 4,1 m/sn olarak belirlenmiştir. Yıl içinde rüzgar hızının en yüksek olduğu ay aralık ayıdır (4,8 m/sn). Ortalama rüzgar hızının en düşük olduğu ay ise haziran ayıdır (3 m/sn) (Kapsız 2004:61-62).

5.5.2.3. Bitki örtüsü

Gökçeada'nın doğal bitki örtüsü Akdeniz iklim koşullarının etkisi altındadır. Genel olarak iğne yapraklı ormanlardan ve maki elemanlı ağaççık ve çalılardan oluşur. Makilerin ortadan kalktığı yerlerde geniş alanlarda yayılım gösteren garigler ve friganalar ile nemli koşullar altında bazı otsu türler gelişme göstermiştir (Kapsız 2004:100).

Gökçeada'da orman alanları tahripler nedeniyle büyük ölçüde daralmıştır. Orman formasyonu çoğunlukla kızılçam ve yer yer meşe türlerinden oluşur. Orman formasyonu Gökçeada'nın batı-kuzeybatısında az eğimli yamaçlarda ve vadi içlerinde geniş yayılım gösterir (Kapsız 2004:100-101).

Gökçeada'nın yaygın vejetasyonu makilerdir (şekil 5.31). Bu formasyonun altında veya arasındaki boşluklarda garig ve friganalara ait elemanlar ile yer yer meşe türlerine ait ağaçlar görülür. Gökçeada'da garig ve friganalar, makilerin tahrip edildiği alanlarda orman alanları, çalılık alanlar, çıplak kayalık alanlar ve tarım alanları arasındaki boşlukları doldurmuşlardır (Kapsız 2004:102).



Şekil 5.31: Gökçeada'da hakim bitki örtüsü olan maki alanları

Gökçeada'da yer yer bitki örtüsünden yoksun olan alanlar da görülebilmektedir. Taşlık veya iskelet topraklardan oluşan bu alanlarda ancak vejetasyon döneminde beliren zayıf bir ot örtüsü ortaya çıkar. Yükselti ve eğimin fazla olduğu bu alanlar genelde hayvanların otladığı yerlerdir (Kapsız 2004:103).

5.5.2.4. Toprak yapısı

Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü tarafından 1999 yılında yapılan çalışma sonucu Gökçeada'da kireçsiz kahverengi topraklar, kahverengi orman toprakları ile alüvyal ve kolüvyal toprakların varlığı belirlenmiştir.

Kireçsiz kahverengi topraklar, adanın güneydoğusunda güneybatıdan kuzeydoğuya doğru geniş bir alana yayılarak uzanım gösterir. Kireçsiz kahverengi topraklar 4.772 ha'lık (%16,5) bir alanda yayılım göstermişlerdir. Kahverengi orman toprakları ise 19.092 ha (%66) ile adanın en geniş alanlarını kaplayan toprak grubunu oluşturur (KHGM 1999).

Gökçeada'da alüvyal ve kolüvyal topraklar, akarsu vadilerinde veya aşağı çığırlarında oluşturdukları vadi tabanlarında yayılım göstermişlerdir (KHGM 1999).

5.5.2.5. Hidrografya

Gökçeada, yüzey suları ve kaynak suları bakımından oldukça zengindir. Akarsuların çoğu kısa boyludur ve genç vadiler içinde akarlar. Gökçeada'daki akarsular, Akdeniz iklim kuşağının yağış rejimine uygun olarak yağmur sularıyla beslenirler. Bu yüzden mevsimlik akış gösteren akarsular şeklindedirler.

Adanın en uzun ve havzası en geniş olan akarsuyu Büyükdere'dir. Büyükdere yukarı çığırında pek çok kola ayrılır. Bu kollar adanın en büyük barajı olan ve temel su ihtiyacını karşılayan Gökçeada Barajı'na dökülürler (Kapsız 2004:92).

Adanın ikinci büyük akarsuyu Ballıdere'dir. Akarsuyun orta kesiminde tarımsal sulama amaçlı olarak kullanılan Dereköy Göleti yapılmıştır (Kapsız 2004:93).

Gökçeada'nın önemli bir akarsuyu da adanın güneydoğu kesiminde yer alan Değirmendere'dir. Orta çığırında tarımsal sulama amaçlı olarak Aydıncık Göleti yapılmıştır (Kapsız 2004:94).

Kaynağını adanın merkezi kesiminde yer alan tepelik alanlardan alan Çıkırımdere bir diğer önemli akarsudur. Aşağı kesimlerinde tarımsal sulama amaçlı olarak Şahinkaya Göleti yapılmıştır (Kapsız 2004:94).

5.5.3. Beşerî ve Ekonomik Coğrafya Özellikleri

İmroz'un, bugünkü adıyla Gökçeada'nın, iskan tarihinin ne kadar eskiye gittiğine dair kesin bilgiler bulunmamaktadır. Ancak yapılan araştırmalar Gökçeada'nın 5000 yıllık bir yerleşme olduğunu gösterir. Tarihi boyunca Roma, Bizans, Latin, Osmanlı, İtalyan, İngiliz ve Yunan egemenliğinde kalan Gökçeada, Lozan Antlaşması neticesinde 22 Eylül 1923'te Türkiye Cumhuriyeti topraklarına fiilen katılmıştır (Gökçeada Belediyesi 2009).

5.5.3.1. Nüfus

Gökçeada tarihi boyunca hem Rum hem de Türk nüfusunu içinde barındıran bir nüfus yapısına sahiptir. 1970 yılına kadar adadaki Rum nüfusu Türk nüfusundan çok daha fazla idi. Ancak 1970 yılından itibaren adadaki Türk nüfusu Anadolu'nun birçok yerinden gelen göçmen ailelerle artmıştır.

1970 yılında ada nüfusunun %60'ını Türkler, %40'ını Rumlar oluşturuyordu. Ancak 2000 yılında Rumların adadaki oranı ise %3'e kadar düşmüştür. Son dönemlerde adadaki Rum nüfusu az da olsa artmıştır (çizelge 5.384).

Çizelge 5.384: Gökçeada'da Rum ve Türk Nüfusunun Değişimi (1970-2000)

Yerleşme	1970		1975		1980		1990		1997		2000	
	Türk	Rum	Türk	Rum	Türk	Rum	Türk	Rum	Türk	Rum	Türk	Rum
Merkez	3.760	758	3.968	463	4.482	297	6.143	99	7.035	72	7.131	81
Bademli	66	144	1	57	40	1	29	22	15	15	15	13
Dereköy	73	672	391	378	319	214	99	68	82	40	68	42
Eşelek											152	
Kaleköy	38	36	24			128	105		90		89	
Şirinköy											189	
Tepeköy	3	504	4	273	2	193	75	2	2	39	2	42
Uğurlu							490		466		401	
Yenibademli							660		628		581	
Zeytinli	30	507	15	369	36	235	25	130	12	82	12	76
TOPLAM	**3.970**	**2.621**	**4.403**	**1.540**	**4.879**	**1.068**	**7.626**	**321**	**8.330**	**248**	**8.640**	**254**
	6.591		**5.943**		**5.947**		**7.947**		**8.578**		**8.894**	

Kaynak: Gökçeada Belediyesi verilerinden derlenmiştir.

1927 yılında ilçe nüfusunun %70'inin kırsal alanlarda, %30'unun kentsel alanlarda yaşadığı saptanmıştır. 1960 yılına kadar ada nüfusu kısmi azalmalar yaşamıştır. Ancak ada nüfusundaki asıl değişim 1960 yılında başlamıştır. 1960 yılından itibaren Gökçeada'nın nüfusu çok büyük dalgalanmalar göstermiştir. Ada nüfusu ancak 1965 yılından sonra artış eğilimine girmiştir. Özellikle 1985 yılında yaşanan ‰55,65'lik nüfus artışı adanın bu dönemde dışarıdan önemli bir oranda göç aldığını kanıtlar (çizelge 5.385).

Çizelge 5.385'te dikkati çeken bir diğer unsur 1970 yılına kadar Gökçeada'daki kır nüfusunun kent nüfusundan daha fazla olmasıdır. Bu durum 1970 yılında kent nüfusu lehine değişmiştir. Her ne kadar 1985 yılında adaya göç eden 1.632 kişinin 1.000'i kırsal alanlara yerleşerek adadaki kırsal nüfusu arttırmışsa da 1990 yılından itibaren kırsal nüfus belirgin bir şekilde azalmaya başlamıştır. 2000 yılından sonra ise kırsal nüfusta görülen artışa rağmen kentsel nüfustaki azalma toplam nüfusun da azalmasına neden olmuştur.

Gökçeada'da 1927-2007 yılları arasında nüfusun cinsiyet durumu incelendiğinde kırsal nüfusta, küçük dalgalanmalar yaşansa da, kadın-erkek nüfus oranının birbirine çok yakın olduğu dikkat çeker. Ancak kentsel nüfus incelendiğinde kadın-erkek nüfusu arasında ciddi anlamda farklılıkların meydana geldiği dikkat çeker. 1935 yılında kentsel

nüfusun %47,7'sini meydana getiren erkek nüfus, 2000 yılında kentsel nüfusun %70,3'ünü, 2007 yılında ise %66,6'sını oluşturur. Kentsel alanda yer alan erkek nüfus miktarındaki asıl değişim 1960-1970 dönemi içinde gerçekleşmiştir (çizelge 5.385)

Çizelge 5.385: Gökçeada'da Sayım Yılları İtibariyle Nüfus Özelliklerinin Değişimi (1927-2007)

Yıllar	Kent		Kır		TOPLAM			Artış Hızı (‰)	Yoğunluk (kişi/km^2)
	E	K	E	K	E	K	T		
1927	2.099		4.620		3.028	3.691	6.719	-	23,4
1935	885	971	2.198	2.294	3.083	3.265	6.348	-7,89	21,9
1940	1.067	924	2.123	2.332	3.190	3.256	6.446	3,06	22,3
1945	1.065	939	2.110	2.245	3.175	3.184	6.359	-2,72	22,0
1950	2.000		4.326				6.326	-1,04	21,9
1955	945	991	2.151	2.147	3.096	3.138	6.234	-2,93	21,6
1960	915	931	1.982	1.948	2.897	2.829	5.776	-15,25	19,9
1965	1.847	874	1.621	1.599	3.468	2.473	5.941	5,63	20,6
1970	3.472	1.077	1.025	1.031	4.497	2.108	6.605	21,17	22,8
1975	3.478	992	785	746	4.263	1.738	6.001	-19,17	20,8
1980	3.629	1.173	566	610	4.195	1.783	5.978	-0,77	20,7
1985	4.046	1.388	1.263	913	5.309	2.301	7.610	55,65	26,3
1990	4.540	1.534	964	910	5.504	2.444	7.948	0,96	27,5
1997	7.008		1.563		-	-	8.670	17,38	30,0
2000	5.116	2.162	799	817	5.915	2.979	8.894	7,79	30,7
2007	4.530	2.271	917	954	5.447	3.225	8.672	-3,61	30,7

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çizelge 5.386: Gökçeada'da Yerleşim Birimlerine Göre Nüfusun Cinsiyet Dağılımı (2007)

Yerleşme	Kadın	Erkek	Toplam
İlçe Merkezi	2.271	4.530	6.801
Eski Bademli	26	22	48
Dereköy	113	101	214
Eşelek	67	64	131
Kaleköy	36	39	75
Şirinköy	76	97	173
Tepeköy	82	43	125
Uğurlu	170	193	363
Yenibademli	335	321	656
Zeytinli	49	37	86
TOPLAM	**3.225**	**5.447**	**8.672**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Gökçeada'da 2007 yılında toplam nüfusun %78,4'ünün kentsel alanda, %21,6'sının kırsal alanda yaşadığı saptanmıştır. Gökçeada'da kırsal nüfusun cinsiyet dağılımı incelendiğinde oransal bir eşitlik olduğu dikkat çeker. Ancak kentsel alanda cinsiyetler arasında belirgin bir farklılık vardır. Keza kentsel alanda yaşayan nüfusun %66,6'sını erkek nüfusu, %33,4'ünü kadın nüfusu oluşturur. Benzer şekilde toplam nüfusun %62,8'ini erkek nüfusu, %37,2'sini kadın nüfusu oluşturur (çizelge 5.386).

Gökçeada'da cinsiyete göre nüfusun yaş gruplarına dağılımını gösteren çizelge 5.387 incelendiğinde özellikle 20-24 yaş grubunda ve kısmen de 25-29 yaş grubunda erkek nüfusundaki yoğunlaşma dikkat çeker. Bu durum üzerinde özellikle Gökçeada'daki asker nüfusun etkisi belirgindir. Diğer yaş gruplarında ise belirgin bir farklılığın olmadığı saptanmıştır.

Çizelge 5.387: Gökçeada'da Cinsiyete Göre Nüfusun Yaş Gruplarına Dağılımı (2007)

YAŞ GRUBU	ERKEK	KADIN	TOPLAM
0-4	275	236	**511**
5-9	231	228	**459**
10-14	229	222	**451**
15-19	227	224	**451**
20-24	2.090	318	**2.408**
25-29	611	330	**941**
30-34	381	319	**700**
35-39	268	223	**491**
40-44	181	193	**371**
45-49	179	156	**335**
50-54	161	179	**340**
55-59	142	138	**280**
60-64	119	110	**229**
65+	353	349	**702**
TOPLAM	**5.447**	**3.225**	**8.672**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Çanakkale ili 3,28 kişi ile Türkiye'de ortalama hane halkı büyüklüğünün en az olduğu ildir. İl genelinde ortalama hane halkı büyüklüğünün en fazla olduğu ilçe ise 3,52 kişi ile Gökçeada'dır. İl içindeki bu değere karşın Gökçeada hem Marmara Bölgesi hem de Türkiye ortalamasının altında yer alır (çizelge 5.388).

Çizelge 5.388: Gökçeada'da Ortalama Hane Halkı Büyüklüğü (2004)

İLÇE	Ortalama Hane Halkı (kişi)
GÖKÇEADA	3,52
ÇANAKKALE	3,28
MARMARA	3,85
TÜRKİYE	4,50

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

5.5.3.2. Ekonomik yapı

Gökçeada'nın hem Türkiye'deki hem de Çanakkale ilindeki GSYİH'ya katkısı oldukça azdır. Gökçeada il içinde %1,02 oran ile yaratılan katma değer oranında en düşük ikinci orana sahip ilçedir (çizelge 5.389).

Çizelge 5.389: Gökçeada'nın Türkiye'deki GSYİH İçindeki Payı (2008)

İlçe	GSYİH Payı (%)	İl İçindeki Payı (%)
Gökçeada	0,01	1,02
İl Toplamı	0,95	100,00

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Gökçeada 0.99118'lik oran ile gelişmişlik endeksine göre il içinde 3. sırada, Türkiye genelinde 872 ilçe içinde 118. sırada yer alır. Gökçeada gelişmişlik endeksine göre Çanakkale ilinde önemli bir konuma sahiptir. Gökçeada sahip olduğu bu özelliklerle 2. gelişmişlik grubunda yer alır (çizelge 5.390).

Çizelge 5.390: Gökçeada'nın Gelişmişlik Endeksi ve Gelişmişlik Grubu (2004)

	Gökçeada
İl İçindeki Sıra	3
872 İlçe İçinde Sıra	118
Gelişmişlik Endeksi	0,99118
Gelişmişlik Grubu	2

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Gökçeada'nın temel ekonomik göstergelerinin yer aldığı çizelge 5.391 incelendiğinde dikkati çeken ilk unsur, nüfusun sektörel dağılımındaki farklılıktır. Hem Türkiye genelinde hem de Çanakkale ilinde hizmetler sektöründe çalışan nüfus oranının (%80,33) en çok olduğu yer Gökçeada'dır. Ayrıca ada nüfusun %17,13'ünün tarım sektöründe, %2,53'ünün sanayi sektöründe çalıştığı belirlenmiştir. Bu özelliklere bağlı olarak kişi başına düşen gelir, vergi gelirleri payı ve tarımsal üretim payı açısından hem

Türkiye genelinde hem de Çanakkale ili içinde oldukça geri sıralardadır. Hizmetler sektörünün bu denli gelişmesinin temel nedeni ise memur ve asker nüfusudur.

Çizelge 5.391: Gökçeada'nın Temel Ekonomik Göstergeleri (2004)

	Nüfusun Sektörel Dağılımı (%)			İşsizlik Oranı (%)	Kişi Başına Gelir (Bin TL)	Vergi Gelirlerinin Türkiye'deki Payı (%)	Tarımsal Üretimin Türkiye'deki Payı (%)
	Tarım	Sanayi	Hizmetler				
Gökçeada	17,13	2,53	80,33	5,11	77.917	0,00417	0,00971
İl içinde sıra	11	12	1	3	9	11	11
872 ilçe içinde sıra	865	587	1	439	209	490	785

Kaynak: TÜİK ve İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması, 2004 verilerinden derlenmiştir.

a) Tarım

Gökçeada'da çalışan nüfusun yalnızca %17,13'lük bir kısmı tarım sektöründe etkinlik gösterir (çizelge 5.391). Bu durum üzerinde memur ve asker nüfusu dışında adadaki tarım alanlarının sınırlı olması da etkilidir.

Gökçeada'daki toprakların yalnızca %20,4'ü tarım etkinliklerinde kullanılır. Adada çayır ve meraların oldukça yoğun olduğu belirlenmiştir. İl genelindeki çayır ve meraların %30'unu Gökçeada'daki çayır ve mera alanları oluşturur. Çayır ve meraların ada içindeki oranı ise %63,9'dur. Ayrıca il içinde tarım dışı arazilerin %30'unun Gökçeada'da yer aldığı belirlenmiştir. Çanakkale ilinde tarım dışı arazilerin en çok olduğu ilçe Gökçeada'dır. Tarım dışı arazilerin ada içindeki oranı ise %9,5'tir (çizelge 5.392).

Çizelge 5.392: Gökçeada'da Arazi Kullanımı (Ha) (2004)

		Tarım	Çayır-Mera	Orman-Fundalık	Yerleşim Yeri	Tarım Dışı Arazi	TOPLAM Alan (Ha)
Gökçeada	**Alan (Ha)**	5.903	18.504	1.377	388	2.755	**28.927**
	Oran (%)	20,4	63,9	4,8	1,4	9,5	**100,0**
	İl İçindeki Oran (%)	1,65	29,5	0,25	2,3	30,1	**3,0**
Çanakkale	**Alan (Ha)**	359.514	63.011	525.124	16.889	9.152	**973.690**
	Oran (%)	36,9	6,4	54,0	1,75	0,95	**100,0**

Kaynak: Çanakkale Çevre Durum Raporu, 2004-2005 verilerinden derlenmiştir.

Gökçeada'da işlenebilir arazi oranı oldukça azdır. İl genelindeki işlenebilir arazinin yalnızca %1'i Gökçeada'da bulunur. Keza tarla, sebze-meyve, bağ ve zeytin alanlarına bakıldığında da durum çok farklı değildir. Gökçeada'da yalnızca zeytin alanları diğer etkinlik alanlarına göre nispeten daha fazladır (çizelge 5.393).

Çizelge 5.393: Gökçeada'da İşlenebilir Arazinin Dağılımı (Ha) (2007)

	İşlenebilir Arazi		Tarla (Nadas Dahil)		Sebze		Meyve		Bağ		Zeytin	
	Alan	%	Alan	%	Alan	%	Alan	%	Alan	%	Alan	%
Gökçeada	**3.350**	**1,0**	2.434	0,9	114	0,6	23	0,3	64	1,3	715	2,5
Çanakkale	**330.337**	**100,0**	267.723	100,0	18.555	100,0	9.077	100,0	4.850	100,0	30.132	100,0

Kaynak: Çanakkale Tarım İl Müdürlüğü verilerinden derlenmiştir.

Gökçeada'da hayvancılık faaliyetlerinde ilk sırayı küçükbaş hayvancılık alır. Küçükbaş hayvancılık, mera ve otlakların fazla yer kaplamasına bağlı olarak mera hayvancılığı niteliğindedir. Gökçeada, Kıvırcık İmroz Koyunu ırkının önemli bir yetiştirme merkezi olarak karşımıza çıkar. Bu bölgeye has bir ırktır. Gökçeada, büyükbaş hayvancılık faaliyetlerinde yine otlak ve mera alanlarının fazlalığına bağlı olarak özellikle sığır yetiştiriciliği açısından önemli bir merkezdir.

Gökçeada, coğrafî konumu nedeniyle önemli bir su ürünleri potansiyeline sahiptir. Özellikle Kuzey Ege'nin en verimli sularında bulunması bu potansiyeli daha da arttırır. Gökçeada'da özellikle kıyı balıkçılığı yaygındır. Biri Kuzu Limanı'nda diğeri Kaleköy'de olmak üzere iki balıkçı barınağı bulunur. Ancak Gökçeada balıkçılık dışında diğer su ürünleri açısından da zengindir. Özellikle dünyanın en kaliteli süngerlerinin Gökçeada'da bulunması su ürünleri açısından adanın önemini arttırır. Ancak Gökçeada'da, süngercilik potansiyelinin değerlendirilemediği belirlenmiştir (Gönülal 2008:129).

b) Sanayi

Çanakkale ilinde %2,53 oranla sanayide çalışan nüfus oranının en az olduğu ilçe olan Gökçeada, Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde 587. sırada yer alır (çizelge 5.391). Anakara ile bağlantısı sınırlı olan Gökçeada, sanayi tesisleri açısından da oldukça düşük değerler gösterir. Adada sanayi tesisi olarak sadece 2 tane zeytinyağı imalathanesi mevcuttur (çizelge 5.394). Bu iki sanayi tesisi dışında Gökçeada'da küçük bir sanayi sitesi bulunur.

Çizelge 5.394: Gökçeada'da Sanayi Tesislerinin Sayısı (2004)

İLÇE	Sanayi Tesisi Sayısı
Gökçeada	2
Çanakkale	299

Kaynak: Çanakkale Çevre Durum Raporu, 2004-2005 verilerinden derlenmiştir.

c) Hizmetler

İlçeler bazında hizmetler sektöründe çalışan nüfus oranı açısından ilk sırada gelen ilçe %80,33 oran ile Gökçeada'dır. Daha da önemlisi hizmetler sektöründe çalışan nüfus oranı açısından Türkiye sıralamasında 872 ilçe içinde ilk sırada bulunan ilçe yine Gökçeada'dır (çizelge 5.391). Anakarayla olan bağlantının sadece denizyoluyla sağlanabiliyor olması, tarım ve sanayi sektörlerinin gelişmesini engelleyerek, hizmetler sektörünün ön plana çıkmasını sağlamıştır. Atamayla gelen memur nüfusu ve askeri personel nüfusu adada hizmetler sektörünün ilk sırada yer almasını sağlayan unsurlardır.

3.6.4. Eğitim ve Öğretim Etkinliklerinin Genel Özellikleri

Gökçeada'da resmi olarak ilk eğitim faaliyeti 1876 yılında azınlık çocukları için kurulan ortaokulun açılması ile başlamıştır (Gökçeada Kaymakamlığı 2009).

Gökçeada'da okuma-yazma çağındaki nüfusun %88'inin okuma-yazma bildiği belirlenmiştir. Ancak Gökçeada'da kadın ve erkek nüfusun eğitim düzeyi açısından önemli farklılıklara sahip olduğu saptanmıştır. Nüfusun %57,25'ini oluşturan erkek nüfusun, okuma-yazma bilen nüfus içindeki oranı %58,8; nüfusun %42,75'ini oluşturan kadınların ise okuma-yazma bilen nüfus içindeki oranı %41,2'tir. Ayrıca okuma-yazma bilmeyen nüfusun %76'sını kadınlar, %24'ünü erkekler oluşturur (çizelge 5.395).

Gökçeada'da okuma-yazma bilmeyenler, bir okul bitirmeyenler ve ilkokul mezunu olanlar karşılaştırıldığında, kadın nüfusun erkek nüfusa göre oransal olarak çok daha fazla olduğu dikkat çeker. Ancak ilköğretim seviyesinden yükseköğretime kadar her aşamada erkek nüfusun eğitim seviyesinin kadın nüfusuna göre oransal olarak çok daha yüksektir. Ayrıca yükseköğretim mezunları incelendiğinde toplam nüfus içinde yalnızca %8,42'lik bir değer oluşturduğu dikkat çeker. Keza bu nüfusun önemli bir kısmını adaya atamayla gelen memur nüfusu oluşturur (çizelge 5.395).

Çizelge 5.395: Gökçeada'da Okuma-Yazma Çağındaki Nüfusun Eğitim Durumu (2008)

Eğitim Durumu		Erkek	Kadın	Toplam
Okuma-Yazma Bilmeyen	**Sayı**	68	216	**284**
	%	1,73	7,37	**4,14**
Bir Okul Bitirmeyen	**Sayı**	524	487	**1.011**
	%	13,36	16,62	**14,75**
İlkokul Mezunu	**Sayı**	786	848	**1.634**
	%	20,04	28,94	**23,84**
İlköğretim Mezunu	**Sayı**	487	212	**699**
	%	12,42	7,24	**10,2**
Ortaokul Mezunu	**Sayı**	193	126	**319**
	%	4,92	4,3	**4,66**
Lise Mezunu	**Sayı**	1.177	618	**1.795**
	%	30,02	21,09	**26,19**
Yüksekokul-Fakülte Mezunu	**Sayı**	356	184	**540**
	%	9,08	6,28	**7,9**
Yüksek lisans Mezunu	**Sayı**	24	10	**34**
	%	0,61	0,34	**0,5**
Doktora Mezunu	**Sayı**	1	1	**2**
	%	0,02	0,03	**0,02**
Bilinmeyen	**Sayı**	306	228	**534**
	%	7,8	7,79	**7,8**
TOPLAM		**3.922**	**2.930**	**6.852**
TOPLAM NÜFUS		**4.260**	**3.215**	**7.475**

Kaynak: TÜİK verilerinden derlenmiştir.

Gökçeada'da ilköğretim düzeyinde kız-erkek öğrenci ayırımında büyük farklılıklar bulunmadığı, ancak ortaöğretim düzeyinde gören öğrencilerin %77'sini erkek öğrencilerin oluşturduğu saptanmıştır (çizelge 5.396).

Çizelge 5.396: Gökçeada'da Öğrenci, Öğretmen ve Okul Sayıları (2006-2007)

	İlköğretim						Ortaöğretim					
	Okul	Derslik	Öğrenci		Öğretmen		Okul	Derslik	Öğrenci		Öğretmen	
			E	K	E	K			E	K	E	K
Gökçeada	3	31	389	370	8	23	3	42	435	126	29	21
Çanakkale	199	2.238	24.872	23.112	1.045	1.142	69	822	9.317	7.790	607	565

Not: Özel okullar ve engelli okulları dahil edilmemiştir.
Kaynak: Çanakkale İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

Gökçeada'da ilköğretim düzeyindeki okullarda öğretmen başına 24.5 öğrenci, okul başına 253 öğrenci; ortaöğretim düzeyindeki okullarda öğretmen başına 11.2 öğrenci, okul başına 187 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır. İlçe genelinde ise öğretmen başına düşen öğrenci sayısı 16.3, okul başına düşen öğrenci sayısı 220 olarak hesaplanmıştır. Ayrıca ilköğretim düzeyinde derslik başına 24.5 öğrenci, ortaöğretim düzeyinde derslik başına

13.4 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır. İlçe genelinde yapılan hesaplamaya göre ise derslik başına 18.1 öğrenci düştüğü hesaplanmıştır (çizelge 5.396).

5.5.4.1. İlköğretim

2006-2007 eğitim-öğretim yılında Gökçeada'da ilköğretim okullarının türlerine göre okul, öğrenci ve öğretmen sayılarını gösteren çizelge 5.397 incelendiğinde ilçede birleştirilmiş sınıf uygulamasının halen devam ettiği dikkat çeker. Birleştirilmiş sınıf uygulamasına devam eden 1 kurumun olduğu, toplam 44 öğrencinin eğitim gördüğü ve bu kurumda 1öğretmenin görevli olduğu belirlenmiştir.

Normal öğretim statüsündeki kurumlarda cinsiyet göre öğrenci sayısı incelendiğinde çok ciddi farklılıklar olmadığı dikkat çeker. Ancak bu kurumlarda dikkati çeken asıl unsur öğrenci sayısının fazla olmasıdır. Ayrıca kadın öğretmen sayısının erkek öğretmen sayısına göre çok fazla olması dikkati çeken bir diğer unsurdur (çizelge 5.397).

Çizelge 5.397: Gökçeada'da İlköğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

			2006-2007
Birleştirilmiş Sınıf Uygulaması Yapan İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		**1**
	Öğrenci	Erkek	14
		Kız	30
		Toplam	**44**
	Öğretmen	Erkek	-
		Kadın	1
		Toplam	**1**
İlköğretim Okulu	**Okul Sayısı**		**2**
	Öğrenci	Erkek	375
		Kız	340
		Toplam	**715**
	Öğretmen	Erkek	8
		Kadın	22
		Toplam	**30**

Kaynak: Çanakkale İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

Gökçeada'da 2 merkezi ilköğretim okuluna 5 yerleşim biriminden 112 öğrencinin taşımalı eğitim sistemiyle taşındığı belirlenmiştir. Taşıma yapılan yerleşim birimlerin merkeze ortalama uzaklıkları 15 km.'dir.

5.5.4.2. Ortaöğretim

2006-2007 eğitim-öğretim yılında Gökçeada'da ortaöğretim okullarının türlerine göre okul, öğrenci ve öğretmen sayılarını gösteren çizelge 5.398 incelendiğinde hem genel lise ölçeğinde hem de mesleki ve teknik lise ölçeğinde eğitim veren kurumların olduğu saptanmıştır.

Çizelge 5.398'de dikkati çeken en önemli unsur okul türü ölçeğinde cinsiyete göre öğrenci sayısının ciddi anlamda farklılaşmasıdır. Genel lise ölçeğinde erkek öğrenci sayısına göre daha fazla olan kız öğrenci sayısı, mesleki ve teknik lise ölçeğinde toplam öğrencilerin yalnızca %8'i oranındadır.

Çizelge 5.398: Gökçeada'da Ortaöğretim Okullarının Türlerine Göre Okul, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

			2006-2007
Genel Lise	**Okul Sayısı**		1
	Öğrenci	Erkek	62
		Kız	92
		Toplam	**154**
	Öğretmen	Erkek	12
		Kadın	10
		Toplam	**22**
Mesleki ve Teknik Lise	**Okul Sayısı**		2
	Öğrenci	Erkek	373
		Kız	34
		Toplam	**407**
	Öğretmen	Erkek	17
		Kadın	11
		Toplam	**28**

Kaynak: Çanakkale İl Milli Eğitim Müdürlüğü ve İLEMOD verilerinden derlenmiştir.

İlçe Milli Eğitim Müdürlüğüyle yapılan görüşmelerde Gökçeada'da eğitim etkinliğini sürdüren okullarda kütüphane, laboratuar, rehberlik merkezi, okuma salonu, atölye, spor salonu, kantin ve yemekhane gibi alanların yeterli olduğu saptanmıştır. Ayrıca ders araç-gereçleri olarak laboratuar malzemesi, bilgisayar, fotokopi makinesi, tarayıcı, yazıcı, tepegöz, yansıtıcı, disk oynatıcı vb. unsurların yeterli hatta fazla olduğu bilgisi alınmıştır.

5.5.5. Gökçeada'da Eğitim Sürecini Etkileyen Unsurlar

Gökçeada sahip olduğu coğrafî konumu nedeniyle tarihi boyunca sürekli olarak yerleşmelere açık bir durumda olmuştur. Gökçeada'nın hem doğal hem de beşerî ortam özellikleri, gerçekleştirilen beşerî etkinlikleri şekillendiren temel unsurlardır.

Gökçeada'da ilçe merkezi 5 mahalleden oluşur. Kırsal alan ise ilçe merkezine farklı uzaklıklardaki 9 köyden oluşur.

Ada genelinde kırsal yerleşmelerin, arazi koşullarına rağmen, genelde toplu yerleşmeler şeklinde olduğu görülür. Özellikle eski kırsal yerleşmelerin çoğunlukla yamaç köyleri şeklinde ve iç kesimlerde yoğunlaştığı dikkat çeker. Buna karşın yeni yerleşim alanları, devlet iskan politikasına bağlı olarak kıyılarda, düz arazilerde ve verimli tarım arazileri üzerinde kurulmuştur. Ancak Gökçeada'da yerleşmelerin dağılışını tek bir nedene bağlamak doğru değildir.

Gökçeada'da yerleşmeleri şekillendirerek eğitim etkinlikleri üzerinde belirleyici bir özelliğe sahip olan unsurları şu şekilde özetleyebiliriz:

- Özellikle eski dönemlerde kurulan yerleşmeler güvenlik nedeni ile genelde iç kesimlerde yer alırlar. Özellikle ilçe merkezi adanın orta kesimlerine yakın bir yerde bulunur (Kahraman 2005b).
- Gökçeada'nın genelde yüksek kıyılara sahip olması verimli tarım alanlarını oldukça sınırlandırmıştır. Bu nedenle genelde iç kesimlere yerleşilmiştir.
- Bir ada olması nedeniyle tatlı su kaynaklarına genelde iç kesimlerde daha kolay ve daha fazla ulaşılmasına bağlı olarak eski yerleşimler iç kesimlerde, su kaynaklarına yakın yerlerde kurulmuştur (Kahraman 2005b).
- Adanın temel geçim kaynağının tarım olması ve tarım alanlarının sınırlı olması nedeniyle, verimli alanlar tarımsal faaliyetlere ayrılarak genelde yerleşmeler yamaçlara kurulmuştur (Kahraman 2005b) (şekil 5.32).
- Çayır ve mera alanlarının ada içinde önemli bir yer kaplamasına bağlı olarak, gelişen hayvancılık faaliyetlerinin engebeli alanlarda yapılması sonucu yerleşmeler genelde yamaçlarda kurulmuştur (şekil 5.32).



Şekil 5.32: Gökçeada'da yamaçta kurulmuş bir kırsal yerleşme örneği (Gökçeada Merkez)

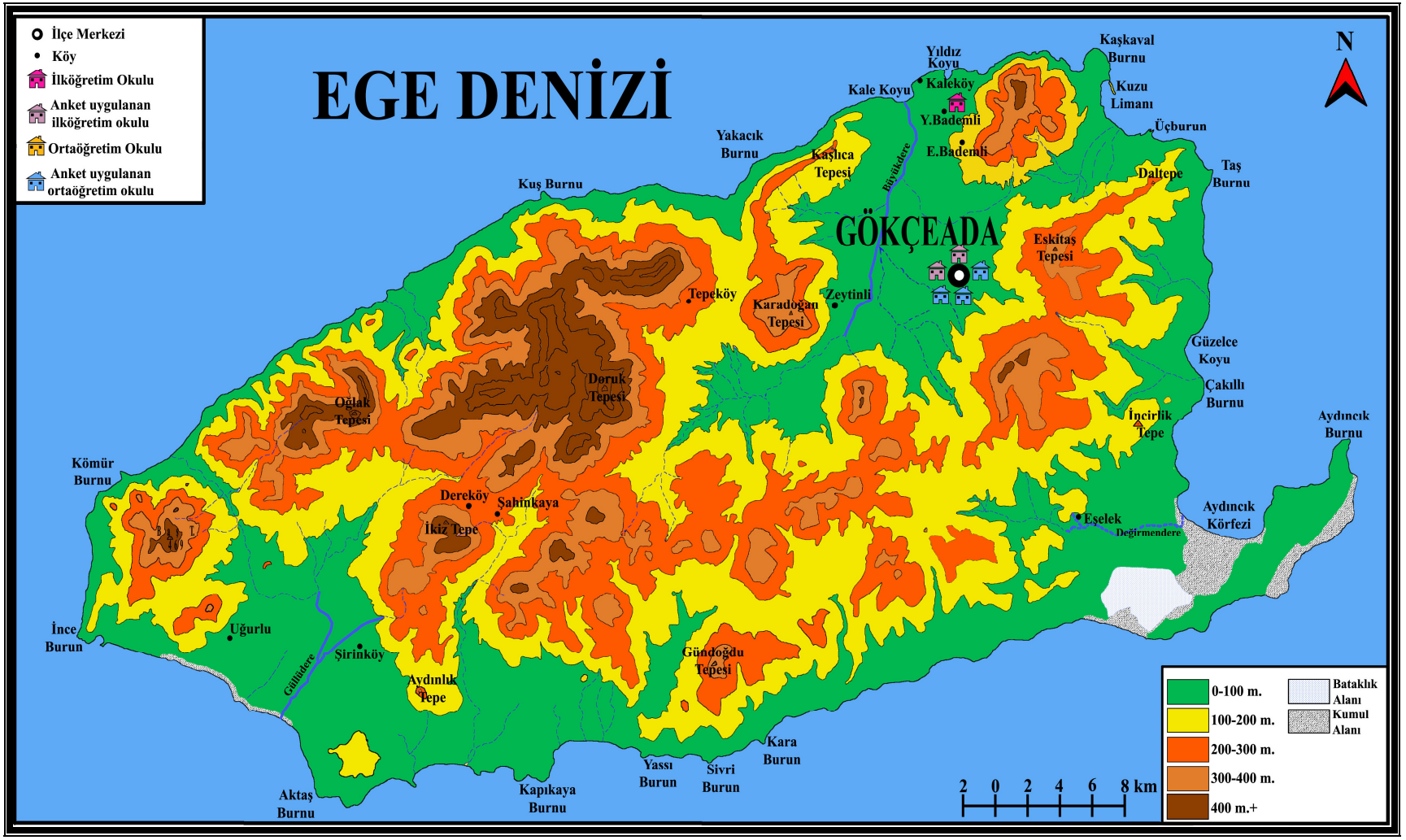
- Özellikle kış mevsiminde etkili olan kuzey sektörlü şiddetli rüzgarlardan korunmak amacıyla yükseltilerin güney kesimlerinde yerleşilmiştir (şekil 5.33).



Şekil 5.33: Kuzu Limanı ve kıyıdaki yükseltinin güney yamacında kurulmuş kırsal bir yerleşme

- Bulunduğu konum itibariyle geçiş iklim özelliğine sahiptir. Açık denizde yer alması sonucunda da çok düşük ve çok yüksek sıcaklıklara rastlanmaz. Ayrıca yarı nemli iklim özellikleri hem insan hem de bitki yaşamı açısından genelde olumlu bir özelliğe sahiptir (Kapsız 2004:91).
- Bulunduğu konum itibariyle rüzgar koşulları ada yaşamında önemli bir unsurdur:
  - Şiddetli rüzgarların etkili olduğu dönemlerde gemi seferlerinin iptal edilmesi sonucunda anakarayla olan bağlantı kesintiye uğrar.
  - Şiddetli rüzgarların etkili olduğu dönemlerde temel geçim kaynağı olan balıkçılık faaliyetleri kesintiye uğrar.
  - Şiddetli rüzgarların etkili olduğu dönemlerde elektrik direklerinin devrilmesi sonucunda adaya elektrik verilmemesi sosyal yaşantının durma noktasına gelmesine neden olmuştur (Kapsız 2004:91).
- Bulunduğu jeostratejik konum itibariyle nüfus yapısı açısından karma bir özellik gösterir. Tarihsel süreç içinde hem Rum hem de Türk nüfusunu içinde barındırır. Belli dönemlerde gerçekleştirilen millileştirme politikaları sonucunda da ada nüfusu daha karma bir yapıya sahip olmuştur.
- Bulunduğu jeostratejik konum ve tarımsal alanların sınırlı olması hizmetler sektörünün gelişmesini sağlayarak ekonomik gelir düzeyi üzerinde belirleyici olmuştur.

Gökçeada'da yerleşim koşullarını belirleyen temel özellikler topografya ve iklim koşullarıdır. Ayrıca adanın sahip olduğu jeostratejik konum da yerleşmelerin niteliği üzerinde belirleyici olmuştur. Ancak yerleşim alanlarında kurulan okullar, yerleşmelerin dağılışından çok nüfusun toplanma alanlarına paralellik gösterir (Şekil 5.34).



Şekil 5.34: Gökçeada'da Topografya-Hidrografya-Yerleşme İlişkisi ve Okulların Bulunduğu Yerler

5.5.6. Gökçeada'da Uygulanan Anketlerin Değerlendirilmesi

Anket uygulamasının yapıldığı 2006-2007 eğitim-öğretim yılında Gökçeada'da 1'i köy, 2'si merkezde olmak üzere 3 ilköğretim okulu mevcuttur. Ayrıca her biri farklı türde olan ve tamamı ilçe merkezinde yer alan 3 ortaöğretim kurumu mevcuttur. Gökçeada'daki okulların cinsiyet dağılımına göre öğrenci ve öğretmen sayıları çizelge 5.399'da ve çizelge 5.400'de gösterilmiştir.

Çizelge 5.399: Gökçeada'daki İlköğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

KURUM ADI ve TÜRÜ		ÖĞRENCİ			ÖĞRETMEN		
		E	K	Toplam	E	K	Toplam
1	**Cumhuriyet İlköğretim Okulu***	259	260	**519**	6	15	**21**
2	**Kenan Evren İlköğretim Okulu***	116	80	**196**	2	7	**9**
3	Yeni Bademli İlköğretim Okulu**	14	30	**44**	-	1	**1**
TOPLAM		**389**	**370**	**759**	**8**	**23**	**31**

* Gökçeada'da örneklem olarak seçilen okullar
** İlköğretim I. kademe okulu olduğundan anket uygulamasına dahil edilmemiştir.

Çizelge 5.400: Gökçeada'daki Ortaöğretim Kurumlarında Öğrenci ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

KURUM ADI ve TÜRÜ		ÖĞRENCİ			ÖĞRETMEN		
		E	K	Toplam	E	K	Toplam
1	**Gökçeada Atatürk Anadolu Öğretmen Lisesi***	236	27	**263**	9	7	**16**
2	**Gökçeada Lisesi***	62	92	**154**	12	10	**22**
3	**Gökçeada Endüstri Meslek Lisesi***	137	7	**144**	8	4	**12**
TOPLAM		**435**	**126**	**561**	**29**	**21**	**40**

* Gökçeada'da örneklem olarak seçilen okullar

5.5.6.1. Öğrenci Anketlerinin Sonuçları

Gökçeada'da 2'si ilköğretim, 3'ü ortaöğretim olmak üzere toplam 5 okulda anket uygulaması yapılmıştır. Anket uygulaması yapılan öğrencilerin %43,2'si ilköğretim, %56,8'i ortaöğretim öğrencisidir (çizelge 5.401).

Çizelge 5.401: Gökçeada'da Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı

OKUL TÜRÜ	f	%
İlköğretim Okulu	57	43,2
Genel Lise	30	22,7
Mesleki ve Teknik Lise	45	34,1
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %42,4'ü kız öğrenci, %57,6'sı erkek öğrencidir (çizelge 5.402).

Çizelge 5.402: Gökçeada'da Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğrenci Sayısı

CİNSİYET	f	%
Kız	56	42,4
Erkek	76	57,6
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %83,3'ünün ilçe merkezinde, %16,7'sinin kırsal alanlarda ikamet ettiği saptanmıştır (çizelge 5.403).

Çizelge 5.403: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Geldikleri Yerler

KÖY	f	%
Merkez	110	83,3
Şirinköy	3	2,3
Yeni Bademli	10	7,6
Uğurlu	3	2,3
Dereköy	2	1,5
Eşelek	2	1,5
Kaleköy	2	1,5
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %43,2'si ilköğretim II. kademe, %56,8'i ortaöğretim öğrencisidir (çizelge 5.404).

Çizelge 5.404: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıflara Göre Dağılımı

SINIF	f	%
7. sınıf	29	22,0
8. sınıf	28	21,2
9. sınıf	24	18,2
10. sınıf	24	18,2
11. sınıf	27	20,5
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulamasında örneklem grubu olarak ilköğretim II. kademe ve ortaöğretim öğrencileri seçilmiştir. Bu eğitim aşamasındaki öğrencilerin ortalama yaş sınırı 13-17'dir. Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %6,9'u yaş sınırı dışında yer alır (çizelge 5.405).

Çizelge 5.405: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaş Dağılımı

YAŞ	f	%
13	24	18,2
14	29	22,0
15	26	19,7
16	17	12,9
17	27	20,5
18	9	6,9
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %44,7'si Çanakkale doğumludur. Ankara ve İstanbul doğumlu öğrencilerin çoğunlukla asker ve memur çocuğu olduğu belirlenmiştir. Ayrıca Balıkesir, Edirne, Erzurum ve Van doğumlu öğrencilerin iskan politikası ile adaya yerleştirilen göçmen ailelerin çocukları oldukları belirlenmiştir. Diğer iller olarak verilen alanda ise öğrencilerin önemli bir kısmının Türkiye'nin birçok ilinden gelen memur ve asker çocukları olduğu saptanmıştır (çizelge 5.406).

Çizelge 5.406: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin, Annelerinin ve Babalarının Doğum Yerleri

DOĞUMYERİ	**f**	**%**	**ANNE DOĞUMYERİ**	**f**	**%**	**BABA DOĞUMYERİ**	**f**	**%**
Ankara	**5**	**3,8**	**Cevapsız**	**9**	**6,8**	**Cevapsız**	**9**	**6,8**
Balıkesir	**6**	**4,5**	Adana	2	1,5	Ankara	2	1,5
Çanakkale	**59**	**44,7**	Ankara	2	1,5	**Balıkesir**	**6**	**4,5**
Edirne	**9**	**6,8**	**Balıkesir**	**5**	**3,8**	Bitlis	2	1,5
Erzurum	**5**	**3,8**	Bitlis	2	1,5	Burdur	2	1,5
Hatay	2	1,5	Burdur	2	1,5	**Çanakkale**	**31**	**23,5**
İstanbul	**8**	**6,1**	**Çanakkale**	**27**	**20,5**	**Edirne**	**5**	**3,8**
İzmir	2	1,5	Çorum	2	1,5	Erzurum	2	1,5
Manisa	3	2,3	**Edirne**	**5**	**3,8**	Hatay	2	1,5
Maraş	2	1,5	Erzurum	2	1,5	**Isparta**	**5**	**3,8**
Ordu	2	1,5	Gaziantep	2	1,5	İstanbul	2	1,5
Rize	2	1,5	Hatay	3	2,3	Konya	2	1,5
Sakarya	2	1,5	**Isparta**	**5**	**3,8**	Manisa	2	1,5
Samsun	2	1,5	İstanbul	3	2,3	Maraş	3	2,3
Tekirdağ	2	1,5	**İzmir**	**4**	**3,0**	Mardin	2	1,5
Van	**6**	**4,5**	Kocaeli	2	1,5	Muş	3	2,3
Adana, Bilecik, Eskişehir, Muş, Gaziantep, Isparta, Mersin, Konya, Muğla, Sinop, Tokat, Zonguldak, Kırıkkale, Batman, Bartın	1 (15)	11,4	Manisa	2	1,5	Ordu	2	1,5
			Maraş	2	1,5	Rize	2	1,5
			Mardin	3	2,3	Sakarya	3	2,3
			Muş	2	1,5	**Samsun**	**5**	**3,8**
			Ordu	2	1,5	Siirt	2	1,5
			Rize	2	1,5	Sivas	2	1,5
			Samsun	**5**	**3,8**	**Trabzon**	**7**	**5,3**
			Siirt	**4**	**3,0**	**Van**	**9**	**6,8**
			Sivas	2	1,5	Zonguldak	2	1,5
			Tekirdağ	2	1,5	Iğdır	2	1,5
			Trabzon	**9**	**6,8**			
			Van	**6**	**4,5**			
			Amasya, Konya, Erzincan, Kars, Giresun, Muğla, Malatya, Sinop, Tokat, Batman, Zonguldak, Şırnak, Bartın, Iğdır	1 (14)	10,6	Çorum, Denizli, Kars, Elazığ, İzmir, Sinop, Gaziantep, Muğla, Kastamonu, Yozgat, Kırklareli, Malatya, Tekirdağ, Bayburt, Batman, Şırnak	1 (16)	12,1
TOPLAM	**132**	**100**	**TOPLAM**	**132**	**100**	**TOPLAM**	**132**	**100**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin ve babalarının eğitim durumları açısından önemli farklılıklara sahip olduğu belirlenmiştir. Annelerin %59,8'i ilkokul mezunu iken babaların yalnızca %32,6'sı ilkokul mezunudur. Annelerin yalnızca %10,6'sı lise mezunu iken babaların %30,3'ü lise mezunudur. Ayrıca annelerin yalnızca %3'ü üniversite mezunu iken babaların %11,4'ü üniversite mezunudur (çizelge 5.407).

Çizelge 5.407: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Öğrenim Durumları

Anne Eğitim Durumu	**f**	**%**		**Baba Eğitim Durumu**	**f**	**%**
Cevapsız	5	3,8		Cevapsız	2	1,5
Okur-yazar	7	5,3		Okur-yazar	1	0,8
İlkokul mezunu	79	59,8		İlkokul mezunu	43	32,6
Ortaokul mezunu	17	12,9		Ortaokul mezunu	29	22,0
Lise mezunu	14	10,6		Lise mezunu	40	30,3
Üniversite mezunu	4	3,0		Üniversite mezunu	15	11,4
Diğer	6	4,5		Diğer	2	1,5
TOPLAM	**132**	**100,0**		**TOPLAM**	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin %81,8'inin ev hanımı, babalarının %29,5'inin memur olduğu saptanmıştır. Ayrıca babaların %21,2'sinin serbest meslek sahibi, %12,9'unun işçi olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.408).

Çizelge 5.408: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin ve Babalarının Meslek Durumları

Anne Meslek Durumu	**f**	**%**		**Baba Meslek Durumu**	**f**	**%**
Cevapsız	6	4,5		Cevapsız	7	5,3
Memur	4	3,0		**Memur**	**39**	**29,5**
İşçi	5	3,8		İşçi	17	12,9
Çiftçi	3	2,3		Çiftçi	14	10,6
Esnaf	4	3,0		Esnaf	13	9,8
Serbest meslek	2	1,5		**Serbest meslek**	**28**	**21,2**
Ev hanımı	**108**	**81,8**		Diğer	14	10,6
TOPLAM	**132**	**100,0**		**TOPLAM**	**132**	**100,0**

Çizelge 5.409: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir Durumları

AYLIK GELİR	**f**	**%**
Cevapsız	7	5,3
500 TL ve altı	30	22,7
501-750 TL	31	23,5
751-1000 TL	38	28,8
1001-1250 TL	15	11,4
1251-1500 TL	9	6,8
1501 TL ve üstü	2	1,5
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %22,7'sinin 500 TL'nin altında, %52,3'ünün 501-1.000 TL arasında aylık gelir düzeyine sahip olduğu saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin yalnızca %20'sinin 1.000 TL ve üstündeki bir yaşam düzeyine sahip olduğu belirlenmiştir (çizelge 5.409).

Anket uygulanan öğrencilerin %7,6'sının tek çocuk olduğu, %69,9'unun ise 2 ve 3 kardeş olduğu saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin %22,7'sinin 4 kardeş ve üstü olduğu saptanmıştır (çizelge 5.410).

Çizelge 5.410: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kardeş Sayıları

KARDEŞ SAYISI	f	%
1	10	7,6
2	57	43,2
3	35	26,5
4	18	13,6
5 ve üstü	12	9,1
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %65,2'sinin kendilerine ait bir odalarının olduğu saptanmıştır (çizelge 5.411).

Çizelge 5.411: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kendilerine Ait Oda Olma Durumu

Evinizde size ait bir oda var mı?	f	%
Evet	86	65,2
Hayır	46	34,8
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %22'sinin dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.412). Ancak ilçe merkezinde herhangi bir dershanenin olmadığı, dolayısıyla dershaneye giden öğrencilerin en yakın dershanenin bulunduğu il merkezine gittiği belirlenmiştir.

Çizelge 5.412: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Dershaneye Gitme Durumu

Dershaneye gidiyor musunuz?	f	%
Cevapsız	1	0,8
Evet	29	22,0
Hayır	102	77,3
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %15,2'sinin özel ders aldığı saptanmıştır (çizelge 5.413).

Çizelge 5.413: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Özel Ders Alma Durumu

Özel ders alıyor musunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	1	0,8
Evet	20	15,2
Hayır	111	84,1
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %45,5'inin bilgisayarı olduğu, ayrıca bilgisayarı olan öğrencilerin %75'inin internet bağlantısına sahip olduğu saptanmıştır (çizelge 5.414).

Çizelge 5.414: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Bilgisayara ve İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumu

Bilgisayarınız var mı?	**f**	**%**
Evet	**60**	**45,5**
Evet ise internet bağlantısı var mı?		
Evet	45	75,0
Hayır	15	25,0
Hayır	**72**	**54,5**
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin ailelerinin çocukların okul durumları hakkında bilgi alma sıklığı incelendiğinde öğrencilerin %70'inin ailesinin ayda bir kez ve/veya daha az sıklıkta bilgi aldığı dikkat çeker (çizelge 5.415).

Çizelge 5.415: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Ailelerinin Okul Durumu İle İlgili Bilgi Alma Sıklığı

Aileniz eğitim durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?	**f**	**%**
Cevapsız	5	3,8
Haftada bir	16	12,1
On beş günde bir	19	14,4
Ayda bir	32	24,2
Üç ayda bir	18	13,6
Her dönemde bir kez	25	18,9
Diğer	17	12,9
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %50'sinin evlerine en yakın olan okula gittiği saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin %16,7'sinin adanın diğer yerleşim birimlerinden ilçe merkezine geldiği, %10,6'sının ise Çanakkale'nin diğer ilçelerinden ve %18,9'unun başka bir ilden yatılı olarak geldiği belirlenmiştir (çizelge 5.416).

Çizelge 5.416: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Gittiği Okul Durumu

Hangi okula gidiyorsunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	5	3,8
Evimize en yakın olan okula	66	50,0
Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula	22	16,7
Başka ilçedeki bir okula	14	10,6
Başka bir ildeki okula	25	18,9
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin ev ve okul arasındaki ulaşım konusunda yalnızca %15'inin sıkıntı yaşadığı saptanmıştır (çizelge 5.417). Ulaşım konusunda sıkıntı yaşayan öğrencilerin ise ilçe merkezi dışındaki diğer yerleşim birimlerinden gelen öğrenciler olduğu belirlenmiştir.

Çizelge 5.417: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Ev-Okul Arasındaki Ulaşım Durumu

Evden okula ulaşım konusunda yaşanılan problemler var mı?	**f**	**%**		**Okuldan eve ulaşım konusunda yaşanılan problemler var mı?**	**f**	**%**
Yok	109	82,6		Yok	115	87,1
Var	23	17,4		Var	17	12,9
TOPLAM	**132**	**100,0**		**TOPLAM**	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %87,1'i eğitim gördükleri okullarda teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirtmişlerdir. Okullarında teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirten öğrencilerin %68,7'si görsel/teknolojik sınıfları sadece ders olduğu zaman kullandıklarını, %5,2'si ise hiç kullanmadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.418).

Çizelge 5.418: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Teknolojik/Görsel Sınıf Olma Durumu

Okulunuzda teknolojik/görsel sınıf var mı?	**f**	**%**
Cevapsız	3	2,3
Yok	14	10,6
Var	115	87,1
TOPLAM	**132**	**100,0**
Teknolojik/görsel sınıfı ne sıklıkta kullanıyorsunuz?		
Cevapsız	3	2,6
Ders olduğu zaman	79	68,7
Görsel sınıfın programına göre	27	23,5
Hiç kullanmadık	6	5,2
TOPLAM	**115**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %14,4'ünün bir işte çalıştığı saptanmıştır. Çalışan öğrencilerin ise %78,9'unun yaz tatillerinde çalıştığı belirlenmiştir (çizelge 5.419).

Çizelge 5.419: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Bir İşte Çalışma Durumu

Bir işte çalışıyor musunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	1	0,8
Evet	19	14,4
Hayır	112	84,8
TOPLAM	**132**	**100,0**
Ne zaman çalışıyorsunuz?		
Okul saatleri dışında	3	15,8
Haftasonu	1	5,3
Tatillerde	15	78,9
TOPLAM	**19**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %33,3'ünün her gün, %33,3'ünün ise haftada en az bir kere kitap okuduğu saptanmıştır. Ayrıca öğrencilerin %33,3'ünün ayda bir kere ve/veya daha az sıklıkta kitap okudukları belirlenmiştir (çizelge 5.420).

Anket uygulanan öğrencilerin %46,2'si haftada bir kere, %30,3'ü her gün gazete okuduğunu belirtirken, %23,5'i ayda bir kere ve/veya daha az sıklıkta gazete okuduğunu belirtmiştir (çizelge 5.420).

Anket uygulanan öğrencilerin %38,6'sının ayda bir kere, %30,3'ünün haftada bir kere dergi okuduğu saptanmıştır. Öğrencilerin yalnızca %6,8'i her gün dergi okuduğunu belirtmiştir. Ayrıca öğrencilerin yaklaşık %25'inin üç ayda bir kere ve daha az sıklıkta dergi okuduğu ve/veya hiç okumadıkları saptanmıştır (çizelge 5.420).

Anket uygulanan öğrencilerin %75'inin her gün televizyon izlediği, %15,9'unun haftada bir kere televizyon izlediği saptanmıştır (çizelge 5.420).

Çizelge 5.420: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kitap-Gazete-Dergi Okuma ve Televizyon İzleme Alışkanlıkları

	Kitap okuma		**Gazete okuma**		**Dergi okuma**		**TV izleme**	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Cevapsız	6	4,5	11	8,3	13	9,8	5	3,8
Her gün	44	33,3	40	30,3	9	6,8	99	75,0
Haftada bir kere	44	33,3	61	46,2	40	30,3	21	15,9
Ayda bir kere	25	18,9	8	6,1	51	38,6	1	0,8
Üç ayda bir kere	6	4,5	3	2,3	2	1,5	1	0,8
Yılda bir	4	3,0	3	2,3	4	3,0	-	-
Hiç	3	2,3	6	4,5	13	9,8	5	3,8
TOPLAM	**132**	**100,0**	**132**	**100,0**	**132**	**100,0**	**132**	**100,0**

Çizelge 5.421: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezi Düzenlenme Durumu

Okulun bulunduğu çevrelerde gezi-gözlem-araştırma amaçlı geziler düzenleniyor mu?	**f**	**%**
Cevapsız	2	1,5
Evet	60	45,5
Hayır	70	53,0
TOPLAM	**132**	**100,0**
Evet ise yılda kaç kez düzenleniyor?		
Cevapsız	1	1,65
1-2 kez	45	75,0
3-5 kez	13	21,7
6 kez ve üstü	1	1,65
TOPLAM	**60**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %45,5'i okulun bulunduğu çevrede gezi düzenlendiğini belirtmiştir. Okul çevresinde gezi düzenlendiğini belirten öğrencilerin

%75'i 1 ve/veya 2 kez, %25'i ise 3 ve daha fazla sıklıkta gezi düzenlendiğini belirtmiştir (çizelge 5.421).

Anket uygulanan öğrenciler arasında okul çevresinde gezi düzenlendiğini belirten öğrencilerin %28,3'ü ilçe içindeki yakın yerlere, %38,3'ü Çanakkale'nin diğer ilçelerine ve %26,7'si Çanakkale dışına gezi düzenlendiğini belirtmiştir. (çizelge 5.422).

Çizelge 5.422: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Gezilerin Düzenlendiği Yerler

Okulun bulunduğu çevrelerde gezi-gözlem-araştırma amaçlı geziler nerelere düzenleniyor?	**f**	**%**
Cevapsız	4	6,7
Yakın yerlere	17	28,3
Çanakkale içinde bize uzak olan yerler	23	38,3
Başka illere	16	26,7
TOPLAM	**60**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %47,7'sinin yapılan gezilere katıldığı saptanmıştır. Gezilere katılan öğrencilerin ise %65,1'inin Çanakkale içindeki uzak alanlara yapılan gezilere katıldığı belirlenmiştir (çizelge 5.423).

Çizelge 5.423: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Düzenlenen Gezilere Katılma Durumu

Okulun bulunduğu yerleşim biriminden başka bir yere yapılan okul gezisine katıldınız mı?	**f**	**%**
Cevapsız	2	1,5
Evet	63	47,7
Hayır	67	50,9
TOPLAM	**132**	**100,0**
Evet ise nereye?		
Cevapsız	1	1,6
Yakın yerlere	41	65,1
Çanakkale içinde bize uzak olan yerlere	21	33,3
TOPLAM	**63**	**100,0**

Çizelge 5.424: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Kütüphaneden Yararlanma Sıklığı

İlçe merkezindeki kütüphaneden yararlanma sıklığı	**f**	**%**
Cevapsız	10	7,6
Haftada bir kez	43	32,6
Ayda bir kez	37	28,0
Her dönem bir kez	16	12,1
Hiç	26	19,7
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %32,6'sının haftada en az bir kez, %28'inin ayda en az bir kez, %12,1'inin ise her dönemde bir kez kütüphaneden yararlandığı belirlenmiştir (çizelge 5.424).

Anket uygulanan öğrencilerin neredeyse tamamı iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerektiğini belirtmişlerdir. Ancak bu düşüncenin gerekçesi öğrencilere göre farklı nedenlere dayanmaktadır. Keza anket uygulanan öğrencilerin %27,3'ü başarının iyi bir eğitimle gerçekleşeceğini savunurken, %21,2'si eğitimin iyi bir meslek sahibi olmak için gerektiğini savunmuşlardır. Ayrıca öğrencilerin %18,9'u eğitimin sağlam bir alt yapı oluşturduğunu belirtirken, %13,6'sı iyi bir birey olmanın yolunun eğitimden geçtiğini belirtmişlerdir (çizelge 5.425).

Çizelge 5.425: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilere Göre İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek İlişkisi

İyi bir geleceğe sahip olmak iyi bir eğitimle mi olur? Neden?	**f**	**%**
Cevapsız	24	18,2
İyi bir meslek sahibi olunur.	28	21,2
İyi bir eğitim başarıyı getirir.	36	27,3
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur.	25	18,9
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur.	18	13,6
Hayır. Çünkü her şey sınavla belirleniyor.	1	0,8
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %18,9'u eğitim gelecekleri ile ilgili olarak herhangi bir fikir belirtmezken, %43,2'si eğitime mesleki açıdan, %37,1'i toplumsal gelecek açısından eğitimle ilgili düşüncelerini belirtmişlerdir (çizelge 5.426).

Çizelge 5.426: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Eğitim Gelecekleri İle İlgili Düşünceleri

Eğitim geleceğinizle ilgili düşüncelerinizi bir cümleyle yazınız	**f**	**%**
Cevapsız	25	18,9
Üniversite okuyup bir meslek sahibi olmak	16	12,1
Mali açıdan rahat olmak	14	10,6
İstediğim mesleği okumak	27	20,5
İyi ve kaliteli bir eğitim almak	18	13,6
İyi bir üniversite okumak	17	12,9
İyi bir meslek sahibi olup ülkeye yararlı bir insan olmak	14	10,6
Okumayı düşünmüyorum	1	0,8
TOPLAM	**132**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %53,8'i sınıflarının temiz olduğunu belirtirken, %37,1'i sınıflarının yeterince temiz olmadığını belirtmiştir (çizelge 5.427).

Anket uygulanan öğrencilerin %20,5'i sınıflarının küçük olduğunu belirtirken, %59,8'i sınıflarının kısmen küçük olduğunu belirtmiştir (çizelge 5.427).

Anket uygulanan öğrencilerin %52,3'ü kışın sınıflarının yeterince ısıtıldığını belirtirken, %24,2'si kışın sınıflardaki ısıtmanın kısmen yeterli olduğunu belirtmişlerdir (çizelge 5.427).

Anket uygulanan öğrencilerin %27,3'ü ders sırasında dışarıdan gelen gürültülerin kendilerini rahatsız etmediğini belirtirken, %31,1'i kısmen rahatsız olduğunu, %37,1'i ise dışarıdan gelen gürültüden rahatsız olmadıklarını belirtmiştir (çizelge 5.427).

Çizelge 5.427: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Sınıfları ile İlgili Düşünceleri

	Cevapsız		Katılıyorum		Kısmen katılıyorum		Katılmıyorum	
	f	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**	**f**	**%**
Sınıfımız temizdir.	5	3,8	71	53,8	7	5,3	49	37,1
Sınıfımız küçüktür.	3	2,3	27	20,5	79	59,8	23	17,4
Sınıfımız kışın yeterince ısıtılmaktadır	5	3,8	69	52,3	32	24,2	26	19,7
Dışarıdan gelen gürültüler beni rahatsız etmiyor	6	4,5	36	27,3	41	31,1	49	37,1

Anket uygulanan erkek öğrencilerin %21'i, kız öğrencilerin %23,2'si dershaneye gittiğini belirtmiştir (çizelge 5.428).

Çizelge 5.428: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	-	13	43	**56**
	%	-	9,8	32,6	**42,4**
Erkek	f	1	16	59	**76**
	%	0,8	12,1	44,7	**57,6**
TOPLAM	**f**	**1**	**29**	**102**	**132**
	%	**0,8**	**22,0**	**77,3**	**100,0**

Anket uygulanan kız öğrencilerin %75'i, erkek öğrencilerin %31,6'sı evlerine en yakın okula; kız öğrencilerin %1,8'i, erkek öğrencilerin %17,1'i başka bir ilçedeki okula; kız öğrencilerin %21,4'ü, erkek öğrencilerin %13,2'si evlerine uzak olan ama ilçe merkezindeki okula gittiklerini belirtmişlerdir. Ayrıca anket uygulanan öğrenciler arasında başka bir ilden gelen hiçbir kız öğrencinin olmadığı, erkek öğrencilerin ise %33'ünün başka bir ilden geldiği saptanmıştır (çizelge 5.429).

Çizelge 5.429: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Gittikleri Okul İlişkisi

		Hangi okula gidiyorsunuz?					
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evimize en yakın okula**	**Başka ilçedeki okula**	**Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula**	**Başka bir ildeki okula**	**TOPLAM**
Kız	f	1	42	1	12	-	**56**
	%	0,8	31,8	0,8	9,1	-	**42,4**
Erkek	f	4	24	13	10	25	**76**
	%	3,0	18,2	9,8	7,6	18,9	**57,6**
TOPLAM	**f**	**5**	**66**	**14**	**22**	**25**	**132**
	%	**3,8**	**50,0**	**10,6**	**16,7**	**18,9**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %14,4'ünün bir işte çalıştığı belirlenmiştir. Bir işte çalıştığını belirtenlerin %84,2'si erkek öğrenci, %15,8'i kız öğrencidir. Ayrıca anket uygulanan erkek öğrencilerin %21'i, kız öğrencilerin %5,4'ü bir işte çalıştığını belirtmiştir (çizelge 5.430).

Çizelge 5.430: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Bir İşte Çalışma İlişkisi

		Bir işte çalışıyor musunuz?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	2	3	51	**56**
	%	1,5	2,3	38,6	**42,4**
Erkek	f	-	16	60	**76**
	%	-	12,1	45,5	**57,6**
TOPLAM	**f**	**2**	**19**	**111**	**132**
	%	**1,5**	**14,4**	**84,1**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında yerleşim birimi dışına yapılan gezilere katılan öğrencilerin %42,9'unu kız öğrenciler, %57,1'ini erkek öğrenciler oluşturur. Anket uygulanan kız öğrencilerin %48,2'si, erkek öğrencilerin ise %47,4'ü yapılan gezilere katılmıştır (çizelge 5.431).

Çizelge 5.431: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Gezilere Katılma İlişkisi

		Yerleşim birimi dışına yapılan gezilere katıldınız mı?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	2	27	27	**56**
	%	1,5	20,5	20,5	**42,4**
Erkek	f	-	36	40	**76**
	%	-	27,3	30,3	**57,6**
TOPLAM	**f**	**2**	**63**	**67**	**132**
	%	**1,5**	**47,7**	**50,8**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin %95,5'i iyi bir eğitimin iyi bir gelecek için gerekli olduğunu savunmuştur. Erkek öğrencilerin tamamı bu düşünceye katılırken, kız öğrencilerin %89,3'ü aynı düşünceye katılmıştır (çizelge 5.432).

Çizelge 5.432: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – Eğitim Geleceği Düşüncesi İlişkisi

		İyi bir eğitim iyi bir gelecek midir?			
Cinsiyet		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Kız	f	3	50	3	**56**
	%	2,3	37,9	2,3	**42,4**
Erkek	f	-	76	-	**76**
	%	-	57,6	-	**57,6**
TOPLAM	**f**	**3**	**126**	**3**	**132**
	%	**2,3**	**95,5**	**2,3**	**100,0**

Anket uygulanan kız öğrencilerin %28,6'sı eğitim ve başarı arasındaki ilişkiyi savunurken, %21,4'ü eğitim ve meslek sahibi olma arasındaki ilişkiyi savunmuştur. Erkek öğrencilerin ise %26,3'ü eğitim ve başarı arasındaki ilişkiyi savunurken, %21,1'i eğitim ve meslek sahibi olma arasındaki ilişkiyi savunmuştur (çizelge 5.433).

Çizelge 5.433: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Cinsiyet – İyi Bir Eğitimin Gerekliliği İlişkisi

		Cinsiyet		
Neden iyi bir gelecek iyi bir eğitimle olur?		**Kız**	**Erkek**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	15	9	**24**
	%	11,4	6,8	**18,2**
Meslek sahibi olmak	f	12	16	**28**
	%	9,1	12,1	**21,2**
İyi bir eğitim başarıyı getirir	f	16	20	**36**
	%	12,1	15,2	**27,3**
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur	f	7	18	**25**
	%	5,3	13,6	**18,9**
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur	f	6	12	**18**
	%	4,5	9,1	**13,6**
Hayır. Her şey sınavla belirleniyor.	f	-	1	**1**
	%	-	0,8	**0,8**
TOPLAM	**f**	**56**	**76**	**132**
	%	**42,4**	**57,6**	**100,0**

Çizelge 5.434: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Eğitim Durumu – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?							
Anne eğitim durumu		**Cevapsız**	**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	-	1	-	1	-	2	1	**5**
	%	-	0,8	-	0,8	-	1,5	0,8	**3,8**
Okur-yazar	**f**	-	-	3	1	1	-	2	**7**
	%	-	-	2,3	0,8	0,8	-	1,5	**5,3**
İlkokul mezunu	**f**	3	10	10	22	11	15	8	**79**
	%	2,3	7,6	7,6	16,7	8,3	11,4	6,1	**59,8**
Ortaokul mezunu	**f**	2	1	2	3	3	3	3	**17**
	%	1,5	0,8	1,5	2,3	2,3	2,3	2,3	**12,9**
Lise mezunu	**f**	-	1	2	4	3	3	1	**14**
	%	-	0,8	1,5	3,0	2,3	2,3	0,8	**10,6**
Üniversite mezunu	**f**	-	2	1	1	-	-	-	**4**
	%	-	1,5	0,8	0,8	-	-	-	**3,0**
Diğer	**f**	-	1	1	-	-	2	2	**6**
	%	-	0,8	0,8	-	-	1,5	1,5	**4,5**
TOPLAM	**f**	**5**	**16**	**19**	**32**	**18**	**25**	**17**	**132**
	%	**3,8**	**12,1**	**14,4**	**24,2**	**13,6**	**18,9**	**12,9**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin eğitim durumlarına göre öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığını gösteren çizelge 5.434 incelendiğinde ilkokul mezunu olan annelerin %27,8'inin ayda bir, %43'ünün üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi

aldığı, ortaokul mezunu olan annelerin ise %35,3'ünün ayda bir ve daha fazla sıklıkta, %52,9'unun üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır. Lise mezunu olan annelerin ise %50'sinin ayda bir ve daha fazla sıklıkta bilgi aldığı, %50'sinin üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır. Ayrıca üniversite mezunu olan annelerin ise %50'sinin haftada bir, %25'inin onbeş günde bir, %25'inin ayda bir bilgi aldığı belirlenmiştir (çizelge 5.434).

Annenin meslek durumu ile ailenin aylık gelir durumu karşılaştırıldığında en önemli grubun ev hanımları olduğu saptanmıştır. Annesi ev hanımı olan öğrencilerin %75'i 1.000 TL ve altında bir gelir seviyesine sahiptir. Ayrıca annesi memur olan öğrencilerin %50'si 1.500 TL üstü gelire sahipken, %25'i 501-750 TL arası gelire, %50'si 751-1.000 TL arası gelire sahiptir. Annesi işçi olan öğrencilerin ise %80'inin 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahip olduğu belirlenmiştir. Annesi çiftçi olan öğrencilerin %66,7'si 500 TL altında bir gelire sahipken, annesi esnaf olanların %75'i 501-1.000 TL arası gelire sahiptir. Ayrıca annesi serbest meslek sahibi olan öğrencilerin tamamı 501-750 TL arası gelir grubundadır (çizelge 5.435).

Çizelge 5.435: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Aylık Gelir İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu							
Anne meslek durumu		**Cevapsız**	**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	1	1	3	-	-	-	**6**
	%	0,8	0,8	0,8	2,3	-	-	-	**4,5**
Memur	**f**	-	-	1	1	-	-	2	**4**
	%	-	-	0,8	0,8	-	-	1,5	**3,0**
İşçi	**f**	-	1	2	1	1	-	-	**5**
	%	-	0,8	1,5	0,8	0,8	-	-	**3,8**
Çiftçi	**f**	1	2	-	-	-	-	-	**3**
	%	0,8	1,5	-	-	-	-	-	**2,3**
Esnaf	**f**	1	-	2	1	-	-	-	**4**
	%	0,8	-	1,5	0,8	-	-	-	**3,0**
Serbest meslek	**f**	-	1	1	-	-	-	-	**2**
	%	-	0,8	0,8	-	-	-	-	**1,5**
Ev hanımı	**f**	4	25	24	32	14	9	-	**108**
	%	3,0	18,9	18,2	24,2	10,6	6,8	-	**81,8**
TOPLAM	**f**	**7**	**30**	**31**	**38**	**15**	**9**	**2**	**132**
	%	**5,3**	**22,7**	**23,5**	**28,8**	**11,4**	**6,8**	**1,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında annesi memur olan öğrencilerin %25'i, annesi işçi olanların %20'si, annesi çiftçi olanların %33'ü, annesi esnaf olanların %20'si, annesi serbest meslek sahibi olanların %50'si dershaneye gittiğini belirtirken, annesi ev hanımı olanların %22'si dershaneye gittiğini belirtmiştir (çizelge 5.436).

Çizelge 5.436: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Anne meslek durumu		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	-	-	6	**6**
	%	-	-	4,5	**4,5**
Memur	f	-	1	3	**4**
	%	-	0,8	2,3	**3,0**
İşçi	f	-	1	4	**5**
	%	-	0,8	3,0	**3,8**
Çiftçi	f	-	1	2	**3**
	%	-	0,8	1,5	**2,3**
Esnaf	f	-	1	3	**4**
	%	-	0,8	2,3	**3,0**
Serbest meslek	f	-	1	1	**2**
	%	-	0,8	0,8	**1,5**
Ev hanımı	f	1	24	83	**108**
	%	0,8	18,2	62,9	**81,8**
TOPLAM	**f**	**1**	**29**	**102**	**132**
	%	**0,8**	**22,0**	**77,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında annesi memur olan öğrencilerin %75'i, annesi işçi olan öğrencilerin %20'si, annesi esnaf olan öğrencilerin %25'i bilgisayar sahibi iken, annesi ev hanımı olan öğrencilerin %49,1'i bilgisayar sahibidir. Annesi çiftçi olan öğrenciler ile annesi serbest meslek sahibi olan öğrencilerin hiçbirinin bilgisayar sahibi olmadığı saptanmıştır (çizelge 5.437).

Çizelge 5.437: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?		
Anne meslek durumu		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	2	4	**6**
	%	1,5	3,0	**4,5**
Memur	f	3	1	**4**
	%	2,3	0,8	**3,0**
İşçi	f	1	4	**5**
	%	0,8	3,0	**3,8**
Çiftçi	f	-	3	**3**
	%	-	2,3	**2,3**
Esnaf	f	1	3	**4**
	%	0,8	2,3	**3,0**
Serbest meslek	f	-	2	**2**
	%	-	1,5	**1,5**
Ev hanımı	f	53	55	**108**
	%	40,2	41,7	**81,8**
TOPLAM	**f**	**60**	**72**	**132**
	%	**45,5**	**54,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin annelerinin meslek durumu ile öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığı incelendiğinde memur olan annelerin %75'inin onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %25'inin ayda bir bilgi aldığı, işçi olan annelerin %40'ının haftada bir, %20'sinin ayda bir, %60'ının üç ayda bir bilgi aldığı belirlenmiştir. Çiftçi olan annelerin %33,3'ünün ayda bir, %66,7'sinin üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır. Esnaf olan annelerin %25'inin ayda bir, %50'sinin üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi aldığı, serbest meslek sahibi olan annelerin %50'sinin haftada bir, %50'sinin yılda bir ve daha az sıklıkta bilgi aldığı belirlenmiştir. Ev hanımı olan annelerin ise %26,9'unun onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %25'inin ayda bir, %45,4'ünün üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır (çizelge 5.438).

Çizelge 5.438: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Annelerinin Mesleği – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?							
Anne meslek durumu		**Cevapsız**	**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	-	-	1	1	3	-	**6**
	%	0,8	-	-	0,8	0,8	2,3	-	**4,5**
Memur	**f**	-	2	1	1	-	-	-	**4**
	%	-	1,5	0,8	0,8	-	-	-	**3,0**
İşçi	**f**	-	2	-	1	2	-	-	**5**
	%	-	1,5	-	0,8	1,5	-	-	**3,8**
Çiftçi	**f**	-	-	-	1	-	1	1	**3**
	%	-	-	-	0,8	-	0,8	0,8	**2,3**
Esnaf	**f**	1	-	-	1	-	1	1	**4**
	%	0,8	-	-	0,8	-	0,8	0,8	**3,0**
Serbest meslek	**f**	-	1	-	-	-	-	1	**2**
	%	-	0,8	-	-	-	-	0,8	**1,5**
Ev hanımı	**f**	3	11	18	27	15	20	14	**108**
	%	2,3	8,3	13,6	20,5	11,4	15,2	10,6	**81,8**
TOPLAM	**f**	**5**	**16**	**19**	**32**	**18**	**25**	**17**	**132**
	%	**3,8**	**12,1**	**14,4**	**24,2**	**13,6**	**18,9**	**12,9**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin babalarının öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığını gösteren çizelge 5.439 incelendiğinde ilkokul mezunu olan babaların %18,6'sının onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %20,9'unun ayda bir, %55,8'inin ise üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır. Ortaokul mezunu olan babaların %24,1'inin onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %20,7'sinin ayda bir, %48,3'ünün ise üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi aldığı belirlenmiştir. Lise mezunu olan babaların %40'ının onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %32,5'inin ayda bir, %25'inin üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır. Üniversite mezunu olan babaların ise

%26,7'sinin onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %13,3'ünün ayda bir bilgi aldığı, %60'ının üç ayda bir ve daha az sıklıkta bilgi aldığı belirlenmiştir.

Çizelge 5.439: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Eğitim Durumu – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?							
Baba eğitim durumu		**Cevapsız**	**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	-	-	-	1	-	1	-	**2**
	%	-	-	-	0,8	-	0,8	-	**1,5**
Okur-yazar	**f**	-	-	-	-	1	-	-	**1**
	%	-	-	-	-	0,8	-	-	**0,8**
İlkokul mezunu	**f**	2	4	4	9	9	11	4	**43**
	%	1,5	3,0	3,0	6,8	6,8	8,3	3,0	**32,6**
Ortaokul mezunu	**f**	2	1	6	6	3	5	6	**29**
	%	1,5	0,8	4,5	4,5	2,3	3,8	4,5	**22,0**
Lise mezunu	**f**	1	9	7	13	3	3	4	**40**
	%	0,8	6,8	5,3	9,8	2,3	2,3	3,0	**30,3**
Üniversite mezunu	**f**	-	2	2	2	2	4	3	**15**
	%	-	1,5	1,5	1,5	1,5	3,0	2,3	**11,4**
Diğer	**f**	-	-	-	1	-	1	-	**2**
	%	-	-	-	0,8	-	0,8	-	**1,5**
TOPLAM	**f**	**5**	**16**	**19**	**32**	**18**	**25**	**17**	**132**
	%	**3,8**	**12,1**	**14,4**	**24,2**	**13,6**	**18,9**	**12,9**	**100,0**

Çizelge 5.440: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Aylık Gelir İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu							
Baba meslek durumu		**Cevapsız**	**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	2	1	1	3	-	-	-	**7**
	%	1,5	0,8	0,8	2,3	-	-	-	**5,3**
Memur	**f**	-	1	6	15	10	6	1	**39**
	%	-	0,8	4,5	11,4	7,6	4,5	0,8	**29,5**
İşçi	**f**	-	2	12	3	-	-	-	**17**
	%	-	1,5	9,1	2,3	-	-	-	**12,9**
Çiftçi	**f**	-	11	1	2	-	-	-	**14**
	%	-	8,3	0,8	1,5	-	-	-	**10,6**
Esnaf	**f**		1	4	7	1	-	-	**13**
	%		0,8	3,0	5,3	0,8	-	-	**9,8**
Serbest meslek	**f**	5	11	3	6	2	1	-	**28**
	%	3,8	8,3	2,3	4,5	1,5	0,8	-	**21,2**
İşsiz	**f**	-	-	1	-	-	-	-	**1**
	%	-	-	0,8	-	-	-	-	**0,8**
Diğer	**f**	-	3	3	2	2	2	1	**13**
	%	-	2,3	2,3	1,5	1,5	1,5	0,8	**9,8**
TOPLAM	**f**	**7**	**30**	**31**	**38**	**15**	**9**	**2**	**132**
	%	**5,3**	**22,7**	**23,5**	**28,8**	**11,4**	**6,8**	**1,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında babası memur olan öğrencilerin %56,4'ü 1.000 TL ve altında bir gelir seviyesine sahipken, yalnızca %2,6'sı 1.500 TL üstü gelire sahiptir. Babası esnaf olan öğrencilerin %7,7'si 500 TL ve altında, %84,6'sı 501-1.000 TL arasında, %7,7'si ise 1.001-1.250 TL arasında bir gelir seviyesine sahiptir. Babası serbest meslek sahibi olan öğrencilerin ise yaklaşık %40'ı 500 TL ve altında, %32,1'i 501-1.000 TL arasında bir gelir seviyesine sahipken, yalnızca %10,7'si 1.000 TL üstü bir gelire sahiptir. Ayrıca babası işçi ve çiftçi olan öğrencilerin tamamı 1.000 TL altında bir gelir düzeyine sahiptir (çizelge 5.440).

Anket uygulanan öğrenciler arasında babası memur olan öğrencilerin %18'i, babası işçi olanların %35,3'ü, babası çiftçi olanların %28,6'sı, babası esnaf olanların ise %23,1'i dershaneye gittiğini belirtmiştir. Babası serbest meslek sahibi olanların ise yalnızca %14,3'ünün dershaneye gittiği saptanmıştır (çizelge 5.441).

Çizelge 5.441: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Öğrencilerin Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Baba meslek durumu		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	-	-	7	**7**
	%	-	-	5,3	**5,3**
Memur	f	-	7	32	**39**
	%	-	5,3	24,2	**29,5**
İşçi	f	-	6	11	**17**
	%	-	4,5	8,3	**12,9**
Çiftçi	f	-	4	10	**14**
	%	-	3,0	7,6	**10,6**
Esnaf	f	-	3	10	**13**
	%	-	2,3	7,6	**9,8**
Serbest meslek	f	1	4	23	**28**
	%	0,8	3,0	17,4	**21,2**
İşsiz	f	-	-	1	**1**
	%	-	-	0,8	**0,8**
Diğer	f	-	5	8	**13**
	%	-	3,8	6,1	**9,8**
TOPLAM	**f**	**1**	**29**	**102**	**132**
	%	**0,8**	**22,0**	**77,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında babası memur olan öğrencilerin %74,4'ünün bilgisayar sahibi olduğu belirlenmiştir. Ayrıca babası işçi olan öğrencilerin %41,2'sinin, babası çiftçi olanların %21,4'ünün, babası esnaf olanların %30,8'inin, babası serbest meslek sahibi olanların ise %25'inin bilgisayar sahibi oldukları saptanmıştır (çizelge 5.442).

Çizelge 5.442: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?		
Baba meslek durumu		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	2	5	**7**
	%	1,5	3,8	**5,3**
Memur	f	29	10	**39**
	%	22,0	7,6	**29,5**
İşçi	f	7	10	**17**
	%	5,3	7,6	**12,9**
Çiftçi	f	3	11	**14**
	%	2,3	8,3	**10,6**
Esnaf	f	4	9	**13**
	%	3,0	6,8	**9,8**
Serbest meslek	f	7	21	**28**
	%	5,3	15,9	**21,2**
İşsiz	f	-	1	**1**
	%	-	0,8	**0,8**
Diğer	f	8	5	**13**
	%	6,1	3,8	**9,8**
TOPLAM	**f**	**60**	**72**	**132**
	%	**45,5**	**64,5**	**100,0**

Çizelge 5.443: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Babalarının Mesleği – Öğrencilerin Okul Durumu Hakkında Bilgi Alma Sıklığı İlişkisi

		Aileniz okul durumunuzla ilgili ne sıklıkta bilgi alıyor?							
Baba meslek durumu		**Cevapsız**	**Haftada bir**	**Onbeş günde bir**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir**	**Her dönemde bir**	**Diğer**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	-	-	2	1	3	-	**7**
	%	0,8	-	-	1,5	0,8	2,3	-	**5,3**
Memur	**f**	-	6	11	8	3	7	4	**39**
	%	-	4,5	8,3	6,1	2,3	5,3	3,0	**29,5**
İşçi	**f**	1	2	1	3	6	2	2	**17**
	%	0,8	1,5	0,8	2,3	4,5	1,5	1,5	**12,9**
Çiftçi	**f**	-	1	2	3	1	5	2	**14**
	%	-	0,8	1,5	2,3	0,8	3,8	1,5	**10,6**
Esnaf	**f**	-	1	1	4	2	3	2	**13**
	%	-	0,8	0,8	3,0	1,5	2,3	1,5	**9,8**
Serbest meslek	**f**	1	2	2	9	5	3	6	**28**
	%	0,8	1,5	1,5	6,8	3,8	2,3	4,5	**21,2**
İşsiz	**f**	-	1	-	-	-	-	-	**1**
	%	-	0,8	-	-	-	-	-	**0,8**
Diğer	**f**	2	3	2	3		2	1	**13**
	%	1,5	2,3	1,5	2,3		1,5	0,8	**9,8**
TOPLAM	**f**	**5**	**16**	**19**	**32**	**18**	**25**	**17**	**132**
	%	**3,8**	**12,1**	**14,4**	**24,2**	**13,6**	**18,9**	**12,9**	**100,0**

Anket uygulanan öğrencilerin babalarının meslek durumu ile öğrencilerin okul durumu hakkında bilgi alma sıklığı incelendiğinde öğrenci babalarının %70'inin ayda bir kez ve daha az sıklıkta bilgi aldığı saptanmıştır. Memur olan babaların %43,6'sının onbeş

günde bir ve daha fazla sıklıkta, %20,5'inin ayda bir bilgi aldığı, işçi olan babaların %17,6'sının onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %17,6'sının ayda bir bilgi aldığı belirlenmiştir. Çiftçi olan babaların %21,4'ünün onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %21,4'ünün ayda bir bilgi aldığı, esnaf olan babaların %15,4'ünün onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %30,8'inin ayda bir bilgi aldığı saptanmıştır. Ayrıca serbest meslek sahibi olan babaların %14,3'ünün onbeş günde bir ve daha fazla sıklıkta, %32,1'inin ayda bir bilgi aldığı saptanmıştır (çizelge 5.443).

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir seviyesine sahip olanların %43,3'ü, 501-750 TL gelir seviyesine sahip olanların %54,8'i, 751-1.000 TL gelir seviyesine sahip olanların %60,5'i, 1.001-1.250 TL gelir seviyesine sahip olanların %33,3'ü, 1.251-1.500 TL gelir seviyesine sahip olanların %66,7'si ve 1.500 TL üstü gelir seviyesine sahip olanların %100'ü 1 ve 2 kardeşe sahiptir (çizelge 5.444).

Çizelge 5.444: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Kardeş Sayısı İlişkisi

		Kaç kardeşiniz?					
Aylık gelir		**1**	**2**	**3**	**4**	**5 ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	-	1	2	2	2	**7**
	%	-	0,8	1,5	1,5	1,5	**5,3**
500 TL ve altı	**f**	3	10	9	5	3	**30**
	%	2,3	7,6	6,8	3,8	2,3	**22,7**
501-750 TL	**f**	1	16	4	6	4	**31**
	%	0,8	12,1	3,0	4,5	3,0	**23,5**
751-1000 TL	**f**	4	19	10	3	2	**38**
	%	3,0	14,4	7,6	2,3	1,5	**28,8**
1001-1250 TL	**f**	1	4	8	2	-	**15**
	%	0,8	3,0	6,1	1,5	-	**11,4**
1251-1500 TL	**f**	-	6	2	-	1	**9**
	%	-	4,5	1,5	-	0,8	**6,8**
1501 TL ve üstü	**f**	1	1	-	-	-	**2**
	%	0,8	0,8	-	-	-	**1,5**
TOPLAM	**f**	**10**	**57**	**35**	**18**	**12**	**132**
	%	**7,6**	**43,2**	**26,5**	**13,6**	**9,1**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %43,3'ünün, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %67,7'sinin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %71,1'inin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %80'inin, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %77,8'inin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %100'ünün kendisine ait bir odasının bulunduğu saptanmıştır (çizelge 5.445).

Çizelge 5.445: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Kendilerine Ait Oda Olma İlişkisi

		Evde size ait bir oda var mı?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	4	3	**7**
	%	3,0	2,3	**5,3**
500 TL ve altı	f	13	17	**30**
	%	9,8	12,9	**22,7**
501-750 TL	f	21	10	**31**
	%	15,9	7,6	**23,5**
751-1000 TL	f	27	11	**38**
	%	20,5	8,3	**28,8**
1001-1250 TL	f	12	3	**15**
	%	9,1	2,3	**11,4**
1251-1500 TL	f	7	2	**9**
	%	5,3	1,5	**6,8**
1501 TL ve üstü	f	2	-	**2**
	%	1,5	-	**1,5**
TOPLAM	**f**	**86**	**46**	**132**
	%	**65,2**	**34,8**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %10'unun, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %19,4'ünün, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %31,6'sının, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %33,3'ünün, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %33,3'ünün dershaneye gittiği saptanmıştır. Ayrıca 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin hiçbirinin dershaneye gitmediği belirlenmiştir (çizelge 5.446).

Çizelge 5.446: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Dershaneye Gitme İlişkisi

		Dershaneye gidiyor musunuz?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	-	-	7	**7**
	%	-	-	5,3	**5,3**
500 TL ve altı	f	-	3	27	**30**
	%	-	2,3	20,5	**22,7**
501-750 TL	f	-	6	25	**31**
	%	-	4,5	18,9	**23,5**
751-1000 TL	f	1	12	25	**38**
	%	0,8	9,1	18,9	**28,8**
1001-1250 TL	f	-	5	10	**15**
	%	-	3,8	7,6	**11,4**
1251-1500 TL	f	-	3	6	**9**
	%	-	2,3	4,5	**6,8**
1501 TL ve üstü	f	-	-	2	**2**
	%	-	-	1,5	**1,5**
TOPLAM	**f**	**1**	**28**	**102**	**132**
	%	**0,8**	**22,0**	**77,3**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %6,7'sinin, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %22,6'sının, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %13,6'sının, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %13,3'ünün, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %22,2'sinin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise tamamının özel ders aldığı saptanmıştır (çizelge 5.447).

Çizelge 5.447: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Özel Ders Alma İlişkisi

		Özel ders alıyor musunuz?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	-	-	7	**7**
	%	-	-	5,3	**5,3**
500 TL ve altı	f	-	2	28	**30**
	%	-	1,5	21,2	**22,7**
501-750 TL	f	-	7	24	**31**
	%	-	5,3	18,2	**23,5**
751-1000 TL	f	1	5	32	**38**
	%	0,8	3,8	24,2	**28,8**
1001-1250 TL	f	-	2	13	**15**
	%	-	1,5	9,8	**11,4**
1251-1500 TL	f	-	2	7	**9**
	%	-	1,5	5,3	**6,8**
1501 TL ve üstü	f	-	2	-	**2**
	%	-	1,5	-	**1,5**
TOPLAM	**f**	**1**	**20**	**111**	**132**
	%	**0,8**	**15,2**	**84,1**	**100,0**

Çizelge 5.448: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Bilgisayar Sahibi Olma İlişkisi

		Bilgisayarınız var mı?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	1	6	**7**
	%	0,8	4,5	**5,3**
500 TL ve altı	f	3	27	**30**
	%	2,3	20,5	**22,7**
501-750 TL	f	12	19	**31**
	%	9,1	14,4	**23,5**
751-1000 TL	f	25	13	**38**
	%	18,9	9,8	**28,8**
1001-1250 TL	f	10	5	**15**
	%	7,6	3,8	**11,4**
1251-1500 TL	f	7	2	**9**
	%	5,3	1,5	**6,8**
1501 TL ve üstü	f	2	-	**2**
	%	1,5	-	**1,5**
TOPLAM	**f**	**60**	**72**	**132**
	%	**45,5**	**54,5**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %10'unun, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %38,7'sinin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %65,8'inin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %66,7'sinin, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %77,8'inin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %100'ünün bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır (çizelge 5.448).

Anket uygulanan ve bilgisayar sahibi olan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %33,3'ünün, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %75'inin, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %72'sinin, 1001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %70'inin, 1.250 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %100'ünün evlerinde internet bağlantısına sahip olduğu saptanmıştır (çizelge 5.449).

Çizelge 5.449: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İnternet Bağlantısına Sahip Olma İlişkisi

		Bilgisayarınızın internet bağlantısı var mı?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	1	-	**1**
	%	1,7	-	**1,7**
500 TL ve altı	f	1	2	**3**
	%	1,7	3,3	**5,0**
501-750 TL	f	9	3	**12**
	%	15,0	5,0	**20,0**
751-1000 TL	f	18	7	**25**
	%	30,0	11,7	**41,7**
1001-1250 TL	f	7	3	**10**
	%	11,7	5,0	**16,7**
1251-1500 TL	f	7	-	**7**
	%	11,7	-	**11,7**
1501 TL ve üstü	f	2	-	**2**
	%	3,3	-	**3,3**
TOPLAM	**f**	**45**	**15**	**60**
	%	**75,0**	**25,0**	**100,0**

Anket uygulanan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %36,7'si, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %54,8'i, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %52,6'sı, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %60'ı, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %66,7'si, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %50'sinin evlerine en yakın okula gittikleri saptanmıştır. Ayrıca Çanakkale dışından gelen

öğrencilerin %24'ü 500 TL ve altında gelir düzeyine, %16'sı 501-750 TL arasında gelir düzeyine, %36'sı 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahipken, yalnızca %20'si 1.000 TL üstü gelir düzeyine sahiptir (çizelge 5.450).

Çizelge 5.450: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Gittikleri Okul İlişkisi

		Hangi okula gidiyorsunuz?					
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evimize en yakın okula**	**Başka ilçedeki okula**	**Bize uzak olan ama ilçe merkezindeki bir okula**	**Başka bir ildeki okula**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	-	2	1	3	1	**7**
	%	-	1,5	0,8	2,3	0,8	**5,3**
500 TL ve altı	f	2	11	6	5	6	**30**
	%	1,5	8,3	4,5	3,8	4,5	**22,7**
501-750 TL	f	1	17	2	7	4	**31**
	%	0,8	12,9	1,5	5,3	3,0	**23,5**
751-1000 TL	f	2	20	4	3	9	**38**
	%	1,5	15,2	3,0	2,3	6,8	**28,8**
1001-1250 TL	f	-	9	-	2	4	**15**
	%	-	6,8	-	1,5	3,0	**11,4**
1251-1500 TL	f	-	6	1	1	1	**9**
	%	-	4,5	0,8	0,8	0,8	**6,8**
1501 TL ve üstü	f	-	1	-	1	-	**2**
	%	-	0,8	-	0,8	-	**1,5**
TOPLAM	**f**	**5**	**66**	**14**	**22**	**25**	**132**
	%	**3,8**	**50,0**	**10,6**	**16,7**	**18,9**	**100,0**

Çizelge 5.451: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Çanakkale Dışına Yapılan Gezilere Katılma İlişkisi

		Çanakkale dışına yapılan okul gezilerine hiç katıldınız mı?		
Aylık gelir		**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	1	6	**7**
	%	0,8	4,5	**5,3**
500 TL ve altı	f	10	20	**30**
	%	7,6	15,2	**22,7**
501-750 TL	f	9	22	**31**
	%	6,8	16,7	**23,5**
751-1000 TL	f	9	29	**38**
	%	6,8	22,0	**28,8**
1001-1250 TL	f	7	8	**15**
	%	5,3	6,1	**11,4**
1251-1500 TL	f	1	8	**9**
	%	0,8	6,1	**6,8**
1501 TL ve üstü	f	1	1	**2**
	%	0,8	0,8	**1,5**
TOPLAM	**f**	**38**	**94**	**132**
	%	**28,8**	**71,2**	**100,0**

Anket uygulanan ve Çanakkale dışına yapılan okul gezilerine katılan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin yalnızca %33,3'ünün, 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %29'unun, 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %23,7'sinin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %46,7'sinin, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %11,1'inin, 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %50'sinin bu gezilere katıldığı saptanmıştır (çizelge 5.451).

Çizelge 5.452: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – Gelecekte Sahip Olmak İstedikleri Meslek İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu							
Gelecekteki meslek		**Cevapsız**	**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	1	-	-	-	-	-	**2**
	%	0,8	0,8	-	-	-	-	-	**1,5**
Öğretmen	**f**	2	16	19	23	7	5	-	**72**
	%	1,5	12,1	14,4	17,4	5,3	3,8	-	**54,5**
Doktor	**f**	1	1	1	2	4	1	-	**10**
	%	0,8	0,8	0,8	1,5	3,0	0,8	-	**7,6**
Mühendis	**f**	-	2	1	5	-	-	1	**9**
	%	-	1,5	0,8	3,8	-	-	0,8	**6,8**
Teknisyen	**f**	1	3	-	-	1	-	-	**5**
	%	0,8	2,3	-	-	0,8	-	-	**3,8**
Polis	**f**	-	3	1	2	-	-	-	**6**
	%	-	2,3	0,8	1,5	-	-	-	**4,5**
Askeri personel	**f**	1	-	4	2	1	2	1	**11**
	%	0,8	-	3,0	1,5	0,8	1,5	0,8	**8,3**
Hakim-Savcı-Avukat	**f**	1	1	3	-	-	1	-	**6**
	%	0,8	0,8	2,3	-	-	0,8	-	**4,5**
Sanatçı	**f**	-	-	1	-	-	-	-	**1**
	%	-	-	0,8	-	-	-	-	**0,8**
Bilgisayar-Teknoloji	**f**	-	-	-	4	-	-	-	**4**
	%	-	-	-	3,0	-	-	-	**3,0**
Esnaf	**f**	-	1	-	-	-	-	-	**1**
	%	-	0,8	-	-	-	-	-	**0,8**
Diğer	**f**	-	2	1	-	2	-	-	**5**
	%	-	1,5	0,8	-	1,5	-	-	**3,8**
TOPLAM	**f**	**7**	**30**	**31**	**38**	**15**	**9**	**2**	**132**
	%	**5,3**	**22,7**	**23,5**	**28,8**	**11,4**	**6,8**	**1,5**	**100,0**

Ankete katılan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %53,3'ünün öğretmen olmak istediği; 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %61,3'ünün öğretmen, %22,6'sının askeri personel olmak istediği; 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %60,5'inin öğretmen olmak istediği; 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %46,7'sinin öğretmen,

%26,7'sinin doktor olmak istediği; 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %55,6'sının öğretmen, %22,2'sinin askeri personel olmak istediği; 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %50'sinin askeri personel, %50'sinin mühendis olmak istediği saptanmıştır (çizelge 5.452).

Ankete katılan öğrenciler arasında 750 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrenciler ile 1500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin tamamının iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerekli olduğuna inandıkları saptanmıştır. Ayrıca 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %94,7'sinin, 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %93,3'ünün, 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %77,8'inin iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerekli olduğunu savundukları belirlenmiştir (çizelge 5.453).

Çizelge 5.453: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek Düşüncesi İlişkisi

		İyi bir eğitim iyi bir gelecek midir?			
Aylık gelir		**Cevapsız**	**Evet**	**Hayır**	**TOPLAM**
Cevapsız	f	1	6	-	**7**
	%	0,8	4,5	-	**5,3**
500 TL ve altı	f	-	30	-	**30**
	%	-	22,7	-	**22,7**
501-750 TL	f	-	31	-	**31**
	%	-	23,5	-	**23,5**
751-1000 TL	f	1	36	1	**38**
	%	0,8	27,3	0,8	**28,8**
1001-1250 TL	f	1	14	-	**15**
	%	0,8	10,6	-	**11,4**
1251-1500 TL	f	-	7	2	**9**
	%	-	5,3	1,5	**6,8**
1501 TL ve üstü	f	-	2	-	**2**
	%	-	1,5	-	**1,5**
TOPLAM	**f**	**3**	**126**	**3**	**132**
	%	**2,3**	**95,5**	**2,3**	**100,0**

Ankete katılan öğrenciler arasında 500 TL ve altında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %26,7'sinin başarılı olmak için, %26,7'sinin sağlam bir temel oluşturmak için, %23,3'ünün meslek sahibi olmak için iyi bir eğitimin gerekli olduğunu savundukları saptanmıştır. 501-750 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %25,8'inin meslek sahibi olmak için; 751-1.000 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin %28,9'unun başarılı olmak için, %23,7'sinin meslek sahibi olmak için; 1.001-1.250 TL arasında gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise %46,7'sinin başarılı olmak için iyi bir eğitimin gerekli olduğuna inandıkları belirlenmiştir. Ayrıca 1.251-1.500 TL arasında gelir düzeyine sahip

öğrencilerin %33,3'ünün sağlam bir temel oluşturmak için, %22,2'sinin meslek sahibi olmak için; 1.500 TL üstü gelir düzeyine sahip öğrencilerin ise tamamının başarılı olmak için iyi bir eğitimin gerekli olduğunu savundukları saptanmıştır (çizelge 5.454).

Çizelge 5.454: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir – İyi Bir Eğitimin Gerekliliğinin Nedeni İlişkisi

		Aylık Gelir Durumu							
İyi bir eğitimin gerekliliği		**Cevapsız**	**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751-1000 TL**	**1001-1250 TL**	**1251-1500 TL**	**1501 TL ve üstü**	**TOPLAM**
Cevapsız	**f**	1	2	10	4	4	3	-	**24**
	%	0,8	1,5	7,6	3,0	3,0	2,3	-	**18,2**
Meslek sahibi olmak	**f**	1	5	8	9	3	2	-	**28**
	%	0,8	3,8	6,1	6,8	2,3	1,5	-	**21,2**
İyi bir eğitim başarıyı getirir.	**f**	3	8	5	11	7	-	2	**36**
	%	2,3	6,1	3,8	8,3	5,3	-	1,5	**27,3**
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur.	**f**	2	8	5	6	1	3	-	**25**
	%	1,5	6,1	3,8	4,5	0,8	2,3	-	**18,9**
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur.	**f**	-	7	3	8	-	-	-	**18**
	%	-	5,3	2,3	6,1	-	-	-	**13,6**
Hayır. Çünkü her şey sınavla belirleniyor.	**f**	-	-	-	-	-	1	-	**1**
	%	-	-	-	-	-	0,8	-	**0,8**
TOPLAM	**f**	**7**	**30**	**31**	**38**	**15**	**9**	**2**	**132**
	%	**5,3**	**22,7**	**23,5**	**28,8**	**11,4**	**6,8**	**1,5**	**100,0**

5.5.6.2. Öğretmen Anketlerinin Sonuçları

Anket uygulanan öğretmenlerin %35,7'si ilköğretim, %64,3'ü ortaöğretim öğretmenidir (çizelge 5.455).

Çizelge 5.455: Gökçeada'da Okul Türlerine Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı

OKUL TÜRÜ	**f**	**%**
İlköğretim Okulu	10	35,7
Genel Lise	6	21,4
Mesleki ve Teknik Lise	12	42,9
TOPLAM	**28**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %53,6'sı bayan, %46,4'ü erkek öğretmendir (çizelge 5.456).

Çizelge 5.456: Gökçeada'da Cinsiyete Göre Anket Uygulanan Öğretmen Sayısı

CİNSİYET	**f**	**%**
Kadın	15	53,6
Erkek	13	46,4
TOPLAM	**28**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin yaş durumunu gösteren çizelge 5.457 incelendiğinde gruplar arasında ciddi farklılıkların olduğu göze çarpar. Özellikle 30-34 ve 25-29 yaş grupları yoğunluğun en fazla olduğu yaş gruplarıdır.

Çizelge 5.457: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yaş Dağılımı

YAŞ	f	%
25-29	8	28,6
30-34	10	35,7
35-39	6	21,4
40-44	4	14,3
TOPLAM	**28**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %10,7'si Balıkesir, %7,1'i Çanakkale, %7,1'i Samsun doğumludur. Özellikle belli bir alandan gelen öğretmenlerin olmadığı dikkat çeker (çizelge 5.458). Ayrıca Çanakkaleli olan öğretmenlerin oranı yalnızca %10,7 civarındadır (çizelge 5.459).

Çizelge 5.458: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Doğum Yerleri

Doğum Yeri	f	%		Doğum Yeri	f	%
Amasya	1	3,6		Kars	1	3,6
Ankara	1	3,6		Kütahya	1	3,6
Aydın	1	3,6		Manisa	1	3,6
Balıkesir	**3**	**10,7**		Mardin	1	3,6
Çanakkale	**2**	**7,1**		Sakarya	1	3,6
Çorum	1	3,6		**Samsun**	**2**	**7,1**
Edirne	1	3,6		Tokat	1	3,6
Eskişehir	1	3,6		Trabzon	1	3,6
Gaziantep	1	3,6		Yozgat	1	3,6
Giresun	1	3,6		Aksaray	1	3,6
İstanbul	1	3,6		Batman	1	3,6
İzmir	1	3,6		Karabük	1	3,6
				TOPLAM	**28**	**100,0**

Çizelge 5.459: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Çanakkaleli Olma Durumları

Çanakkaleli misiniz?	f	%
Cevapsız	1	3,6
Evet	3	10,7
Hayır	24	85,7
TOPLAM	**28**	**100,0**

Gökçeada'da kırsal alanlarda ilköğretim II. kademe ve ortaöğretim okulu mevcut değildir. Bu nedenle anket uygulanan öğretmenlerin tamamı kentsel alanda görevli olan öğretmenlerdir (çizelge 5.460).

Çizelge 5.460: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimleri

		Yerleşim Birimi Merkez	TOPLAM
TOPLAM	**f**	28	**28**
	%	100,0	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %35,7'sinin 1-5 yıl, %39,3'ünün 6-10 yıllık mesleki çalışma süresine sahiptir. En çok çalışma süresine sahip olan 21-25 yıllık grup ise genel toplam içinde yalnızca %3,6'lık bir kısmı oluşturur. Özetle öğretmenlerin yaklaşık %75'i ortalama 1-10 yıllık çalışma süresine sahip genç öğretmenlerdir (çizelge 5.461).

Çizelge 5.461: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Meslekteki Çalışma Süresi

YAŞ	**f**	**%**
1-5	10	35,7
6-10	11	39,3
11-15	4	14,3
16-20	2	7,1
21-25	1	3,6
TOPLAM	**28**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %67,9'u 1-5 yıldır, %25'i 6-10 yıldır aynı okulda görev yaptıklarını belirtmişlerdir. 10 yıldan fazla bir süredir aynı okulda çalışanların oranı yalnızca %7,1 civarındadır (çizelge 5.462).

Çizelge 5.462: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları Okulda Çalışma Süresi

Bulunduğu Okuldaki Çalışma Süresi	**f**	**%**
1-5 yıl	19	67,9
6-10 yıl	7	25,0
11-15 yıl	2	7,1
TOPLAM	**28**	**100,0**

Çizelge 5.463: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları İlçede Çalışma Süresi

Bulunduğu İlçedeki Çalışma Süresi	**f**	**%**
1-5 yıl	18	64,3
6-10 yıl	8	28,6
11-15 yıl	1	3,6
16-20 yıl	1	3,6
TOPLAM	**28**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %64,3'ü 1-5 yıldır, %28,6'sı 6-10 yıldır Gökçeada'da görev yaptıklarını belirtmişlerdir. 10 yıldan fazla bir süredir Gökçeada'da görev yapan öğretmenlerin oranı %7,2 civarındadır (çizelge 5.463).

Ankete katılan öğretmenlerin %75'i görev yaptıkları okula 1 km.'den daha az bir mesafede, %25'i ise 1-5 km. arası bir mesafede ikamet ettiklerini belirtmişlerdir (çizelge 5.464).

Çizelge 5.464: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin İkamet Yeri – Okul Arasındaki Mesafe

Mesafe	**f**	**%**
1 km.'den az	21	75,0
1-5 km.	7	25,0
TOPLAM	**28**	**100,0**

Ankete katılan öğretmenlerin %96,4'ü bilgisayar kullandıklarını belirtmişlerdir. Aynı şekilde, Bilgisayar kullandığını belirten öğretmenlerin ise %92,6'sının internet kullandığı belirlenmiştir (çizelge 5.465).

Çizelge 5.465: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bilgisayar Kullanma Bilgileri

Bilgisayar kullanıyor musunuz?	**f**	**%**
Cevapsız	1	3,6
Evet	27	96,4
Evet ise internet kullanıyor musunuz?		
Cevapsız	2	7,4
Evet	25	92,6
TOPLAM	**28**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %89,3'ü öğrencilerde üst solunum yolu şikayetine, %25'i psikolojik-ruhsal hastalıklara, %25'ie bağırsak-idrar enfeksiyonlarına ve %21,4'ü dış parazitlerin varlığına rastladıklarını belirtmişlerdir (çizelge 5.466). Ancak anket uygulanan öğretmenlerin tamamının kentsel alanda görev yapmasından dolayı öğrencilerde görülen rahatsızlıkların kent ve kır açısından ayrımı tespit edilememiştir. Ne var ki, öğretmenlerle yapılan görüşmelerden elde edilen birtakım verilere göre, kır ve kent arasında psikolojik ve ruhsal hastalıklar ile bit, pire vb. dış parazitlerin varlığı açısından belirgin bir farklılığın olduğu bilgisi alınmıştır. Ayrıca psikolojik ve ruhsal hastalıklara tamamen kentsel alanda, dış parazitlerin varlığına %90 oranında kırsal alanda ikamet eden öğrencilerde rastlandığı bilgisi alınmıştır.

Çizelge 5.466: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemleri

Karşılaşılan Sağlık Problemi	f	%
Üst solunum yolu şikayetleri	25	89,3
Alt solunum yolu şikayetleri	4	14,3
Eklem ağrıları-romatizmal hastalıklar	-	-
Bağırsak-idrar enfeksiyonları	7	25,0
Bit, pire vb. dış parazitlerin varlığı	6	21,4
Psikolojik-ruhsal hastalıklar	7	25,0
Alerji-astım	3	10,7
İç parazitlerin varlığı	2	7,1
TOPLAM	**28**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %53,6'sı öğrencilerde temizlik ve hijyen bilincinin yetersiz olduğunu, %46,4'ü meteorolojik faktörlere bağlı bazı hastalıkların görüldüğünü, %28,6'sı sağlıksız barınma koşullarından, %28,6'sı su kirliliğinden kaynaklı hastalıkların görüldüğünü belirtmişlerdir (çizelge 5.467).

Çizelge 5.467: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Karşılaştıkları Sağlık Problemlerinin Nedenleri

Karşılaşılan Sağlık Problemi Nedeni	f	%
Başıboş kedi-köpekle oynama	-	-
Barınma koşullarının elverişsiz olması	8	28,6
Temizlik-hijyen bilincinin yetersiz olması	15	53,6
Tarım ilaçları vb. nin etkisi	-	-
Meteorolojik faktörler	13	46,4
Hava kirliliği	-	-
Su kirliliği	8	28,6
Diğer	3	10,7
TOPLAM	**28**	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %42,9'inin ders araç-gereçlerinin temini konusunda herhangi bir sıkıntı yaşamadığı, %39,3'ünün ise kısmen sıkıntı yaşadığı belirlenmiştir (çizelge 5.468).

Çizelge 5.468: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Ders Araç-Gereç Temini

Gerekli olan ders araç-gereçlerini temin etmekte zorluk yaşamıyorum.		**Merkez**
Katılıyorum	**f**	12
	%	42,9
Kısmen Katılıyorum	**f**	11
	%	39,3
Katılmıyorum	**f**	5
	%	17,9
TOPLAM	**f**	**28**
	%	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin yalnızca %14,3'ü sınıfların olması gerekenden kalabalık olduğunu, %14,3'ü ise kısmen kalabalık olduğunu belirtmiştir (çizelge 5.469).

Çizelge 5.469: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sınıfların Kalabalık Olma Durumu Hakkındaki Düşünceleri

Sınıflar olması gerekenden daha kalabalıktır.		**Merkez**
Katılıyorum	**f**	4
	%	14,3
Kısmen Katılıyorum	**f**	4
	%	14,3
Katılmıyorum	**f**	20
	%	71,4
TOPLAM	**f**	**28**
	%	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %39,3'ünün tayin olanakları olsa görev yaptıkları yerleşim biriminden ayrılmak istedikleri saptanmıştır (çizelge 5.470).

Çizelge 5.470: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Biriminden Memnuniyeti

Tayin olanağım olsa çalıştığım yöreden ayrılmak isterim.		**Merkez**
Cevapsız	**f**	1
	%	3,6
Katılıyorum	**f**	11
	%	39,3
Kısmen Katılıyorum	**f**	8
	%	28,6
Katılmıyorum	**f**	8
	%	28,6
TOPLAM	**f**	**28**
	%	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %67,9'u görev yaptıkları yerleşim biriminin kültürel özellikleriyle herhangi bir uyum sorunu yaşamadığını belirtmiştir. Öğretmenlerin yalnızca %10,7'si yörenin kültürel özelliklerine uyum sağlayamadığını belirtmiştir (çizelge 5.471).

Çizelge 5.471: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Uyum Sorunu

Yörenin kültürel özelliklerinden dolayı uyum sorunu yaşıyorum.		**Merkez**
Katılıyorum	**f**	3
	%	10,7
Kısmen Katılıyorum	**f**	6
	%	21,4
Katılmıyorum	**f**	19
	%	67,9
TOPLAM	**f**	**28**
	%	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %71,4'ünün görev yaptıkları yerleşim biriminde gazete, dergi, kitap vb. yayınlara ulaşma konusunda ciddi bir sorun yaşadığı saptanmıştır (çizelge 5.472).

Çizelge 5.472: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu

Bulunduğum yerleşim biriminde gazete, dergi, kitap vb. yayınlara istediğim zaman ulaşabiliyorum.		**Merkez**
Katılıyorum	**f**	2
	%	7,1
Kısmen Katılıyorum	**f**	6
	%	21,4
Katılmıyorum	**f**	20
	%	71,4
TOPLAM	**f**	**28**
	%	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %57,1'inin görev yaptıkları yerleşim biriminde kendi alanlarıyla ilgili kaynaklara ulaşmada sıkıntı yaşadığı saptanmıştır (çizelge 5.473).

Çizelge 5.473: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Kendi Alanlarıyla İlgili Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu

Alanımla ilgili dergi, kitap, yayın vb. kaynaklara ulaşmada yerleşim biriminden kaynaklanan bir sorun yaşamıyorum.		**Merkez**
Katılıyorum	**f**	7
	%	25,0
Kısmen Katılıyorum	**f**	5
	%	17,9
Katılmıyorum	**f**	16
	%	57,1
TOPLAM	**f**	**28**
	%	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin %82,1'i görev yaptıkları yerleşim biriminde sağlık hizmetlerine ulaşma konusunda sorun yaşadığını belirtirken, yalnızca %10,7'si sağlık hizmetlerine erişme konusunda bir sorun yaşamadığını belirtmiştir (çizelge 5.474).

Çizelge 5.474: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sağlık Hizmetlerine Erişme Durumu

Sağlık hizmetlerine erişmede zorluk yaşamıyorum.		**Merkez**
Katılıyorum	**f**	3
	%	10,7
Kısmen Katılıyorum	**f**	2
	%	7,1
Katılmıyorum	**f**	23
	%	82,1
TOPLAM	**f**	**28**
	%	**100,0**

Anket uygulanan öğretmenlerin yalnızca %3,6'sı görev yaptıkları yerleşim biriminde gerçekleştirilen sosyal ve kültürel etkinlikleri yeterli bulurken, %28,6'sı kısmen yeterli bulduğunu belirtmiştir. Ancak öğretmenlerin %64,3'ü gerçekleştirilen sosyal ve kültürel etkinlikleri kesinlikle yetersiz bulduğunu belirtmiştir (çizelge 5.475).

Çizelge 5.475: Gökçeada'da Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yerleşim Birimindeki Sosyal ve Kültürel Etkinlikleri Yeterli Bulma Durumu

Yerleşim biriminde sosyal ve kültürel etkinlikler yeterlidir.		**Merkez**
Cevapsız	**f**	1
	%	3,6
Katılıyorum	**f**	1
	%	3,6
Kısmen Katılıyorum	**f**	8
	%	28,6
Katılmıyorum	**f**	18
	%	64,3
TOPLAM	**f**	**28**
	%	**100,0**

VI. BÖLÜM
ÇALIŞMA ALANI KAPSAMINDA ARAŞTIRMA BİRİMLERİNİN KARŞILAŞTIRMALI OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ ve ARAŞTIRMA BULGULARI

Son aşama olarak nitelendirilen bu bölüm iki kısımdan oluşur. İlk kısım karşılaştırmalı çizelgeler halinde sunulmuştur. Araştırma birimi içinde eğitim etkinliklerini etkilediği saptanan unsurlar içinde anlamlı sonuçlar veren unsurlar karşılaştırmalı çizelgelerle desteklenmiştir. Diğer kısımda ise eğitim etkinliklerini etkileyen unsurlar, bulgular halinde sunulmuştur.

Öncelikle belirtmek gerekir ki anket uygulaması, seçilen 5 ilçede öğrenim gören 7., 8., 9., 10., 11. ve 12. sınıf öğrencilerine ve bu okulda görev yapan öğretmenlere uygulanmıştır. Anket uygulamasına engelli okulları ve özel okullar dahil edilmemiştir. Ayrıca ilçe merkezinde birbirine çok yakın konumda bulunan okullar arasında, okul mevcudu fazla olan ve diğerlerinden daha uzak olan okullar seçilerek anket uygulanmıştır.

Anket uygulanan öğrenciler, anket uygulamasının yapıldığı gün okulda olan öğrencilerden oluşur. Anket uygulaması mümkün olduğunca aynı sınıfta ama farklı şubede bulunan öğrencilere uygulanmaya çalışılmıştır. Ancak anket uygulaması için Milli Eğitim Bakanlığı'ndan istenen izin belgesi bürokratik işlemlere bağlı olarak talep tarihinden 5 ay sonra elimize ulaşmıştır. Bu nedenle anket uygulama zamanı oldukça sınırlanmıştır. Anket uygulaması 2007 yılının mart, nisan ve mayıs aylarında uygulanmıştır. Ancak nisan ayının sonlarından itibaren okullarda öğrenci mevcudunun iyice azalmasından dolayı özellikle 8. ve 12. sınıf öğrencilerine ulaşma konusunda sıkıntılar yaşanmıştır.

İzin belgesinin geç gelmesinden dolayı Merkez İlçe ve Gelibolu'da hedeflenen okulların bir kısmında anket uygulaması gerçekleştirilememiştir. Özellikle Gelibolu ilçe merkezine bağlı kırsal kesimdeki okullarda anket uygulaması tam olarak yapılamamıştır.

6.1. Çalışma Alanı Kapsamında Araştırma Birimlerinin Karşılaştırmalı Olarak Değerlendirilmesi

Çalışma alanı kapsamındaki her bir araştırma biriminin sahip olduğu farklı coğrafî çevre özellikleri ve eğitim etkinlikleri üzerindeki etkileri daha önceki bölümlerde belirlenmişti. Bu bölümde ise ortaya çıkan sonuçların hem araştırma birimleri arasında hem de araştırma birimleri içinde kır-kent ölçeğinde hangi farklılıklara yol açtığı belirlenmeye çalışılmıştır. Bu bağlamda temel değişkenler üzerinden araştırma birimleri arasında belirgin olan farklılıklar değerlendirilmeye çalışılmıştır.

Çizelge 6.1, araştırma alanı kapsamında bulunan ilçelerdeki okul ve cinsiyete göre öğrenci sayısı ile anket uygulaması yapılan sayıları göstermektedir.

Çizelge 6.1: Araştırma Alanındaki İlçelerin Kurum ve Öğrenci Sayıları (2006-2007)

	Araştırma Birimi	Okul	Erkek	Kız	TOPLAM
1	**Merkez İlçe**	48 (16)	8.705 (325)	8.180 (383)	**16.885** **(708)**
2	**Ayvacık**	19 (13)	1.764 (172)	1.584 (151)	**3.348** **(323)**
3	**Bayramiç**	20 (9)	1.727 (117)	1.633 (105)	**3.360** **(222)**
4	**Gelibolu**	30 (10)	3.826 (210)	3.124 (240)	**6.950** **(450)**
5	**Gökçeada**	6 (5)	824 (76)	496 (56)	**1.320** **(132)**
TOPLAM		**121** **(53)**	**16.846** **(900)**	**15.017** **(935)**	**31.863** **(1.835)**

( ) Parantez içindeki rakamlar anket uygulanan sayıları göstermektedir.

Merkez İlçe'de, okul sayısının fazla olması ve kent merkezindeki okulların birbirine yakın olmasından dolayı okulların %33,3'ünde anket uygulaması yapılmıştır.

Ayvacık ilçesinde, Milli Eğitim Bakanlığı imzalı resmi izin belgesi olmasına rağmen İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından anket uygulamasına izin verilmemiştir. Ayvacık'taki anket uygulaması İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından kontrol edilerek, belirli sayıdaki anket okullara gönderilmiş ve posta yoluyla tarafımıza iletilmiştir. Bu nedenle, Ayvacık'ta birleştirilmiş sınıf uygulaması yapan okullar dışındaki bütün okullarda anket uygulaması gerçekleştirilmiştir. Ancak anket uygulamasının bir kısmı 6. sınıflara da uygulanmış olduğundan ciddi anlamda zaman ve emek kaybı yaşanmıştır.

Bayramiç'te gerçekleştirilen anket uygulaması, çok az mevcudu bulunan İmam Hatip Lisesi'nde ve birleştirilmiş sınıf uygulaması yapan okullarda uygulanmamıştır. Ayrıca ilçe

merkezinde birbirine çok yakın konumda bulunan okullar arasında okul mevcudu fazla olan ve diğerlerinden daha uzak olan okullar seçilerek anket uygulanmıştır. Dolayısıyla Bayramiç'te bulunan neredeyse bütün okullarda anket uygulaması gerçekleştirilmiştir. Bayramiç'te anket uygulaması, Ayvacık'taki uygulamanın aksine, İlçe Milli Eğitim Müdürü ve okul yöneticilerinin büyük desteği ve katkısıyla gerçekleştirilmiştir.

Gelibolu'da yapılan anket uygulamasında mümkün olduğunca fazla okula ulaşılmaya çalışılmıştır. Ancak daha önce de belirtilen sebepten dolayı hedeflenen okulların bir kısmında anket uygulaması gerçekleştirilememiştir. Buna rağmen Gelibolu'da bulunan okulların %33'ünde anket uygulaması gerçekleştirilmiştir.

Gökçeada'da bulunan okulların tamamında anket uygulaması yapılmıştır. Okulların tamamının ilçe merkezinde yer alması ve birbirinden farklı alanlarda bulunması nedeniyle okulların tamamı hedef kapsamında yer almıştır. Ancak kırsal alandaki tek okul olan ve birleştirilmiş sınıf uygulaması yapan Yeni Bademli İlköğretim okulu hedef kapsamında yer almadığından anket uygulaması yapılmamıştır.

Çizelge 6.2, araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin ilçe, kır-kent ve cinsiyet ölçeğinde ikamet ettikleri alanları göstermektedir. Anket uygulamasına katılan öğrencilerin ilçeler ölçeğindeki oranı ilçede eğitim gören öğrenci sayısıyla orantılıdır. Anket uygulaması tesadüfi yöntemle gerçekleştirilmiştir. Ancak hem kır-kent ölçeğinde hem de cinsiyet ölçeğinde anket uygulanan öğrenci oranın birbirine çok yakındır. Bu durum çalışma sonucunda elde edilen verilerin daha nesnel bilgiler sunmasına katkı sağlamıştır.

Çizelge 6.2: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Geldikleri Yerler

Araştırma Birimi		**Kent**			**Kır**			**TOPLAM**		
		K	**E**	**T**	**K**	**E**	**T**	**K**	**E**	**T**
Merkez İlçe	f	359	301	**660**	24	24	**48**	383	325	**708**
	%	54,4	45,6	**93,2**	50,0	50,0	**6,8**	54,1	45,9	**38,6**
Ayvacık	f	81	64	**145**	91	87	**178**	172	151	**323**
	%	55,9	44,1	**44,9**	51,1	48,9	**55,1**	53,3	46,7	**17,6**
Bayramiç	f	36	37	**73**	81	68	**149**	117	105	**222**
	%	49,3	50,7	**32,9**	54,4	45,6	**67,1**	52,7	47,3	**12,1**
Gelibolu	f	204	179	**383**	36	31	**67**	240	210	**450**
	%	53,3	46,7	**85,1**	53,7	46,3	**14,9**	53,3	46,7	**24,5**
Gökçeada	f	45	65	**110**	11	11	**22**	56	76	**132**
	%	40,9	59,1	**83,3**	50,0	50,0	**16,7**	42,4	57,6	**7,2**
TOPLAM	**f**	**725**	**646**	**1.371**	**243**	**221**	**464**	**968**	**867**	**1.835**
	%	**52,9**	**47,1**	**74,7**	**52,4**	**47,6**	**25,3**	**52,8**	**47,2**	**100,0**

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %66,2'sinin Çanakkale doğumlu olduğu belirlenmiştir. Anket uygulanan öğrencilerin Bayramiç'te %85,1'inin, Merkez İlçe'de %76,3'ünün, Ayvacık'ta %62,2'sinin, Gelibolu'da %50,2'sinin, Gökçeada'da ise %44,7'sinin Çanakkale doğumlu olduğu belirlenmiştir. Anket uygulanan öğrenciler arasında Çanakkale doğumlu öğrencilere en çok oranda Bayramiç'te rastlanırken, en az oranda Gökçeada'da rastlanmıştır (çizelge 6.3).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %61,6'sının Çanakkale doğumlu olduğu belirlenmiştir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin Merkez İlçe'de %75,2'sinin, Bayramiç'te %68,5'inin, Ayvacık'ta %48,3'ünün, Gelibolu'da %46,7'sinin, Gökçeada'da ise %46,7'sinin Çanakkale doğumlu olduğu belirlenmiştir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrenciler arasında Çanakkale doğumlu öğrencilere en çok oranda Merkez İlçe'de rastlanırken, en az oranda Gökçeada'da rastlanmıştır (çizelge 6.3).

Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %80'inin Çanakkale doğumlu olduğu belirlenmiştir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin Bayramiç'te %93,3'ünün, Merkez İlçe'de %91,7'sinin, Ayvacık'ta %73,6'sının, Gelibolu'da %70,1'inin, Gökçeada'da ise %45,5'inin Çanakkale doğumlu olduğu belirlenmiştir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrenciler arasında Çanakkale doğumlu öğrencilere en çok oranda Bayramiç'te rastlanırken, en az oranda Gökçeada'da rastlanmıştır (çizelge 6.3).

Çizelge 6.3: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Doğum Yerleri

		Öğrenci doğum yeri								
Araştırma Birimi		**Kent**			**Kır**			**TOPLAM**		
		Çanakkale	**Diğer**	**Toplam**	**Çanakkale**	**Diğer**	**Toplam**	**Çanakkale**	**Diğer**	**Toplam**
Merkez İlçe	f	**496**	164	**660**	**44**	4	**48**	**540**	168	**708**
	%	**75,2**	24,8	**93,2**	**91,7**	8,3	**6,8**	**76,3**	23,7	**38,6**
Ayvacık	f	70	**75**	**145**	**131**	47	**178**	**201**	122	**323**
	%	48,3	**51,7**	**44,9**	**73,6**	26,4	**55,1**	**62,2**	37,8	**17,6**
Bayramiç	f	**50**	23	**73**	**139**	10	**149**	**189**	33	**222**
	%	**68,5**	31,5	**32,9**	**93,3**	6,7	**67,1**	**85,1**	14,9	**12,1**
Gelibolu	f	179	**204**	**383**	**47**	20	**67**	**226**	224	**450**
	%	46,7	**53,3**	**85,1**	**70,1**	29,9	**14,9**	**50,2**	49,8	**24,5**
Gökçeada	f	49	**61**	**110**	10	12	**22**	59	**73**	**132**
	%	44,5	**55,5**	**83,3**	45,5	54,5	**16,7**	44,7	**55,3**	**7,2**
TOPLAM	**f**	**844**	**527**	**1.371**	**371**	**93**	**464**	**1.215**	**620**	**1.835**
	%	**61,6**	**38,4**	**74,7**	**80,0**	**20,0**	**25,3**	**66,2**	**33,8**	**100,0**

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %69'u 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir. Anket uygulanan öğrencilerin Bayramiç'te %86'sının, Ayvacık'ta %81'inin, Gökçeada'da %80'inin, Merkez İlçe'de %64'ünün, Gelibolu'da %56'sının 1.000

TL ve altında bir gelir düzeyine sahip olduğu saptanmıştır. Anket uygulanan öğrenciler arasında en düşük aylık gelir oranına Bayramiç'te rastlanmıştır (çizelge 6.4).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %62'si 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin Gökçeada'da %80'i, Bayramiç'te %75'i, Ayvacık'ta %71'i, Merkez İlçe'de %62'si, Gelibolu'da %50'si 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrenciler arasında en düşük aylık gelir oranına Gökçeada'da rastlanmıştır (çizelge 6.4).

Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %89'u 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin Bayramiç'te %91'i, Ayvacık'ta %90'ı, Gelibolu'da %89'u, Merkez İlçe'de %86'sı, Gökçeada'da %82'si 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrenciler arasında en düşük aylık gelir oranına Bayramiç'te rastlanmıştır (çizelge 6.4).

Çizelge 6.4: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Aylık Gelir Durumları

			Aylık Gelir Durumu							
Araştırma Birimi			**500 TL ve altı**	**501-750 TL**	**751 - 1.000 TL**	**1.001-1.250 TL**	**1.251-1.500 TL**	**1.500 TL üstü**	**TOPLAM**	
Merkez İlçe	Kent	f	**80**	**126**	**205**	**92**	**69**	**88**	**660**	**708 (38,6)**
		%	12,1	19,1	31,1	13,9	10,5	13,3	93,2	
	Kır	f	**19**	**10**	**12**	**4**	**2**	**1**	**48**	
		%	39,6	20,8	25,0	8,3	4,2	2,1	6,8	
Ayvacık	Kent	f	**37**	**32**	**34**	**16**	**12**	**14**	**145**	**323 (17,6)**
		%	25,5	22,1	23,4	11,0	8,3	9,7	44,9	
	Kır	f	**88**	**45**	**27**	**9**	**4**	**5**	**178**	
		%	49,4	25,3	15,2	5,1	2,2	2,8	55,1	
Bayramiç	Kent	f	**10**	**23**	**22**	**11**	**4**	**3**	**73**	**222 (12,1)**
		%	13,7	31,5	30,1	15,1	5,5	4,1	32,9	
	Kır	f	**84**	**36**	**16**	**10**	**2**	**1**	**149**	
		%	56,4	24,2	10,7	6,7	1,3	0,7	67,1	
Gelibolu	Kent	f	**56**	**51**	**86**	**91**	**38**	**61**	**383**	**450 (24,5)**
		%	14,6	13,3	22,5	23,8	9,9	15,9	85,1	
	Kır	f	**35**	**18**	**7**	**3**	**3**	**1**	**67**	
		%	52,2	26,9	10,4	4,5	4,5	1,5	14,9	
Gökçeada	Kent	f	**25**	**27**	**36**	**12**	**8**	**2**	**110**	**132 (7,2)**
		%	22,7	24,6	32,7	10,9	7,3	1,8	83,3	
	Kır	f	**12**	**4**	**2**	**3**	**1**	**-**	**22**	
		%	54,6	18,2	9,1	13,6	4,5	-	16,7	
TOPLAM	**Kent**	**f**	**208**	**259**	**383**	**222**	**131**	**168**	**1.371**	**1.835 (100,0)**
		%	15,2	18,9	27,9	16,2	9,5	12,3	74,7	
	Kır	**f**	**238**	**113**	**64**	**29**	**12**	**8**	**464**	
		%	51,3	24,4	13,8	6,2	2,6	1,7	25,3	
GENEL TOPLAM		**f**	**446**	**372**	**447**	**251**	**143**	**176**	**1.835**	
		%	**24,3**	**20,3**	**24,3**	**13,7**	**7,8**	**9,6**	**100,0**	

Not: Soruya yanıt vermeyenler "500 TL ve altı" grubuna eklenmiştir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %74,6'sı 1 ve 2 kardeştir. Anket uygulanan öğrencilerin Bayramiç'te %82'sinin, Ayvacık'ta %77,4'ünün, Merkez İlçe'de %75,7'sinin, Gelibolu'da %74,3'ünün, Gökçeada'da ise %50,8'inin 1 ve 2 kardeş olduğu saptanmıştır (çizelge 6.5).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %74,7'si 1 ve 2 kardeştir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin Bayramiç'te %85'i, Merkez İlçe'de %76,2'si, Gelibolu'da %76'sı, Ayvacık'ta %73,8'i, Gökçeada'da ise %54,6'sı 1 ve 2 kardeştir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %74,6'sı 1 ve 2 kardeştir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin Bayramiç'te %80,6'sı, Ayvacık'ta %80,3'ü, Merkez İlçe'de %68,7'si, Gelibolu'da %64,2'si, Gökçeada'da ise %31,8'i 1 ve 2 kardeştir (çizelge 6.5).

Çizelge 6.5: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Kardeş Sayıları

Araştırma Birimi		**Kaç kardeşsiniz?**											
		Kent				**Kır**				**TOPLAM**			
		1	**2**	**3+**	**T**	**1**	**2**	**3+**	**T**	**1**	**2**	**3+**	**T**
Merkez İlçe	f	101	402	157	**660**	5	28	15	**48**	106	430	172	**708**
	%	15,3	60,9	23,8	**93,2**	10,4	58,3	31,3	**6,8**	15,0	60,7	24,3	**38,6**
Ayvacık	f	22	85	38	**145**	34	109	35	**178**	56	194	73	**323**
	%	15,2	58,6	26,2	**44,9**	19,1	61,2	19,7	**55,1**	17,3	60,1	22,6	**17,6**
Bayramiç	f	14	48	11	**73**	33	87	29	**149**	47	135	40	**222**
	%	19,2	65,8	15,0	**32,9**	22,1	58,4	19,5	**67,1**	21,2	60,8	18,0	**12,1**
Gelibolu	f	59	232	92	**383**	7	36	24	**67**	66	268	116	**450**
	%	15,4	60,6	24,0	**85,1**	10,5	53,7	35,8	**14,9**	14,7	59,6	25,7	**24,5**
Gökçeada	f	9	51	50	**110**	1	6	15	**22**	10	57	65	**132**
	%	8,2	46,4	45,4	**83,3**	4,5	27,3	68,2	**16,7**	7,6	43,2	49,2	**7,2**
TOPLAM	**f**	**205**	**818**	**348**	**1.371**	**80**	**266**	**118**	**464**	**285**	**1.084**	**466**	**1.835**
	%	**15,0**	**59,7**	**25,3**	**74,7**	**17,2**	**57,4**	**25,4**	**25,3**	**15,5**	**59,1**	**25,4**	**100,0**

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %73,5'inin kendilerine ait bir odaları vardır. Anket uygulanan öğrencilerin Merkez İlçe'de %79,1'inin, Gelibolu'da %74,9'unun, Ayvacık'ta %72,5'inin, Gökçeada'da %65,2'sinin, Bayramiç'te %59,5'inin kendilerine ait odalarının olduğu saptanmıştır (çizelge 6.6).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %79,4'ü kendilerine ait bir odaya sahiptir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin Bayramiç'te %83,6'sı, Merkez İlçe'de %80,9'u, Ayvacık'ta %80'i, Gelibolu'da %79,9'u, Gökçeada'da %64,5'i kendilerine ait bir odalarının olduğunu belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %56,3'ü kendilerine ait bir odaya sahiptir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin Gökçeada'da %68,2'si, Ayvacık'ta %66,3'ü, Merkez İlçe'de %54,2'si,

Bayramiç'te %47,7'si, Gelibolu'da %46,3'ü kendilerine ait odalarının olduğunu belirtmişlerdir (çizelge 6.6).

Çizelge 6.6: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Kendilerine Ait Oda Olma Durumu

		Size ait bir oda var mı?								
Araştırma Birimi		**Kent**			**Kır**			**TOPLAM**		
		Evet	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**
Merkez İlçe	f	534	126	**660**	26	**22**	**48**	560	148	**708**
	%	80,9	19,1	**93,2**	54,2	**45,8**	**6,8**	79,1	20,9	**38,6**
Ayvacık	f	116	29	**145**	118	**60**	**178**	234	89	**323**
	%	80,0	20,0	**44,9**	66,3	**33,7**	**55,1**	72,5	27,5	**17,6**
Bayramiç	f	61	12	**73**	71	**78**	**149**	132	90	**222**
	%	83,6	16,4	**32,9**	47,7	**52,3**	**67,1**	59,5	40,5	**12,1**
Gelibolu	f	306	77	**383**	31	**36**	**67**	337	113	**450**
	%	79,9	20,1	**85,1**	46,3	**53,7**	**14,9**	74,9	25,1	**24,5**
Gökçeada	f	71	39	**110**	15	**7**	**22**	86	46	**132**
	%	64,5	35,5	**83,3**	68,2	**31,8**	**16,7**	65,2	34,8	**7,2**
TOPLAM	**f**	**1.088**	**283**	**1.371**	**261**	**203**	**464**	**1.349**	**486**	**1.835**
	%	**79,4**	**20,6**	**74,7**	**56,3**	**43,7**	**25,3**	**73,5**	**26,5**	**100,0**

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Hayır" olarak değerlendirilmiştir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %33,3'ünün dershaneye gittiği saptanmıştır. Anket uygulanan öğrencilerin Merkez İlçe'de %41,5'inin, Ayvacık'ta %34,1'inin, Gelibolu'da %28,9'unun, Bayramiç'te %22,6'sının, Gökçeada'da %22'sinin dershaneye gittiği belirlenmiştir (çizelge 6.7).

Çizelge 6.7: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Dershaneye Gitme Durumu

		Dershaneye gidiyor musunuz?								
Araştırma Birimi		**Kent**			**Kır**			**TOPLAM**		
		Evet	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**
Merkez İlçe	f	289	371	**660**	5	43	**48**	294	414	**708**
	%	43,8	56,2	**93,2**	10,4	89,6	**6,8**	41,5	58,5	**38,6**
Ayvacık	f	61	84	**145**	49	129	**178**	110	213	**323**
	%	42,1	57,9	**44,9**	27,5	72,5	**55,1**	34,1	65,9	**17,6**
Bayramiç	f	33	40	**73**	15	134	**149**	48	174	**222**
	%	45,2	54,8	**32,9**	10,1	89,9	**67,1**	22,6	77,4	**12,1**
Gelibolu	f	129	254	**383**	1	66	**67**	130	320	**450**
	%	33,7	66,3	**85,1**	1,5	98,5	**14,9**	28,9	71,1	**24,5**
Gökçeada	f	25	85	**110**	4	18	**22**	29	103	**132**
	%	22,7	77,3	**83,3**	18,2	81,8	**16,7**	22,0	78,0	**7,2**
TOPLAM	**f**	**537**	**834**	**1.371**	**74**	**390**	**464**	**611**	**1.224**	**1.835**
	%	**39,2**	**60,8**	**74,7**	**15,9**	**84,1**	**25,3**	**33,3**	**66,7**	**100,0**

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Hayır" olarak değerlendirilmiştir.

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %39,2'si dershaneye gitmektedir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin Bayramiç'te %45,2'si, Merkez İlçe'de %43,8'i, Ayvacık'ta %42,1'i, Gelibolu'da %33,7'si, Gökçeada'da %22,7'si dershaneye

gittiklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %15,9'u dershaneye gitmektedir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin Ayvacık'ta %27,5'i, Gökçeada'da %18,2'si, Merkez İlçe'de %10,4'ü, Bayramiç'te %10,1'i, Gelibolu'da %1,5'i dershaneye gittiklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.7).

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin yalnızca %8,3'ü özel ders aldığını belirtmiştir. Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin Gökçeada'da %15,2'sinin, Merkez İlçe'de %11,6'sının, Ayvacık'ta %8'inin, Gelibolu'da %4'ünün, Bayramiç'te %3,2'sinin özel ders aldığı belirlenmiştir (çizelge 6.8).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %9,7'si özel ders aldığını belirtmiştir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin Gökçeada'da %15,5'i, Merkez İlçe'de %12,1'i, Ayvacık'ta %9'u, Bayramiç'te %8,2'si, Gelibolu'da %4,4'ü özel ders aldığını belirtmiştir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %4,3'ü özel ders aldığını belirtmiştir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin Gökçeada'da %13,6'sı, Ayvacık'ta %7,3'ü, Merkez İlçe'de %4,2'si, Gelibolu'da %1,5'i, Bayramiç'te ise %0,7'si özel ders aldığını belirtmiştir (çizelge 6.8).

Çizelge 6.8: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Özel Ders Alma Durumu

		Özel ders alıyor musunuz?								
Araştırma Birimi		**Kent**			**Kır**			**TOPLAM**		
		Evet	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**
Merkez İlçe	f	80	580	**660**	2	46	**48**	82	626	**708**
	%	12,1	87,9	**93,2**	4,2	95,8	**6,8**	11,6	88,4	**38,6**
Ayvacık	f	13	132	**145**	13	165	**178**	26	297	**323**
	%	9,0	91,0	**44,9**	7,3	92,7	**55,1**	8,0	92,0	**17,6**
Bayramiç	f	6	67	**73**	1	148	**149**	7	215	**222**
	%	8,2	91,8	**32,9**	0,7	99,3	**67,1**	3,2	96,8	**12,1**
Gelibolu	f	17	366	**383**	1	66	**67**	18	432	**450**
	%	4,4	95,6	**85,1**	1,5	98,5	**14,9**	4,0	96,0	**24,5**
Gökçeada	f	17	93	**110**	3	19	**22**	20	112	**132**
	%	15,5	84,5	**83,3**	13,6	86,3	**16,7**	15,2	84,8	**7,2**
TOPLAM	**f**	**133**	**1.238**	**1.371**	**20**	**444**	**464**	**153**	**1.682**	**1.835**
	%	**9,7**	**90,3**	**74,7**	**4,3**	**95,7**	**25,3**	**8,3**	**91,7**	**100,0**

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %45,4'ü bilgisayar sahibidir. Anket uygulanan öğrencilerin Merkez İlçe'de %54,8'inin, Gelibolu'da %54'ünün, Gökçeada'da ise %45,5'inin, Ayvacık'ta %29,4'ünün, Bayramiç'te %21,6'sının bilgisayar sahibi olduğu saptanmıştır (çizelge 6.9).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %55'i bilgisayar sahibidir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin Gelibolu'da %61,4'ü, Merkez İlçe'de %56,8'i, Gökçeada'da %48,2'si, Ayvacık'ta %43,4'ü, Bayramiç'te %38,4'ü bilgisayar sahibidir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %17,2'si bilgisayar sahibidir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin Gökçeada'da %31,8'i, Merkez İlçe'de %27,1'i, Ayvacık'ta %18'i, Bayramiç'te %13,4'ü, Gelibolu'da %11,9'u bilgisayar sahibidir (çizelge 6.9).

Çizelge 6.9: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Bilgisayar Sahibi Olma Durumu

		Bilgisayarınız var mı?								
Araştırma Birimi		**Kent**			**Kır**			**TOPLAM**		
		Evet	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**
Merkez İlçe	f	375	285	**660**	**13**	**35**	**48**	388	320	**708**
	%	56,8	43,2	**93,2**	**27,1**	**72,9**	**6,8**	54,8	45,2	**38,6**
Ayvacık	f	63	82	**145**	**32**	**146**	**178**	95	228	**323**
	%	43,4	56,6	**44,9**	**18,0**	**82,0**	**55,1**	29,4	70,6	**17,6**
Bayramiç	f	28	45	**73**	**20**	**129**	**149**	48	174	**222**
	%	38,4	61,6	**32,9**	**13,4**	**86,6**	**67,1**	21,6	78,4	**12,1**
Gelibolu	f	235	148	**383**	**8**	**59**	**67**	243	207	**450**
	%	61,4	38,6	**85,1**	**11,9**	**88,1**	**14,9**	54,0	46,0	**24,5**
Gökçeada	f	53	57	**110**	**7**	**15**	**22**	60	72	**132**
	%	48,2	51,8	**83,3**	**31,8**	**68,2**	**16,7**	45,5	54,5	**7,2**
TOPLAM	**f**	**754**	**617**	**1.371**	**80**	**384**	**464**	**834**	**1.001**	**1.835**
	%	**55,0**	**45,0**	**74,7**	**17,2**	**82,8**	**25,3**	**45,4**	**54,6**	**100,0**

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Hayır" olarak değerlendirilmiştir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğrenciler arasında bilgisayar sahibi olan öğrencilerin %70'i internet bağlantısına sahiptir. Anket uygulanan öğrencilerin Gökçeada'da %75'inin, Merkez İlçe'de %74,2'sinin, Gelibolu'da %67,5'inin, Ayvacık'ta %63,2'sinin, Bayramiç'te %56,3'ünün internet bağlantısına sahip olduğu saptanmıştır (çizelge 6.10).

Çizelge 6.10: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerden Bilgisayar Sahibi Olanların İnternet Bağlantısına Sahip Olma Durumu

		Bilgisayarınızın internet bağlantısı var mı?								
Araştırma Birimi		**Kent**			**Kır**			**TOPLAM**		
		Evet	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**
Merkez İlçe	f	279	96	**375**	9	4	**13**	288	100	**388**
	%	74,4	25,6	**96,6**	69,2	30,8	**3,4**	74,2	25,8	**46,5**
Ayvacık	f	46	17	**63**	14	18	**32**	60	35	**95**
	%	73,0	27,0	**66,3**	43,8	56,2	**33,7**	63,2	36,8	**11,4**
Bayramiç	f	18	10	**28**	9	11	**20**	27	21	**48**
	%	64,3	35,7	**58,3**	45,0	55,0	**41,7**	56,3	43,7	**5,8**
Gelibolu	f	160	75	**235**	4	4	**8**	164	79	**243**
	%	68,1	31,9	**96,7**	50,0	50,0	**3,3**	67,5	32,5	**29,1**
Gökçeada	f	42	11	**53**	3	4	**7**	45	15	**60**
	%	79,2	20,8	**88,3**	42,9	57,1	**11,7**	75,0	25,0	**7,2**
TOPLAM	**f**	**545**	**209**	**754**	**39**	**41**	**80**	**584**	**250**	**834**
	%	**72,3**	**27,7**	**90,4**	**48,8**	**51,2**	**9,6**	**70,0**	**30,0**	**100,0**

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %72,3'ü internet bağlantısına sahiptir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin Gökçeada'da %79,2'si, Merkez İlçe'de %74,4'ü, Ayvacık'ta %73'ü, Gelibolu'da %68,1'i, Bayramiç'te %64,3'ü internet bağlantısına sahiptir. Kırsal alanda uygulanan öğrencilerin %48,8'i internet bağlantısına sahiptir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin Merkez İlçe'de %69,2'si, Gelibolu'da %50'si, Bayramiç'te %45'i, Ayvacık'ta %43,8'i, Gökçeada'da ise %42,9'u internet bağlantısına sahiptir (çizelge 6.10).

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %52,8'inin velilerinin ayda bir ve daha fazla sıklıkta okuldan bilgi aldığı belirlenmiştir. Anket uygulanan öğrencilerin Ayvacık'ta %61'i, Bayramiç'te %58'i, Gelibolu'da %51'i, Gökçeada'da %51'i, Merkez İlçe'de %50'si velilerinin ayda bir ve daha fazla sıklıkta okuldan bilgi aldığı aldığını belirtmişlerdir (çizelge 6.11).

Çizelge 6.11: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Ailelerinin Bilgi Alma Sıklığı

			Ailenin okul durumu ile ilgili bilgi alma sıklığı					
Araştırma Birimi			**Onbeş günde bir ve daha fazla**	**Ayda bir**	**Üç ayda bir ve daha az**	**Hiç**	**TOPLAM**	
Merkez İlçe	Kent	f	**125**	**195**	**228**	**112**	**660**	**708 (38,6)**
		%	18,9	29,6	34,5	17,0	93,2	
	Kır	f	**15**	**13**	**14**	**6**	**48**	
		%	31,2	27,1	29,2	12,5	6,8	
Ayvacık	Kent	f	**58**	**35**	**32**	**20**	**145**	**323 (17,6)**
		%	40,0	24,1	22,1	13,8	44,9	
	Kır	f	**59**	**45**	**49**	**25**	**178**	
		%	33,1	25,3	27,5	14,1	55,1	
Bayramiç	Kent	f	**30**	**21**	**11**	**11**	**73**	**222 (12,1)**
		%	41,1	28,7	15,1	15,1	32,9	
	Kır	f	**53**	**25**	**46**	**25**	**149**	
		%	35,5	16,8	30,9	16,8	67,1	
Gelibolu	Kent	f	**85**	**110**	**123**	**65**	**383**	**450 (24,5)**
		%	22,2	28,7	32,1	17,0	85,1	
	Kır	f	**14**	**20**	**28**	**5**	**67**	
		%	20,9	29,8	41,8	7,5	14,9	
Gökçeada	Kent	f	**29**	**26**	**37**	**18**	**110**	**132 (7,2)**
		%	26,4	23,6	33,6	16,4	83,3	
	Kır	f	**6**	**6**	**6**	**4**	**22**	
		%	27,3	27,3	27,3	18,1	16,7	
TOPLAM	**Kent**	**f**	**327**	**387**	**431**	**226**	**1.371**	**1.835 (100,0)**
		%	23,9	28,2	31,4	16,5	74,7	
	Kır	**f**	**147**	**109**	**143**	**65**	**464**	
		%	31,7	23,5	30,8	14,0	25,3	
GENEL TOPLAM		**f**	**474**	**496**	**574**	**291**	**1.835**	
		%	**25,8**	**27,0**	**31,3**	**15,9**	**100,0**	

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Hiç" grubuna eklenmiştir.

Kentsel alanda velilerin %52'sinin ayda bir ve daha fazla sıklıkta okuldan bilgi aldığı belirlenmiştir. Kentsel alanda öğrencilerin Bayramiç'te %70'i, Ayvacık'ta %64'ü, Gelibolu'da %51'i, Gökçeada'da ise %50'si, Merkez İlçe'de %49'u velilerinin ayda bir ve daha fazla sıklıkta okuldan bilgi aldığını belirtmişlerdir. Kırsal alanda velilerin %55'inin ayda bir ve daha fazla sıklıkta okuldan bilgi aldığı saptanmıştır. Kırsal alanda öğrencilerin Merkez İlçe'de %58'i, Ayvacık'ta %58'i, Gökçeada'da %55'i, Bayramiç'te %52'si, Gelibolu'da %51'i velilerinin ayda bir ve daha fazla sıklıkta okuldan bilgi aldığını belirtmişlerdir (çizelge 6.11)

Araştırma alanı içinde anket uygulanan öğrencilerin %60,7'si evlerine yakın olan okula, %24,9'u uzak olan ama ilçe merkezindeki okula gittiklerini belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğrencilerin Merkez İlçe'de %65,3'ü, Gelibolu'da %60,7'si, Ayvacık'ta %59,8'i, Gökçeada'da %53,8'i, Bayramiç'te %51,8'i evlerine yakın okula gittiklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.12).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %69,4'ünün evlerine yakın okula, %21,6'sının uzak olan ama ilçe merkezinde yer alan okula gittikleri saptanmıştır. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %35,2'sinin evlerine yakın olan okula, %34,7'sinin ilçe merkezindeki okula, %30'unun ise başka köydeki/beldedeki okula gittiği belirlenmiştir (çizelge 6.12).

Çizelge 6.12: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Gittikleri Okul

Hangi okula gidiyorsunuz?		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Toplam**
En yakın okula	f	449	13	125	68	59	56	252	21	66	5	**951**	**163**	**1.114**
	%	68,0	27,1	86,1	38,2	80,9	37,6	65,9	31,3	60,0	23,8	**69,4**	**35,2**	**60,7**
Başka köydeki/ beldedeki okula	f	15	5	4	55	-	60	2	19	-	-	**21**	**139**	**160**
	%	2,3	10,4	2,8	30,9	-	40,3	0,5	28,4	-	-	**1,5**	**30,0**	**8,7**
Bize uzak olan ilçe merkezindeki okula	f	190	30	11	55	5	33	84	27	6	16	**296**	**161**	**457**
	%	28,8	62,5	7,6	30,9	6,8	22,1	21,9	40,3	5,5	76,2	**21,6**	**34,7**	**24,9**
Başka ilçedeki okula	f	4	-	1	-	4	-	23	-	13	-	**46**	**-**	**46**
	%	0,6	-	0,7	-	5,5	-	6,0	-	11,8	-	**3,3**	**-**	**2,5**
Başka bir ildeki okula	f	2	-	4	-	5	-	22	-	25	-	**58**	**-**	**58**
	%	0,3	-	2,8	-	6,8	-	5,7	-	22,7	-	**4,2**	**-**	**3,2**
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**

Araştırma alanı içinde anket uygulanan öğrencilerin %81,3'ü okullarında teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirtmişlerdir. Öğrencilerin Merkez İlçe'de %87,4'ü, Gökçeada'da ise %87,1'i Ayvacık'ta %79,6'sı, Bayramiç'te %78,8'i, Gelibolu'da %72,4'ü okullarında teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirtmişlerdir (çizelge 6.13).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %82,3'ü okullarında teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin Gökçeada'da %88,2'si, Merkez İlçe'de %86,7'si, Bayramiç'te %83,6'sı, Ayvacık'ta %80'i, Gelibolu'da %73,9'u okullarında teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %77,8'i okullarında teknolojik/görsel sınıf olduğunu belirtmişlerdir Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin Ayvacık'ta %95,3'ü, Merkez İlçe'de %93,8'i, Gökçeada'da %81,2'si, Bayramiç'te %76,5'i, Gelibolu'da %64,2'si okullarında teknolojik/ görsel sınıfa sahip olduklarını belirtmişlerdir (çizelge 6.13).

Çizelge 6.13: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Okullarında Teknolojik/Görsel Sınıf Olma Durumu

		Okulunuzda teknolojik/görsel sınıf var mı?								
Araştırma Birimi		**Kent**			**Kır**			**TOPLAM**		
		Evet	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**
Merkez İlçe	f	**572**	88	**660**	**45**	3	**48**	**619**	89	**708**
	%	**86,7**	13,3	**93,2**	**93,8**	6,2	**6,8**	**87,4**	12,6	**38,6**
Ayvacık	f	**116**	29	**145**	**141**	37	**178**	**257**	66	**323**
	%	**80,0**	20,0	**44,9**	**95,3**	4,7	**55,1**	**79,6**	20,4	**17,6**
Bayramiç	f	**61**	12	**73**	**114**	35	**149**	**175**	47	**222**
	%	**83,6**	16,4	**32,9**	**76,5**	24,5	**67,1**	**78,8**	21,2	**12,1**
Gelibolu	f	**283**	100	**383**	**43**	24	**67**	**326**	124	**450**
	%	**73,9**	26,1	**85,1**	**64,2**	35,8	**14,9**	**72,4**	27,6	**24,5**
Gökçeada	f	**97**	13	**110**	**18**	4	**22**	**115**	17	**132**
	%	**88,2**	11,8	**83,3**	**81,2**	18,8	**16,7**	**87,1**	12,9	**7,2**
TOPLAM	**f**	**1.129**	**242**	**1.371**	**361**	**103**	**464**	**1.492**	**343**	**1.835**
	%	**82,3**	**17,7**	**74,7**	**77,8**	**22,2**	**25,3**	**81,3**	**18,7**	**100,0**

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Hayır" olarak değerlendirilmiştir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %45,6'sının yapılan okul gezilerine katıldığı belirlenmiştir. Anket uygulanan öğrencilerin Gelibolu'da %53,6'sı, Bayramiç'te %50'si, Ayvacık'ta %49,2'si, Gökçeada'da %47,7'si, Merkez İlçe'de %37'si gezilere katıldığını belirtmiştir (çizelge 6.14).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %44,9'u yapılan okul gezilerine katılmıştır. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin Gelibolu'da %54'ü, Bayramiç'te %52,1'i, Gökçeada'da %50'si, Ayvacık'ta %48,3'ü, Merkez İlçe'de %37,1'i yapılan gezilere katıldığını belirtmiştir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %47,6'sı yapılan okul gezilerine katılmıştır. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin Gelibolu'da %50,7'si, Ayvacık'ta %50'si, Bayramiç'te %49'u, Gökçeada'da %36,4'ü, Merkez İlçe'de %35,1'i gezilere katıldığını belirtmiştir (çizelge 6.14).

Çizelge 6.14: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Okulda Yapılan Gezilere Katılma Durumu

Araştırma Birimi		Okulun bulunduğu yerleşim biriminden başka bir yere yapılan geziye katıldınız mı?								
		Kent			Kır			TOPLAM		
		Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam	Evet	Hayır	Toplam
Merkez İlçe	f	245	**415**	**660**	17	**31**	**48**	262	**446**	**708**
	%	37,1	**62,9**	**93,2**	35,1	**64,9**	**6,8**	37,0	**63,0**	**38,6**
Ayvacık	f	70	**75**	**145**	**89**	**89**	**178**	159	**164**	**323**
	%	48,3	**51,7**	**44,9**	**50,0**	**50,0**	**55,1**	49,2	**50,8**	**17,6**
Bayramiç	f	**38**	35	**73**	73	**76**	**149**	111	**111**	**222**
	%	**52,1**	47,9	**32,9**	49,0	**51,0**	**67,1**	50,0	**50,0**	**12,1**
Gelibolu	f	**207**	176	**383**	**34**	33	**67**	**241**	209	**450**
	%	**54,0**	46,0	**85,1**	**50,7**	49,3	**14,9**	**53,6**	46,4	**24,5**
Gökçeada	f	**55**	**55**	**110**	8	**14**	**22**	63	**69**	**132**
	%	**50,0**	**50,0**	**83,3**	36,4	**63,6**	**16,7**	47,7	**52,3**	**7,2**
TOPLAM	**f**	**615**	**756**	**1.371**	**221**	**243**	**464**	**836**	**999**	**1.835**
	%	**44,9**	**55,1**	**74,7**	**47,6**	**52,4**	**25,3**	**45,6**	**54,4**	**100,0**

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Hayır" olarak değerlendirilmiştir.

Çizelge 6.15: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Gelecekte Sahip Olmak İstedikleri Mesleklere Göre Dağılımı

Gelecekte hangi mesleğe sahip olmak istiyorsunuz?		Merkez		Ayvacık		Bayramiç		Gelibolu		Gökçeada		TOPLAM		
		Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Top.
Öğretmen	f	**170**	**14**	**49**	**67**	**34**	**64**	**91**	**22**	**63**	**9**	**407**	**176**	**583**
	%	**25,8**	**29,2**	**33,8**	**37,6**	**46,6**	**43,0**	**23,7**	**32,8**	**57,4**	**41,0**	**29,7**	**37,8**	**31,7**
Doktor	f	**96**	**6**	**23**	**20**	**7**	**23**	**51**	**13**	**9**	1	**186**	**63**	**249**
	%	**14,5**	**12,5**	**15,9**	**11,2**	**9,6**	**15,4**	**13,4**	**19,3**	**8,2**	4,5	**13,7**	**13,6**	**13,6**
Mühendis	f	54	-	**10**	2	6	4	28	4	8	1	106	11	117
	%	8,2	-	**6,9**	1,1	8,2	2,7	7,3	6,0	7,3	4,5	7,7	2,4	6,4
Teknisyen	f	5	2	-	-	-	-	4	5	4	1	13	8	21
	%	0,8	4,2	-	-	-	-	1,0	7,4	3,6	4,5	0,9	1,7	1,1
Polis	f	37	3	7	7	2	**12**	23	**6**	2	**4**	71	**32**	103
	%	5,6	6,2	4,8	3,9	2,7	**8,1**	6,0	**8,9**	1,8	**18,2**	5,2	**6,9**	5,6
Askeri personel	f	**70**	3	6	**10**	6	8	26	**6**	**9**	**2**	**117**	29	**146**
	%	**10,6**	6,2	4,1	**5,6**	8,2	5,4	6,8	**8,9**	**8,2**	**9,1**	**8,5**	6,3	**8,0**
Hakim-Savcı-Avukat	f	39	2	5	6	2	2	**34**	3	4	**2**	84	15	99
	%	5,9	4,2	3,4	3,4	2,7	1,3	**8,9**	4,8	3,6	**9,1**	6,1	3,2	5,4
Sanatçı	f	15	1	3	-	1	3	13	-	1	-	33	4	37
	%	2,3	2,1	2,1	-	1,4	2,0	3,4	-	0,9	-	2,4	0,9	2,0
Bilgisayar-Teknoloji	f	37	1	3	4	**7**	3	36	2	4	-	87	10	97
	%	5,6	2,1	2,1	2,3	**9,6**	2,0	9,4	3,0	3,6	-	6,3	2,2	5,3
Esnaf	f	23	**6**	1	5	-	-	8	1	1	-	33	12	45
	%	3,5	**12,5**	0,7	2,8	-	-	2,1	1,5	0,9	-	2,4	2,6	2,5
Diğer	f	114	10	38	57	8	30	69	5	5	2	234	104	338
	%	17,2	20,8	26,2	32,1	11,0	20,1	18,0	7,4	4,5	9,1	17,1	22,4	18,4
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Diğer" grubuna eklenmiştir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %31,7'si öğretmen olmak istediğini belirtmiştir. Anket uygulanan öğrencilerin Gökçeada'da %55'inin, Bayramiç'te %44'ünün, Ayvacık'ta %36'sının, Merkez İlçe'de %26'sının, Gelibolu'da %25'inin öğretmen olmak istediği saptanmıştır (çizelge 6.15).

Hem kentsel alanda hem de kırsal alanda öğrencilerin sahip olmak istedikleri ilk mesleği öğretmenlik oluşturur. Kentsel alandaki öğrencilerin %29,7'sinin, kırsal alandaki öğrencilerin %37,8'inin öğretmen olmak istedikleri belirlenmiştir (çizelge 6.15).

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin iyi bir gelecek için iyi bir eğitimin gerekliliği ilişkisinde en fazla yoğunlaştıkları unsurlar başarılı olmak, meslek sahibi olmak ve iyi bir birey olmaktır (çizelge 6.16).

Çizelge 6.16: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilere Göre İyi Bir Eğitim-İyi Bir Gelecek İlişkisi

Neden iyi bir geleceğe sahip olmak iyi bir eğitimle olur?		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Cevapsız	f	103	18	36	35	3	21	62	2	21	3	225	79	304
	%	15,6	37,5	24,7	19,7	4,1	14,1	16,2	3,0	19,1	13,6	16,5	17,0	16,6
Meslek sahibi olmak için	f	**175**	**14**	**24**	**37**	**18**	**50**	**148**	**44**	**25**	3	**390**	**148**	**538**
	%	**26,5**	**29,2**	**16,6**	**20,8**	**24,7**	**33,6**	**38,6**	**65,6**	**22,7**	13,6	**28,4**	**31,9**	**29,3**
İyi bir eğitim başarıyı getirir.	f	**262**	**10**	**40**	**48**	**27**	**43**	**107**	**18**	**30**	**6**	**466**	**125**	**591**
	%	**39,7**	**20,8**	**27,6**	**27,0**	**37,0**	**28,8**	**27,9**	**26,9**	**27,3**	**27,3**	**34,0**	**26,9**	**32,2**
İyi bir eğitim sağlam bir temel oluşturur.	f	24	-	**13**	22	**12**	10	14	1	19	**6**	82	39	121
	%	3,6	-	**9,0**	12,4	**16,4**	6,7	3,7	1,5	17,3	**27,3**	6,0	8,4	6,6
Eğitim sayesinde iyi bir birey olunur.	f	36	1	28	**26**	10	**15**	22	-	**14**	**4**	**110**	**46**	**156**
	%	5,5	2,1	19,3	**14,5**	13,7	**10,1**	5,7	-	**12,7**	**18,2**	**8,0**	**9,9**	**8,5**
Hayır. Çünkü her şey sınavla belirleniyor.	f	**60**	**5**	4	10	3	10	**30**	**2**	1	-	98	27	125
	%	**9,1**	**10,4**	2,8	5,6	4,1	6,7	**7,9**	**3,0**	0,9	-	7,1	5,9	6,8
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin ilçe ve kır-kent ölçeğinde eğitim gelecekleri ile ilgili düşüncelerini göstermektedir. İlçeler ölçeğinde öğrencilerin en fazla yoğunlaştıkları unsurlar üniversite okuyup meslek sahibi olmak, mali açıdan rahat olmak, iyi ve kaliteli bir eğitim almak ile ülkeye yararlı bir birey olmaktır (çizelge 6.17).

Çizelge 6.17: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Eğitim Gelecekleri İle İlgili Düşünceleri

Eğitim geleceğinizle ilgili düşüncenizi bir cümleyle yazınız.		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Cevapsız	f	117	20	41	46	7	20	66	4	18	7	**249**	**97**	**346**
	%	17,8	41,6	28,3	25,8	9,6	13,4	17,2	6,0	16,5	31,9	**18,1**	**20,9**	**18,9**
Üniversite okuyup bir meslek sahibi olmak	f	**299**	**16**	**35**	**40**	**22**	**58**	**151**	**39**	**15**	1	**522**	**154**	**676**
	%	**45,3**	**33,3**	**24,1**	**22,5**	**30,1**	**38,9**	**39,5**	**58,1**	**13,6**	4,5	**38,1**	**33,3**	**36,8**
Mali açıdan rahat olmak	f	**70**	**3**	**21**	18	**9**	8	21	4	**16**	2	**137**	**35**	**172**
	%	**10,6**	**6,3**	**14,5**	10,1	**12,3**	5,4	5,6	6,0	**14,5**	9,1	**10,0**	**7,5**	**9,4**
İstediğim mesleği okumak	f	33	-	10	11	6	5	**35**	2	15	2	**99**	**20**	**119**
	%	5,0	-	6,9	6,2	8,2	3,4	**9,1**	3,0	13,6	9,1	**7,2**	**4,3**	**6,5**
İyi ve kaliteli bir eğitim almak	f	**63**	2	**20**	**24**	**19**	**32**	**48**	**9**	**24**	**3**	**174**	**70**	**244**
	%	**9,5**	4,2	**13,8**	**13,5**	**26,0**	**21,5**	**12,5**	**13,4**	**21,8**	**13,6**	**12,7**	**15,1**	**13,3**
İyi bir üniversite okumak	f	12	-	7	8	5	8	17	2	10	**4**	**51**	**22**	**73**
	%	1,8	-	4,8	4,5	6,9	5,4	4,4	3,0	9,1	**18,2**	**3,8**	**4,7**	**4,0**
İyi bir meslek sahibi olup ülkeye yararlı bir insan olmak	f	38	2	8	**24**	5	**16**	33	**5**	11	**3**	**95**	**50**	**145**
	%	5,8	4,2	5,5	**13,5**	6,9	**10,7**	8,6	**7,5**	10,0	**13,6**	**6,9**	**10,8**	**7,9**
Okumayı düşünmüyorum	f	28	**5**	3	7	-	2	12	2	1	-	**44**	**16**	**60**
	%	4,2	**10,4**	2,1	3,9	-	1,3	3,1	3,0	0,9	-	**3,2**	**3,4**	**3,2**
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %49,4'ü dışarıdan gelen gürültüden rahatsız olduklarını, %27,9'u dışarıdan gelen gürültüden kısmen rahatsız olduklarını belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğrencilerin Ayvacık'ta %56'sı, Bayramiç'te %55,4'ü, Gelibolu'da %50'si, Merkez İlçe'de %45,6'sı, Gökçeada'da ise %41,7'si dışarıdan gelen gürültüden rahatsız olduklarını belirtmişlerdir (çizelge 6.18).

Çizelge 6.18: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Dışarıdan Gelen Gürültüden Rahatsız Olma İle İlgili Düşünceleri

Dışarıdan gelen gürültüler beni rahatsız etmiyor		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Katılıyorum	f	156	12	31	39	13	34	78	18	31	5	309	108	417
	%	23,6	25,0	21,4	21,9	17,8	22,8	20,4	26,9	28,2	22,7	22,5	23,3	22,7
Kısmen katılıyorum	f	207	11	36	36	24	28	114	15	34	7	415	97	512
	%	31,4	22,9	24,8	20,2	32,9	18,8	29,8	22,4	30,9	31,8	30,3	20,9	27,9
Katılmıyorum	f	**297**	**25**	**78**	**103**	**36**	**87**	**191**	**34**	**45**	**10**	**647**	**259**	**906**
	%	**45,0**	**52,1**	**53,8**	**57,9**	**49,3**	**58,4**	**49,9**	**50,7**	**40,9**	**45,5**	**47,2**	**55,8**	**49,4**
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Katılmıyorum" grubuna eklenmiştir.

Araştırma alanı içinde anket uygulanan öğrencilerin %39'u eğitime gerekli önemin yeterince verildiğini, %43,9'u eğitime gerekli önemin kısmen verildiğini belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğrencilerin Ayvacık'ta %50,5'i, Gelibolu'da %47,8'i, Merkez İlçe'de %42,9'u, Bayramiç'te %37,4'ü yaşadıkları yörede eğitime gerekli önemin kısmen verildiğini belirtirken, Gökçeada'da öğrencilerin %56,8'i yaşadıkları yörede eğitime gerekli önemin yeterince verildiğini belirtmişlerdir (çizelge 6.19).

Çizelge 6.19: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Bulundukları Yörede Eğitime Önem Verilmesi İle İlgili Düşünceleri

Yöremizde eğitime çok önem veriliyor.		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Katılıyorum	f	279	**20**	41	61	20	**52**	137	**31**	**63**	**12**	540	176	716
	%	42,3	**41,7**	28,3	34,3	27,4	**34,9**	35,8	**46,3**	**57,3**	**54,5**	39,4	37,9	39,0
Kısmen katılıyorum	f	**290**	14	**71**	**92**	**38**	45	**192**	23	33	8	**624**	**182**	**806**
	%	**43,9**	29,2	**49,0**	**51,7**	**52,1**	30,2	**50,1**	34,3	30,0	36,4	**45,5**	**39,2**	**43,9**
Katılmıyorum	f	91	14	33	25	15	**52**	54	13	14	2	207	106	313
	%	13,8	29,2	22,8	14,0	20,5	**34,9**	14,1	19,4	12,7	9,1	15,1	22,8	17,1
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Katılmıyorum" grubuna eklenmiştir.

Araştırma alanında Merkez, Ayvacık, Gelibolu ve Gökçeada ilçelerinde hem kırsal alanda hem de kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin önemli bir kısmı yaşadıkları çevreden olumlu ya da kısmen olumlu etkilendiklerini belirtirken, Bayramiç'te öğrencilerin %50'si yaşadıkları çevrenin özelliklerinden olumsuz etkilendiklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.20).

Çizelge 6.20: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaşadıkları Çevrenin Eğitim Etkinliklerini Etkilemesi İle İlgili Düşünceleri

Yaşadığım çevrenin özellikleri eğitim etkinliklerini olumlu yönde etkiliyor.		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Katılıyorum	f	**264**	20	51	64	25	41	119	**25**	**49**	**8**	508	158	666
	%	**40,0**	41,7	35,2	36,0	34,2	27,5	31,1	**37,3**	**44,5**	**36,4**	37,1	34,1	36,3
Kısmen katılıyorum	f	**264**	**21**	**56**	**77**	**28**	38	**170**	18	40	7	**558**	**161**	**719**
	%	**40,0**	**43,8**	**38,6**	**43,3**	**38,4**	25,5	**44,4**	26,9	36,4	31,8	**40,7**	**34,7**	**39,2**
Katılmıyorum	f	132	7	38	37	20	**70**	94	24	21	7	305	145	450
	%	20,0	14,6	26,2	20,8	27,4	**47,0**	24,5	35,8	19,1	31,8	22,2	31,3	24,5
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Katılmıyorum" grubuna eklenmiştir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %60,2'si yayınlara ulaşma konusunda sıkıntı yaşamamaktadır. Anket uygulanan öğrencilerin Merkez İlçe'de %67,2'si, Gelibolu'da %63,8'i, Ayvacık'ta %55,1'i, Gökçeada'da %48,5'i, Bayramiç'te %44,6'sı basılı yayınlara ulaşma konusunda sıkıntı yaşamadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 6.21).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %65'i yayınlara ulaşma konusunda sıkıntı yaşamamaktadır. Kentsel alanda yayınlara ulaşma konusunda en az sıkıntının kentsel yoğunluğun daha fazla olduğu Merkez İlçe'de ve Gelibolu'da yaşandığı belirlenmiştir. Yayınlara ulaşma konusunda en fazla sıkıntının ise kentsel yoğunluğun daha düşük olduğu Bayramiç'te ve sınırlı ulaşım olanaklarına sahip olan Gökçeada'da yaşandığı belirlenmiştir (çizelge 6.21).

Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %45,9'u yayınlara ulaşma konusunda sıkıntı yaşamamaktadır. Kırsal alanda yayınlara ulaşma konusunda en az sıkıntının Ayvacık'ta ve Gelibolu'da yaşandığı belirlenmiştir. Yayınlara ulaşma konusunda en fazla sıkıntının ise ulaşımın diğer alanlara göre daha zor olduğu Bayramiç'te yaşandığı belirlenmiştir (çizelge 6.21).

Çizelge 6.21: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Yaşadıkları Yörede Basılı Yayınlara Ulaşma Durumu İle İlgili Düşünceleri

Yaşadığım yerde kitap, gazete, dergi vb. yayınları almak konusunda sıkıntı yaşamıyorum.		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Katılıyorum	f	**454**	**22**	**87**	**91**	**41**	58	**255**	**32**	**54**	**10**	**891**	**213**	**1.104**
	%	**68,8**	**45,8**	**60,0**	**51,1**	**56,2**	38,9	**66,6**	**47,8**	**49,1**	**45,5**	**65,0**	**45,9**	**60,2**
Kısmen katılıyorum	f	90	10	18	29	13	24	70	9	35	5	226	77	303
	%	13,6	20,8	12,4	16,3	17,8	16,1	18,3	13,4	31,8	22,7	16,5	16,6	16,5
Katılmıyorum	f	116	16	40	58	19	**67**	58	26	21	7	254	174	428
	%	17,6	33,3	27,6	32,6	26,0	**45,0**	15,1	38,8	19,1	31,8	18,5	37,5	23,3
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Katılmıyorum" grubuna eklenmiştir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %54,6'sı düzenli olarak kahvaltı yaptıklarını belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğrencilerin Gökçeada'da %61,4'ü, Bayramiç'te %59,5'i, Merkez İlçe'de %53,8'i, Gelibolu'da %53,6'sı, Ayvacık'ta %51,7'si düzenli olarak kahvaltı yaptıklarını belirtmişlerdir (çizelge 6.22).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin düzenli olarak kahvaltı yapması konusunda en düşük değerlere Ayvacık ve Gelibolu ilçelerinde, en yüksek değerlere Gökçeada'da rastlanmıştır. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin düzenli olarak kahvaltı yapması konusunda en düşük değerlere Merkez İlçe'de, en yüksek değerlere Bayramiç'te rastlanmıştır. Genel toplamlar ölçeğinde kırsal ve kentsel alan arasında ciddi bir farklılığın yaşanmadığı saptanmıştır (çizelge 6.22).

Çizelge 6.22: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Düzenli Olarak Kahvaltı Yapma Durumları İle İlgili Düşünceleri

Okula gelmeden önce düzenli olarak kahvaltı yaparım.		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Katılıyorum	f	**360**	**21**	**70**	**97**	**40**	**92**	**204**	**37**	**68**	**13**	**742**	**260**	**1.002**
	%	**54,5**	**43,8**	**48,3**	**54,5**	**54,8**	**61,7**	**53,3**	**55,2**	**61,8**	**59,1**	**54,1**	**56,0**	**54,6**
Kısmen katılıyorum	f	163	11	47	47	20	21	99	19	24	6	353	104	457
	%	24,7	22,9	32,4	26,4	27,4	14,1	25,8	28,4	21,8	27,3	25,7	22,4	24,9
Katılmıyorum	f	137	16	28	34	13	36	80	11	18	3	276	100	376
	%	20,8	33,3	19,3	19,1	17,8	24,2	20,9	16,4	16,4	13,6	20,1	21,6	20,5
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Katılmıyorum" grubuna eklenmiştir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %71,1'i daha önce tiyatro salonunda tiyatro oyunu izlediklerini belirtmişlerdir. ilçe ve kır-kent ölçeğinde tiyatro salonunda tiyatro oyunu izleme durumlarını göstermektedir. Anket uygulanan öğrencilerin Merkez İlçe'de %79,4'ü, Gelibolu'da %77,3'ü, Gökçeada'da %72'si, Bayramiç'te %63,1'i, Ayvacık'ta %49,5'i daha önce tiyatro salonunda tiyatro oyunu izlediklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.23).

Çizelge 6.23: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Tiyatro Salonunda Tiyatro Oyunu İzleme Durumları

Bugüne kadar hiç tiyatro salonunda tiyatro oyunu izlemedim.		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Katılıyorum	f	78	13	48	76	10	52	43	15	15	4	194	160	354
	%	11,8	27,1	33,1	42,7	13,7	34,9	11,2	22,4	13,6	18,2	14,1	34,5	19,3
Kısmen katılıyorum	f	49	6	16	23	6	14	37	7	15	3	123	53	176
	%	7,4	12,5	11,0	12,9	8,2	9,4	9,7	10,4	13,6	13,6	9,0	11,4	9,6
Katılmıyorum	f	**533**	**29**	**81**	**79**	**57**	**83**	**303**	**45**	**80**	**15**	**1.054**	**251**	**1.305**
	%	**80,8**	**60,4**	**55,9**	**44,4**	**78,1**	**55,7**	**79,1**	**67,2**	**72,8**	**68,2**	**76,9**	**54,1**	**71,1**
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Katılmıyorum" grubuna eklenmiştir.

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %76,9'u daha önce tiyatro salonunda tiyatro oyunu izlediklerini belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin tiyatro salonunda tiyatro oyunu izleme konusunda en yüksek oranlara Merkez İlçe'de (%80,8) ve Gelibolu'da (%79,1), en düşük oranlara ise Ayvacık'ta (%55,9) rastlanmıştır. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %54,1'i daha önce tiyatro salonunda tiyatro oyunu izlediklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin tiyatro salonunda tiyatro oyunu izleme konusunda en yüksek oranlara Gökçeada'da (%68,2) ve Gelibolu'da (%67,2), en düşük oranlara Ayvacık'ta (%44,4) rastlanmıştır (çizelge 6.23).

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %74,5'i daha önce sinema salonunda film izlediklerini belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğrencilerin Merkez İlçe'de %82,3'ü, Gökçeada'da %80,3'ü, Gelibolu'da %77,6'sı, Ayvacık'ta %62,2'si, Bayramiç'te %57,7'si daha önce sinema salonunda film izlediklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.24).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %81,2'si daha önce sinema salonunda film izlediklerini belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin sinema salonunda film izleme konusunda en yüksek oranlara Merkez İlçe'de (%83,3) ve Gelibolu'da (%83), en düşük oranlara Ayvacık'ta (%68,3) rastlanmıştır. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %54,7'si daha önce sinema salonunda film izlediklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin sinema salonunda film izleme konusunda en yüksek oranlara Gökçeada'da (%72,7) ve Merkez İlçe'de (%68,7), en düşük oranlara Gelibolu'da (%46,3) rastlanmıştır (çizelge 6.24).

Çizelge 6.24: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Sinema Salonunda Film İzleme İle İlgili Düşünceleri

Bugüne kadar hiç sinema salonunda film izlemedim.		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Katılıyorum	f	79	13	38	60	14	65	50	28	13	6	194	172	366
	%	12,0	27,1	26,2	33,7	17,2	43,6	13,1	41,8	11,8	27,3	14,1	37,1	19,9
Kısmen katılıyorum	f	31	2	8	16	3	12	15	8	7	-	64	38	102
	%	4,7	4,2	5,5	9,0	4,1	8,1	3,9	11,9	6,4	-	4,7	8,2	5,6
Katılmıyorum	f	**550**	**33**	**99**	**102**	**56**	**72**	**318**	**31**	**90**	**16**	**1.113**	**254**	**1.367**
	%	**83,3**	**68,7**	**68,3**	**57,3**	**76,7**	**48,3**	**83,0**	**46,3**	**81,8**	**72,7**	**81,2**	**54,7**	**74,5**
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Katılmıyorum" grubuna eklenmiştir.

"Günlük protein gereksinimi büyüme çağında olan çocuklarda büyüklere göre daha fazladır. Proteinler hayvansal ve bitkisel kaynaklar yoluyla alınabilmektedir. Ancak bitkisel proteinler, vücut için gerekli aminoasitlerin bir kısmını içermezler ya da az içerirler. Bu nedenle büyüme çağında olanlar ve özellikle zihinsel çalışma yapanlar hayvansal protein kaynaklarından daha fazla yararlanmalıdır." (Çalışkan ve Sarış 2008:60). Bu doğrultuda çizelge 6.25'in, 6.26'nın, 6.27'nin, 6.28'in ve 6.29'un değerlendirilmesi öğrencilerin zihinsel etkinliklerini daha kolay yapması açısından önemlidir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %63,7'si haftada bir-iki kez et tükettiklerini belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğrencilerin Gelibolu'da %68,9'u, Merkez İlçe'de %65,8'i, Gökçeada'da %60,6'sı, Ayvacık'ta %59,1'i, Bayramiç'te %55'i haftada bir-iki kez et tükettiklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.25).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %66,7'si haftada bir-iki ez et tükettiklerini belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin et tüketimi konusunda en yüksek oranlara Gelibolu'da (%80,9) ve Merkez İlçe'de (%76,4), en düşük oranlara Bayramiç'te (%67,1) rastlanmıştır. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %55'i haftada bir-iki kez et tükettiklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin et tüketimi konusunda en yüksek oranlara Gelibolu'da (%71,6) ve Ayvacık'ta (%66,3), en düşük oranlara ise Merkez İlçe (%58,3) ve Bayramiç'te (%58,4) rastlanmıştır (çizelge 6.25).

Çizelge 6.25: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Et Tüketim Durumları

Et Tüketimi		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Günde bir kez	f	62	4	22	15	4	10	38	10	15	1	141	40	181
	%	9,4	8,3	15,2	8,4	5,5	6,7	9,9	14,9	13,6	4,5	10,3	8,6	9,9
Haftada bir-iki kez	f	**442**	**24**	**88**	**103**	**45**	**77**	**272**	**38**	**67**	**13**	**914**	**255**	**1.169**
	%	**67,0**	**50,0**	**60,7**	**57,9**	**61,6**	**51,7**	**71,0**	**56,7**	**60,9**	**59,1**	**66,7**	**55,0**	**63,7**
Ayda bir kez	f	109	12	25	37	15	41	43	13	14	6	206	109	315
	%	16,5	25,0	17,2	20,8	20,5	27,5	11,2	19,4	12,7	27,3	15,0	23,5	17,2
Üç ayda bir kez	f	9	4	3	8	1	8	3	3	6	2	22	25	47
	%	1,4	8,3	2,1	4,5	1,4	5,4	0,8	4,5	5,5	9,1	1,6	5,4	2,6
Diğer	f	38	4	7	15	8	13	27	3	8	-	88	35	123
	%	5,8	8,3	4,8	8,4	11,0	8,7	7,0	4,5	7,3	-	6,4	7,5	6,7
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Diğer" grubuna eklenmiştir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %56,2'si haftada bir-iki kez balık tükettiklerini belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğrencilerin Gelibolu'da %65,1'i, Merkez İlçe'de %56,8'i, Ayvacık'ta %56,7'si, Bayramiç'te %54,1'i, Gökçeada'da ise %25'i haftada bir-iki kez balık tükettiklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.26).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %58,4'ü haftada bir-iki kez balık tükettiklerini belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin balık tüketimi konusunda en yüksek oranlara Ayvacık (%69) ve Gelibolu'da (%66,3), en düşük oranlara ise Gökçeada (%21,8) ve Merkez İlçe'de (%57,4) rastlanmıştır. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %49,6'sı haftada bir-iki kez et tükettiklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin balık tüketimi konusunda en yüksek oranlara Gelibolu'da (%58,2), en düşük oranlara Gökçeada'da (%40,9) rastlanmıştır (çizelge 6.26).

Çizelge 6.26: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Balık Tüketim Durumları

Balık Tüketimi		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Günde bir kez	f	21	-	7	10	3	3	17	7	3	1	51	21	72
	%	3,2	-	4,8	5,6	4,1	2,0	4,4	10,4	2,7	4,5	3,7	4,5	3,9
Haftada bir-iki kez	f	**379**	**23**	**100**	**83**	**44**	**76**	**254**	**39**	24	**9**	**801**	**230**	**1.031**
	%	**57,4**	**47,9**	**69,0**	**46,6**	**60,3**	**51,0**	**66,3**	**58,2**	21,8	**40,9**	**58,4**	**49,6**	**56,2**
Ayda bir kez	f	182	11	26	61	18	44	78	11	**46**	6	350	133	483
	%	27,6	22,9	17,9	34,3	24,7	29,5	20,4	16,4	**41,8**	27,3	25,5	28,7	26,3
Üç ayda bir kez	f	24	4	5	9	2	11	6	3	13	3	50	30	80
	%	3,6	8,3	3,4	5,1	2,7	7,4	1,6	4,5	11,8	13,6	3,6	6,5	4,4
Diğer	f	54	10	7	15	6	15	28	7	24	3	119	50	169
	%	8,2	20,8	4,8	8,4	8,2	10,1	7,3	10,4	21,8	13,6	8,7	10,8	9,2
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Diğer" grubuna eklenmiştir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %61,3'ü haftada bir-iki kez tavuk tükettiklerini belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğrencilerin Merkez İlçe'de %65,3'ü, Gökçeada'da %65,2'si, Gelibolu'da %64'ü, Ayvacık'ta %59,4'ü, Bayramiç'te %43,2'si haftada bir-iki kez tavuk tükettiklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.27).

Çizelge 6.27: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Tavuk Tüketim Durumları

Tavuk Tüketimi		Merkez		Ayvacık		Bayramiç		Gelibolu		Gökçeada		TOPLAM		
		Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Top.
Günde bir kez	f	33	2	7	7	2	6	25	10	3	1	70	26	96
	%	5,0	4,2	4,8	3,9	2,7	4,0	6,5	14,9	2,7	4,5	5,1	5,6	5,2
Haftada bir-iki kez	f	**439**	**23**	**93**	**99**	**45**	**51**	**259**	**29**	**73**	**13**	**909**	**215**	**1.124**
	%	**66,5**	**47,9**	**64,1**	**55,6**	**61,6**	**34,2**	**67,6**	**43,3**	**66,4**	**59,1**	**66,3**	**46,3**	**61,3**
Ayda bir kez	f	121	14	29	50	15	50	69	22	27	3	261	139	400
	%	18,3	29,2	20,0	28,1	20,5	33,6	18,0	32,8	24,5	13,6	19,0	30,0	21,8
Üç ayda bir kez	f	23	6	6	9	7	23	3	2	2	2	41	42	83
	%	3,5	12,5	4,1	5,1	9,6	15,4	0,8	3,0	1,8	9,1	3,0	9,1	4,5
Diğer	f	44	3	10	13	4	19	27	4	5	3	90	42	132
	%	6,7	6,3	6,9	7,3	5,5	12,8	7,0	6,0	4,5	13,6	6,6	9,1	7,2
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Diğer" grubuna eklenmiştir.

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %66,3'ü haftada bir-iki kez tavuk tükettiklerini belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin tavuk tüketimi konusunda en yüksek oranlara Gelibolu'da (%67,6), en düşük oranlara Bayramiç'te (%61,6) rastlanmıştır. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %46,3'ü haftada bir-iki kez tavuk tükettiklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin tavuk tüketimi konusunda en yüksek oranlara Gökçeada'da (%59,1) ve Ayvacık'ta (%55,6), en düşük oranlara Bayramiç'te (%34,2) rastlanmıştır (çizelge 6.27).

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %49,5'i her gün süt tükettiklerini belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğrencilerin Gelibolu'da %54,9'u, Merkez İlçe'de %52,4'ü, Bayramiç'te %47,7'si, Ayvacık'ta %40,9'u, Gökçeada'da %40,6'sı her gün süt tükettiklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.28).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %51,5'i her gün süt tükettiklerini belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin süt tüketimi konusunda en yüksek oranlara Gelibolu'da (%55,1) ve Merkez İlçe'de (%53,2), en düşük oranlara Gökçeada'da (%41,8) ve Bayramiç'te (%39,7) rastlanmıştır. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %43,8'i her gün süt tükettiklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin süt tüketimi konusunda en yüksek oranlara Gelibolu'da (%53,7) ve Bayramiç'te (%51,7), en düşük oranlara ise Gökçeada (%31,8) ve Ayvacık'ta (%35,4) rastlanmıştır (çizelge 6.28).

Çizelge 6.28: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Süt Tüketim Durumları

Süt Tüketimi		Merkez		Ayvacık		Bayramiç		Gelibolu		Gökçeada		TOPLAM		
		Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Top.
Günde bir kez	f	**351**	**20**	**69**	**63**	**29**	**77**	**211**	**36**	**46**	7	**706**	**203**	**909**
	%	**53,2**	**41,7**	**47,6**	**35,4**	**39,7**	**51,7**	**55,1**	**53,7**	**41,8**	31,8	**51,5**	**43,8**	**49,5**
Haftada bir-iki kez	f	167	13	32	42	17	37	79	12	39	**11**	334	115	449
	%	25,3	27,1	22,1	23,6	23,3	24,8	20,6	17,9	35,5	**50,0**	24,4	24,8	24,5
Ayda bir kez	f	45	1	17	22	16	7	28	8	11	-	117	38	155
	%	6,8	2,1	11,7	12,4	21,9	4,7	7,3	11,9	10,0	-	8,5	8,2	8,4
Üç ayda bir kez	f	17	1	6	17	2	11	5	-	5	-	35	29	64
	%	2,6	2,1	4,1	9,6	2,7	7,4	1,3	-	4,5	-	2,6	6,3	3,5
Diğer	f	80	13	21	34	9	17	60	11	9	4	179	79	258
	%	12,1	27,1	14,5	19,1	12,3	11,4	15,7	16,4	8,2	18,2	13,1	17,0	14,1
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Diğer" grubuna eklenmiştir.

Araştırma alanı içinde anket uygulanan öğrencilerin %49,4'ü her gün yumurta tükettiklerini belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğrencilerin Ayvacık'ta %56,3'ü, Bayramiç'te %54,1'i, Gelibolu'da %50'si, Merkez İlçe'de %45,5'i, Gökçeada'da %43,9'u her gün yumurta tükettiklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.29).

Çizelge 6.29: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Yumurta Tüketim Durumları

Yumurta Tüketimi		Merkez		Ayvacık		Bayramiç		Gelibolu		Gökçeada		TOPLAM		
		Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Top.
Günde bir kez	f	**295**	**27**	**88**	**94**	**33**	**87**	**186**	**39**	44	**14**	**646**	**261**	**907**
	%	**44,7**	**56,3**	**60,7**	**52,8**	**45,2**	**58,4**	**48,6**	**58,2**	40,0	**63,6**	**47,1**	**56,3**	**49,4**
Haftada bir-iki kez	f	252	14	36	54	22	41	119	18	**53**	6	482	133	615
	%	38,2	29,2	24,8	30,3	30,1	27,5	31,1	26,9	**48,2**	27,3	35,2	28,7	33,5
Ayda bir kez	f	41	1	10	15	7	6	30	2	4	-	92	24	116
	%	6,2	2,1	6,9	8,4	9,6	4,0	7,8	3,0	3,6	-	6,7	5,2	6,3
Üç ayda bir kez	f	10	1	1	2	5	2	5	1	2	-	23	6	29
	%	1,5	2,1	0,7	1,1	6,8	1,3	1,3	1,5	1,8	-	1,7	1,3	1,6
Diğer	f	62	5	10	13	6	13	43	7	7	2	128	40	168
	%	9,4	10,4	6,9	7,3	8,2	8,7	11,2	10,4	6,4	9,1	9,3	8,6	9,2
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Diğer" grubuna eklenmiştir.

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %47,1'i her gün yumurta tükettiklerini belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin yumurta tüketimi konusunda en yüksek oranlara Ayvacık'ta (%60,7) ve Gelibolu'da (%48,6), en düşük oranlara ise

Gökçeada'da (%40) ve Merkez İlçe'de (%44,7) rastlanmıştır. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %56,3'ü her gün yumurta tükettiklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin yumurta tüketimi konusunda en yüksek oranlara Gökçeada'da (%63,6) ve Bayramiç'te (%58,4), en düşük oranlara Ayvacık'ta (%52,8) rastlanmıştır (çizelge 6.29)

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %83,1'i her gün meyve tükettiklerini belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğrencilerin Ayvacık'ta %91,3'ü, Bayramiç'te %91'i, Gelibolu'da %86,2'si, Merkez İlçe'de %81,4'ü, Gökçeada'da ise %56,1'i her gün meyve tükettiklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.30).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %82,5'i her gün meyve tükettiklerini belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin meyve tüketimi konusunda en yüksek oranlara Bayramiç'te (%91,8), en düşük oranlara Gökçeada'da (%55,5) rastlanmıştır. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin %84,9'u her gün meyve tükettiklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin meyve tüketimi konusunda en yüksek oranlara Ayvacık'ta (%91) ve Bayramiç'te (%90,6), en düşük oranlara Gökçeada'da (%59,1) ve Merkez İlçe'de (%66,7) rastlanmıştır (çizelge 6.30)

Çizelge 6.30: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Meyve Tüketim Durumları

Meyve Tüketimi		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Günde bir kez	f	**544**	**32**	**123**	**162**	**67**	**135**	**336**	**52**	**61**	**13**	**1.131**	**394**	**1.525**
	%	**82,4**	**66,7**	**84,8**	**91,0**	**91,8**	**90,6**	**87,7**	**77,6**	**55,5**	**59,1**	**82,5**	**84,9**	**83,1**
Haftada bir-iki kez	f	92	11	16	7	4	10	33	13	47	8	192	49	241
	%	13,9	22,9	11,0	3,9	5,5	6,7	8,6	19,4	42,7	36,4	14,0	10,6	13,1
Ayda bir kez	f	9	3	1	4	-	1	5	2	1	1	16	11	27
	%	1,4	6,3	0,7	2,2	-	0,7	1,3	3,0	0,9	4,5	1,2	2,4	1,5
Üç ayda bir kez	f	3	-	2	1	-	-	1	-	1	-	7	1	8
	%	0,5	-	1,4	0,6	-	-	0,3	-	0,9	-	0,5	0,2	0,4
Diğer	f	12	2	3	4	2	3	8	-	-	-	25	9	34
	%	1,8	4,2	2,1	2,2	2,7	2,0	2,1	-	-	-	1,8	1,9	1,9
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Diğer" grubuna eklenmiştir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğrencilerin %70,8'i her gün sebze tükettiklerini belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğrencilerin Merkez İlçe'de %69,1'i, Ayvacık'ta

%76,2'si, Bayramiç'te %73,9'u, Gelibolu'da %70,4'ü, Gökçeada'da %63,6'sı her gün sebze tükettiklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.31).

Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin %70,5'i her gün sebze tükettiklerini belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğrencilerin sebze tüketimi konusunda en yüksek oranlara Ayvacık'ta (%79,3) ve Bayramiç'te (%76,7), en düşük oranlara Gökçeada'da (%61,8) rastlanmıştır. Kırsal alanda anket uygulanan öğrencilerin sebze tüketimi konusunda, Merkez İlçe dışındaki diğer alanlarda, %72'si her gün sebze tükettiklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda sebze tüketimi konusunda en düşük orana Merkez İlçe'de (%66,7) rastlanmıştır (çizelge 6.31).

Çizelge 6.31: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğrencilerin Sebze Tüketim Durumları

Sebze Tüketimi		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Günde bir kez	f	**457**	**32**	**115**	**131**	**56**	**108**	**270**	**47**	**68**	**16**	**966**	**334**	**1.300**
	%	**69,2**	**66,7**	**79,3**	**73,6**	**76,7**	**72,5**	**70,5**	**70,1**	**61,8**	**72,7**	**70,5**	**72,0**	**70,8**
Haftada bir-iki kez	f	152	9	21	34	11	31	77	16	39	5	300	95	395
	%	23,0	18,8	14,5	19,1	15,1	20,8	20,1	23,9	35,5	22,7	21,9	20,5	21,5
Ayda bir kez	f	22	3	1	6	3	6	12	1	-	1	38	17	55
	%	3,3	6,3	0,7	3,4	4,1	4,0	3,1	1,5	-	4,5	2,8	3,7	3,0
Üç ayda bir kez	f	7	1	3	2	2	1	2	-	1	-	15	4	19
	%	1,1	2,1	2,1	1,1	2,7	0,7	0,5	-	0,9	-	1,1	0,9	1,0
Diğer	f	22	3	5	5	1	3	22	3	2	-	52	14	66
	%	3,3	6,3	3,4	2,8	1,4	2,0	5,7	4,5	1,8	-	3,8	3,0	3,6
TOPLAM	**f**	**660**	**48**	**145**	**178**	**73**	**149**	**383**	**67**	**110**	**22**	**1.371**	**464**	**1.835**
	%	**93,2**	**6,8**	**44,9**	**55,1**	**32,9**	**67,1**	**85,1**	**14,9**	**83,3**	**16,7**	**74,7**	**25,3**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**708**		**323**		**222**		**450**		**132**		**1.835**		
	%	**38,6**		**17,6**		**12,1**		**24,5**		**7,2**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Diğer" grubuna eklenmiştir.

Çizelge 6.32: Araştırma Alanındaki İlçelerin Kurum ve Öğretmen Sayıları (2006-2007)

	Araştırma Birimi	**Okul**	**Erkek**	**Kadın**	**TOPLAM**
1	**Merkez İlçe**	48 (16)	444 (59)	603 (64)	**1.047** **(123)**
2	**Ayvacık**	19 (13)	83 (29)	74 (37)	**157** **(66)**
3	**Bayramiç**	20 (9)	86 (21)	74 (28)	**160** **(49)**
4	**Gelibolu**	30 (10)	146 (30)	222 (50)	**368** **(80)**
5	**Gökçeada**	6 (5)	37 (13)	44 (15)	**81** **(28)**
TOPLAM		**121** **(53)**	**796** **(152)**	**1.017** **(194)**	**1.813** **(346)**

( ) Parantez içindeki rakamlar anket uygulanan sayıları göstermektedir.

Araştırma alanında görev yapan öğretmenlerin yaklaşık %20'sine anket uygulaması gerçekleştirilmiştir. Ancak araştırma örneklemi düşünüldüğünde bu oran çok daha yüksektir. Birleştirilmiş sınıflı okullarda, engelli okullarında, ilköğretim I. kademenin tamamında ve 6. sınıflara eğitim veren öğretmenler bu uygulamaya dahil edilmemiştir (çizelge 6.32).

Çizelge 6.33, araştırma alanı içinde anket uygulanan öğretmenlerin ilçe, kır-kent ve cinsiyet ölçeğinde görev yaptıkları yerleşim birimlerini göstermektedir.

Çizelge 6.33: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Yerleşim Birimi

Araştırma Birimi		**Kent**			**Kır**			**TOPLAM**		
		K	**E**	**T**	**K**	**E**	**T**	**K**	**E**	**T**
Merkez İlçe	f	43	48	**91**	21	11	**32**	**64**	**59**	**123**
	%	47,3	52,7	**74,0**	65,6	34,4	**26,0**	52,0	48,0	**35,5**
Ayvacık	f	18	15	**33**	19	14	**33**	**37**	**29**	**66**
	%	54,5	45,5	**50,0**	57,6	42,4	**50,0**	56,1	43,9	**19,1**
Bayramiç	f	15	14	**29**	13	7	**20**	**28**	**21**	**49**
	%	51,7	48,3	**59,2**	65,0	35,0	**40,8**	57,1	42,9	**14,2**
Gelibolu	f	39	27	**66**	11	3	**14**	**50**	**30**	**80**
	%	59,1	40,9	**82,5**	78,6	21,4	**17,5**	62,5	37,5	**23,1**
Gökçeada	f	15	13	**28**	-	-	**-**	**15**	**13**	**28**
	%	53,6	46,4	**100,0**	-	-	**-**	53,6	46,4	**8,1**
TOPLAM	**f**	**130**	**117**	**247**	**64**	**35**	**99**	**194**	**152**	**346**
	%	**52,6**	**47,4**	**71,4**	**64,6**	**35,4**	**28,6**	**56,1**	**43,9**	**100,0**

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin %40,8'i Çanakkale doğumludur. Anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %57,1'i, Merkez İlçe'de %48'i, Ayvacık'ta %37,9'u, Gelibolu'da %31,2'si, Gökçeada'da %14,3'ü Çanakkale doğumludur (çizelge 6.34).

Çizelge 6.34: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Doğum Yerleri

		Öğretmen doğum yeri								
Araştırma Birimi		**Kent**			**Kır**			**TOPLAM**		
		Çanakkale	**Diğer**	**Toplam**	**Çanakkale**	**Diğer**	**Toplam**	**Çanakkale**	**Diğer**	**Toplam**
Merkez İlçe	f	46	45	**91**	13	19	**32**	**59**	**64**	**123**
	%	50,5	49,5	**74,0**	40,6	59,4	**26,0**	48,0	52,0	**35,5**
Ayvacık	f	15	18	**33**	10	23	**33**	**25**	**41**	**66**
	%	45,5	54,5	**50,0**	30,3	69,7	**50,0**	37,9	62,1	**19,1**
Bayramiç	f	18	11	**29**	10	10	**20**	**28**	**21**	**49**
	%	62,1	37,9	**59,2**	50,0	50,0	**40,8**	57,1	42,9	**14,2**
Gelibolu	f	18	48	**66**	7	7	**14**	**25**	**55**	**80**
	%	27,3	72,7	**82,5**	50,0	50,0	**17,5**	31,2	68,8	**23,1**
Gökçeada	f	4	24	**28**	-	-	**-**	**4**	**24**	**28**
	%	14,3	85,7	**100,0**	-	-	**-**	14,3	85,7	**8,1**
TOPLAM	**f**	**101**	**146**	**247**	**40**	**59**	**99**	**141**	**205**	**346**
	%	**40,9**	**59,1**	**71,4**	**40,4**	**59,6**	**28,6**	**40,8**	**59,2**	**100,0**

Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin %40,9'u Çanakkale doğumludur. Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %62,1'i, Merkez İlçe'de %50,5'i, Ayvacık'ta %45,5'i, Gelibolu'da %27,3'ü, Gökçeada'da %14,3'ü Çanakkale doğumludur. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin %40,4'ü Çanakkale doğumludur. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %50'si, Gelibolu'da %50'si, Merkez İlçe'de %40,6'sı, Ayvacık'ta %30,3'ü Çanakkale doğumludur. Gökçeada'da araştırma kapsamı içinde bulunan okulların tamamı kentsel alanda bulunduğu için kırsal alana ait değerlendirmeler yapılamamıştır (çizelge 6.34).

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin Gökçeada'da %39,3'ü, Bayramiç'te %30,6'sı, Ayvacık'ta %28,8'i, Gelibolu'da %28,8'i, Merkez İlçe'de %21,1'i 6-10 yıllık meslekî deneyime sahip genç ve dinamik öğretmenlerdir (çizelge 6.35).

Çizelge 6.35: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Meslekteki Çalışma Süreleri

			Öğretmenlik mesleğindeki kaçıncı yılınız?						
Araştırma Birimi			**1-5 yıl**	**6-10 yıl**	**11-15 yıl**	**16-20 yıl**	**20+ yıl**	**TOPLAM**	
Merkez İlçe	Kent	f	**7**	**17**	**11**	**20**	**36**	**91**	**123 (35,5)**
		%	7,7	18,6	12,1	22,0	39,6	74,0	
	Kır	f	**4**	**9**	**6**	**8**	**5**	**32**	
		%	12,5	28,1	18,8	25,0	15,6	26,0	
Ayvacık	Kent	f	**9**	**10**	**4**	**3**	**7**	**33**	**66 (19,1)**
		%	27,3	30,3	12,1	9,1	21,2	50,0	
	Kır	f	**14**	**9**	**2**	**3**	**5**	**33**	
		%	42,4	27,3	6,1	9,1	15,1	50,0	
Bayramiç	Kent	f	**7**	**12**	**5**	**1**	**4**	**29**	**49 (14,2)**
		%	24,1	41,5	17,2	3,4	13,8	59,2	
	Kır	f	**14**	**3**	**2**	**-**	**1**	**20**	
		%	70,0	15,0	10,0	-	5,0	40,8	
Gelibolu	Kent	f	**8**	**20**	**13**	**13**	**12**	**66**	**80 (23,1)**
		%	12,1	30,3	19,7	19,7	18,2	82,5	
	Kır	f	**10**	**3**	**1**	**-**	**-**	**14**	
		%	71,4	21,4	7,2	-	-	17,5	
Gökçeada	Kent	f	**10**	**11**	**4**	**2**	**1**	**28**	**28 (8,1)**
		%	35,7	39,3	14,3	7,1	3,6	100,0	
	Kır	f	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	
		%	-	-	-	-	-	-	
TOPLAM	**Kent**	**f**	**41**	**70**	**37**	**39**	**60**	**247**	**346 (100,0)**
		%	16,6	28,3	15,0	15,8	24,3	71,4	
	Kır	**f**	**42**	**24**	**11**	**11**	**11**	**99**	
		%	42,5	24,2	11,1	11,1	11,1	28,6	
GENEL TOPLAM		**f**	**83**	**94**	**48**	**50**	**71**	**346**	
		%	**24,0**	**27,2**	**13,9**	**14,5**	**20,4**	**100,0**	

Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin %28,3'ü 6-10 yıllık meslekî deneyime sahip öğretmenlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %41,5'i, Gökçeada'da %39,3'ü, Ayvacık'ta %30,3'ü, Gelibolu'da %30,3'ü, Merkez İlçe'de

%18,6'sı 6-10 yıllık meslekî deneyime sahip öğretmenlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin %24,2'si 6-10 yıllık meslekî deneyime sahip öğretmenlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin Merkez İlçe'de %28,1'i, Ayvacık'ta %27,3'ü, Gelibolu'da %21,4'ü, Bayramiç'te %15'i 6-10 yıllık meslekî deneyime sahip öğretmenlerdir (çizelge 6.35).

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %93,9'u, Gelibolu'da %80'i, Merkez İlçe'de %72,4'ü, Gökçeada'da %67,9'u, Ayvacık'ta %66,7'si 1-5 yıllık süreyle görev yaptıkları okulda çalıştıklarını belirtmişlerdir (çizelge 6.36).

Çizelge 6.36: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları Okulda Çalışma Süreleri

			Çalıştığınız okuldaki kaçıncı yılınız?					
Araştırma Birimi			**1-5 yıl**	**6-10 yıl**	**11-15 yıl**	**16-20 yıl**	**TOPLAM**	
Merkez İlçe	Kent	f	**67**	**16**	**6**	**2**	**91**	**123 (35,5)**
		%	73,6	17,6	6,6	2,2	74,0	
	Kır	f	**22**	**8**	**-**	**2**	**32**	
		%	68,8	25,0	-	6,3	26,0	
Ayvacık	Kent	f	**22**	**6**	**4**	**1**	**33**	**66 (19,1)**
		%	66,7	18,2	12,1	3,0	50,0	
	Kır	f	**22**	**6**	**4**	**1**	**33**	
		%	66,7	18,2	12,1	3,0	50,0	
Bayramiç	Kent	f	**26**	**2**	**1**	**-**	**29**	**49 (14,2)**
		%	89,7	6,9	3,4	-	59,2	
	Kır	f	**20**	**-**	**-**	**-**	**20**	
		%	100,0	-	-	-	40,8	
Gelibolu	Kent	f	**51**	**10**	**4**	**1**	**66**	**80 (23,1)**
		%	77,3	15,2	6,1	1,5	82,5	
	Kır	f	**13**	**1**	**-**	**-**	**14**	
		%	92,9	7,1	-	-	17,5	
Gökçeada	Kent	f	**19**	**7**	**2**	**-**	**28**	**28 (8,1)**
		%	67,9	25,0	7,1	-	100,0	
	Kır	f	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	
		%	-	-	-	-	-	
TOPLAM	**Kent**	**f**	**185**	**41**	**17**	**4**	**247**	**346 (100,0)**
		%	74,9	16,6	6,9	1,6	71,4	
	Kır	**f**	**77**	**15**	**4**	**3**	**99**	
		%	77,8	15,2	4,0	3,0	28,6	
GENEL TOPLAM		**f**	**262**	**56**	**21**	**7**	**346**	
		%	**75,7**	**16,2**	**6,1**	**2,0**	**100,0**	

Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin %74,9'u 1-5 yıllık süreyle aynı okulda görev yapmaktadır. Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %89,7'si, Gelibolu'da %77,3'ü, Merkez İlçe'de %73,6'sı, Gökçeada'da %67,9'u, Ayvacık'ta %66,7'si 1-5 yıllık süreyle aynı okulda çalıştıklarını belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin %77,8'i 1-5 yıllık süreyle aynı okulda görev yapmaktadır. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %100'ü,

Gelibolu'da %92,9'u, Merkez İlçe'de %68,8'i, Ayvacık'ta %66,7'si 1-5 yıllık süreyle aynı okulda görev yapmaktadır (çizelge 6.36).

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %77,6'sı, Gelibolu'da %68,8'i, Gökçeada'da %64,3'ü, Ayvacık'ta %60,6'sı, Merkez İlçe'de %58,5'i 1-5 yıllık süreyle görev yaptıkları ilçede çalıştıklarını belirtmişlerdir (çizelge 6.37).

Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin %62,8'i 1-5 yıllık süreyle aynı ilçede çalışmaktadır. Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %65,5'i, Gelibolu'da %63,6'sı, Merkez İlçe'de %60,4'ü, Gökçeada'da %64,3'ü, Ayvacık'ta %63,6'sı 1-5 yıllık süreyle aynı ilçede çalıştıklarını belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin %68,7'si 1-5 yıllık süreyle aynı ilçede görev yapmaktadır. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %95'i, Gelibolu'da %92,9'u, Merkez İlçe'de %53,1'i, Ayvacık'ta %57,6'sı 1-5 yıllık süreyle aynı ilçede görev yapmaktadır (çizelge 6.37).

Çizelge 6.37: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bulundukları İlçede Çalışma Süreleri

			Çalıştığınız ilçedeki kaçıncı yılınız?					
Araştırma Birimi			**1-5 yıl**	**6-10 yıl**	**11-15 yıl**	**16-20 yıl**	**TOPLAM**	
Merkez İlçe	Kent	f	**55**	**18**	**9**	**9**	**91**	**123 (35,5)**
		%	60,4	19,8	9,9	9,9	74,0	
	Kır	f	**17**	**10**	**1**	**4**	**32**	
		%	53,1	31,3	3,1	12,5	26,0	
Ayvacık	Kent	f	**21**	**2**	**6**	**4**	**33**	**66 (19,1)**
		%	63,6	6,1	18,2	12,1	50,0	
	Kır	f	**19**	**5**	**5**	**4**	**33**	
		%	57,6	15,2	15,2	12,1	50,0	
Bayramiç	Kent	f	**19**	**6**	**-**	**4**	**29**	**49 (14,2)**
		%	65,5	20,7	-	13,8	59,2	
	Kır	f	**19**	**1**	**-**	**-**	**20**	
		%	95,0	5,0	-	-	40,8	
Gelibolu	Kent	f	**42**	**12**	**6**	**6**	**66**	**80 (23,1)**
		%	63,6	18,2	9,1	9,1	82,5	
	Kır	f	**13**	**1**	**-**	**-**	**14**	
		%	92,9	7,1	-	-	17,5	
Gökçeada	Kent	f	**18**	**8**	**1**	**1**	**28**	**28 (8,1)**
		%	64,3	28,6	3,6	3,6	100,0	
	Kır	f	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	
		%	-	-	-	-	-	
TOPLAM	**Kent**	**f**	**155**	**46**	**22**	**24**	**247**	**346 (100,0)**
		%	62,8	18,6	8,9	9,7	71,4	
	Kır	**f**	**68**	**17**	**6**	**8**	**99**	
		%	68,7	17,2	6,1	8,1	28,6	
GENEL TOPLAM		**f**	**223**	**63**	**28**	**32**	**346**	
		%	**64,5**	**18,2**	**8,1**	**9,2**	**100,0**	

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin %37'si görev yaptıkları okula en fazla 1 km. uzaklıkta ikamet ettiklerini belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğretmenlerin Gökçeada'da %75'i, Ayvacık'ta %51,5'i, Bayramiç'te %44,9'u, Gelibolu'da %40'ı, Merkez İlçe'de %15,4'ü okula en fazla 1 km. lik mesafede ikamet ettiklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.38).

Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin %39,3'ü okula en fazla 1 km. lik mesafede, %52,2'si 1-5 km. lik mesafede ikamet etmektedir. Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin Gökçeada'da %75'i, Bayramiç'te %58,6'sı, Gelibolu'da %45,5'i, Ayvacık'ta %36,4'ü, Merkez İlçe'de %18,7'si okula en fazla 1 km. lik mesafede ikamet ettiklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin %31,3'ü okula en fazla 1 km. lik mesafede, %42,4'ü okula 15 km. den daha fazla mesafede ikamet etmektedir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin Ayvacık'ta %66,7'si, Bayramiç'te %25'i, Gelibolu'da %14,3'ü, Merkez İlçe'de %6,3'ü okula en fazla 1 km. lik mesafede ikamet ettiklerini belirtmişlerdir (çizelge 6.38).

Çizelge 6.38: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Evlerinin Okula Uzaklığı

			Evinizin okula uzaklığı kaç km. dir?					
Araştırma Birimi			**0-1 km**	**1-5 km**	**5-15 km**	**15+ km**	**TOPLAM**	
Merkez İlçe	Kent	f	**17**	**69**	**5**	**-**	**91**	**123 (35,5)**
		%	18,7	75,8	5,5	-	74,0	
	Kır	f	**2**	**9**	**8**	**13**	**32**	
		%	6,3	28,1	25,0	40,6	26,0	
Ayvacık	Kent	f	**12**	**9**	**2**	**10**	**33**	**66 (19,1)**
		%	36,4	27,3	6,1	30,3	50,0	
	Kır	f	**22**	**3**	**2**	**6**	**33**	
		%	66,7	9,1	6,1	18,2	50,0	
Bayramiç	Kent	f	**17**	**10**	**1**	**1**	**29**	**49 (14,2)**
		%	58,6	34,5	3,4	3,4	59,2	
	Kır	f	**5**	**1**	**1**	**13**	**20**	
		%	25,0	5,0	5,0	65,0	40,8	
Gelibolu	Kent	f	**30**	**34**	**1**	**1**	**66**	**80 (23,1)**
		%	45,5	51,5	1,5	1,5	82,5	
	Kır	f	**2**	**1**	**1**	**10**	**14**	
		%	14,3	7,1	7,1	71,4	17,5	
Gökçeada	Kent	f	**21**	**7**	**-**	**-**	**28**	**28 (8,1)**
		%	75,0	25,0	-	-	100,0	
	Kır	f	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	
		%	-	-	-	-	-	
TOPLAM	**Kent**	**f**	**97**	**129**	**9**	**12**	**247**	**346 (100,0)**
		%	39,3	52,2	3,6	4,9	71,4	
	Kır	**f**	**31**	**14**	**12**	**42**	**99**	
		%	31,3	14,1	12,1	42,4	28,6	
GENEL TOPLAM		**f**	**128**	**143**	**21**	**54**	**346**	
		%	**37,0**	**41,3**	**6,1**	**15,6**	**100,0**	

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %100'ü, Ayvacık'ta %98,5'i, Gökçeada'da %96,4'ü, Gelibolu'da %95'i, Merkez İlçe'de %93,5'i bilgisayar kullandığını belirtmiştir (çizelge 6.39).

Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin %95,1'i bilgisayar kullanmaktadır. Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %100'ü, Ayvacık'ta %97'si, Gökçeada'da %96,4'ü, Gelibolu'da %93,9'u, Merkez İlçe'de %93,4'ü bilgisayar kullandığını belirtmiştir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin %98'i bilgisayar kullanmaktadır. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin Ayvacık, Bayramiç ve Gelibolu ilçelerinde %100'ü, Merkez İlçe'de %93,8'i bilgisayar kullandığını belirtmiştir (çizelge 6.39).

Çizelge 6.39: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Bilgisayar Kullanma Durumu

		Bilgisayar kullanıyor musunuz?								
Araştırma Birimi		**Kent**			**Kır**			**TOPLAM**		
		Evet	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**
Merkez İlçe	f	85	6	**91**	30	2	**32**	**115**	**8**	**123**
	%	93,4	6,6	**74,0**	93,8	6,2	**26,0**	93,5	6,5	**35,5**
Ayvacık	f	32	1	**33**	33	-	**33**	**65**	**1**	**66**
	%	97,0	3,0	**50,0**	100,0	-	**50,0**	98,5	1,5	**19,1**
Bayramiç	f	29	-	**29**	20	-	**20**	**49**	**-**	**49**
	%	100,0	-	**59,2**	100,0	-	**40,8**	100,0	-	**14,2**
Gelibolu	f	62	4	**66**	14	-	**14**	**76**	**4**	**80**
	%	93,9	6,1	**82,5**	100,0	-	**17,5**	95,0	5,0	**23,1**
Gökçeada	f	27	1	**28**	-	-	**-**	**27**	**1**	**28**
	%	96,4	3,6	**100,0**	-	-	**-**	96,4	3,6	**8,1**
TOPLAM	**f**	**235**	**12**	**247**	**97**	**2**	**99**	**332**	**14**	**346**
	%	**95,1**	**4,9**	**71,4**	**98,0**	**2,0**	**28,6**	**96,0**	**4,0**	**100,0**

Çizelge 6.40: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin İnternet Kullanma Durumu

		İnternet kullanıyor musunuz?								
Araştırma Birimi		**Kent**			**Kır**			**TOPLAM**		
		Evet	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**	**Evet**	**Hayır**	**Toplam**
Merkez İlçe	f	85	6	**91**	30	2	**32**	**115**	**8**	**123**
	%	93,4	6,6	**74,0**	93,8	6,2	**26,0**	93,5	6,5	**35,5**
Ayvacık	f	31	2	**33**	33	-	**33**	**64**	**2**	**66**
	%	93,9	6,1	**50,0**	100,0	-	**50,0**	97,0	3,0	**19,1**
Bayramiç	f	28	1	**29**	20	-	**20**	**48**	**1**	**49**
	%	96,6	3,4	**59,2**	100,0	-	**40,8**	98,0	2,0	**14,2**
Gelibolu	f	64	2	**66**	14	-	**14**	**78**	**2**	**80**
	%	97,0	3,0	**82,5**	100,0	-	**17,5**	97,5	2,5	**23,1**
Gökçeada	f	25	3	**28**	-	-	**-**	**25**	**3**	**28**
	%	89,3	10,7	**100,0**	-	-	**-**	89,3	10,7	**8,1**
TOPLAM	**f**	**233**	**14**	**247**	**97**	**2**	**99**	**330**	**16**	**346**
	%	**94,3**	**5,7**	**71,4**	**98,0**	**2,0**	**28,6**	**95,4**	**4,6**	**100,0**

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %98'i, Gelibolu'da %97,5'i, Ayvacık'ta %97'si, Merkez İlçe'de %93,5'i, Gökçeada'da %89,3'ü internet kullandığını belirtmiştir (çizelge 6.40).

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin sağlığını olumsuz olarak en çok etkileyen unsur meteorolojik faktörlerdir (%44). Ayrıca su kirliliği (%14,9) ve uyku düzeninin bozulması (%12,8) öğretmenlerin sağlığı üzerinde olumsuz olarak etkili olan diğer faktörlerdir (çizelge 6.41).

Çizelge 6.41: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Sağlık Durumunu Olumsuz Etkileyen Unsurlar

Sağlık Durumunu Olumsuz Etkileyen Faktörler		Merkez		Ayvacık		Bayramiç		Gelibolu		Gökçeada		TOPLAM		
		Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Toplam
Dengesiz beslenme	f	-	2	3	1	1	5	2	1	1	-	**7**	**9**	**16**
	%	-	25,0	20,0	12,5	5,0	20,8	5,7	50,0	7,7	-	7,1	21,4	**11,3**
Hava kirliliği	f	3	-	2	-	4	5	2	-	-	-	**11**	**5**	**16**
	%	18,8	-	13,3	-	20,0	20,8	5,7	-	-	-	11,1	11,9	**11,3**
Su kirliliği	f	1	1	2	2	5	3	6	-	1	-	**15**	**6**	**21**
	%	6,2	12,5	13,3	25,0	25,0	12,5	17,1	-	7,7	-	15,2	14,3	**14,9**
Sağlıksız barınma koşulları	f	1	-	2	-	-	1	2	-	2	-	**7**	**1**	**8**
	%	6,2	-	13,3		-	4,2	5,7	-	15,4	-	7,1	2,4	**5,7**
Meteorolojik faktörler	f	9	4	4	4	8	7	17	1	8	-	**46**	**16**	**62**
	%	56,3	50,0	26,8	50,0	40,0	29,2	48,7	50,0	61,5	-	46,4	38,1	**44,0**
Uyku düzeninin bozulması	f	2	1	2	1	2	3	6	-	1	-	**13**	**5**	**18**
	%	12,5	12,5	13,3	12,5	10,0	12,5	17,1	-	7,7	-	13,1	11,9	**12,8**
TOPLAM	**f**	**16**	**8**	**15**	**8**	**20**	**24**	**35**	**2**	**13**	-	**99**	**42**	**141**
	%	**66,7**	**33,3**	**65,2**	**34,8**	**45,5**	**54,5**	**94,6**	**5,4**	**100,0**	-	**70,2**	**29,8**	**100,0**

Çizelge 6.42: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Öğrencilerde Yaygın Olarak Gördükleri Sağlık Problemlerinin Nedenleri

Öğrencilerde Görülen Sağlık Problemleri		Merkez		Ayvacık		Bayramiç		Gelibolu		Gökçeada		TOPLAM		
		Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Kent	Kır	Toplam
Başıboş kedi-köpekle oynama	f	-	2	3	5	4	1	6	5	-	-	**13**	**13**	**26**
	%	-	4,1	5,1	9,4	7,1	2,3	5,9	15,6	-	-	3,4	7,3	**4,6**
Barınma koşullarının elverişsiz olması	f	20	5	7	9	8	11	13	7	8	-	**56**	**32**	**88**
	%	16,3	10,2	11,9	17,0	14,3	25,6	12,7	21,9	17,0	-	14,4	18,1	**15,6**
Temizlik-hijyen bilincinin yetersizliği	f	38	18	22	24	16	14	15	13	15	-	**106**	**69**	**175**
	%	30,9	36,7	37,3	45,3	28,6	32,6	14,7	40,6	31,9	-	27,4	39,0	**31,0**
Tarım ilaçlarının etkisi	f	-	3	2	2	3	1	3	-	-	-	**8**	**6**	**14**
	%	-	6,1	3,4	3,8	5,4	2,3	2,9	-	-	-	2,1	3,4	**2,5**
Meteorolojik faktörler	f	37	11	8	6	15	9	33	1	13	-	**106**	**27**	**133**
	%	30,1	22,4	13,6	11,3	26,8	20,9	32,4	3,1	27,7	-	27,4	15,2	**23,6**
Hava kirliliği	f	15	2	2	1	3	3	4	-	-	-	**24**	**6**	**30**
	%	12,2	4,1	3,4	1,9	5,4	7,0	3,9	-	-	-	6,2	3,4	**5,3**
Su kirliliği	f	13	8	10	4	4	2	16	6	8	-	**51**	**20**	**71**
	%	10,6	16,3	16,6	7,5	7,1	4,7	15,7	18,8	17,0	-	13,2	11,3	**12,6**
Diğer	f	-	-	5	2	3	2	12	-	3	-	**23**	**4**	**27**
	%	-	-	8,5	3,8	5,4	4,7	11,8	-	6,4	-	5,9	2,3	**4,8**
TOPLAM	**f**	**123**	**49**	**59**	**53**	**56**	**43**	**102**	**32**	**47**	-	**387**	**177**	**564**
	%	**71,5**	**28,5**	**52,7**	**47,3**	**56,6**	**43,4**	**76,1**	**23,9**	**100,0**	-	**68,6**	**31,4**	**100,0**

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlere göre öğrencilerde rastlanan hastalıkların en önemli nedenleri temizlik-hijyen bilincinin yetersiz olması (%31), meteorolojik faktörler (%23,6) ve barınma koşullarının elverişsiz olmasıdır (%15,6) (çizelge 6.42).

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin %62,5'i görev yaptıkları yörelerin eğitim etkinliklerini engelleyici bir özelliğe sahip olmadığını belirtmiştir. Ancak diğer öğretmenler eğitim etkinliklerini ciddi anlamda olumsuz olarak etkileyen birçok etkenin varlığına değinmiştir. Anket uygulanan öğretmenlere göre eğitim etkinliklerini olumsuz olarak etkileyen en önemli etkenler aile ve sosyal çevrenin özellikleri (%10,7), ulaşım koşulları (%6,9), ekonomik koşullar (%4) ve ekonomik faaliyet türüdür (%3,2) (çizelge 6.43).

Çizelge 6.43: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlere Göre Bulunulan Yörenin Eğitim Etkinliklerini Engelleyici Özellikleri

Bulunduğunuz yörenin eğitim etkinliklerini engelleyen özellikleri		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Toplam**
YOK	f	77	24	21	16	10	7	45	9	7	-	**160**	**56**	**216**
	%	84,6	75,0	63,6	48,5	34,5	35,0	68,2	64,3	25,0	-	64,9	56,6	**62,5**
Ulaşım koşullarının zor olması	f	-	1	-	-	2	3	2	1	15	-	**19**	**5**	**24**
	%	-	3,1	-	-	6,9	15,0	3,0	7,1	53,6	-	7,7	5,1	**6,9**
Fizikî olanakların yetersizliği	f	-	-	1	2	1	1	1	-	2	-	**5**	**3**	**8**
	%	-	-	3,0	6,1	3,4	5,0	1,5	-	7,1	-	2,0	3,0	**2,3**
Ortak bir kültürün olmaması	f	2	1	-	1	-	-	2	-	1	-	**5**	**2**	**7**
	%	2,2	3,1	-	3,0	-	-	3,0	-	3,6	-	2,0	2,0	**2,0**
Ekonomik etkinlik türü	f	-	2	1	4	2	2	-	-	-	-	**3**	**8**	**11**
	%	-	6,3	3,0	12,1	6,9	10,0	-	-	-	-	1,2	8,1	**3,2**
Ekonomik koşulların zorluğu	f	3	-	2	2	3	4	-	-	-	-	**8**	**6**	**14**
	%	3,3	-	6,1	6,1	10,3	20,0	-	-	-	-	3,2	6,1	**4,0**
Aile ve sosyal çevrenin özellikleri	f	4	2	5	4	8	2	9	3	-	-	**26**	**11**	**37**
	%	4,4	6,3	15,2	12,1	27,6	10,0	13,6	21,4	-	-	10,5	11,1	**10,7**
Taşımalı eğitim	f	-	1	2	2	1	1	-	-	-	-	**3**	**4**	**7**
	%	-	3,1	6,1	6,1	3,4	5,0	-	-	-	-	1,2	4,0	**2,0**
Meteorolojik unsurlar	f	-	-	-	-	-	-	2	-	1	-	**3**	**-**	**3**
	%	-	-	-	-	-	-	3,0	-	3,6	-	1,2	-	**0,9**
Diğer	f	5	1	1	2	2	-	5	1	2	-	**15**	**4**	**19**
	%	5,5	3,1	3,0	6,1	6,9	-	7,6	7,1	7,1	-	6,1	4,0	**5,5**
TOPLAM	**f**	**91**	**32**	**33**	**33**	**29**	**20**	**66**	**14**	**28**	-	**247**	**99**	**346**
	%	**74,0**	**26,0**	**50,0**	**50,0**	**59,2**	**40,8**	**82,5**	**17,5**	**100,0**	-	**71,4**	**28,6**	**100,0**

NOT: Diğer = Özel kurumların olmaması, siyasi unsurlar, bar-kafelerin varlığı vb.

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin %52,9'u sınıfların kalabalık olmadığını belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğretmenlerin Gökçeada'da %71,4'ü, Bayramiç'te %63,3'ü, Ayvacık'ta %51,5'i, Gelibolu'da %50'si, Merkez İlçe'de %47,2'si sınıfların olması gerekenden kalabalık olmadığını belirtmişlerdir (çizelge 6.44).

Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin %47,4'ü sınıfların kalabalık olmadığını belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin Gökçeada'da %71,4'ü, Bayramiç'te %55,2'si, Ayvacık'ta %48,5'i, Gelibolu'da %42,4'ü, Merkez İlçe'de %40,7'si sınıfların kalabalık olmadığını belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin %66,7'si sınıfların kalabalık olmadığını belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin Gelibolu'da %85,7'si, Bayramiç'te %75'i, Merkez İlçe'de %65,6'sı, Ayvacık'ta %54,5'i sınıfların kalabalık olmadığını belirtmişlerdir (çizelge 6.44).

Çizelge 6.44: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlere Göre Sınıfların Kalabalık Olma Durumu

Sınıflar olması gerekenden kalabalıktır.		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Katılıyorum	f	31	7	7	7	6	4	25	-	4	-	73	18	91
	%	34,1	21,9	21,2	21,2	20,7	20,0	37,9	-	14,3	-	29,6	18,2	26,3
Kısmen katılıyorum	f	23	4	10	8	7	1	13	2	4	-	57	15	72
	%	25,3	12,5	30,3	24,2	24,1	5,0	19,7	14,3	14,3	-	23,1	15,2	20,8
Katılmıyorum	f	37	21	16	18	16	15	28	12	20	-	117	66	183
	%	40,7	65,6	48,5	54,5	55,2	75,0	42,4	85,7	71,4	-	47,4	66,7	52,9
TOPLAM	**f**	**91**	**32**	**33**	**33**	**29**	**20**	**66**	**14**	**28**	-	**247**	**99**	**346**
	%	**74,0**	**26,0**	**50,0**	**50,0**	**59,2**	**40,8**	**82,5**	**17,5**	**100,0**	-	**71,4**	**28,6**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**123**		**66**		**49**		**80**		**28**		**346**		
	%	**100,0**		**100,0**		**100,0**		**100,0**		**100,0**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Katılmıyorum" grubuna eklenmiştir.

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin %30,6'sı görev yaptıkları yerleşim biriminden memnun olmadıklarını belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %55,1'i, Gökçeada'da %39,3'ü, Ayvacık'ta %37,9'u, Gelibolu'da %30'u, Merkez İlçe'de %15,4'ü tayin olanakları olsa görev yaptıkları yerleşim biriminden ayrılmak istediğini belirtmiştir (çizelge 6.45).

Çizelge 6.45: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Yöreden Ayrılma İstekleri

Tayin olanağım olsa buradan ayrılırım.		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Katılıyorum	f	9	10	12	13	13	14	21	3	11	-	66	40	106
	%	9,9	31,3	36,4	39,4	44,8	70,0	31,8	21,4	39,3	-	26,7	40,4	30,6
Kısmen katılıyorum	f	9	5	5	8	7	2	12	6	8	-	41	21	62
	%	9,9	15,6	15,2	24,2	24,1	10,0	18,2	42,9	28,6	-	16,6	21,2	17,9
Katılmıyorum	f	73	17	16	12	9	4	33	5	9	-	140	38	178
	%	80,2	53,1	48,5	36,4	31,0	20,0	50,0	35,7	32,1	-	56,7	38,4	51,4
TOPLAM	**f**	**91**	**32**	**33**	**33**	**29**	**20**	**66**	**14**	**28**	-	**247**	**99**	**346**
	%	**74,0**	**26,0**	**50,0**	**50,0**	**59,2**	**40,8**	**82,5**	**17,5**	**100,0**	-	**71,4**	**28,6**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**123**		**66**		**49**		**80**		**28**		**346**		
	%	**100,0**		**100,0**		**100,0**		**100,0**		**100,0**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Katılmıyorum" grubuna eklenmiştir.

Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin %26,7'si çalıştıkları yöreden ayrılmak istediklerini belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %44,8'i, Gökçeada'da %39,3'ü, Ayvacık'ta %36,4'ü, Gelibolu'da %31,8'i, Merkez İlçe'de %9,9'u çalıştıkları yöreden ayrılmak istediklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin %40,4'ü çalıştıkları yöreden ayrılmak istediklerini belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %70'i, Ayvacık'ta %39,4'ü, Merkez İlçe'de %31,3'ü, Gelibolu'da %21,4'ü çalıştıkları yöreden ayrılmak istediklerini belirtmiştir (çizelge 6.45).

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin %75,4'ü yörenin kültürel özellikleriyle uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğretmenlerin Merkez İlçe'de %90,2'si, Bayramiç'te %71,4'ü, Gökçeada'da %67,9'u, Gelibolu'da %67,5'i, Ayvacık'ta %63,6'sı görev yaptıkları yerleşim biriminin kültürel özelliklerinden dolayı uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 6.46).

Çizelge 6.46: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Çevrenin Kültürel Özelliklerinden Dolayı Uyum Sorunu Yaşama Durumu

Yörenin kültürel özelliklerinden dolayı uyum sorunu yaşıyorum.		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Katılıyorum	f	2	2	3	5	4	5	9	2	3	-	21	14	35
	%	2,2	6,3	9,1	15,2	13,8	25,0	13,6	14,3	10,7	-	8,5	14,1	10,1
Kısmen katılıyorum	f	5	3	7	9	2	3	10	5	6	-	30	20	50
	%	5,5	9,4	21,2	27,3	6,9	15,0	15,2	35,7	21,4	-	12,1	20,2	14,5
Katılmıyorum	f	84	27	23	19	23	12	47	7	19	-	196	65	261
	%	92,3	84,4	69,7	57,6	79,3	60,0	71,2	50,0	67,9	-	79,4	65,7	75,4
TOPLAM	**f**	**91**	**32**	**33**	**33**	**29**	**20**	**66**	**14**	**28**	-	**247**	**99**	**346**
	%	**74,0**	**26,0**	**50,0**	**50,0**	**59,2**	**40,8**	**82,5**	**17,5**	**100,0**	-	**71,4**	**28,6**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**123**		**66**		**49**		**80**		**28**		**346**		
	%	**100,0**		**100,0**		**100,0**		**100,0**		**100,0**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Katılmıyorum" grubuna eklenmiştir.

Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin %79,4'ü çalıştıkları yörenin kültürel özellikleriyle uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin Merkez İlçe'de %92,3'ü, Bayramiç'te %79,3'ü, Gelibolu'da %71,2'si, Ayvacık'ta %69,7'si, Gökçeada'da %67,9'u yörenin kültürel özellikleriyle uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin %65,7'si çalıştıkları yörenin kültürel özellikleriyle uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin Merkez İlçe'de %84,4'ü,

Bayramiç'te %60'ı, Ayvacık'ta %57,6'sı, Gelibolu'da %50'si yörenin kültürel özellikleriyle uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 6.46).

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin %73,4'ü yörenin ekonomik özellikleriyle uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %77,6'sı, Ayvacık'ta %77,3'ü, Merkez İlçe'de %75,6'sı, Gelibolu'da %67,5'i, Gökçeada'da %64,3'ü görev yaptıkları yerleşim biriminin ekonomik özelliklerinden dolayı uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 6.47).

Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin %73,3'ü çalıştıkları yörenin ekonomik özellikleriyle uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Kentsel alanda anket uygulanan öğretmenlerin Ayvacık'ta %78,8'i, Bayramiç'te %75,9'u, Merkez İlçe'de %74,7'si, Gelibolu'da %71,2'si, Gökçeada'da %64,3'ü yörenin ekonomik özellikleriyle uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin %73,7'si çalıştıkları yörenin ekonomik özellikleriyle uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir. Kırsal alanda anket uygulanan öğretmenlerin Bayramiç'te %80'i, Merkez İlçe'de %78,1'i, Ayvacık'ta %75,8'i, Gelibolu'da %50'si yörenin ekonomik özellikleriyle uyum sorunu yaşamadıklarını belirtmişlerdir (çizelge 6.47).

Çizelge 6.47: Araştırma Alanında Anket Uygulanan Öğretmenlerin Çevrenin Ekonomik Özelliklerinden Dolayı Uyum Sorunu Yaşama Durumu

Yörenin ekonomik özelliklerinden dolayı uyum sorunu yaşıyorum.		**Merkez**		**Ayvacık**		**Bayramiç**		**Gelibolu**		**Gökçeada**		**TOPLAM**		
		Kent	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Kent**	**Kır**	**Top.**
Katılıyorum	f	5	3	2	3	3	4	10	3	3	-	23	13	36
	%	5,5	9,4	6,1	9,1	10,3	20,0	15,2	21,4	10,7	-	9,3	13,1	10,4
Kısmen katılıyorum	f	18	4	5	5	4	-	9	4	7	-	43	13	56
	%	19,8	12,5	15,2	15,2	13,8	-	13,6	28,6	25,0	-	17,4	13,1	16,2
Katılmıyorum	f	68	25	26	25	22	16	47	7	18	-	181	73	254
	%	74,7	78,1	78,8	75,8	75,9	80,0	71,2	50,0	64,3	-	73,3	73,7	73,4
TOPLAM	**f**	**91**	**32**	**33**	**33**	**29**	**20**	**66**	**14**	**28**	-	**247**	**99**	**346**
	%	**74,0**	**26,0**	**50,0**	**50,0**	**59,2**	**40,8**	**82,5**	**17,5**	**100,0**	-	**71,4**	**28,6**	**100,0**
GENEL TOPLAM	**f**	**123**		**66**		**49**		**80**		**28**		**346**		
	%	**100,0**		**100,0**		**100,0**		**100,0**		**100,0**		**100,0**		

Not: Soruya yanıt vermeyenler "Katılmıyorum" grubuna eklenmiştir.

6.2. Araştırma Bulguları

Bu bölümde, uygulanan anketlerin sonucuna bağlı olarak ortaya çıkan ve bulgu niteliğindeki anlamlı sonuçlar incelenmiştir.

Öğrencinin doğum yeri unsuru, eğitim etkinlikleri sırasında öğrencinin çevre ile uyumu açısından önemlidir. Doğduğu ve yetiştiği çevreden farklı bir çevrede eğitim gören öğrenci, ortam unsurlarının değişmesinden dolayı hem sosyal çevresiyle hem de doğal çevresiyle uyum sorunu yaşar. Farklı sosyo-kültürel değerler, farklı iklim koşulları hatta farklı yükselti koşulları öğrencinin psikolojik ve fizyolojik olarak problem yaşamasına neden olur. Dolayısıyla bu alanlarda eğitim etkinliklerini gerçekleştirebilme düzeyi diğer alanlara göre daha yüksektir.

Araştırma alanında Gökçeada dışındaki diğer kırsal alanlarda Çanakkale doğumlu öğrencilerin daha fazla olduğu belirlenmiştir. Kırsal alandaki öğrencilerin %80'i Çanakkale doğumludur. Özellikle Bayramiç ve Merkez İlçe'de kırsal alandaki öğrencilerin neredeyse tamamı Çanakkale doğumludur. Öğrencinin doğum yeri unsuruna bağlı olarak çevre ile uyum problemi olasılığının en az olduğu yerler Bayramiç ve Merkez İlçe, en fazla olduğu yerler Gelibolu ve Gökçeada'dır. Ayrıca araştırma alanında çevreye uyum ölçeğinde kırsal alandaki öğrencilerin eğitim etkinliklerini gerçekleştirebilme düzeylerinin kentsel alandaki öğrencilere göre çok daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Gelir düzeyi; öğrencinin eğitim etkinliklerine erişme olanağı, özel eğitim olanağı (özel okul, dershaneye gitme, özel ders alma vb.), ders araç-gereçlerinin temini, eğitim etkinliklerini destekleyen teknolojilere ulaşma düzeyi (bilgisayar, internet vb.), motivasyon, ulaşım kolaylığı ve rahatlığı, eğitim etkinliklerini destekleyen sosyo-kültürel etkinlikleri gerçekleştirme düzeyi, meslek seçimi, eğitim etkinlikleri için ayrılan zaman (bir işte çalışma vb.), meslek seçimi gibi birçok unsuru belirleyen ve şekillendiren en temel etkendir. Dolayısıyla yeterli gelir seviyesine sahip öğrencilerin eğitim etkinliklerini gerçekleştirebilme düzeyi ve başarılı olma olasılığı çok daha yüksektir.

Araştırma alanında ekonomik gelir düzeyi açısından öğrencilerin eğitim etkinliklerini gerçekleştirebilme düzeyi çok düşüktür. Araştırma alanında aylık gelir durumuna göre öğrencilerin eğitim etkinliklerini gerçekleştirebilme düzeyi ve başarılı olma olasılığının en yüksek olduğu yerlerin Gelibolu ve Merkez İlçe, en düşük olduğu yerin Bayramiç olduğu

saptanmıştır. Araştırma alanında kentsel alandaki öğrencilerin aylık gelir durumuna göre eğitim etkinliklerini gerçekleştirebilme düzeylerinin kırsal alandaki öğrencilere göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir.

Sahip olunan kardeş sayısı, gelir düzeyi ile ilişkili olarak, öğrencinin eğitim etkinliklerinden yararlanma olanağı ve evdeki rahatlığı açısından önemlidir. Kardeş sayısı; özel eğitim olanağı (özel okul, dershaneye gitme, özel ders alma vb.), ders araç-gereçlerinin temin düzeyi, ailenin öğrenciyle ilgilenme oranı (zaman), motivasyon, kardeş başına düşen harçlık miktarı, evde kendisine ait bir odasının olması gibi birçok unsuru şekillendiren bir etkiye sahiptir. Dolayısıyla çok kalabalık olmayan ailelerde öğrencilerin eğitim etkinliklerinden yararlanabilme olanağı ve eğitim etkinliklerini gerçekleştirebilme düzeyi çok daha yüksektir.

Çanakkale'de öğrencilerin sahip olunan kardeş sayısına göre eğitim etkinliklerinden yararlanabilme olanağı oldukça yüksektir. Sahip olunan kardeş sayısına göre anket uygulanan öğrencilerin eğitim etkinliklerinden yararlanabilme olanağının Bayramiç ve Ayvacık ilçelerinde çok daha yüksek olduğu saptanmıştır. Bayramiç'te kentsel alandaki, Ayvacık'ta kırsal alandaki öğrenciler diğer öğrencilere göre daha avantajlı konumdadır. Sahip olunan kardeş sayısına göre anket uygulanan öğrencilerin eğitim etkinliklerinden yararlanabilme olanağının en düşük olduğu yerin Gökçeada olduğu saptanmıştır. Gökçeada'da kentsel alandaki öğrenciler kırsal alandaki öğrencilere göre daha avantajlı konumdadır. Ayrıca araştırma alanında kır-kent ölçeğinde sahip olunan kardeş sayısı açısından oransal bir eşitlik olduğu belirlenmiştir.

Öğrencinin kendine ait bir odasının olması, gelir düzeyi ve kardeş sayısı ile ilişkili olarak öğrencinin evde yapılması gereken eğitim etkinliklerini gerçekleştirebilme olanağı ve evdeki rahatlığı açısından önemlidir. Kendine ait bir odaya sahip olma; motivasyon, daha rahat ve istediği gibi ders çalışabilme, bireysel özgürlük alanına sahip olma, sorumluluk (oda düzeni, temizliği vb.) gibi birçok unsuru şekillendiren bir etkiye sahiptir. Dolayısıyla kendilerine ait bir odası bulunan öğrencilerin eğitim etkinliklerini daha rahat bir şekilde gerçekleştirebilme olanağı ve başarı oranı çok daha yüksektir.

Çanakkale'de kendisine ait bir odasının olma durumu açısından öğrencilerin eğitim etkinliklerini gerçekleştirebilme olanağı oldukça yüksektir. Anket uygulanan öğrencilerin

kendisine ait bir odasının olma durumu açısından eğitim etkinliklerini gerçekleştirebilme olanağının en yüksek Merkez İlçe'de ve Gelibolu'da, en düşük Bayramiç'te olduğu saptanmıştır. Bu ilçelerde kentsel alandaki öğrenciler kırsal alandaki öğrencilere göre daha avantajlı konumdadır. Ancak Bayramiç'te ve Gelibolu'da kırsal alandaki öğrencilerin eğitim etkinliklerinden yararlanabilme olanağı diğer ilçelerdeki ve diğer kırsal alanlardaki öğrencilere göre çok daha düşük değerlere sahiptir. Ayrıca araştırma alanında öğrencinin kendisine ait bir odasının olma durumu açısından kentsel alandaki öğrencilerin kırsal alandaki öğrencilere göre çok daha avantajlı olduğu saptanmıştır.

Öğrencinin dershaneye gitmesi, gelir düzeyi ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerini destekleme açısından önemlidir. Dershaneye gitme; motivasyon, sınavda başarılı olma isteği, bir üst eğitim kademesinde daha iyi bir kurumda eğitim görme, daha başarılı olma gibi birçok unsuru şekillendiren bir etkiye sahiptir. Her ne kadar dershaneye giden öğrencilerin daha başarılı olduğu gibi bir yargı söylemek doğru olmasa da, okullarda uygulanan müfredat ve yöntemlerden farklı olarak, genelde dershaneye giden öğrencilerin sınavlarda daha başarılı olduğu bir gerçektir.

Çanakkale'de öğrencilerin dershaneye gitme oranı oldukça düşüktür. Gökçeada'da hem kentsel alandaki hem de kırsal alandaki, Gelibolu'da ise kırsal alandaki öğrencilerin dershaneye gitme oranı, diğer ilçelerdeki öğrencilere göre çok daha düşük değerlere sahiptir. Ayrıca araştırma alanında öğrencinin dershaneye gitme durumu açısından kentsel alandaki öğrencilerin kırsal alandaki öğrencilere göre çok daha avantajlı olduğu saptanmıştır. Araştırma alanında, gelir düzeyi ile ilişkili olarak, öğrencilerin dershaneye gitme oranının en yüksek olduğu yer Merkez İlçe'dir. Merkez İlçe'de kentsel alandaki öğrenciler kırsal alandaki öğrencilere göre daha avantajlı konumdadır. Ancak Gökçeada ve Bayramiç'te dershaneye gitme oranı oldukça düşüktür. Bu ilçelerde kentsel alandaki öğrenciler kırsal alandaki öğrencilere göre daha avantajlı konumdadır. Gökçeada'da dershaneye gitme oranının düşük olması, gelir düzeyinin düşük olması dışında, ulaşım olanaklarının sınırlı olmasıyla ilgilidir.

Öğrencinin bilgisayar sahibi olması, gelir düzeyi ile ilişkili olarak, öğrencinin eğitim etkinliklerini desteklemesi açısından önemlidir. Bilgisayar sahibi olma; motivasyon, eğitim etkinliklerinde görsel tasarım öğelerinin kullanılması, ödevlerin daha kolay ve daha hızlı yapılabilmesi, farklı zeka türlerinin gelişmesi, modern dünyaya uyum gibi birçok unsuru

şekillendiren bir etkiye sahiptir. Bilgisayar kullanan öğrencilerin, kontrollü kullanmak koşuluyla, sosyalleşme sürecine daha hızlı katıldığı, güncel unsurları daha çok takip ettiği, ödevlerini daha rahat ve hızlı yaptığı, daha güzel tasarımlar halinde sunumlar hazırladığı tespit edilmiştir. Ancak aşırı kullanım durumunda günümüzde birçok öğrencide yaşanabilen a-sosyalleşme ve ilginin tek yönlü gelişimi gibi problemlere neden olduğu bilinmektedir.

Bilgisayar sahibi olma gelir düzeyi ile yakından ilgilidir. Araştırma alanında bilgisayar sahibi olma durumunun en yüksek olduğu yerler, gelir düzeyinin de en yüksek olduğu Merkez İlçe ve Gelibolu'dur. Ancak Bayramiç ve Ayvacık gibi tarımsal etkinliklerin önde olduğu alanlarda öğrencilerin bilgisayar sahibi olma oranları oldukça düşüktür. Kentsel alanda bilgisayar sahibi olma durumunun en üst düzeyde olduğu Gelibolu, kırsal alan karşılaştırmasında en düşük değere sahiptir. Bu durum ekonomik etkinlik türünün gelir düzeyi üzerindeki etkisini açıkça ortaya koymaktadır. Ayrıca araştırma alanında kır-kent ölçeğinde öğrencinin bilgisayar sahibi olma durumu açısından kentsel alandaki öğrencilerin kırsal alandaki öğrencilere göre çok daha avantajlı olduğu belirlenmiştir.

Öğrencinin evinde internet bağlantısına sahip olması, gelir düzeyi ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerini desteklemesi açısından önemlidir. İnternet bağlantısına sahip olma; motivasyon, eğitim etkinliklerinde görsel tasarım öğelerinin kullanılması, ödevlerin daha kolay ve daha hızlı yapılabilmesi, farklı zeka türlerinin gelişmesi, modern dünyaya uyum, mahrumiyet bölgelerinde dış dünya ile olan ilişki seviyesi gibi birçok unsuru şekillendiren bir etkiye sahiptir. İnterneti kullanan öğrencilerin, kontrollü kullanmak koşuluyla, güncel unsurları daha çok takip ettiği, ödevlerini daha rahat ve hızlı yaptığı, daha güzel tasarımlar halinde sunumlar hazırladığı tespit edilmiştir. İnternet kullanımı mahrumiyet bölgeleri için dış dünyaya açılan kapı durumundadır. Ancak amaç dışı kullanım durumunda günümüzde birçok öğrencide yaşanabilen a-sosyalleşme ve ilginin tek yönlü gelişimi gibi problemlere neden olduğu bilinmektedir.

İnternet bağlantısına sahip olma gelir düzeyi ile yakından ilgilidir. Araştırma alanında internet bağlantısına sahip olma durumunun en yüksek olduğu yerler Gökçeada ve Merkez İlçe, en düşük olduğu yeler Bayramiç ve Ayvacık'tır. Ayrıca araştırma alanında

kır-kent ölçeğinde öğrencinin internet bağlantısına sahip olma durumu açısından kentsel alandaki öğrencilerin kırsal alandaki öğrencilere göre daha avantajlı olduğu belirlenmiştir.

Velilerin öğrencinin okul durumu hakkında bilgi alması, eğitim düzeyi ile ilişkili olarak, öğrencinin eğitim etkinliklerini desteklemesi açısından önemlidir. Okul durumu hakkında bilgi alma; öğrencinin motivasyonunu ve mutluluğunu arttırma, eğitim etkinliklerinde destek olarak daha kolay ilerleyebilme gibi unsurları şekillendiren bir etkiye sahiptir. Ailesi tarafından daha çok ilgilenilen öğrencilerin daha rahat ve huzurlu olduğu, sorumluluk bilincinin daha fazla olduğu ve başarı düzeyinin daha yüksek olduğu bilinmektedir.

Okuldan bilgi alma sıklığı ebeveynin meslek ve eğitim durumu ile yakından ilgilidir. Genelde eğitim seviyesi daha yüksek olan bireylerin çocukları ile daha fazla ilgilendikleri, eğitim etkinliklerini daha fazla destekledikleri dolayısıyla bu öğrencilerin daha başarılı oldukları belirlenmiştir. Ancak araştırma alanında genelde hizmetler sektöründe çalışan ve genelde eğitim düzeyi daha yüksek olan alanlarda velilerin öğrencinin okul durumuyla ilgili daha az bilgi aldığı saptanmıştır. İlçeler ölçeğinde bilgi alma sıklığının en yüksek olduğu yerler Ayvacık ve Bayramiç; en düşük olduğu yerler Merkez İlçe, Gelibolu ve Gökçeada'dır. Öğrencilerin verdikleri cevaplar bu şekilde bir sonuç ortaya çıkarsa da, görüşme yapılan okul yöneticisi ve öğretmenler kentsel alanda eğitim seviyesi daha yüksek olan velilerin bilgi alma sıklığının daha fazla olduğunu belirtmişlerdir. Bu durumu ortaya çıkaran sebepler genelde hizmetler ve sanayi sektörlerinde çalışan velilerin tam zamanlı olarak çalışmaları ve ebeveynlerin her ikisinin çalışmasıdır.

Öğrencinin gittiği okulun mesafesi, yerleşim biriminin özellikleri ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerine kalan zaman açısından önemlidir. Okulun uzaklığı; ulaşım sırasında yaşanan sıkıntılar, öğrencinin okula gitmek ve okuldan dönmek için harcadığı zaman, ödev ve etkinlikler için ayrılan zaman, yolların kapanması ve okula gidememe gibi birçok unsuru şekillendiren bir etkiye sahiptir. Evlerine yakın okula giden öğrencilerin genelde daha fazla uyuduğu, daha düzenli beslendiği, okul dışında kendine daha fazla zamanının kaldığı, ödevlerini daha rahat yaptığı vb. gibi bireysel etkinliklere daha fazla ulaştığı tespit edilmiştir. Dolayısıyla eve yakın olan okula giden öğrencilerin başarılı olma potansiyellerinin daha yüksek olduğu söylenebilir. Ancak taşımalı eğitim alanında yapılan birçok araştırmada da görüleceği gibi taşımalı eğitimle gelen öğrenciler daha başarılıdır.

Ayvacık ve Bayramiç gibi tarımsal özelliğe sahip alanlarda kentsel alandaki öğrencilerin önemli bir kısmının evlerine yakın okula gittiği saptanmıştır. Bu ilçelerin kırsal alanında ikamet eden öğrencilerin ise %30'unun taşımalı eğitim sistemiyle ya başka köydeki/beldedeki okula ya da ilçe merkezindeki okula taşındığı belirlenmiştir. Ancak Merkez İlçe ve Gelibolu gibi hizmetler sektörünün önde olduğu kentsel alanlarda okulun yakınlığın dışında öğrencilerin daha iyi okulları seçme gibi unsuru da göz önünde bulundurduğu belirlenmiştir. Ayrıca Merkez, Gelibolu ve Gökçeada ilçelerinde kırsal alandaki öğrencilerin %60'ının taşımalı eğitim sistemi ile ilçe merkezlerindeki okullara taşındığı belirlenmiştir.

Öğrencinin ev-okul arasındaki ulaşım durumu, yerleşim biriminin konumu ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerine ayırdığı zaman ve okula gitme isteği açısından önemlidir. Ulaşım sıkıntısı yaşama; motivasyon, ödev ve etkinlikler için ayrılan zaman, okula istekli gitme, yolların kapanması gibi birçok unsuru şekillendiren bir etkiye sahiptir. Ulaşım sıkıntısı yaşamayan öğrencilerin genelde okula daha istekli gittiği, motivasyonunun daha fazla olduğu, ödevlerini daha rahat yaptığı, kendine daha fazla zaman ayırabildiği tespit edilmiştir. Dolayısıyla ulaşım sıkıntısı yaşamayan öğrencilerin başarılı olma potansiyellerinin daha yüksek olduğu söylenebilir.

Araştırma alanında kentsel alan ölçeğinde en az ulaşım sıkıntısının Ayvacık'ta, en fazla ulaşım sıkıntısının Bayramiç'te yaşanmaktadır. Bu durum yüzey şekillerinin uzanış yönü ve engebelilik özelliğiyle ilgilidir. Ayvacık'ta dağların kıyıya dik uzanması ulaşım koşullarını kolaylaştırırken, Bayramiç'te arazinin daha dağlık ve engebeli olması ulaşım koşullarını zorlaştırmıştır. Bayramiç ilçesinin Yiğitler beldesine bağlı kırsal yerleşmelerin büyük bir kısmı ilçe merkezine taşımalı eğitim sistemi dahilinde taşınmaktadır. Kırsal alan ölçeğinde ise en az ulaşım sıkıntısı Merkez İlçe'de yaşanırken, en fazla ulaşım sıkıntısı Gökçeada'da yaşanmaktadır. Bu durum ulaşım sisteminin gelişmişliği ve taşımalı eğitim sistemi kapsamında bulunan kırsal yerleşmelerin merkezi okula uzaklıklarıyla ilgilidir. Merkez İlçe'de ulaşım sisteminin diğer ilçelere göre daha yaygın ve gelişmiş olması ulaşım konusundaki sıkıntıyı en aza indirmiştir. Gökçeada'da ise okulların tamamının ilçe merkezinde yer alması ulaşım probleminin yaşanmasına neden olur. Gökçeada'nın merkez dışındaki diğer kesimlerinde ikamet eden öğrencilerin günlük olarak kent merkezine gidiş-gelişleri zor olmaktadır.

Okulda teknolojik/görsel sınıfın bulunması ve kullanılması eğitim yatırımları ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerini desteklemesi açısından önemlidir. Teknolojik/görsel sınıfa sahip olma; eğitim etkinliklerinde görsel tasarım öğelerinin kullanılması, konuların daha kolay algılanması, farklı zeka türlerinin gelişmesi, ders zamanının ekonomik kullanılması gibi birçok unsuru şekillendiren bir etkiye sahiptir. Teknolojik/görsel sınıfa sahip olan okullarda ve derslerinde bilgisayar teknolojileri kullanılan öğrencilerin dersleri daha kolay takip ettiği, daha ilgili olduğu, dersleri ve konuları daha kolay algıladığı tespit edilmiştir. Bilgisayar teknolojilerinin ve görsel öğelerin kullanımı hem öğretmen hem de öğrenci için büyük katkılar sağlar. Bilgisayar teknolojilerinin ve görsel öğelerin kullanımının yoğun olduğu alanlarda öğretmenlerin daha verimli ve öğrencilerin daha başarılı oldukları bilinmektedir.

Teknolojik/görsel sınıfa sahip olma durumu il ve ilçe eğitim yöneticiliklerinin eğitim yatırımları ile yakından ilgilidir. Ayrıca ilçede bulunan okul sayısı da yapılacak yatırımları şekillendirir. Kalabalık ilçelerde toplam eğitim harcama tutarı daha fazla olsa da okul başına düşen harcama miktarı diğer alanlara göre çok daha azdır. Bu nedenle maddi desteğin çok olduğu ilçeler ile çok okulu bulunmayan ilçelerdeki teknolojik donanım oranı çok daha yüksektir. Teknolojik/görsel sınıf olma ölçeğinde en yüksek değerlere il merkezi olan Merkez İlçe'de ve okul sayısı çok az olan Gökçeada'da rastlanırken en düşük değerlere Gelibolu'da rastlanmıştır.

Öğrencinin gezilere katılma durumu gelir durumu ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerini desteklemesi açısından önemlidir. Gezilere katılma; motivasyon, psikolojik destek, yeni alanların görülmesi, imge dünyasının genişlemesi, sosyalleşme gibi unsurları şekillendiren bir etkiye sahiptir. Gezilere katılan öğrencilerin daha sosyal, yeni fikirlere daha açık, psikolojik olarak daha rahat oldukları tespit edilmiştir.

Gezilere katılma gelir düzeyi ve meslek grubu ile yakından ilgilidir. Gelir düzeyi arttıkça öğrencilerin gezilere katılma olanağı artmaktadır. Ancak aileler gezi sırasında meydana gelebilecek kazalardan dolayı çocuklarını mümkün olduğunca az göndermektedir. Ayrıca gelir seviyesi yüksek olan aileler okulların kapanmasıyla her yıl tatile gittiği için çıkabilecek olumsuzluklardan dolayı çocuklarını genelde gezilere göndermemektedirler. Gezilere katılacak maddi imkanı bulunmayan öğrencilerin bir kısmı masrafları okul idaresi, okul aile birliği veya öğretmenler tarafından karşılanarak gezilere

katılabilmektedirler. Düşük gelirli öğrenciler genelde bir daha fırsatı olmayacağı düşüncesiyle yapılan gezilere daha kolay katılmaktadır.

Araştırma alanında hem kentsel alandaki hem de kırsal alandaki öğrencilerin gezilere katılma durumu açısından en düşük değerlere Merkez İlçe'de rastlanırken, en yüksek değerlere Gelibolu ilçesinde rastlanmıştır. Ayrıca araştırma alanında kırsal alandaki öğrencilerin kentsel alandaki öğrencilerden daha yüksek bir oranda gezilere katıldığı belirlenmiştir.

Öğrencinin sahip olmak istediği meslek özelikle beşerî çevre özellikleriyle ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerini desteklemesi açısından önemlidir. Gelecekte sahip olmak istediği mesleği belirleme; motivasyon, eğitim etkinliklerine verilen önem, meslekî deneyim için fırsatların değerlendirilmesi, sistemli ve düzenli ders çalışma, sorumluluk bilinci gibi birçok unsuru şekillendiren bir etkiye sahiptir. Gelecekte sahip olmak istedikleri mesleği belirleyen öğrencilerin, eğitim gerektiren meslekler ölçeğinde, eğitim etkinliklerine daha fazla önem verdiği ve daha başarılı olduğu tespit edilmiştir.

Gelecekteki mesleği belirleme; gelir düzeyi, ebeveynin mesleği, ebeveynin sosyo-kültürel özellikleri ve gelecek kaygısı ile yakından ilgilidir. Gelecek kaygısının yüksek olduğu öğrenciler genelde geliri garanti olan kamu mesleklerini tercih etmektedirler. Araştırma alanında kırsal alan özelliğindeki Ayvacık, Bayramiç ve Gökçeada gibi kentlerde öğrencilerin kamu mesleklerini seçme oranı çok yüksektir. Ancak kentsel yapının daha ağır bastığı Merkez İlçe ve Gelibolu gibi alanlarda öğrencilerin daha farklı mesleklere yönelmek istediği belirlenmiştir.

Araştırma alanında öğrencilerin aynı meslek gruplarında yığılma gösterdiği saptanmıştır. Araştırma alanında öğrencilerin yaklaşık olarak %32'si öğretmen, %14'ü doktor, %8'i askeri personel olmak istediğini belirtmiştir. Kentsel alandaki öğrencilerin yaklaşık olarak %30'u öğretmen, %14'ü doktor, %9'u askeri personel olmak istediğini belirtirken, kırsal alandaki öğrencilerin olarak %38'i öğretmen, %14'ü doktor, %7'si polis olmak istediğini belirtmiştir.

Öğrencinin eğitime bakış açısı beşerî çevre özellikleriyle ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerinin devamı açısından önemlidir. Eğitime bakış açısı; motivasyon, eğitim etkinliklerine verilen önem, sistemli ve düzenli ders çalışma, sorumluluk bilinci, başarılı

olma isteği, sahip olunmak istenen meslek, sahip olunmak istenen yaşam tarzı gibi birçok unsuru şekillendiren bir etkiye sahiptir. Eğitim etkinliklerini sosyalleşme, iyi bir birey olma, sahip olduğu mesleği başarıyla icra etme gibi özellikleriyle değerlendiren öğrencilerin daha başarılı olduğu tespit edilmiştir. Ancak eğitimi sınav için gerekli olan bir unsur olarak değerlendiren öğrencilerin eğitim etkinliklerinde ciddi sıkıntılar yaşadığı ve başarılı olamadıkları saptanmıştır.

Eğitime bakış açısını belirleyen en önemli unsur doğal koşulların etkisiyle şekillenen beşerî etkinliklerdir. Gelir düzeyi, gelecekteki meslek, ebeveynin mesleği ve ebeveynin sosyo-kültürel özellikleri ile yakından ilgilidir. Kırsal alanlarda ikamet eden ve gelir düzeyi düşük olan öğrenciler genelde eğitim görüp meslek sahibi olmayı tercih etmektedirler. Bu sayede içinde bulundukları zor koşullardan kurtulabileceklerini ve daha rahat bir yaşam kurabileceklerine inanmaktadırlar. Eğitim bu öğrenciler için bir kurtuluş yolu olarak görünmektedir. Ancak kentsel alanda ikamet eden ve gelir düzeyi daha yüksek olan öğrenciler eğitimi sadece bir kurtuluş yolu olarak görmeyip, gelecekteki meslekte daha başarılı olma ve eğitim düzeyini yükseltme amacıyla gerekli görmektedirler.

Araştırma alanında Merkez İlçe ve Gelibolu gibi kentsel yapının daha yoğun olduğu ilçelerde hem kentsel alandaki hem de kırsal alandaki öğrencilerin başarılı olma, meslek sahibi olma ve her şeyin sınavla belirlenmesi ifadelerinde yoğunlaştığı belirlenmiştir. Ayvacık ve Bayramiç gibi kırsal yapının daha yoğun olduğu ilçelerde ise kentsel alandaki öğrencilerin başarılı olma, meslek sahibi olma ve sağlam bir temel oluşturma ifadelerinde yoğunlaşırken, kırsal alandaki öğrencilerin başarılı olma, meslek sahibi olma ve iyi bir birey olma ifadelerinde yoğunlaştığı belirlenmiştir. Diğer ilçelerden farklı olarak, Gökçeada'da kentsel alandaki öğrenciler Ayvacık ve Bayramiç ilçelerinin kırsal yapısına benzerlik göstermiştir. Kırsal alandaki öğrenciler ise diğerlerinden farklı olarak başarılı olma, sağlam bir temel oluşturma ve iyi bir birey olma ifadelerinde yoğunlaşmışlardır.

Öğrencinin eğitim ile ilgili düşünceleri beşerî çevre özellikleriyle ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerinin devamı açısından önemlidir. Öğrencinin gelecekte eğitimsel olarak yapmak istediği hedef; motivasyon, eğitim etkinliklerine verilen önem, sistemli ve düzenli ders çalışma, sorumluluk bilinci, başarılı olma isteği, sahip olunmak istenen meslek, sahip olunmak istenen yaşam tarzı gibi birçok unsuru şekillendiren bir etkiye sahiptir. Eğitim etkinliklerini istediği mesleği okuma, üniversite okuyup meslek

sahibi olma, iyi bir eğitim alma gibi özellikleriyle değerlendiren öğrencilerin daha başarılı olduğu tespit edilmiştir. Ancak eğitimi herhangi bir meslek sahibi olmak için gerekli olan bir unsur olarak değerlendiren ve okumayı düşünmeyen öğrencilerin eğitim etkinliklerinde ciddi sıkıntılar yaşadığı ve başarılı olamadıkları saptanmıştır.

Araştırma alanında kentsel alandaki öğrenciler üniversite okuyup bir meslek sahibi olma, mali açıdan rahat olma ve iyi ve kaliteli bir eğitim alma amaçlarında yoğunlaşmışlardır Ancak kırsal alandaki öğrenciler ilçeler ölçeğinde farklı özellikler gösterir. Ayvacık, Bayramiç ve Gelibolu'da kırsal alanlardaki öğrenciler üniversite okuyup bir meslek sahibi olmak, iyi ve kaliteli bir eğitim almak ve iyi bir meslek sahibi olup ülkeye yararlı bir insan olmak ifadelerinde yoğunlaşmışlardır. Gökçeada'da kırsal alandaki öğrenciler iyi ve kaliteli bir eğitim almak, iyi bir üniversite okumak ve iyi bir meslek sahibi olup ülkeye yararlı bir insan olmak şeklindeki eğitime yönelik amaçlarda yoğunlaşmışlardır. Merkez İlçe'de kırsal alandaki öğrenciler ise eğitimsel amaçlarını meslekî ve özellikle mali açıdan belirtmişlerdir.

Gürültü kavramı, yerleşim biriminin kentsel-kırsal bir yapıya sahip olması ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerinin işleyişini engellemesi açısından önemlidir. Bilindiği üzere yerleşim biriminin kırsal veya kentsel alan olmasına göre var olan gürültü seviyesi farklıdır. Kentsel alanlarda gün içinde nüfus hareketliğinin daha fazla olması trafik gürültüsüne neden olurken, devam eden inşaat çalışmaları da başlı başına bir gürültü kaynağıdır. Ancak kırsal alanlarda hem trafik gürültü oranı hem de inşaat çalışmalarının oranı çok daha azdır. Bu açıdan kırsal alanlarda gürültü unsuru ile ilgili olarak öğrencilerin konsantrasyon düzeyi çok daha fazladır. Ancak yapılan anket çalışmasında beklenen bu duruma tamamen ters özellikte unsurlar belirlenmiştir.

Araştırma alanında öğrencilerin yaklaşık %50'si gürültüden rahatsız olduklarını belirtseler de, kırsal alanlarda bu şikayetin daha fazla olduğu belirlenmiştir. Kentsel alandaki öğrencilerin %47,2'si, kırsal alandaki öğrencilerin %55,8'i gürültüden rahatsız olduğunu ifade etmiştir. Alan çalışması sırasında yapılan gözlemlerde kırsal alanda eğitim etkinliklerini ciddi anlamda etkileyecek gürültü kaynaklarına rastlanmamıştır. Bu durum gürültüye psikolojik olarak alışmak sonucunda duyum eşiği sınırının düşmesiyle ilgilidir.

Yaşanılan yörede eğitime gerekli önemin verilmesi yerleşim biriminin sosyo-kültürel yapısı ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerini desteklemesi açısından önemlidir. Eğitime verilen önem yörenin sosyo-kültürel yapısı ve yerleşim biriminin kırsal-kentsel alan olması ile yakından ilgilidir. Bilindiği üzere kırsal alanlarda öğrencilerin eğitim etkinliklerine erişebilme düzeyi kentsel alandaki öğrencilere göre çok daha düşüktür. Ancak kırsal alanlarda kurtuluş unsuru olarak eğitime daha fazla önem verildiği bilinen bir diğer gerçektir. Bu açıdan kırsal alanlardaki öğrenciler eğitim etkinliklerini daha fazla önemsemektedir. Dolayısıyla kırsal alanlardaki öğrenciler daha başarılı olabilmektedirler. Keza taşımalı eğitim sistemi ile ilgili yapılan birçok araştırma, taşımalı eğitimle gelen öğrencilerin okula daha çok devam ettikleri ve taşıma merkezinde bulunan öğrencilere göre daha başarılı olduğunu göstermektedir.

Araştırma alanında kentsel alandaki öğrencilerin %50'si yaşadıkları yörede eğitime gerekli önemin kısmen verildiğini belirtmişlerdir. Kentsel alanda en yüksek değerlere Gökçeada'da (%57,3) rastlanmıştır. Kırsal alandaki öğrencilerin %45'i yaşadıkları yörede eğitime gerekli önemin verildiğini belirtmişlerdir. Kırsal alanda en yüksek değerlere Ayvacık'ta (%51,7) rastlanmıştır. Özetle Ayvacık ve Gökçeada'da hem kentsel alanda hem de kırsal alanda beklenen sonuçlara rastlanırken, Merkez İlçe, Bayramiç ve Gelibolu'da genel yargıların dışında sonuçlara ulaşılmıştır.

Yaşanılan çevrenin eğitim etkinliklerini olumlu olarak etkilemesi yerleşim biriminin sosyo-kültürel yapısı ve doğal çevre unsurları (eğim, engebe, yükselti, peyzaj özellikleri vb.) ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerini desteklemesi açısından önemlidir. Yaşanılan çevreden duyulan memnuniyet derecesi arttıkça öğrencilerin psikolojik olarak daha rahat ve huzurlu olarak eğitim etkinliklerini yürüttüğü bilinmektedir. Kırsal alanların yükselti, eğim ve engebe özellikleri kentsel alanlara göre daha olumsuz özellikler gösterse de peyzaj özellikleri açısından kırsal alanlar psikolojik olarak daha olumlu davranışlar yaratmaktadır. Dolayısıyla kırsal alanlarda öğrenciler eğitim etkinliklerini gerçekleştirirken psikolojik olarak daha rahat durumdadırlar. Ancak kentsel alanlarda yoğun kentsel hareketlilik, trafik, yeşil alanların azlığı, stres vb. gibi unsurlar öğrencilerin psikolojik olarak daha yorgun olmalarına neden olmaktadır. Bu durum, eşdeğer koşullar altında, kırsal alanlardaki öğrencilerin kentsel alanlardaki öğrencilere göre daha başarılı olmasını sağlar. Ne var ki günümüz koşullarında kentsel alandaki öğrencilerin özel eğitim destek

unsurlarına ulaşma olanağının daha fazla olması kentsel alandaki öğrenci başarısının artmasını sağlamıştır.

Araştırma alanında Merkez İlçe ve Ayvacık'ta öğrenciler yaşadıkları çevrenin özelliklerinden olumlu yönde etkilendiklerini belirtirken, Gelibolu ve Gökçeada'da kentsel alandaki öğrenciler kırsal alandaki öğrencilere göre yaşadıkları çevreden daha fazla oranda olumlu yönde etkilendiklerini belirtmişlerdir. Ancak Bayramiç'te hem kırsal alandaki hem de kentsel alandaki öğrencilerin yaşadıkları çevreden daha çok olumsuz yönde etkilendikleri belirlenmiştir. Merkez İlçe'de ulaşım sisteminin daha çok gelişmiş olması, Ayvacık'ta dağların kıyıya dik uzanması sonucu kırsal alanlardaki ulaşımın daha kolay olması, Bayramiç'te yüzey şekillerinin engebe durumu ve yükseltinin ulaşım koşullarını zorlaştırması bu durumu ortaya çıkaran temel sebeplerdir.

Yaşanılan yörede kitap, gazete, dergi gibi basılı yayınlara erişme düzeyi yerleşim biriminin kırsal-kentsel alan olması ve ulaşım ağının gelişmişliği ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerini desteklemesi açısından oldukça önemlidir. Kent merkezlerinde ikamet eden öğrencilerin basılı yayınlara ulaşma olanağı kırsal alandaki öğrencilere göre çok daha yüksektir. Ayrıca kentsel alandaki öğrenciler basıl yayınlara hem daha hızlı hem de daha ucuz olarak ulaşırlar. Bu durum öğrencinin eğitim etkinliklerini destekleyecek yayınlara ulaşma konusunda kırsal-kentsel alan ölçeğinde ciddi bir fırsat eşitsizliğini ortaya çıkarmıştır. Özellikle ulaşım konusunda sıkıntı yaşayan alanlarda bu durum daha belirgindir. Keza tek ulaşım sistemine sahip Gökçeada'da ve hem tek yönlü hem de zor ulaşım koşullarına sahip Bayramiç'teki kırsal alanlar bu durum açısından son derece şanssız bir konumdadır.

Tiyatro oyunu izleme, sinemaya gitme yerleşim biriminin kırsal-kentsel alan olması ve ulaşım ağının gelişmişliği ile ilişkili olarak öğrencinin eğitim etkinliklerini desteklemesi açısından oldukça önemlidir. Kent merkezlerinde ikamet eden öğrencilerin tiyatroya ve sinemaya gitme olanağı kırsal alandaki öğrencilere göre çok daha yüksektir. Ayrıca kentsel alandaki öğrenciler sosyal etkinliklere daha ucuz ulaşırlar. Bu durum öğrencinin eğitim etkinliklerini destekleyecek sosyal ve kültürel etkinlikler konusunda kırsal ve kentsel alan ölçeğinde ciddi bir fırsat eşitsizliğini ortaya çıkarmıştır. Ancak eğitimde fırsat eşitsizliğini en az indirmek için gerçekleştirilen kampanyalar, yerleşim birimlerindeki sivil toplum kuruluşları ve yüksekokullar özellikle kırsal alanlarda ve yalıtılmış bölgelerde daha yoğun

etkinlik göstermektedir. Hatta bu yoğunluk bazen kentsel alanları ihmal edecek duruma gelmiştir.

Araştırma alanında tiyatro salonunda tiyatro oyunu izleme konusunda kentsel alanlardaki öğrenciler kırsal alanlardaki öğrencilere göre daha avantajlıdır. İlçeler ölçeğinde kır-kent arasındaki farklılığın en fazla olduğu ilçe Bayramiç iken, en az olduğu ilçe Gökçeada'dır. Araştırma alanında sinema salonunda film izleme konusunda kentsel alanlardaki öğrenciler kırsal alanlardaki öğrencilere göre daha avantajlıdır. İlçeler ölçeğinde kır-kent arasındaki farklılığın en fazla olduğu ilçe Gelibolu iken, en az olduğu ilçe Gökçeada'dır.

Beslenme koşullarının elverişsiz olması öğrencilerin dış etkenlere karşı dirençsiz olmasına neden olur. Yetersiz ve dengesiz beslenen öğrenciler daha kolay hastalanır. Eğitim etkinlikleri açısından kahvaltının önemi büyüktür. Düzenli olarak kahvaltı yapmayan öğrencilerde algılama seviyesinde düşme, uyku hali ve üşüme gibi etkiler tespit edilmiştir. Bu yüzden kahvaltı yapmayan öğrencilerin başarı olma oranı diğer öğrencilere göre daha düşüktür. Kahvaltı yapma durumu açısından ilçeler Merkez İlçe'de kırsal alandaki öğrenciler daha olumsuz özelliklere sahipken, Gökçeada'da kentsel alanda, Bayramiç'te kırsal alanda bulunan öğrencilerin daha avantajlı olduğu belirlenmiştir.

Araştırma alanında kentsel alanlardaki öğrencilerin kırsal alanlardaki öğrencilere göre daha fazla oranda et tükettikleri belirlenmiştir. İlçeler ölçeğinde kır-kent arasındaki farklılığın en fazla olduğu ilçe Merkez İlçe iken, en az olduğu ilçe Gökçeada'dır.

Araştırma alanında kentsel alanlardaki öğrencilerin kırsal alanlardaki öğrencilere göre daha fazla oranda balık tükettikleri belirlenmiştir. İlçeler ölçeğinde kır-kent arasındaki farklılığın en fazla olduğu ilçe Ayvacık, en az olduğu ilçe Gelibolu'dur. Merkez İlçe, Çanakkale ilinin en önemli balıkçılık merkezlerinden biri olmasına rağmen balık tüketimi diğer alanlara göre daha düşüktür. Bunun nedeni balık pişiriminin zahmetli olması ve ev içinde kokulara neden olması şeklinde ortaya çıkan kentsel kültürüdür.

Araştırma alanında kentsel alanlardaki öğrencilerin kırsal alanlardaki öğrencilere göre daha fazla oranda tavuk tükettikleri belirlenmiştir. İlçeler ölçeğinde kır-kent arasındaki farklılığın en fazla olduğu ilçe Bayramiç, en az olduğu ilçe Gökçeada'dır.

Araştırma alanında kentsel alanlardaki öğrencilerin kırsal alanlardaki öğrencilere göre daha fazla oranda süt tükettikleri belirlenmiştir. İlçeler ölçeğinde en fazla süt tüketiminin olduğu ilçe Gelibolu iken, en az süt tüketiminin olduğu ilçe Gökçeada'dır.

Araştırma alanında kırsal alanlardaki öğrencilerin kentsel alanlardaki öğrencilere göre daha fazla oranda yumurta tükettikleri belirlenmiştir. İlçeler ölçeğinde en fazla yumurta tüketiminin Ayvacık'ta, en az yumurta tüketiminin Gökçeada'da olduğu belirlenmiştir. Ayvacık'ta kentsel alandaki yumurta tüketimi kırsal alanlara göre daha fazladır. Ancak diğer ilçelerde kırsal alandaki yumurta tüketimi kentsel alanlara göre çok daha fazladır. İlçeler ölçeğinde yumurta tüketimi açısından kır-kent arasındaki en az farklılık Ayvacık'ta, en fazla farklılık Gökçeada'da belirlenmiştir.

Araştırma alanında kırsal alanlardaki öğrencilerin kentsel alanlardaki öğrencilere göre daha fazla oranda meyve tükettikleri belirlenmiştir. İlçeler ölçeğinde en fazla meyve tüketiminin Ayvacık ve Bayramiç'te, en az meyve tüketiminin ise Gökçeada'da olduğu belirlenmiştir. Ayvacık'taki ve Gökçeada'daki kırsal alanlardaki meyve tüketimi kentsel alanlara göre daha fazladır. Ancak diğer ilçelerde kentsel alandaki meyve tüketimi kırsal alanlara göre çok daha fazladır. İlçeler ölçeğinde meyve tüketimi açısından kır-kent arasındaki en az farklılık Bayramiç'te, en fazla farklılık Merkez İlçe'de belirlenmiştir.

Araştırma alanında kırsal alanlardaki öğrenciler ile kentsel alanlardaki öğrencilerin yakın değerlere sahip olduğu belirlenmiştir. Ancak sebze tüketimi açısından kır-kent ölçeğinde en az farklılık Gelibolu'da, en fazla farklılık Gökçeada'da belirlenmiştir.

Öğretmenin doğum yeri, sosyal ve kültürel uyum çerçevesinde öğrencinin eğitim etkinliklerini şekillendirici bir etkiye sahiptir. Öğretmenin görev yaptığı yerleşim birimindeki sosyal ve kültürel yapıyı yakından tanıması yörede veya yörenin yakın çevresinde doğup-yetişmesi ile doğrudan ilgilidir. Yörenin özelliklerinin bilinmesi öğretmenin çevresiyle bütünleşebilme düzeyini arttırır. Dolayısıyla öğretmen direkt olarak hem veli hem de öğrenci üzerinde daha fazla yaptırım gücüne sahip olur.

Araştırma alanında öğretmenin doğum yeri unsuru açısından kentsel alan ölçeğinde Bayramiç'te görev yapan öğretmenlerin özellikle Gökçeada ve Gelibolu'da görev yapan öğretmenlere göre çevresiyle bütünleşebilme olasılıkları çok daha fazla olduğu belirlenmiştir. Kırsal alanda yine Bayramiç'te görev yapan öğretmenlerin özellikle

Ayvacık'ta ve Gelibolu'da görev yapan öğretmenlere göre çevresiyle bütünleşebilme olasılıkları çok daha fazla olduğu belirlenmiştir.

Öğretmenin meslekî deneyimi, eğitim etkinliklerinin işleyişi ve öğrencinin gelecekteki yaşamı açısından şekillendirici ve belirleyici bir etkiye sahiptir. Öğretmenin meslekî deneyimi; bilginin aktarılması, ders zamanının kullanımı, farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması, öğrencinin yönlendirilmesi ve motive edilmesi, karakter olarak öğrenci davranışlarının tanınması ve bu koşullar altında müdahale edilmesi vb. ile yakından ilgilidir. Genelde mesleğe yeni başlamış öğretmenler eğitim etkinlikleri sürecinde birkaç yıllık bir bocalama dönemi yaşamaktadır. Zamanla kapatılan eksiklikler ve farklı tipteki öğrenci davranışları öğretmenin olgunlaşmasını sağlayarak daha etkin ve verimli olmasına yardımcı olur. Ne var ki genç öğretmenlerin eğitim teknolojileri ve eğitim yöntem-teknikleri hakkında daha fazla bilgi sahibi oldukları aşikardır. Yapılan birçok araştırma orta yaşın üstündeki (40 yaş üstü) öğretmenlerin önemli bir kısmında meslekî tükenmişlik ve teknoloji yoksunluğu gibi unsurların varlığı saptanmıştır. Ayrıca 6-10 yıllık meslekî deneyime sahip olan öğretmenlerin verimlilik ve eğitim teknolojilerinin kullanımı açısından daha olumlu özelliklere sahip olduğu saptanmıştır. Özetle mesleğe yeni başlamış öğretmenlerin fazla olduğu alanlar ile meslekî deneyimleri ve çalışma süreleri fazla olan öğretmenlerin bulunduğu alanlar arasında eğitim etkinliklerinin işleyişi ve verimliliği açısından bir fırsat eşitsizliği söz konusudur.

Öğretmenin meslekî deneyim süresi açısından Gökçeada, Bayramiç ve Ayvacık ilçelerinde öğretmenlerin önemli bir kısmının 1-5 yıllık meslekî deneyime sahip öğretmenler olduğu belirlenmiştir. Ancak Merkez İlçe ve Gelibolu'da öğretmenlerin meslekî deneyim süresinin daha fazla olduğu belirlenmiştir. Gelibolu'da öğretmenlerin önemli bir kısmını 6-10 yıllık meslekî deneyim süresine sahip öğretmenler, Merkez İlçe'de öğretmenlerin yarısından fazlasını 16 ve üzeri yıllık meslekî deneyim süresine sahip öğretmenler oluşturur. Ayrıca kentsel alanlarda öğretmenlerin %40'ını 16 ve üzeri yıllık meslekî deneyim süresine sahip öğretmenler, kırsal alanlarda öğretmenlerin %42,5'ini 1-5 yıllık meslekî deneyim süresine sahip genç öğretmenler oluşturur.

Öğretmenlerin aynı okulda uzun süreli çalışması, eğitim etkinliklerinin işleyişi açısından şekillendirici bir etkiye sahiptir. Öğretmenin bir okuldaki çalışma süresi; öğrenci profilinin tanınması, yerel dinamiklerin tanınması, çevreyle olan bütünleşebilme düzeyi,

yerel halk üzerindeki etki derecesi ve yönlendirme düzeyi, eğitim etkinliklerinin kesintisiz devam etmesi ile yakından ilgilidir. Genelde 5 yıldan daha uzun bir süredir aynı okulda çalışan öğretmenler öğrenci ve veli profilini çok iyi tanımaktadır. Yaşadığı/görev yaptığı yerleşim birimindeki sosyo-kültürel ve ekonomik yapıyı daha iyi tanımasından dolayı çevresiyle daha kolay iletişim kurabilmektedir. Dolayısıyla öğretmen hem veli hem de öğrenci üzerinde daha kolay ve daha etkin bir yöntem izleyebilmektedir. Ancak bir okuldaki öğretmenlerin çok kısa sürelerde değişmesi eğitim etkinliklerinin aksamasına yol açmaktadır.

Araştırma alanında anket uygulanan öğretmenlerin %75,7'sinin 1-5 yıllık süreyle aynı okulda görev yaptığı belirlenmiştir. Çalışma alanı kapsamında öğretmenin yer değiştirmesinin oldukça sık olduğu saptanmıştır. Bu durum eğitim etkinliklerinin belirli dönemlerde aksamasına yol açmaktadır. İlçeler ölçeğinde Bayramiç ve Gelibolu ilçelerindeki okullarda öğretmenlerin yer değişiminin daha kısa sürede belirlenmiştir. Ancak özellikle Ayvacık'ta yer alan okullardaki öğretmen değişiminin daha yavaş bir süreç izlediği belirlenmiştir. Ayrıca kırsal alanlarda bulunan öğretmen kadrosunun kentsel alanlardaki öğretmen kadrosuna göre çok daha sık değiştiği saptanmıştır. Özellikle Bayramiç'te kırsal alanda bulunan öğretmen kadrosunun 5 yıllık süreçte tamamının değiştiği belirlenmiştir.

Öğretmenlerin aynı ilçede uzun süreli çalışması, eğitim etkinliklerinin verimliliği açısından önemli bir etkiye sahiptir. Öğretmenin bir ilçedeki çalışma süresi; öğrenci profilinin tanınması, yerel dinamiklerin tanınması, çevreyle olan bütünleşebilme düzeyi, yerel halk üzerindeki etki derecesi ve yönlendirme düzeyi ile yakından ilgilidir. Genelde 5 yıldan daha uzun bir süredir aynı ilçede çalışan öğretmenler öğrenci ve veli profilini çok iyi tanımaktadır. Yaşadığı/görev yaptığı yerleşim birimindeki sosyo-kültürel ve ekonomik yapıyı daha iyi tanımasından dolayı çevresiyle daha kolay iletişim kurabilmektedir. Dolayısıyla öğretmen hem veli hem de öğrenci üzerinde daha kolay ve daha etkin bir yöntem izleyebilmektedir. Ancak bir ilçedeki öğretmenlerin çok kısa sürelerde değişmesi eğitim etkinliklerinin verimliliği açısından olumsuzluklara yol açmaktadır. Yeni gelen öğretmenin çevreyi tanıması, çevreye uyum süreci, sosyo-kültürel uyumsuzlukların giderilmesi oldukça uzun bir süre almaktadır.

Araştırma alanında öğretmenlerin %64,5'inin 1-5 yıldır aynı ilçede görev yaptığı belirlenmiştir. Çalışma alanı kapsamında öğretmenin ilçe ölçeğinde yer değiştirmesinin oldukça sık olduğu saptanmıştır. Bu durum belirli dönemlerde eğitim etkinliklerinin verimlilik derecesinin azalmasına neden olur. İlçeler ölçeğinde Bayramiç ve Gelibolu ilçelerinde öğretmenlerin yer değişiminin daha sık olduğu, ancak Merkez İlçe'de öğretmen değişiminin çok daha yavaş bir süreç izlediği belirlenmiştir. Ayrıca araştırma alanında Bayramiç ve Gelibolu ilçelerindeki kırsal alanlarda 5 yıllık süreçte öğretmen kadrosunun neredeyse tamamının, Merkez ve Ayvacık ilçelerinde yaklaşık %50'sinin değiştiği belirlenmiştir.

Her ne kadar öğretmenlerin yer değiştirme durumları kendi istekleri doğrultusunda olsa da mesleğe yeni başlamış öğretmenlerin yer değiştirme olayları içinde bir katkısı yoktur. Keza, özel durumlar hariç, ilk atama ile görevlendirildikten sonra 2 yıllık bir süre ile öğretmenin kendi isteği ile yer değiştirmesi söz konusu değildir. Merkezi yönetmelikler, ara dönemlerde öğretmen ataması yapılması, sözleşmeli ve ücretli öğretmen vb. uygulamaların sonucunda öğretmenin hem aynı okuldaki hem de aynı ilçedeki çalışma süresi genelde kısa olur. Bu durum ise belli dönemlerde eğitim etkinliklerinin kesintiye uğramasına neden olur. Hatta bazı alanlarda öğretmen bulunamaması dolayısıyla tamamen durma aşamasına gelir.

Öğretmenlerin görev yaptıkları okula yakında mesafede ikamet etmesi, eğitim etkinliklerinin işleyiş süreci için önemli bir etkiye sahiptir. Öğretmenin okula yakın bir yerde ikamet etmesi; öğrenci profilinin tanınması, çevreyle olan bütünleşebilme düzeyi, ulaşım problemi yaşamaması, derslere geç girmemesi ile yakından ilgilidir. Genelde okula 5 km kadar mesafede ikamet eden öğretmenlerin okula ulaşım konusunda sıkıntı yaşamadıkları, dolayısıyla eğitim etkinliklerini daha az aksattıkları belirlenmiştir. Ancak daha uzak alanlarda ikamet eden öğretmenlerin servis, özel araç, belediyesi otobüsü, dolmuş gibi araçlarla gidiş-geliş yaptıkları belirlenmiştir. Okula uzak mesafelerden gidiş-geliş yapan öğretmenlerin çıkabilecek herhangi bir olumsuzlukta eğitim etkinliklerini aksatma ihtimali çok daha fazladır.

Araştırma alanında kentsel yapının yoğun olduğu Merkez ve Gelibolu ilçelerinde öğretmenlerin ikamet yeri ile okul arasındaki mesafe daha fazladır. Ancak Gökçeada, Bayramiç ve Ayvacık ilçelerinde bu mesafe çok daha kısa durumdadır. Özellikle bir ada

özelliği taşıyan ve okulların tamamı kent merkezinde bulunan Gökçeada'da bu mesafe oldukça az durumdadır. Ayrıca Gelibolu ve Bayramiç ilçelerinin kırsal alanlarında görev yapan öğretmenlerin yaklaşık %68'i 15 km. den daha uzak mesafelerde ikamet ettiklerini belirtmişlerdir. Kır-kent ölçeğinde kentsel alandaki okullarda görev yapan öğretmenlerin yaklaşık %90'ının en fazla 5 km. lik mesafede ikamet ettikleri, kırsal alanlarda görev yapan öğretmenlerin yaklaşık %55'inin 5 km. den daha uzak mesafelerde ikamet ettikleri belirlenmiştir.

Öğretmenin bilgisayar kullanması, eğitim etkinliklerinin işleyişi ve verimliliği açısından şekillendirici ve belirleyici bir etkiye sahiptir. Öğretmenin bilgisayar kullanması; bilginin daha kolay aktarılması, ders zamanının daha ekonomik kullanılması, farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması, görsel tasarım öğelerinin kullanılması ile dersin daha cazip hale gelmesi ile yakından ilgilidir. Genel olarak bilgisayar teknolojisi ile yürütülen eğitim etkinlikleri klasik yönteme göre çok daha verimlidir. Dolayısıyla başarı oranı çok daha yüksektir.

Öğretmenin bilgisayar kullanımı açısından kırsal yapının daha yoğun olduğu ve genelde meslekî deneyim süresi daha az olan genç öğretmenlerin bulunduğu Bayramiç, Ayvacık ve Gökçeada ilçelerinde öğretmenlerin neredeyse tamamının bilgisayar kullandığı belirlenmiştir. Ancak Merkez İlçe ve Gelibolu gibi kentsel yapının daha baskın olduğu ve genelde yaş ortalamasının daha fazla olduğu alanlarda öğretmenlerin bilgisayar kullanma durumunun daha az olduğu saptanmıştır. Ne var ki öğretmenin bilgisayar kullanma durumu eğitim etkinliklerinde de bilgisayar kullandığı anlamına gelmemektedir. Keza kentsel alanlarda eğitim teknolojilerinin daha ucuz olması ve daha kolay ulaşılabilmesi, eğitim yatırımlarının daha fazla olması kırsal alan lehine görünen bu durumu tersine çevirmektedir.

Öğretmenin interneti kullanması, eğitim etkinliklerinin işleyişi ve verimliliği açısından şekillendirici bir etkiye sahiptir. Öğretmenin internet kullanması; görsel tasarım öğelerinin kullanılması, farklı kaynaklara ulaşma, bilginin güncellenmesi, dış dünyayla bağlantı, güncel yaşamı takip etme ile yakından ilgilidir.

Öğretmenin internet kullanımı açısından bilgisayar kullanma durumu ile ilgili olarak kırsal yapının daha yoğun olduğu ve genelde genç öğretmenlerin bulunduğu alanlarda

internet kullanma durumunun daha fazla olduğu belirlenmiştir. Ancak kentsel yapının daha baskın olduğu ve genelde yaş ortalamasının daha fazla olduğu alanlarda öğretmenlerin internet kullanma düzeyinin daha düşük olduğu belirlenmiştir. Ayrıca çalışma alanında öğretmenlerin internet kullanımı açısından en düşük değerlere, fizikî koşullarının getirdiği olumsuzlukların bir sonucu olarak, Gökçeada'da rastlanmıştır.

Öğretmenin sağlığının bozulması, eğitim etkinliklerinin işleyişi ve verimliliği açısından şekillendirici ve belirleyici bir etkiye sahiptir. Öğretmenin sağlığı; eğitim etkinliklerinin devamlılığı ve daha verimli olarak sürdürülmesi ile yakından ilgilidir. Öğretmen sağlığını olumsuz olarak etkileyen unsurların çok olmadığı alanlarda öğretmenlerin okula devam durumları ve yöreden memnuniyeti artış gösterir. Dolayısıyla eğitim etkinlikleri daha verimli olarak sürdürülebilmektedir.

Araştırma alanında kır-kent ölçeğinde meteorolojik faktörlerin en çok etkili olduğu alanların kentsel alanlar olduğu belirlenmiştir. Benzer olarak ilçeler ölçeğinde iklim koşullarının daha durağan özellik gösterdiği Ayvacık (%34,8) ve Bayramiç (%34,1) ilçelerinde meteorolojik faktörlerin etkisi en düşük düzeydedir. Ancak iklim koşulları açısından özel koşullara ve oldukça dinamik etkenlere sahip Gökçeada'da (%61,5), Merkez İlçe'de (%54,2) ve Gelibolu'da (%48,6) meteorolojik faktörlerin etkisi en üst düzeydedir. Genel olarak meteorolojik faktörlerin etkisinin en az olduğu alanlar Ayvacık ilçesindeki kentsel alanlar ise Bayramiç ilçesindeki kırsal alanlardır. Yapılan araştırmada anket uygulanan öğretmenler arasında Çanakkale dışından gelen öğretmenlerde özellikle Merkez İlçe'de ve kentsel alanlarda önemli oranda üst solunum yolu şikayetine rastlanmıştır. Ayrıca psikolojik-ruhsal hastalıklar ile eklem ağrıları-romatizmal hastalıklar Çanakkale dışından gelen öğretmenlerde artış görülen diğer rahatsızlıklardır.

Öğrenci sağlığının bozulması, eğitim etkinliklerinin işleyişi ve verimliliği açısından şekillendirici ve belirleyici bir etkiye sahiptir. Öğrencinin sağlığı; eğitim etkinliklerinin devamlılığı ve daha verimli olarak sürdürülmesi ile yakından ilgilidir. Öğrenci sağlığının iç ve dış etkenlerden çok fazla etkilenmediği alanlarda öğrencilerin okula daha fazla devam ettikleri ve eğitim etkinliklerinden daha verimli yararlandıkları saptanmıştır.

Anket uygulanan öğretmenlere göre öğrenci sağlığını en çok etkileyen temizlik-hijyen bilincinin genelde kentsel alanlarda daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Temizlik-

hijyen bilincinin yetersizliği açısından en çok rahatsızlığa Ayvacık ve Gelibolu ilçelerindeki kırsal alanlarda rastlanırken, en az rahatsızlığa Gelibolu ilçesindeki kentsel alanda rastlanmıştır.

Anket uygulanan öğretmenlere göre öğrenci sağlığını etkileyen bir diğer unsur meteorolojik faktörlerdir. Meteorolojik faktörlerin en çok etkili olduğu alanlar genelde kentsel alanlardır. Meteorolojik faktörlerin etkisi açısından en çok rahatsızlığa Gelibolu, Merkez ve Gökçeada ilçelerindeki kentsel alanlarda rastlanmaktadır. Meteorolojik faktörlerin etkisi açısından en az rahatsızlığa Gelibolu ve Ayvacık ilçelerindeki kırsal alanlarda rastlanmıştır.

Yapılan araştırmada anket uygulanan öğretmenlere göre öğrencilerde en çok görülen rahatsızlıklar üst solunum yolu şikayetleri, bağırsak-idrar enfeksiyonları, psikolojik-ruhsal hastalıklar ile dış parazitlerin varlığıdır. Anket uygulanan öğretmenlere göre üst solunum yolu şikayetlerine ve psikolojik-ruhsal hastalıklara çoğunlukla kentsel alanlarda rastlanmıştır. Bağırsak-idrar enfeksiyonlarına hem kırsal alanda hem de kentsel alanda benzer oranlarda rastlanırken, bit, pire gibi dış parazitlere önemli bir oranda kırsal alandaki öğrencilerde rastlanmıştır.

Aile ve sosyal çevrenin özellikleri başlığı altında aile ve çevrenin sosyo-kültürel özellikleri, eğitime verilen önem, özellikle velilerin ilgisizliği gibi unsurlar yer alır. Aile ve sosyal çevrenin eğitimi engelleyici özellikleri açısından en çok etkiye kırsal alanlarda rastlansa da, Ayvacık ve Bayramiç ilçelerindeki kentsel alanda ve Gelibolu ilçesinde kırsal alanda bu etkiye daha fazla rastlanmıştır. Ancak Gökçeada'da aile ve sosyal çevrenin eğitim etkinlikleri üzerinde engelleyici hiçbir etkisinin bulunmadığı saptanmıştır. Ayrıca aile ve sosyal çevrenin eğitim etkinlikleri üzerinde engelleyici etkisinin düşük olduğu bir diğer alan da Merkez İlçe'dir.

Ulaşım koşullarının zorluğu eğitim etkinlikleri üzerinde engelleyici bir etkiye sahip olan bir diğer etkendir. Ulaşım koşullarının eğitim etkinlikleri üzerindeki engelleyici etkisine en fazla Gökçeada (%53,6) ve Bayramiç ilçesinde kırsal alanda (%15) rastlanmıştır. Ulaşım koşullarının eğitim etkinlikleri üzerindeki engelleyici etkisine en az Merkez İlçe'de kentsel alanda ve Ayvacık ilçesi genelinde rastlanmıştır.

Ekonomik koşulların zorluğu, eğitim etkinlikleri üzerinde engelleyici etkiye sahip olan bir diğer etken olarak karşımıza çıkar. Ekonomik koşulların eğitim etkinlikleri üzerindeki engelleyici etkisine en fazla Bayramiç ve Ayvacık ilçelerinde rastlanmıştır. Özellikle Bayramiç'in kırsal alanları en çok olumsuz olarak etkilenen alanlardır. Ekonomik koşulların eğitim etkinlikleri üzerindeki engelleyici etkisine en az Gelibolu ve Gökçeada ilçeleri genelinde ve Merkez İlçe'de kırsal alanda rastlanmıştır.

Eğitim etkinlikleri üzerinde engelleyici etkiye sahip olan bir diğer etken ekonomik faaliyet türüdür. Ekonomik faaliyet türünün eğitim etkinlikleri üzerindeki engelleyici etkisine en fazla Bayramiç, Ayvacık ilçeleri genelinde ve Merkez İlçe kırsal alanında rastlanmıştır. Özellikle Ayvacık ve Bayramiç ilçelerinin kırsal alanları en çok olumsuz olarak etkilenen alanlardır. Ekonomik faaliyet türünün eğitim etkinlikleri üzerindeki engelleyici etkisine en az Gelibolu ve Gökçeada ilçeleri genelinde ve Merkez İlçe'de kentsel alanda rastlanmıştır.

Sınıfların kalabalık olması, sınıf ortamında eğitim etkinliklerinin işleyişi ve verimliliği açısından şekillendirici ve belirleyici bir etkiye sahiptir. Sınıfların kalabalık olması; sınıfın daha rahat kontrol edilmesi, bilginin daha kolay aktarılması, ders zamanının daha ekonomik kullanılması, farklı öğretim yöntem ve tekniklerinin kullanılması, her öğrenciye daha fazla vakit ayrılması ile yakından ilgilidir. Genel olarak sınıf mevcudu daha az olan sınıflarda eğitim etkinlikleri öğrenci açısından daha verimli ve daha aktif olarak işlemektedir. Dolayısıyla başarı olasılığı da daha fazladır. Ayrıca sınıf mevcudunun genelde kalabalık olması hizmet verilen öğrenci sayısının da fazla olduğunu gösterir. Dolayısıyla bu alanlara yapılacak yatırım miktarı da daha fazladır. Ancak Türkiye'de bu süreç tersine işlemektedir.

Araştırma alanında sınıfların kalabalık olma durumu açısından kırsal alanların kentsel alanlara göre daha avantajlı olduğu belirlenmiştir. Keza Gökçeada, Bayramiç ve Ayvacık ilçelerindeki sınıfların kalabalık olma durumu kentsel yoğunluğun fazla olduğu Gelibolu'ya ve Merkez İlçe'ye göre çok daha azdır. Ayrıca ilçeler içindeki kırsal ve kentsel alanlar karşılaştırıldığında en az farklılaşmanın Ayvacık ve Bayramiç gibi kırsal yoğunluğun olduğu alanlarda meydana geldiği belirlenmiştir. Ancak Gelibolu ve Merkez İlçe gibi kentsel yoğunluğun fazla olduğu alanlarda kır-kent arasındaki farklılaşma çok daha fazladır.

Öğretmenin çalıştığı yerleşim biriminden memnuniyeti, eğitim etkinliklerinin verimliliği açısından şekillendirici bir etkiye sahiptir. Öğretmenin memnuniyeti; sosyo-kültürel uyum, beklentiler, maddi olanaklar, yörenin sosyo-ekonomik koşulları ile yakından ilgilidir. Genel olarak çalıştığı yöreden memnun olan öğretmenler eğitim etkinlikleri sırasında daha verimli ve daha aktif olarak çalışmaktadır. Dolayısıyla öğretmen unsuruna bağlı olarak öğrencinin başarı olasılığı daha fazladır.

Araştırma alanında kırsal bir yapı arz eden Bayramiç'te ve olanakları daha sınırlı olan Gökçeada'da görev yapan öğretmenlerin önemli bir kısmı yöreden ayrılmak istediklerini belirtmişlerdir. Ancak kentsel yoğunluğun ve olanakların daha fazla olduğu Merkez İlçe'de aynı oran oldukça düşüktür. Kırsal-kentsel alan ölçeğinde kentsel alanlarda görev yapan öğretmenlerin memnuniyet derecesinin çok daha yüksek olduğu saptanmıştır. Her ilçenin kendi içinde kır-kent açısından en az farklılaşmanın Gelibolu'da, en fazla farklılaşmanın Bayramiç'te olduğu belirlenmiştir. Ayrıca çalışma alanı kapsamında memnuniyet derecesinin en düşük olduğu alanların Bayramiç ilçesindeki kentsel alanda ve özellikle de kırsal alanda görev yapan öğretmenler olduğu saptanmıştır.

Öğretmenin çalıştığı yerleşim biriminin kültürel özellikleriyle uyumu, eğitim etkinliklerinin işleyişi ve verimliliği açısından önemli bir etkiye sahiptir. Öğretmenin kültürel özelliklerle uyumu; çevreyle bütünleşebilme düzeyi, doğum yeri unsuru, öğrenci ve veli profilini tanıma ve anlama ile yakından ilgilidir. Genel olarak çalıştığı yörenin kültürel özellikleriyle uyum sorunu yaşamayan öğretmenler öğrenci profilini daha iyi tanıdığı için eğitim etkinlikleri sırasında istenen verimi elde edebilmektedir. Dolayısıyla öğretmen unsuruna bağlı olarak öğrencinin başarı olasılığı daha fazladır.

Araştırma alanında öğretmenin yörenin kültürel özellikleriyle uyum sorunu yaşaması açısından en düşük değerlere kentsel yapının en yoğun olduğu Merkez İlçe'de rastlanmıştır. Ancak çalışma alanı kapsamında kültürel çeşitliliğin en üst düzeyde olduğu Gökçeada'da uyum sorunu en üst düzeydedir. Kırsal-kentsel alan ölçeğinde genelde kentsel alanlarda görev yapan öğretmenlerin kültürel uyum derecesinin çok daha yüksek olduğu saptanmıştır. Her ilçenin kendi içinde kır-kent açısından en az farklılaşmanın Merkez İlçe'de, en fazla farklılaşmanın Gelibolu'da olduğu belirlenmiştir. Ayrıca çalışma alanı kapsamında kültürel uyum sorununun en yüksek olduğu alanların Gelibolu ve Ayvacık ilçelerindeki kırsal alanlar olduğu saptanmıştır.

Öğretmenin çalıştığı yerleşim biriminin ekonomik özellikleriyle uyumu, eğitim etkinliklerinin işleyişi ve verimliliği açısından önemli bir etkiye sahiptir. Öğretmenin ekonomik özelliklerle uyumu; çevreyle bütünleşebilme düzeyi, maddi sıkıntılar, öğrenci ve veli profilini tanıma ve anlama ile yakından ilgilidir. Genel olarak çalıştığı yörenin ekonomik özellikleriyle uyum sorunu yaşamayan öğretmenler öğrenci profilini daha iyi tanıdığı için eğitim etkinlikleri sırasında istenen verimi elde edebilmektedir. Dolayısıyla öğretmen unsuruna bağlı olarak öğrencinin başarı olasılığı daha fazladır.

Araştırma alanında öğretmenin yörenin ekonomik özellikleriyle uyum sorunu yaşaması açısından en düşük değerlere kırsal yapının en yoğun olduğu Bayramiç'te rastlanmıştır. Ancak çalışma alanı kapsamında ekonomik etkinlik çeşitliliğinin oldukça sınırlı ve kısıtlı olduğu Gökçeada'da uyum sorunu en üst düzeydedir. Her ilçenin kendi içinde kır-kent açısından Merkez İlçe, Ayvacık ve Bayramiç ilçelerinde farklılaşmanın daha az olduğu, Gelibolu'da kır-kent arasındaki farklılaşmanın daha yoğun olduğu saptanmıştır. Çalışma alanı kapsamında ekonomik uyum sorununun en yüksek olduğu alanları Gelibolu'daki kırsal alanlar ile Gökçeada oluşturur.

Bir yerleşim biriminde öğrenci sayısının az veya çok olması bazı değişkenlere bağlıdır. Çanakkale'de de öğrenci sayısı belli değişkenlere bağlı olarak farklılaşmıştır. Bu değişkenleri ve öğrenci sayısı üzerindeki etkilerini şöyle sıralayabiliriz:

- **Yerleşim alanlarının yerleşme deseni (dağınık-toplu) ve büyüklüğü:** Yükselti, engebe-eğim, dağların uzanış yönü, ulaşım ağı vb. etkenlere bağlı olarak yerleşmeler toplu veya dağınık olabilmektedir. Ayrıca yerleşim alanının büyüklüğü de benzer etkenlere bağlı olarak şekillenebilmektedir. Çanakkale'de toplu yerleşmelerin olduğu alanlar diğer alanlara göre daha büyük yerleşmelerdir. Bu alanlarda nüfus miktarı dolayısıyla öğrenci sayısı fazladır.
- **Ekonomik gelir düzeyi:** Topografya koşulları, iklim (sıcaklık, yağış, rüzgar vb.), vejetasyon çeşitliliği ve türü, hidrografya koşulları, toprak yapısı ve verimliliği gibi unsurlar gerçekleştirilen ekonomik etkinliğin türü, düzeyi ve çeşitliliği üzerinde belirleyici etkilere sahiptir. Ekonomik etkinlik türü gelir düzeyini belirleyen en önemli etkendir. Çanakkale'de genelde ekonomik gelir düzeyi arttıkça sahip olunan çocuk sayısı dolayısıyla öğrenci sayısı da fazla olmaktadır.

- **Hane halkı büyüklüğü:** Bölgesel konum, yörenin sosyo-kültürel özellikleri, gerçekleştirilen ekonomik etkinliğin türü, düzeyi ve çeşitliliği, ekonomik gelir düzeyi hane halkı büyüklüğünü belirleyen en önemli etkenlerdir. Çanakkale ili tarımsal özellikleri öne çıkan bir kenttir. Ancak Türkiye'nin batısında bulunması sonucunda, sosyo-kültürel açıdan kırsal alanlarda dahi kentsel özellikleri ağır basan bir yerleşmedir. Genelde tarımsal etkinliklerin yürütüldüğü alanlarda çocuk sayısı fazladır. Çanakkale'de tarımsal etkinlikler ön planda olsa da çocuk sayısı oldukça azdır. Keza Çanakkale ili, Türkiye'de hane halkı büyüklüğü açısından en düşük değerlere sahip alandır. Dolayısıyla çocuk sayısının az olması öğrenci sayısının da az olmasına neden olmaktadır.

Herhangi bir yerleşmede okul kurulmasının en temel nedeni öğrenci sayısının fazla olmasıdır. Okul ve sınıf mevcudunun fazla olması eğitim etkinliklerindeki birim maliyetin azalmasını sağlar. Bu şekilde gerçekleştirilen eğitim yatırımları anlam kazanmış olur. Ancak öğrenci sayısının az olduğu alanlarda okul kurulması eğitim maliyetini arttırır. Dolayısıyla bu alanlarda okul kurulması pek mümkün olmamaktadır. Okulu bulunmayan yerleşim alanlarında yaşayan öğrenciler direkt olarak bir fırsat eşit(siz)liğine maruz kalır. Bu fırsat eşitsizliğini en aza indirmek/ortadan kaldırmak amacıyla bu tür alanlarda yaşayan öğrenciler merkezi yönetim tarafından taşımalı eğitim sistemine dahil edilmişlerdir.

Taşımalı ilköğretim uygulaması; eğitimin yaygınlaştırılması hedefinde; nüfusu az ve dağınık yerleşim birimlerindeki öğrencilerin eğitim hizmetlerinden daha fazla yararlanması ve birleştirilmiş sınıflarda eğitim gören öğrencilerin daha nitelikli eğitim görmesi amacıyla MEB tarafından uygulanmış bir projedir (MEB 1994:1).

Taşımalı eğitim uygulaması 1989-1990 öğretim yılının II. yarısında uygulanmaya başlanmış bir projedir. Kırklareli'nde 3, Kocaeli'nde 2 merkez okul belirlenerek pilot uygulama yapılmıştır. Pilot bölgelerde başarı elde edilmesi üzerine taşımalı eğitim uygulaması, 1997-1998 öğretim yılında 71 ilde yaklaşık 18.000 yerleşim birimine yaygınlaştırılmıştır (Büyükboyacı 1998:33).

MEB tarafından taşımalı ilköğretimin amaç ve gerekçesi şöyle ifade edilmektedir: "İlköğretim okulu bulunmayan, çeşitli nedenlerle eğitim-öğretime kapalı, birleştirilmiş sınıf uygulaması yapan ilköğretim okullarındaki öğrencilerin, taşıma merkezi ilköğretim okullarına günübirlik taşınarak kaliteli bir eğitim-öğretim görmelerini sağlamaktır" (MEB

2000:3). Bu amaçla, taşımalı ilköğretim hukuksal düzenlemelerle zorunlu hale getirilmiştir. 222 sayılı İlköğretim ve Eğitim Yasası'nın 9. maddesinde; nüfusun az ve dağınık olduğu yerlerde; köyler gruplandırılarak, merkezi durumda olan veya durumu uygun bulunan köylerde ilköğretim bölge okulları ve bunlara bağlı pansiyonların, gruplandırılması mümkün olmayan yerlerde ise yatılı ilköğretim bölge okulları ve gezici okulların açılabileceği belirtilmiştir.

Hem MEB tarafından belirtilen amaç ve gerekçede hem toplumbilim araştırmalarında hem de yapılan alan çalışması sırasında tespit edilen ve gerçekleştirilen taşımalı ilköğretim uygulamasını zorunlu kılan birtakım ortak nedenlere değinilmiştir. Bu nedenleri şöyle sıralayabiliriz:

1. Sosyo-ekonomik koşullara bağlı olarak kırsal kesimdeki öğrenci sayısının giderek azalması ve bazı alanlarda ilkokulların atıl duruma gelmesi,
2. Kırsal yerleşmelerin sayı itibariyle çok ve dağınık, nüfus itibariyle seyrek olması sonucunda eğitim etkinliklerinin yaygınlaştırılmasının zor olması,
3. Nüfusu az ve dağınık olan kırsal yerleşmelere eğitim etkinliklerinin yeterli olarak ulaştırılmasının zor ve oldukça maliyetli olması,
4. Nüfusu az ve dağınık olan kırsal yerleşmelerdeki okullarda ders araç-gereçleri, teknik donanım ve eğitim personelinin yetersiz olması,
5. YİBO ve PİO'larda yaşanan sosyo-psikolojik sorunlar,
6. Öğrencisi az olan okullarda öğrencilerin sosyalleşme sürecinin eksik kalması,
7. Nüfusu az ve dağınık olan kırsal yerleşmelerdeki okullara öğretmenlerin gitmek istememesi,
8. Nüfusu az ve dağınık olan kırsal yerleşmelerdeki okullara mesleğe yeni atanmış ve deneyimsiz öğretmenlerin atanması nedeniyle eğitim kalitesinin düşmesi,
9. Nüfusu az ve dağınık olan kırsal yerleşmelerdeki okullarda yapılan birleştirilmiş sınıf uygulamasının hem öğrenci hem de öğretmen açısından ortaya çıkardığı sorunlar,
10. Eğitimde fırsat ve imkan eşit(siz)liğinin ortaya çıkmış olması.

Taşımalı ilköğretim uygulamasının uygulanma nedenleri ve gerekçelerinden görüleceği üzere, uygulamanın en temel amacı farklı yerleşim birimlerinde ikamet eden bireylerin eğitim hizmetlerinden eşit oranda yararlanmasını sağlamaktır. Bu bağlamda, hem anayasal temelde hem de toplumbilimsel çalışmalar düzeyinde, bireyler arasında eğitim etkinliklerine ulaşma düzeyi açısından bir fırsat eşitsizliği olduğu kabul edilir.

Çanakkale'de ilk taşımalı eğitim uygulaması, 1990-1991 öğretim yılında Biga'da Sinekçi İlköğretim Okulu'nda gerçekleştirilmiştir. Pilot bölgede başarı elde edilmesi üzerine, 1991-1992 öğretim yılında Çanakkale ili genelinde uygulama yaygınlaştırılmıştır (Büyükboyacı 1998:34).

Çanakkale ilinde hem ilçeler ölçeğinde hem de kır-kent ölçeğinde eğitim etkinliklerinde fırsat eşitsizliğine neden olarak taşımalı eğitim uygulamasını gerekli kılan özellikleri şöyle sıralayabiliriz:

Merkez İlçe:

- Merkez İlçe'de yerleşim koşullarını belirleyen en temel özellik topografya koşullarıdır (Şekil 5.7). Çanakkale kenti alçak ve düz alanlarda gelişme gösteren toplu yerleşme niteliğindedir. Merkez İlçe'de kentsel yerleşme, birçok unsura bağlı olarak boğaz kıyısında sahil şeridi boyunca uzanan bir toplu yerleşme özelliğindedir. Kentsel hareketliliğin yoğun olması dolayısıyla nüfus miktarı fazladır. Ayrıca il genelinde gelir düzeyi en yüksek olan alandır. Eğitim etkinlikleri için en önemli çekim merkezidir.
- İlçe merkezine bağlı kıyıdaki kırsal yerleşmeler çoğunlukla yer şekillerinin uzanış yönü itibariyle sahil şeridi boyunca uzanan ve toplu yerleşme desenine sahip alanlardır. İlçe merkezine bağlı köyler sayıca çok olmalarına rağmen nüfus miktarları genelde azdır. İlçe merkezine bağlı köylerde nüfus birkaç alanda toplanmıştır. Bu durumu ortaya çıkaran en temel etken bu alanların kent merkezine yakın olması ve topografya koşulları gereğince ulaşım olanaklarının diğer alanlara göre daha çok gelişmiş olmasıdır. Dolayısıyla ilçe merkezine bağlı diğer kırsal yerleşmeler için önemli bir taşıma merkezi niteliğindedirler.
- İntepe Beldesi'ne bağlı kırsal yerleşmeler yüzey şekillerinin sade olmasına ve su kaynaklarının sınırlı olmasına bağlı olarak genelde bir merkez etrafında toplanan

yerleşme tipi özelliği gösterir. İntepe'de bulunan kırsal yerleşmeler Merkez İlçe'de bulunan diğer kırsal yerleşmelerden farklı olarak daha fazla nüfuslanmıştır. Gerçekleştirilen tarımsal etkinliğe bağlı olarak gelir düzeyinin nispeten daha yüksek olması bu alanlarda nüfusun daha fazla yoğunlaşmasını sağlamıştır. Keza İntepe Beldesi'ne bağlı kırsal alanlarda bulunan okullar da bu kırsal yerleşmelerde kurulmuştur. Ancak normal eğitim statüsündeki okullar belde merkezi ve Kumkale'de bulunan okullardır. Diğerleri birleştirilmiş sınıf uygulaması yapan okullardır. Bu nedenle belde sınırları içindeki iki okul taşıma merkezi niteliğindedir.

- Kirazlı beldesine bağlı kırsal yerleşmeler ise Merkez İlçe genelindeki en farklı yapıya sahip kırsal yerleşmelerdir. Kirazlı beldesine bağlı köylerin nüfus miktarları oldukça azdır ve genelde dağ eteklerine kurulmuştur. Ayrıca kırsal yerleşmelerin önemli bir kısmı dağınık yerleşme özelliği gösterir. Bu alanlarda ekonomik faaliyetlerin sınırlı olması gelir düzeyinin düşük olmasına neden olmuştur. Dolayısıyla bu alanlarda nüfus miktarı da oldukça azdır. Keza Kirazlı Beldesi'ne bağlı tek bir okul (YİBO) mevcuttur. Hem Kirazlı Beldesi'ndeki diğer alanlar için hem de Çan ilçesinin yakın kırsal yerleşimleri için önemli bir toplanma merkezi niteliğindedir. Ancak bu okul da öğrenci sayısının azlığı nedeniyle kapanma aşamasına gelmiştir.

Ayvacık:

- Ayvacık'ta yerleşmelerin en temel belirleyicisi kentin sahip olduğu fizikî çevre özellikleridir. Özellikle yüzey şekillerinin uzanış doğrultusu ilçedeki yerleşmelerin niteliğini belirler (Şekil 5.14). Dağların kıyıya dik uzanması sonucunda kırsal yerleşmeler, ortaya çıkan çöküntü alanlarında yoğunlaşmıştır. Ayvacık kent merkezi ise Kaz Dağları'nın eteklerinde yer alan volkanik bir plato üzerinde yer alır. İlçe içinde nüfus miktarının en fazla olduğu alandır. Ancak il genelinde gelir düzeyi düşük olan alanlardan biridir. İlçe sınırları içinde eğitim etkinlikleri için önemli bir çekim merkezidir.
- Ayvacık'ta kırsal yerleşmelerin, arazinin çok eğimli olmasına rağmen, genelde toplu yerleşmeler şeklinde olduğu dikkat çeker. İç kesimlerde yer alan kırsal yerleşmelerin bir kısmı dağ eteklerindeki düzlük alanlarda, bir kısmı ise yamaçlarda kurulmuştur. Genelde dağ eteği ovası niteliği taşırlar. Deniz kenarında kurulu olan yerleşmeler ise daha çok kıyı kasabası niteliğindedir.

- İlçe merkezine bağlı köyler sayıca çok olmalarına rağmen nüfus miktarları genelde azdır. Ayvacık merkezine bağlı köylerde nüfusun birkaç alanda toplandığı görülür. Keza ilçe merkezine bağlı kırsal alanlardaki okullar da bu kırsal yerleşmelerin bazılarında yer alır (Korubaşı, Paşaköy, Behram, Sapanca, Güzelköy). Ancak Korubaşı ve Paşaköy'deki okullar normal eğitim, diğerleri birleştirilmiş sınıf eğitimi uygulaması yapmaktadır. Bu nedenle ilçe merkezi dışında özellikle Korubaşı önemli bir taşıma merkezidir.
- Gülpınar Beldesi'ne bağlı köy sayısı ilçe merkezine göre daha az olsa da nüfus miktarı açısından yakındır. Gülpınar'da nüfus özellikle birkaç alanda toplanmıştır Keza Gülpınar'a bağlı kırsal alanlardaki okullar da bu kırsal yerleşmelerin bazılarında yer alır (Kösedere, Babakale, Yukarıköy, Tuzla). Ancak belde merkezi (YİBO) ve Kösedere dışındaki okullar birleştirilmiş sınıf eğitimi uygulaması yapmaktadır. Bu nedenle belde merkezi dışında özellikle Kösedere önemli bir taşıma merkezidir.
- Küçükkuyu Beldesi, Çanakkale ilindeki en önemli turizm merkezlerinden biridir. Ayvacık sınırları içinde nüfus hareketliliğin en yoğun olduğu alandır. Küçükkuyu'da nüfus özellikle belde merkezinde ve Adatepe'de belirgin olarak toplanmıştır. Küçükkuyu, ilçe sınırları içinde köy sayısının en az olduğu ancak nüfus yoğunluğunun en fazla olduğu alandır. Küçükkkuyu'daki köyler genelde diğer alanlara göre daha fazla nüfuslanmıştır. Ancak köylerin hem birbirine hem de belde merkezine çok yakın olması sonucunda yalnızca belde merkezinde okul mevcuttur. Belde merkezindeki okul çok önemli bir taşıma merkezidir. Ayrıca ilçe sınırları içinde mevcudu en kalabalık olan okuldur.

Bayramiç:

- Bayramiç'te yerleşim koşullarını belirleyen en temel özellik yükselti ve eğim koşullarıdır (Şekil 5.20). Bayramiç'in üzerinde kurulduğu arazi genellikle tepelerle kaplı olup, bu alanlar vadilerle parçalanmış engebeli bir arazi görünümündedir. İlçede yerleşim yerleri ovalarda, platolarda ve akarsu havzalarında kurulmuştur. Yükseltinin az olduğu alanlarda yerleşim daha fazladır. İlçe merkezi kentsel hareketliliğin en yoğun olduğu alan olsa da, kuruluş yeri itibariyle, İzmir-Çanakkale karayolunun dışında yer alması ticari etkinliklerin gelişmesini sınırlamıştır.

- İlçe merkezinde yer alan okullar hem ilçe merkezine hem de Yiğitler Beldesi'ne hizmet vermektedir. Bu nedenle ilçe merkezinde bulunan okullar önemli birer taşıma merkezidir.
- İlçe merkezine bağlı kırsal alanlar yüzey şekillerinin sade olmasına bağlı olarak nispeten daha toplu bir özelik gösterir. Bu nedenle daha yoğun nüfuslanmışlardır. İlçe merkezinde kırsal nüfus birkaç alanda yoğunlaşmıştır. Keza ilçe merkezine bağlı kırsal yerleşmelerdeki okullar da bu alanlarda kurulmuştur (Türkmenli, Daloba, Alakeçi). Ancak kırsal alanda normal eğitim uygulaması yapan tek okul Türkmenli Köyü'ndeki okuldur. Bu nedenle ilçe sınırları içindeki en önemli taşıma merkezidir. Ayrıca ilçe merkezine bağlı kırsal yerleşmelerdeki diğer okullar birleştirilmiş sınıf uygulaması dahilindedir.
- Evciler Beldesi, ilçe sınırları içinde kırsal yerleşme sayısı en az olan alandır. Ancak beldeye bağlı bütün kırsal yerleşmelerin nüfus miktarı oldukça fazladır. Yüzey şekilleri daha engebeli, su kaynakları daha fazladır. Buna bağlı olarak, genelde dağ yamacındaki nispeten düzlük alanlarda kurulmuş ve toplu yerleşme tipi özelliği gösteren kırsal yerleşmelerdir. İlçe sınırları içinde kırsal yerleşmelerde en çok okulun bulunduğu alan Evciler Beldesi'dir (Çırpılar, Yeşilköy, Karaköy, Çavuşlu, Tongurlu). Ancak yükseltinin ve engebenin arttığı alanlarda yaşayan nüfus miktarının az olmasına bağlı olarak belde merkezinde ve Çırpılar'da yer alan okullar dışındaki diğer okullarda birleştirilmiş sınıflı eğitim uygulaması yapılmaktadır. Bu nedenle belde merkezi ve Çırpılar, belde sınırları içinde önemli birer taşıma merkezi olmuşlardır.
- Yiğitler beldesine bağlı kırsal yerleşmeler Bayramiç genelindeki en farklı yapıya sahip kırsal yerleşmelerdir. Yiğitler beldesine bağlı köy sayısı çok fazla olsa da köylerin nüfus miktarları oldukça azdır. Genelde bir yamaç üzerinde kurulmuştur. Yiğitler beldesindeki kırsal yerleşmelerin önemli bir kısmı ilçe genelindeki diğer kırsal yerleşmelerden farklı olarak dağınık yerleşme özelliği gösterir. Yiğitler belde merkezinin ilçe merkezine çok yakın olması ve nüfus miktarının az olması nedeniyle belde merkezinde herhangi bir okul mevcut değildir. Yiğitler Beldesi'ndeki tek okul hem belde merkezine hem de ilçe merkezine çok uzak mesafede bulunan Muratlar Köyü'ndedir. Önemli bir taşıma merkezi konumundadır.

Gelibolu:

- Gelibolu'nun üzerinde kurulduğu arazi, genellikle kıyıdan itibaren geriye doğru yükselmeye başlayan bir plato görünümündedir. İlçedeki yerleşim yerleri genelde hafif engebeli özellik gösteren plato alanlarında kurulmuştur. Ancak Gelibolu'daki yerleşmeleri tek bir unsurla sınırlandırmak doğru değildir. Yükseltinin azlığı, önemli bir ulaşım aksı üzerinde bulunması, tarım arazisinin genişliğine bağlı olarak sulama olanakları, geniş düzlükler yerleşmelerin niteliğini belirleyen temel etkenlerdir (Şekil 5.28). Gelibolu, Çanakkale ilinde hem nüfus miktarı hem de gelir düzeyi en fazla olan alanlardan biridir. İlçe genelinde yükselti ve engebenin fazla olmaması ulaşım olanaklarının gelişmesini sağlayarak taşımalı eğitim uygulamasını kolaylaştırmıştır.
- Gelibolu ilçe merkezinin kuruluşunu sağlayan temel özellik sahip olduğu özel coğrafî konumudur. Özellikle tarihten getirdiği değerler ve liman (tersane) kenti özelliği Gelibolu'daki kentsel yerleşimi şekillendiren en temel özelliktir. İlçe sınırları içinde ilçe merkezi, kırsal yerleşme sayısının en fazla ancak kırsal nüfusun en az olduğu alandır. Kırsal nüfus özellikle birkaç alanda toplanmıştır. Keza ilçe merkezine bağlı kırsal yerleşmelerde bulunan okullar bu alanlarda kurulmuştur. Ancak Bayırköy ve Değirmendüzü normal eğitim, diğerleri birleştirilmiş sınıflı eğitim uygulaması yapmaktadır. İlçe merkezine bağlı kırsal yerleşmelerde bulunan okullar arasında Bayırköy en önemli taşıma merkezidir.
- Evreşe Beldesi ve bağlı köyleri, kent merkezine en uzakta bulunan yerleşmelerdir. Evreşe Beldesi'ne bağlı köy sayısı ilçe merkezine göre daha az olsa da nüfusları daha yoğun alanlardır. Evreşe Beldesi'nde nüfusun yoğunlaştığı alanlar başta Bayramiç olmak üzere Adilhan ve Yüllüce'dir. Belde merkezi dışında yer alan okullar bu köylerde kurulmuştur. Ancak yalnızca Bayramiç Köyü'nde normal eğitim uygulaması gerçekleştirilmektedir. Bu nedenle belde merkezinde yer alan okuldan sonra en önemli taşıma merkezi konumundadır.
- Bolayır ilçe genelinde kırsal yerleşme sayısının en az ancak kırsal nüfusun en fazla olduğu alandır Gelibolu genelinde Bolayır ve bağlı köyleri kırsal nüfusun en çok yaşadığı yerdir. Ancak bu durum tamamıyla belde statüsünden köy statüsüne geçen Kavakköy'ün nüfus miktarının fazla olmasıyla ilgilidir. Keza Kavakköy, belde merkezinden bile daha fazla nüfuslanmıştır. Nüfus belde merkezi dışında özellikle Kavakköy ve Güneyli'de yoğunlaşmıştır. Kırsal alanlarda yer alan okullar da bu

köylerde kurulmuştur. Ancak belde merkezine yakın olmaları ve ulaşımın kolay olması nedeniyle çok fazla öğrenci mevcuduna sahip değildirler. Belde merkezinde bulunan okul önemli bir taşıma merkezidir.

Gökçeada:

- Gökçeada'da yerleşim koşullarını belirleyen temel özellikler topografya ve iklim koşullarıdır (Şekil 5.34). Ancak Gökçeada'da yerleşmelerin dağılışını tek bir nedene bağlamak doğru değildir. Adadaki kentsel yerleşme özellikle eski dönemlerdeki güvenlik sıkıntısı, yüksek kıyıların çok fazla olması, verimli tarım alanlarının sınırlı olması, özellikle kış mevsiminde etkili olan kuzey sektörlü şiddetli rüzgarlardan korunma, tatlı su kaynaklarının iç kesimlerde toplanması ve sınırlı olması nedeni ile genelde iç kesimlere kurulmuştur.
- Ada genelinde kırsal yerleşmelerin, arazi koşullarına rağmen genelde toplu yerleşmeler şeklinde olduğu görülür. Özellikle eski kırsal yerleşmelerin çoğunlukla yamaç köyleri şeklinde ve iç kesimlerde yoğunlaştığı dikkat çeker. Temel geçim kaynağının tarım olması ve tarım alanlarının sınırlı olması ve çayır-mera alanlarının ada içinde önemli bir yer kaplamasına bağlı olarak, hayvancılık faaliyetlerinin engebeli alanlarda yapılması sonucu kırsal yerleşmeler genelde yamaçlarda kurulmuştur. Buna karşın yeni yerleşim alanları, devlet iskan politikası gereği kıyılarda, düz arazilerde ve verimli tarım arazileri üzerinde kurulmuştur.
- Gökçeada'da yerleşim koşullarını belirleyen temel özellikler topografya ve iklim koşullarıdır. Kırsal alandaki nüfus özellikle Tepeköy, Şirinköy ve Dereköy'de toplanmıştır. Gökçeada'da bulunan okullar, yerleşmelerin dağılışından çok nüfusun toplanma alanlarına paralellik gösterir. Keza adada, ilçe merkezi dışında sadece Yeni Bademli Köyü'nde bir okul mevcuttur. Bu okul da birleştirilmiş sınıf uygulaması yapmaktadır. Normal eğitim uygulaması yapan bütün okullar nüfusun %75'inin toplandığı ilçe merkezinde bulunur. Daha önce adanın en batısında bulunan Uğurlu Köyü'nde merkez niteliğinde olan bir okul mevcuttu. Ancak öğrenci sayısının azlığından dolayı bu okul kapatılarak öğrenciler taşımalı eğitim uygulamasına dahil edilmişlerdir.
- Gökçeada, Çanakkale ili genelinde taşımalı eğitim uygulamasının en sıkıntılı olduğu alandır. Hem taşıma mesafesinin fazla olması hem de ulaşım koşullarının çok zor olması taşımalı eğitim uygulamasını zorlaştırmaktadır.



Şekil 6.1: Gökçeada'da taşımalı eğitim uygulamasında öğle yemeğine giden öğrenciler

Yerleşmelerin sahip oldukları nitelikler temelinde topografya koşullarına göre şekillenmiştir. Genelde düzlük alanlarda ve verimli tarım alanları üzerinde kurulan yerleşmeler diğer yerleşmelere göre daha kalabalıktır. Ayrıca ulaşım koşullarının daha kolay ve daha gelişmiş olduğu alanlar diğer alanlara göre daha kalabalık nüfusludur. Bu alanlar genelde belde niteliğinde olan ve önemli ulaşım yolları üzerinde bulunan alanlardır. Ekonomik gelir düzeyi, hane halkı büyüklüğü ve sınıfların kalabalık olma durumu açısından örneklem alan kapsamında şu şekilde bir karşılaştırma yapılabilir:

Bayramiç'te ; öğrencilerin %86'sı 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir.
öğrencilerin %82'si 1-2 kardeştir.
öğretmenlerin %63,3'ü sınıfların kalabalık olmadığını belirtmiştir.

Ayvacık'ta ; öğrencilerin %81'i 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir.
öğrencilerin %77,4'ü 1-2 kardeştir.
öğretmenlerin %51,5'i sınıfların kalabalık olmadığını belirtmiştir.

Gökçeada'da ; öğrencilerin %80'i 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir.
öğrencilerin %50,8'i 1-2 kardeştir.
öğretmenlerin %71,4'ü sınıfların kalabalık olmadığını belirtmiştir.

Merkez İlçe'de; öğrencilerin %64'ü 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir.
öğrencilerin %75,7'si 1-2 kardeştir.
öğretmenlerin %47,2'si sınıfların kalabalık olmadığını belirtmiştir.

Gelibolu'da ; öğrencilerin %56'sı 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir.
öğrencilerin %74,3'ü 1-2 kardeştir.
öğretmenlerin %50'si sınıfların kalabalık olmadığını belirtmiştir.

Genel toplamda; öğrencilerin %69'u 1.000 TL ve altında bir gelir düzeyine sahiptir.
öğrencilerin %74,6'sı 1-2 kardeştir.
öğretmenlerin %52,9'u sınıfların kalabalık olmadığını belirtmiştir.

VII. BÖLÜM
SONUÇ ve ÖNERİLER

Bu çalışma, fizikî ve beşerî ortam ile eğitim etkinlikleri arasındaki ilişkinin belirlenmesi amacıyla yapılmış bir coğrafi çevre araştırmasıdır.

Bu çalışmada örneklem alan olarak Çanakkale ili seçilmiştir. Araştırma evrenini ise Merkez, Ayvacık, Bayramiç, Gelibolu ve Gökçeada ilçelerinde bulunan ilköğretim II. kademe ve ortaöğretim kurumları oluşturmuştur.

Yapılan çalışmada yöntem olarak anket, belge tarama, mülakat ve gözlem teknikleri kullanılmıştır. Elde edilen veriler araştırma birimleri (ilçeler) ölçeğinde sınıflandırılmıştır. Alan çalışması sırasında çekilen fotoğraflar ve ilgili alana ait internet ortamında yer alan fotoğraflar da eklenerek çalışma görsel olarak desteklenmiştir. Ayrıca her bir araştırma birimi ile ilgili olarak fizikî ortam-yerleşme-okulların kuruluş yeri ilişkisini ortaya koyan haritalama çalışması yapılmıştır.

Gerek fizikî gerekse beşerî ortam özellikleri, toplumsal yapı özelliklerini belirleyerek eğitim ve öğretim etkinliklerini şekillendirir. Aynı il sınırları içinde bulunan fakat birbirinden çok farklı coğrafi çevre koşullarına sahip olan araştırma birimlerinde özellikle fizikî ortam koşulları yaşamı şekillendiren temel etkenlerdir. Yapılan çalışmada, araştırma alanı içinde seçilen örneklem alanlarının birbirinden farklı fizikî çevre unsurlarına sahip olduğu saptanmıştır. Dolayısıyla beşerî ortam özelliklerinin bahsi geçen bu fizikî ortam özelliklerine göre şekillendiği belirlenmiştir. Daha önceki bölümlerde bu unsurlardan bahsedilmiş, bu doğrultuda eğitim etkinliklerinin işleyiş süreci açısından da farklılıklar gösterdiği saptanmıştır.

Yapılan değerlendirmeler sonucunda araştırma alanı içindeki araştırma birimlerinin (ilçelerin) birbirinden çok farklı özelliklere sahip olduğu saptanmıştır. Hem kentsel yapı hem de kırsal yapı fizikî, beşerî-ekonomik ve sosyo-kültürel açıdan farklılıklar gösterir. Araştırma birimleri hem kendi aralarında hem de kendi içlerinde kırsal-kentsel yapı açısından belirgin farklılıklara sahiptir. Özellikle araştırma birimlerinin farklı fizikî

özelliklere sahip olması bu alanların beşerî-ekonomik ve sosyo-kültürel açıdan farklılaşmasına neden olmuştur.

Fizikî özelliklere bağlı olarak şekillenen farklı beşerî özellikler kentsel alanlar karşılaştırmasında özellikle eğitim teknolojilerine erişme düzeyi üzerinde belirleyicidir. Bu anlamda kentsel alanlar arasında eğitim teknolojilerine erişme düzeyi açısından belirgin bir fırsat eşitsizliği ortaya çıkmaktadır. Ancak kırsal alanlar karşılaştırmasında durum tamamıyla farklı özellikler gösterir. Fizikî çevre özellikleri, eğitim teknolojilerine erişme düzeyinden önce eğitim etkinliklerine erişme düzeyi üzerinde temel belirleyici ve şekillendirici etmen olarak karşımıza çıkar.

Eğitim etkinliklerinde fırsat eşit(siz)liğini ortaya çıkaran temel unsurların başında yerleşim birimlerinin sahip olduğu birbirinden farklı coğrafî çevre özellikleri gelir. Uygulanan anket çalışmasından elde edilen veriler ışığında, Çanakkale'de eğitimde fırsat eşitsizliğini ortaya çıkaran en önemli coğrafî çevre unsurunun fizikî çevre özelliklerine bağlı olarak şekillenen sosyo-kültürel ve ekonomik özellikler olduğu saptanmıştır.

Sosyo-kültürel ve ekonomik özellikleri belirleyen ve fırsat eşitsizliğine neden olan unsurları şu şekilde sıralayabiliriz:

1. **Beşerî çevre özelliklerinin etkileri**
   a. **Sosyal sınıflar arasındaki gelir düzeyi farklılıkları**
   b. **Kır-kent arası farklılıkların etkileri:**
      - Ailenin ekonomik gelir düzeyi: Gerçekleştirilen ekonomik etkinlik türü, eğitimde farklılıklar yaratacak özel eğitim unsurlarının varlığı, kırsal alanlarda öğrencinin potansiyel işgücü görülmesine bağlı olarak belli dönemlerde okula devam süreci, lise bittikten sonra yükseköğretime devam etme süreci vb.
      - Ailenin sosyo-kültürel yapısı: Anne ve babanın mesleği, eğitim düzeyi, doğum yeri, hane halkı büyüklüğü (kardeş sayısı), ailenin eğitime bakış açısı vb.
      - Okuldaki teknik imkanlar ve personel yeterliliği: Derslik, laboratuar, teknoloji sınıfı, kütüphane, spor salonu, öğretmen sayısı, branş öğretmeni, yöneticilerin ve personelin tutumu vb.
      - Öğretmen: Meslekî deneyim süresi ve yeterliliği, istek durumu, doğum yeri, sosyo-kültürel özellikler, maddi kaygılar vb.

- Okul türü: Normal ilköğretim okulu-YİBO/PİO, düz lise-Anadolu lisesi-çok programlı lise- fen lisesi vb.
- Ulaşım: Rahat, kısa süreli, güvenli olması vb.

c. İl içi eşitsizlikler (Kent içi alanlar)

- Kent alanında bulunulsa da kent merkezine yakınlık, gelir düzeyi ölçeğinde mahallelerin oluşması, mahallelere göre aile yapısının farklılaşması, farklı kültürel özelliklerle çatışma-uyuşma vb.

d. Cinsiyete bağlı etkiler

- Kır-kent, bulunulan bölge ile ailenin sosyo-ekonomik ve kültürel yapısına bağlı olarak erkek öğrenciler ile kız öğrencilerin eğitim etkinliklerine katılma(ma) düzeyi vb.

2. Fizikî çevre özelliklerinin etkileri

a. Yüzey şekillerinin etkileri

- Yükselti, engebe ve eğim, uzanış yönü vb. unsurlara bağlı olarak yerleşim alanlarının nüfus yapısı, yerleşme deseni (dağınık-toplu), yerleşme büyüklüğü,
- Ekonomik etkinlik düzeyi ve çeşitliliği,
- Ulaşım sistemi ve gelişmişlik düzeyi,
- İklim, vejetasyon, hidrografya, toprak özellikleri vb.

b. İklim özellikleri ve iklim elemanlarının etkileri

- Sıcaklık: Aşırı yüksek-düşük sıcaklıklar, sıcaklık rejimi, kuraklık, vejetasyon çeşitliliği, vejetasyon süresi, don olayı, tarım ürünü çeşitliliği, ekonomik faaliyet türü, giyim-kuşam, psikolojik etkiler vb.
- Yağış: Yıllık yağış miktarı, yağış biçimi, yağış rejimi, vejetasyon çeşitliliği, tarım ürünü çeşitliliği, ekonomik faaliyet türü, psikolojik etkiler, peyzaj özellikleri vb.
- Basınç ve rüzgar: Yağış oluşumu ve miktarı, vejetasyon türü ve çeşitliliği, rüzgarın hızı, şiddeti, esiş yönü, frekansı, psikolojik etkileri vb.
- Nemlilik: Yağış, sıcaklık farkı, vejetasyon, tarım ürünü çeşitliliği, güneşlenme süresi, psikolojik etkiler vb.

c. Bitki örtüsüne bağlı etkiler

- Vejetasyon çeşitliliği, vejetasyon türü, ekonomik etkinlik türü ve çeşitliliği (ormancılık, hayvancılık vb.), peyzaj özelliği, psikolojik etki vb.

d. Hidrografyanın etkileri

- Yerleşme deseni, ekonomik faaliyet türü, gelir düzeyi, tarım ürünü çeşitliliği, peyzaj özellikleri, psikolojik etkiler vb.

e. Toprak özelliklerinin etkileri

- Verimlilik, tarım ürünü çeşitliliği, ekonomik faaliyet türü ve çeşitliliği, yerleşim deseni, vejetasyon türü ve çeşitliliği, psikolojik etkiler vb.

Alan çalışması sırasında kullanılan değişkenlere bağlı olarak yapılan genel değerlendirmeden de görüldüğü üzere araştırma birimleri arasında eğitim etkinliklerine erişme düzeyi ve eğitim etkinliklerinin işleyişi açısından ciddi bir fırsat eşit(siz)liği söz konusudur. Araştırma alanı kapsamında eğitim etkinlilerinde fırsat eşitsizliğine neden olan unsurları ise şu şekilde sıralayabiliriz:

1. Fizikî çevre unsurlarına bağlı olarak yerleşim birimlerinin yerleşme deseninin ve büyüklüğünün farklı olması,

2. Yerleşim birimlerinin yerleşme deseni ve büyüklüğüne bağlı olarak nüfus miktarının ve dağılışının farklı olması,

3. Yerleşim birimlerinin yerleşme deseni ve büyüklüğüne bağlı olarak alt yapı hizmetlerine ve eğitim teknolojilerine erişim düzeyinin farklı olması,

4. Yerleşim birimlerinin özelliklerine bağlı olarak okul binalarının fizikî ortam unsurlarının farklı olması,

5. Yerleşim birimlerinin özelliklerine bağlı olarak okul binalarındaki teknik olanakların ve okul binalarının kapasitesinin farklı olması,

6. Yerleşim birimlerinin özelliklerine bağlı olarak okullardaki personel yeterliliğinin farklı olması,

7. Yerleşim birimlerinin özelliklerine bağlı olarak öğretmenlerin çevresiyle hem kültürel hem de ekonomik açıdan bütünleşme düzeyinin farklı olması,

8. Fizikî çevre unsurlarına bağlı olarak yerleşim birimlerinin ulaşım olanakları ve gelişmişlik düzeylerinin farklı olması,

9. Fizikî ve beşerî çevre unsurlarına bağlı olarak gerçekleştirilen ekonomik etkinlik türünün dolayısıyla gelir düzeyinin farklı olması,

10. Gerçekleştirilen ekonomik etkinlik türüne bağlı olarak öğrenci devamsızlık süresinin farklı olması,
11. Fizikî çevre unsurlarına ve ulaşım olanaklarına bağlı olarak taşımalı eğitim uygulamasının gerçekleştirilmesi açısından farklı olması,
12. Ailenin ve beşerî çevrenin sosyo-ekonomik ve kültürel yapısının farklılığına bağlı olarak eğitime verilen önemin farklı olması,
13. Ailenin ve beşerî çevrenin sosyo-ekonomik ve kültürel yapısının farklılığına bağlı olarak çocuk sayısının farklı olması,
14. Öğretmenlerin meslekî deneyimi ve yeterliliğinin farklı olması.

Eğitim, bireyin sosyalleşmesi sürecinde topluma uyum sağlaması amacıyla bireyde istendik yönde davranış değişikliği sağlanmasıdır (Sönmez 1996:43) Her birey içinde yaşadığı toplumun özelliklerini eğitim yoluyla elde eder. Birey toplumun sahip olduğu özellikleri, hem belirlenen bir sistem içinde formal süreçlerle hem de yaşamı içinde çevreden görerek-duyarak informal süreçlerle sağlar. Toplumun sahip olduğu özellikleri şekillendiren en temel özelikler ise bulunulan coğrafi çevre unsurlarıdır. Farklı coğrafi çevre unsurları beraberinde farklı toplumları ortaya çıkarmıştır. Bu bağlamda Amerikalı eğitim bilimcisi A. Maslow'un "elinizdeki tek araç çekiçse, çevrenizdeki her şeyi çivi olarak görmeye başlarsınız" sözü, bireylerin ve dolayısıyla toplumların sahip oldukları olanaklar çerçevesinde farklılaşabildikleri ve gelişebildikleri konusunda gerekli özetleyici bilgiyi sunar.

Çalışma sırasında coğrafi çevre unsurlarına bağlı olarak ortaya çıkan ve tespit edilen sorunların azaltılması ve ortadan kaldırılabilmesi için alınması gereken önlemler bulunmaktadır. Bu önlemleri şu şekilde sıralayabiliriz:

1. Okul binalarının kuruluş yeri seçilirken fiziksel ortam özellikleri, gürültü düzeyinin düşük olması, ulaşım kolaylığı, meteorolojik faktörler (özellikle rüzgar etkenine kapalı olması) gibi birtakım unsurlara dikkat edilmelidir.
2. Çocukların ekonomik etkinlikte işgücü olarak kullanılması önlenmelidir. Bu şekilde öğrencilerin devamsızlık süresi asgari orana düşürülebilir.

3. Öğrenciler yaşadıkları yörenin özelliklerine bağlı olarak özellikle hastalık yapabilecek hayvansal risklerden korunmalıdır.

4. Okulların çevresiyle daha fazla bütünleşmesi sağlanmalıdır. Bu çerçevede özellikle il kapsamında önemli bir unsur olan panayırlar ve şenlikler kullanılabilir. Ayrıca okul yemeği, yarışmalar, spor etkinlikleri, tiyatro ve folklor gibi sosyo-kültürel etkinlikler, kaynaşma çayı, kermes, yıl sonu gecesi gibi etkinlikler düzenlenerek yerel halkın katılımı sağlanabilir.

5. Ekonomik destek ve yardım kapsamında benzer etkinlikler yapılarak okulun maddi ihtiyaçları karşılanabilir.

6. Çevredeki yüksek öğretim kurumları ile işbirliği yapılarak hem öğrencilerin hem de velilerin eğitim etkinlikleri ile ilgili bilinç düzeyi arttırılmalıdır.

7. Ulaşım sistemi güçlendirilerek özellikle doğal afetler konusunda önlemler alınmalıdır. Böylece öğrencilerin eğitim etkinliklerine ulaşma düzeyi yükseltilebilir.

8. Kırsal alanlarda yaşayan öğrencilerin lise ve daha üst düzeydeki eğitim etkinlikleri için barınma ve beslenme olanakları arttırılmalıdır. Bu şekilde kısmen de olsa kırsal alanlar için fırsat eşitsizliği azaltılmış olur.

9. Öğretmen atama yönetmeliği gözden geçirilerek daha akılcı ve bilimsel bir yönetmelik düzenlenmelidir.

10. Taşımalı eğitim uygulamasında taşıma mesafesi yeniden gözden geçirilerek bu doğrultuda uygulamanın daha sağlıklı şekilde işlemesi sağlanmalıdır.

11. Taşımalı eğitim uygulamasında öğrencilerin uyum süreci için rehberlik servisi mutlak surette faaliyete geçirilmelidir.

12. Taşımalı eğitim uygulamasında servis ve personel koşulları iyileştirilmelidir.

13. Taşımalı eğitim uygulamasında kahvaltı ve öğle yemeği hizmeti daha uygun koşullarda verilmelidir. Özellikle temizlik-hijyen unsurlarına dikkat edilmeli, beslenme öğeleri öğrencilerin yaşı göz önünde bulundurularak belirlenmelidir.

14. Taşımalı eğitim uygulamasında merkezi yemekhane kurularak yemeklerin taşınması uygulaması yerine, her okulda uygun koşullarda bir yemekhane kurulmalıdır.

15. Okul binalarının teknik ve alt yapı eksiklikleri ile kapasiteleri yeterli düzeye getirilmelidir.

16. Özellikle kırsal alanlardaki öğrenci ve öğretmenler için sosyo-kültürel etkinlik düzeyi arttırılmalıdır.

17. Yörenin sahip olduğu özellikler eğitim etkinliklerinde kullanılmalıdır.

18. Valilik, kaymakamlık, belediye, muhtarlık, tarımsal kalkınma kooperatifi gibi kamu kurum ve kuruluşlarının desteği alınarak yöresel ve yerel eğitim çalışmaları düzenlenmelidir.

19. Okul binaları, sınıflar ve okul çevresi peyzaj özellikleri açısından yeniden düzenlenerek öğrencilerin psikolojik hazır bulunuşluk düzeyi en üst düzeye ulaştırılmalıdır.

20. Kırsal alanlarda özellikle çiftçilikle ve hayvancılıkla uğraşan aileler için yıllık rekolte ve taban fiyat kaybı, verim düşüklüğü gibi unsurlar göz önünde bulundurularak maddi yardım desteği sağlanmalıdır.

21. Okulların yalnızca sınıflarda ders anlatılan yerler değil, aynı zamanda önemli bir yerel kalkınma unsuru olduğu öğrencilere ve velilere benimsetilmelidir.

KAYNAKÇA

ABAY, A. ve ŞİMŞEK, A.

2008 "Ayvacık İlçesinin Sosyal ve Ekonomik Değerleri" Ayvacık Değerleri Sempozyumu, 29-30 Ağustos 2008. ss: 1-10, Çanakkale.

AKDENİZ, Halil

1997 "Kentsel ve Bölgesel Konumun Eğitimde Yarattığı Fırsat Eşitsizliği" Mülkiyeliler Birliği Dergisi, Cilt 21, Sayı 202, ss: 16-27, Ankara.

AKGÜL, Müesser

2004 Bayramiç İlçesi'nin Nüfus Coğrafyası.
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Çanakkale: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi

AKPINAR, Erdal

2003 **"**Kelkit İlçesinde Coğrafî Faktörlerin Örgün Eğitim Üzerindeki Etkileri", Doğu Coğrafya Dergisi, Sayı: 8(10), ss. 169-188, Erzurum.

AKSU, M. BİLGİN ve KAYA, A.

2004 **"**Fırsat ve Olanak Eşitliğinin Sağlanmasında Bir Adım Olarak Taşımalı Eğitim" 13. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, 6-9 Temmuz 2004, İnönü Üniversitesi, Malatya.

ASLAN, Kadir

1996 Ailenin Sosyo-Ekonomik Durumunun Çocuğun Okul Başarısına Etkisi. Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları No: 85, İzmir.

BABACAN, Recep

2006 Mesudiye ve Ayrancı Köylerinde Eğitim-Çevre İlişkileri
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Uşak: Kocatepe Üniversitesi

BADEM, Metin

2008 **"**Gelibolu İlçesi'nin Başlıca Nüfus ve Sosyo-Ekonomik Özellikleri" Gelibolu Değerleri Sempozyumu, 27-28 Ağustos 2008, ss: 55-66, Çanakkale.

BARBAK, Hakan

2007 Gelibolu'nun Şehirsel Fonksiyonları
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İstanbul: İstanbul Üniversitesi

BİLGİÇ, G.Ç. PAMUK

2005 Gelibolu Yarımadasında Turizmin Gelişimi
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İstanbul: İstanbul Üniversitesi

BOZDAĞ, V. DÖŞLÜ

2006 Tarsus Çayı Havzası'nda Coğrafî Potansiyelin Eğitim-Öğretim Faaliyetlerinin Planlanması Üzerine Etkileri
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İstanbul: Marmara Üniversitesi

BULUÇ, Bekir

1997 "Türkiye'de İlköğretim İkinci Kademe Okullarda Eğitimde Fırsat ve İmkan Eşitliği", Eğitim Yönetimi Dergisi. Yıl 3:1, s.11-21, Ankara.

BÜYÜKBOYACI, Şengül

1998 Taşımalı İlköğretim ve Sorunları: Çanakkale İli Örneği
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Çanakkale: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi

BÜYÜKÖZTÜRK, Şener

1992 Türkiye'de Nüfus ve Eğitimde Fırsat Eşitsizliği
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Ankara: Ankara Üniversitesi

ÇALIŞKAN, V. ve OLCAY, E.

2008 "Boğazın Balıkları: Çanakkale'de Ekonomik, Mekânsal, Kültürel Etkiler ve Yeni Olanaklar" Çanakkale Merkezi Değerleri Sempozyumu, 25-26 Ağustos 2008, ss: 251-266, Çanakkale.

ÇALIŞKAN, V. ve SARIŞ, F.

2008 Çanakkale'deki Yükseköğretim Öğrencilerinin Genel Sağlık Durumlarını Etkileyen Çevresel Faktörlerin Araştırılması, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. Cilt 18:1, ss: 43-70, Çanakkale.

ÇALIŞKAN, Vedat

2009 "Çanakkale İlindeki Hayvansal Kaynaklı Sağlık Risklerinin Değerlendirilmesi" Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, Cilt: 6:1, ss: 460-486, Çanakkale.

ÇANAKKALE İL ÇEVRE VE ORMAN MÜDÜRLÜĞÜ (ÇOM)

2006 Çanakkale İli Çevre Durum Raporu 2004–2005, Çanakkale

ÇANAKKALE KENT KONSEYİ

2007 Çalışma Grupları Sonuç Raporları, Çanakkale.

ÇANAKKALE TARIM İL MÜDÜRLÜĞÜ

2008 İl Yıllıkları, Çanakkale.

ÇAVUŞ, Canan Z.

2007 "Çanakkale'de Kentsel Gelişimin Uzaktan Algılama ve GPS Ölçümleri ile İzlenmesi" İ.Ü. Coğrafya Bölümü Dergisi, Sayı 15, ss: 44-58, İstanbul.

ÇORBACIOĞLU, Nuri

2007 Çivril İlçesinde Eğitim Coğrafya İlişkisi
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Afyon: Kocatepe Üniversitesi

DEMİR, İsmail

2004 Kahramanmaraş Havzası'nda Coğrafî Potansiyele Göre Öğretim- Eğitim Faaliyetlerinin Gelişimi ve Planlanması
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi): İstanbul: Marmara Üniversitesi

DEVLET METEOROLOJİ İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (DMİ)

2007 Çanakkale İstasyonu 1975-2006 İklim Verileri, Ankara.

DİNÇER, Mehmet

1996 "Çocuğun Okul Başarısında Ailenin Rolü" Eğitim Dergisi, Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayını, Sayı 1, ss: 191-204, İzmir.

DÖNMEZ, Yusuf

1990 Trakya'nın Bitki Coğrafyası, İstanbul Üniversitesi Coğrafya Enstitüsü Yayınları, No: 51, ss:199-218, İstanbul.

DUMAN, Recep

2003 Susurluk Çayı Havzası'nda Coğrafî Potansiyelin Öğretim ve Eğitim Faaliyetlerinin Planlanması Üzerine Etkileri
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İstanbul: Marmara Üniversitesi

EĞİTİM-SEN

2003 "Kapitalizmin "Yenilenmesi" ve Eğitim Politikaları" KESK Değişim Sürecinde Kamu Hizmetleri ve Sendikal Politikalar Sempozyumu, 1-2 Şubat 2003, ss. 82-91, Ankara.

ERDOĞAN, İrfan

2004 Türk Eğitim Sistemi. İstanbul: Sistem Yayıncılık.

ERİNÇ, Sırrı

1973 Türkiye: İnsan ve Ortam, İ.Ü. Coğrafya Enstitüsü Dergisi, Cilt 10: Sayı 18-19'dan ayrı baskı, İstanbul.

ESKİCUMALI, Ahmet

2003 Eğitim ve Toplumsal Değişme: Türkiye'nin Değişim Sürecinde Eğitimin Rolü: 1923-1946, Boğaziçi Üniversitesi Eğitim Dergisi, C:19(2), ss: 15-29, İstanbul.

FREIRE, P. Paulo

1998 Ezilenlerin Pedagojisi, (Çev: Dilek Hattatoğlu, Erol Özbek) İstanbul, Ayrıntı Yayınları.

GÖNÜLAL, Onur

2008 "Gökçeada Kıyı Balıkçılığına Genel Bir Bakış" Gökçeada Değerleri Sempozyumu, 26-27 Ağustos 2008, ss: 127-134, Çanakkale.

GRIFFTH, Joyner

1998 "The Relation of School Structure and Social Environment to Parent Involvement in Elementary School", The Elementary School Journal, Vol: 99, N.1, ss: 53-80. The University of Chicago, USA.

GÜNCEGÖRÜ, Burhan

2003 Karasu Çayı Havzası'nın Coğrafî Potansiyelinin Değerlendirilmesi ve Öğretim-Eğitim Faaliyetlerinin Planlanması Üzerine Etkisi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İstanbul: Marmara Üniversitesi

HANCI, İ. Hamit ve Diğerleri

1996 "Çocuk Suçluluğuna Ekolojik Bir Yaklaşım: Çocukların Oturdukları Şehir Bölgeleri", Eğitim Dergisi, Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayını, Sayı: 1, ss. 185-190, İzmir.

ILLICH, Ivan

2005 Okulsuz Toplum (çev: Mehmet ÖZAY) İstanbul: Şule Yayınları.

IŞIK, H. ve MAYA, İ.

2003 "Taşımalı İlköğretim Uygulaması ve Bu Uygulamaya Son Verilmesiyle İlgili Veli Görüşleri" Kastamonu Eğitim Dergisi, Cilt:11, No:2, ss: 285-296, Kastamonu.

IŞIK, Şevket

1990 Biga Yarımadası'nın Ezine-Bayramiç Kesiminde Beşerî ve İktisadi Coğrafya Araştırmaları. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İzmir: Ege Üniversitesi

İNCEKARA, Ahmet

2005 "Çanakkale Ekonomisinin Gelişmesinde Sanayi ve Ticaretin Yeri-Önemi", İktisadi Araştırmalar Vakfı Seminerleri, ss. 59-79, Çanakkale

KAHRAMAN, S. ÖZÖZEN,

2005a "Gelibolu Yarımadasında Demografik Yapı ve Değişim", Gelibolu Değerleri Sempozyumu, 27-28 Ağustos 2008, ss: 23-54, Çanakkale.

2005b "Geçmişten Günümüze Gökçeada'da Yerleşmelerin Dağılışında Etkili Olan Faktörler", İ.Ü. Coğrafya Dergisi, S: 14, ss: 25-42, İstanbul.

2005c "Gökçeada'da Göçlerin Nüfusun Gelişim ve Değişimi Üzerine Etkileri" Ankara Üniversitesi Coğrafî Bilimler Dergisi, Sayı: 3(2), ss: 39-53.

2006 "Çanakkale'de Demografik Geçiş Dönemleri, Nüfus Hareketleri ve Gelecek Projeksiyonlar" Çanakkale Araştırmaları Türk Yıllığı, S:4, ss:141-160, Çanakkale.

KAPLUHAN, Erol

2002 KKTC'nin Coğrafî Özellikleri ve Bu Özelliklerin Eğitime Yansıması (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İstanbul: Marmara Üniversitesi

KAPSIZ, Aylin

2004 Gökçeada'da Fizikî Coğrafya Araştırmaları (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İzmir: Ege Üniversitesi

KELKİT, A. ve ÖZEL, A.E.

2003 "A Research on the Determination of Physical Planning of School Gardens in Çanakkale City" Pakistan Journal of Applied Sciences, No:3, ss: 240-246.

KESKİN, Vural

2008 "Ayvacık İlçesinin Tarımsal Yapısı" Ayvacık Değerleri Sempozyumu, 29-30 Ağustos 2008, ss: 235-244, Çanakkale.

KOÇ, Telat

2001 Kuzeybatı Anadolu'da İklim ve Ortam: Sinoptik, İstatistik ve Uygulama Boyutlarıyla, İstanbul: Çantay Kitabevi.

2004 Çanakkale Yerleşmesinin Durum Raporu 2003, Çanakkale Kent Konseyi Yayınları: 2, Çanakkale.

2006a "Çanakkale'nin Kentsel Gelişimi (1462-2006) ile Fizikî Coğrafya İlişkisi, Kentsel Gelişim Alanları Çalışma Grubu Raporu, Çanakkale.

2006b "Çanakkale'nin Coğrafyası: Fırsatlar ve Tehditler" Çanakkale Dosyası: Çanakkale Mercek Altında 2006, ss: 68-70, Çanakkale.

KONGAR, Emre

2005 21. Yüzyılda Türkiye. İstanbul: Remzi Kitabevi.

KORKUT, Cevat

1998 Tıbbi Coğrafya'ya Giriş. İzmir: Tepekule Kitaplığı.

KÖRHASAN, Meryem

2005 Buca'da Nüfusun Sosyo-Ekonomik Özellikleri ve Eğitim Üzerindeki Etkisi (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi

KÖY HİZMETLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (KHGM)

1999 Çanakkale İli Arazi Varlığı, KHGM Yayınları, Rapor No:17, Ankara.

KUMUK, Taner

2005 "Çanakkale İlinin Ekonomik Gelişmesinde Tarım Sektörünün Yeri ve Önemi", İktisadi Araştırmalar Vakfı Seminerleri, ss. 39-55, Çanakkale.

KURRA, Selma

2006 "Kent Gürültüsü Kirliliği, Etkileri, Kontrolü ve Mevzuat" Uluslararası Kent ve Sağlık Sempozyumu. 7-9 Haziran 2006, Bildiri Kitabı, ss: 93-102, Bursa.

KUZGUN, Y. ve DERYAKULU, D. (Ed.)

2004 "Bireysel Farklılıklar ve Eğitime Yansımaları, Eğitimde Bireysel Farklılıklar, ss: 1-12, Nobel Yayınları, İstanbul.

MARX, K. ve ENGELS, F.

1968 Seçme Eserler. New York.

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI (MEB)

1994 Taşımalı İlköğretim Uygulaması Yönergesi, Ankara.

2000 Taşımalı İlköğretim Yönetmeliği, Ankara.

2008 Milli Eğitim İstatistikleri, Örgün Eğitim, 2006-2007, Ankara.

2009 Milli Eğitim İstatistikleri, Örgün Eğitim, 2007-2008, Ankara.

ODABAŞ, Fatih

2004 Bursa İli ve Çevresinde Sanayi, Göç, Eğitim İlişkisi ve Sorunları (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İstanbul: Marmara Üniversitesi

ÖZGEN, Bekir

1994a Türkiye'de Anadolu Liseleri. İzmir: Bornova Belediyesi Kültür Yayınları 1.

1994b Türkiye'de Örgün Eğitim ve Sorunları. Bornova Belediyesi Kültür Yayınları 2, İzmir.

ÖZTÜRK, Hüseyin

1993 Eğitim Sosyolojisi. Ankara: Hatiboğlu Yayınları.

RECEPOĞLU, Ergün

2006 Taşımalı İlköğretim Uygulamasında Taşıma Merkezi Olan İlköğretim Okullarının Sorunları: Çankırı, Karabük ve Kastamonu İli Örneği. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Ankara: Gazi Üniversitesi

RUSSELL, Bertrand

1976 Eğitim ve Toplum Düzeni. (çev: Nail BEZEK), İstanbul: Varlık Yayınları.

SECER M. ve YELKEN, T. Y.

2009 "İlköğretim 6.-7.-8. Sınıf Öğrencilerinin Taşımalı Eğitimde Karşılaştığı Sorunlar (Gülnar Örneği)", İlköğretim Online, 8(1), ss: 24-35.

SEZGİN, Ahmet

2005 Biga Çayı Havzası'nda Tarım, Sanayi, Eğitim İlişkisi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İstanbul: Marmara Üniversitesi

SNOCKS, Christopher and et all.

1973 Inequality: A Reassessment of The Effect of Family and Schooling in America, Harper&Colophon Books, New York.

SÖNMEZ, Veysel

1996 Eğitim Felsefesi.Ankara: Personel Eğitim Merkezi Yayın No: 15.

ŞEKERCİ, Cihangir

2004 "Türk Eğitim Sisteminin Kırsal Bölgedeki Sorunları ve Çözüm Önerileri" Milli Eğitim Dergisi. Sayı 146, ss. 8-15, Ankara.

TANRIVERDİ, Fuat

1987 Peyzaj Mimarlığı: Bahçe Sanatının Temel İlkeleri ve Uygulama Metodları, Atatürk Üniversitesi Yayınları No: 643, Erzurum.

TATAR, Mustafa

2006 "Okul ve Öğretmenin Öğrenci Başarısı Üzerindeki Etkisi" Milli Eğitim Dergisi, Sayı 171, ss: 156-166, Ankara.

TATLIDİL, Ercan

1993 Toplum, Eğitim ve Öğretmen: Öğretmen Adayları Üzerinde Yapılan Bir Araştırma, Ege Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Yayınları No: 71, İzmir.

TOPCU, Sevinç

2004 Taşımalı İlköğretim Okulları (Yayınlanmamış Bitirme Tezi) Ankara: Ankara Üniversitesi

TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU (TÜİK)

2004 İlçelerin Sosyo-Ekonomik Gelişmişlik Sıralaması Araştırması

2005 Türkiye İstatistik Yıllığı-2004

2008a Türkiye İstatistik Yıllığı-2007.

2008b İstatistik Göstergeler: 1923-2007.

2008c İstatistiklerle Türkiye-2008

TÜRKEŞ, Murat

2006 "Kaz Dağı: Korumamız Gereken Doğal Zenginliğimiz", Çanakkale Dosyası 2006, Aynalı Pazar. ss: 74-77, Çanakkale.

TÜRKOĞLU, Adil

2005 "Avrupa Birliği Sürecinde Eğitimi Etkileyen Faktörler" Milli Eğitim Dergisi. Sayı 167, ss. 8-15, Ankara.

ULUDAĞ, Z. ve ODACI, H.

2002 "Eğitim Öğretim Faaliyetlerinde Fiziksel Mekan" Milli Eğitim Dergisi. Sayı 153-154, Ankara.

ÜNAL, L. I. ve ÖZSOY, S.

1999 "Modern Türkiye'nin Sisyphos Miti: Eğitimde Fırsat Eşitliği", 75 Yılda Eğitim. ss: 39-72, İstanbul.

YILDIZ, Nevruz

1999 Çocukların Okul Başarısında Aile ve Çevresel Faktörlerin Rolü: Orta İkinci Sınıf Öğrencileri ile İlgili Bir Araştırma.
(Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) İstanbul: Marmara Üniversitesi

YILMAZ, Afet

2001 "Bertrand Russell ve Eğitim" Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, S: 10, ss: 66-71, Denizli.

YILMAZ, Hasan,

1993 Eğitim Sistemimizin Toplumsal Dokusu: Okul-Çevre İlişkileri Açısından Eğitim Sürecine Toplumsal Katılım
(Yayınlanmamış Doktora Tezi) İstanbul: Marmara Üniversitesi

YİĞİNİ, Y., YÜKSEL, O. ve EKİNCİ, H.,

2008 **"**Gelibolu Arazi ve Toprak Kaynakları" Gelibolu Değerleri Sempozyumu, 27-28 Ağustos 2008, ss: 67-74, Çanakkale.

YURDAM, A. H.

2008 Çanakkale Kent Merkezinde Atmosfer Olayları ve Hava Kalitesi İlişkisi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Çanakkale: Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi.

YÜKSEL, O. ve EKİNCİ, H.

2008 "Ayvacık İlçesi Arazi Kaynaklarının Değerlendirilmesi", Ayvacık Değerleri Sempozyumu, 29-30 Ağustos 2008, ss: 225-234, Çanakkale.

YÜKSEL, Ş. ve TOKAY S.

2006 Türkiye'de Okul Sağlığı Bağlamında İlköğretim Binalarının Değerlendirilmesi, Uluslararası Kent ve Sağlık Sempozyumu, 7-9 Haziran 2006, Bildiri Kitabı, ss: 258, Bursa.

İnternet Kaynakları:

Çanakkale Valiliği, www.canakkale.gov.tr **Erişim Tarihi:** Mart 2009

Çanakkale Belediyesi, www.canakkale.bel.tr **Erişim Tarihi:** Mart 2009

Çanakkale İl MEM, www.canakkale.meb.gov.tr **Erişim Tarihi:** Mart 2009

Ayvacık Belediyesi, www.canakkaleayvacik.bel.tr **Erişim Tarihi:** Mart 2009

Ayvacık İlçe MEM, www.ayvacik17.meb.gov.tr **Erişim Tarihi:** Mart 2009

Bayramiç Belediyesi, www.bayramic.bel.tr **Erişim Tarihi:** Mart 2009

Bayramiç İlçe MEM, www.bayramic.meb.gov.tr **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Gelibolu Belediyesi, www.gelibolu.bel.tr **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Gelibolu İlçe MEM, www.gelibolu.meb.gov.tr **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Gökçeada Belediyesi, www.gokceada.bel.tr **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Gökçeada İlçe MEM, www.gokceada.meb.gov.tr **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

İLEMOD, http://www.ilemod.gov.tr/Envanter/htm/default.asp **Erişim Tarihi:** Mart 2009

Şekil Kaynakları:

Şekil 3.3: http://okulweb.meb.gov.tr/17/02/361949/ta1_files/1.jpg **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 3.4: http://www.resimler.tv/resim2593.htm **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.2: http://bisikletciler.com/blogs/yerel_aktiviteler/archive/2008/06/02/eh-tler-n-huzurunda-enfes-b-r-tur-17-18-19-may-s-2008.aspx **Erişim Tarihi:** Mart 2009

Şekil 5.3: www.sutuven.com/showthread.php?t=975 **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.4: www.panoramio.com/photo/4262843 **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.5: http://www.burasicanakkale.com/burasicanakkale/sayfalar/acilansayfa/Koyfotolar/dumrekxgenel.jpg **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.6: http://www.burasicanakkale.com/burasicanakkale/sayfalar/acilansayfa/koylerimiz/kirazli_koyu.htm **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.9: http://www.onsekizmart.k12.tr/tarihce/tarihce.asp **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.10: http://www.uzunalan.com/fuzunalan/c.jpg **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.12: http://www.yurdumuzutaniyalim.com/showthread.php?t=159 **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.13: http://okulweb.meb.gov.tr/17/02/965331/images/kucukkuyu.jpg **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.16: Bayramiç Kaymakamlığı **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.17: http://canakkaleili.com/bayramic2.jpg **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.19: http://cid30381fc0597e9b40.skydrive.live.com/self.aspx/1.SÖĞÜTGEDİĞİ%20KÖYÜ/S7300129.JPG **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.22: Gelibolu Kaymakamlığı **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.23: Gelibolu Kaymakamlığı **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.24: Google Earth **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.25: Google Earth **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.26: Google Earth **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

Şekil 5.27: Google Earth **Erişim Tarihi:** Nisan 2009

EKLER

Ek-1: Anket İzin Belgesi

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.08.0.EGD.0.33.05.311-208 / 732 07./02/2007
Konu : Araştırma İzni

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İlgi : 24.01.2007 tarih ve B.30.2.ÇAÜ.0.70.72.00.290-84/563 sayılı yazı.

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Coğrafya Ana Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Sebati KESKİN'in "Çanakkale'de İlk ve Ortaöğretim Düzeyindeki Eğitim-Öğretim Süreçlerinde Çevresel Koşulların Etkilerinin Belirlenmesi" konulu araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılacak anketlerin Çanakkale İli eğitim kurumlarında uygulama izin talebi incelenmiştir.

Üniversiteniz tarafından kabul edilen onaylı bir örneği Bakanlığımızda muhafaza edilen (8 sayfa – 85 sorudan oluşan) anketlerin öğretmenlere ait bölümünün ders saatleri dışında ve gönüllülük esasına uyulması şartıyla belirtilen okullarda uygulanmasında bir sakınca görülmemektedir.

Araştırmanın bitiminde sonuç raporunun iki örneğinin Bakanlığımıza gönderilmesi gerekmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Cevdet CENGİZ
Bakan a.
Müsteşar Yardımcısı

EK :
Anket Örneği (1 Adet-8 Sayfa)

EĞİTİME %100 DESTEK
DANIŞMA 444 0 632 HATTI
G.M.K. Bulvarı No: 109
06570 Maltepe / ANKARA
Tel : (0312) 230 36 44
Faks : (0312) 231 62 05
e-posta: earged@meb.gov.tr

Ek-2: Öğrenci Anket Örneği

Sevgili Öğrenci,

Bu anket Çanakkale İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün izniyle yapılmaktadır. Bu anketin değerlendirileceği çalışma Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü'nde yürütülmekte olan bir yüksek lisans çalışması için hazırlanmıştır. Çalışmanın amacı Çanakkale ilinde eğitim etkinliklerinin niteliğini ortaya koyabilmektir. Anket toplam 41 sorudan oluşmaktadır. Anketi bütün içtenliğinizle cevaplandırmanız çalışmamız için önem taşımaktadır. Ankette adınızı belirtmeniz zorunlu değildir.

Katkılarınızdan dolayı teşekkür ederim. Saygılarımla…

Sebati KESKİN
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi
Coğrafya Bölümü
Yükseklisans Öğrencisi
0 505 644 26 03 – 0 535 544 31 55

İlçe: …… **Köy:…..……**

1) Cinsiyetiniz **a)** Kız **b)** Erkek

2) Yaşınız: ……..

3) Doğum Yeriniz: ……

4) Sınıfınız: ……

	ANNE	BABA
5. Doğum yeri		
6. Doğum yılı		
7. Eğitim durumu	a) Okur-yazar b) İlkokul Mezunu c) Ortaokul Mezunu d) Lise Mezunu e) Üniversite Mezunu f) Lisansüstü g) Diğer……	a) Okur-yazar b) İlkokul Mezunu c) Ortaokul Mezunu d) Lise Mezunu e) Üniversite Mezunu f) Lisansüstü g) Diğer……
8. Meslek	a) Memur b) İşçi c) Çiftçi d) Esnaf e) Serbest Meslek f) Ev hanımı g) Diğer……	a) Memur b) İşçi c) Çiftçi d) Esnaf e) Serbest Meslek f) İşsiz g) Diğer……

9) Aylık geliriniz ne kadardır?

a) 500 YTL ve altı **b)** 501-750 YTL **c)** 751-1000 YTL

d) 1001-1250 YTL **e)** 1251-1500 YTL **f)** 1501 YTL ve üstü

10) Kaç kardeşsiniz? ……

11) Evinizde size ayrılmış bir odanız var mı: **a)** Evet **b)** Hayır

12) Dershaneye gidiyor musunuz? **a)** Evet **b)** Hayır

13) (12. soruya yanıtınız evet ise) Nereye? **a)** İl merkezi **b)** İlçe merkezi

14) Özel ders alıyor musunuz? **a)** Evet **b)** Hayır

15) Özel ders alıyorsanız/dershaneye gidiyorsanız amacınız nedir?

a) Sınava giriş amaçlı

b) Ders takviyesi

c) Diğer (Belirtiniz)……

16) Bilgisayarınız var mı: **a)** Evet **b)** Hayır

17) (16. soruya yanıtınız evet ise) Bilgisayarınızın internet bağlantısı var mı?

a) Evet **b)** Hayır

18) (17. soruya cevabınız hayır ise) İnterneti nerede kullanıyorsunuz? (Sıralama yapınız)

a) Okulda **b)** Kafede **c)** Arkadaşımın evinde **d)** Diğer

19) İnterneti en çok hangi amaçla kullanıyorsunuz? (3 tanesini sıralayınız.)

a) Sohbet (Chat) yapmak için ( ) **d)** E-posta (e-mail) alışverişi için ( )

b) Müzik-film indirmek için ( ) **e)** Program indirmek için ( )

c) Oyun oynamak için ( ) **f)** Ödevlerimi yapmak için ( )

g) Derslerde ilgimi çeken konularda araştırma yapmak için ( )

h) Diğer……( )

20) Aileniz eğitim-öğretim durumunuzla ilgili okulunuzdan ne sıklıkta bilgi alıyor?

a) Haftada bir **b)** On beş günde bir **c)** Ayda bir

d) Üç ayda bir **e)** Her dönemde bir kez **f)** Diğer (Belirtiniz)……..

21) Hangi okula gidiyorsunuz? Neden?

a) Evimize en yakın olan okula……..

b) Başka bir köydeki okula…….

c) Başka bir ilçedeki okula…….

d) Bize uzak olan ama il merkezindeki bir okula……...

22) Evden okula ulaşım konusunda yaşadığınız problemler var mı? Varsa bu problemler nelerdir?

……

23)Okuldan eve ulaşım konusunda yaşadığınız problemler var mı? Varsa bu problemler nelerdir?

……

24) Okulunuzda teknolojik/görsel sınıf var mı? Varsa bu sınıfı ne sıklıkta kullanabiliyorsunuz?

□ Var

a) Ders olduğu zaman **b)** Görsel sınıfın programına göre

c) Hiç kullanmadık

□ Yok

25) Bir işte çalışıyor musunuz? **a)** Evet **b)** Hayır

26) (25. soruya yanıtınız evet ise) Ne zaman? Ne tür bir işte çalışıyorsunuz?

a) Okul saatleri dışında……

b) Okul çıkışı……...

c) Tatillerde……..

27) Aşağıda kitap, gazete ve dergi okuma ile televizyon izleme sıklığınız sorulmaktadır. Size uygun olan kutuyu işaretleyiniz.

	Kitap	Gazete	Dergi	TV
Her gün				
Haftada bir kere				
Ayda bir kere				
3 ayda bir				
Yılda bir				
Hiç				

28) Okulunuzda dersleriniz ile ilgili olarak gezi-inceleme-gözlem-araştırma amaçlı geziler düzenleniyor mu?

a) Evet **b)** Hayır

29) (28. Soruya yanıtınız evet ise) Yılda ortalama kaç kez düzenleniyor?

30) (28. Soruya yanıtınız evet ise) Nerelere düzenleniyor?.....

31) Bugüne kadar okulunuzun bulunduğu yerleşim biriminden başka bir yere yapılan bir okul gezisine katıldınız mı? (Yanıtınız evet ise) Nereye?

a) Evet ……..

b) Hayır

32) Bugüne kadar Çanakkale dışına yapılan bir okul gezisine katıldınız mı? (Yanıtınız evet ise) Nereye?

a) Evet ……..

b) Hayır

33) Bulunduğunuz yerleşim biriminde kütüphane var mı? Varsa yararlanma sıklığınız nedir?

a) Var ……..

b) Yok

34) İl veya ilçe merkezindeki kütüphanelerden yararlanma sıklığınız nedir?

……..……

35) Aileniz için iyi bir eğitim almanız ne kadar önemlidir?

a) Çok önemli b) Önemli c) Pek ilgilenmezler d) Hiç ilgilenmezler

36) Sizin için iyi bir eğitim almanız ne kadar önemlidir?

a) Çok önemli b) Önemli c) Pek önemli değil d) Hiç önemli değil

37) Gelecekte hangi mesleğe sahip olmayı planlıyorsunuz?

……..……..

38) İyi bir geleceğe sahip olabilmenin alacağınız iyi bir eğitimle ilgili olduğunu düşünüyor musunuz? Neden?

a) Evet ……

b) Hayır ……

39) Eğitim geleceğinizle ilgili düşüncelerinizi bir cümleyle yazınız.

……

40) Aşağıdakilerden size uygun olanı işaretleyiniz.	**Katılıyorum**	**Kısmen katılıyorum**	**Katılmıyorum**
a. Sınıfımız temizdir.			
b. Sınıfımız küçüktür.			
c. Sınıfımız kışın yeterince ısıtılmaktadır.			
d. Dışarıdan gelen gürültüler beni rahatsız etmiyor.			
e. Eğitim etkinliklerimizde çevremizden yararlanıyoruz.			
f. Yöremizde eğitime çok önem veriliyor.			
g. Yaşadığım çevrenin özellikleri eğitim etkinliklerini olumlu yönde etkiliyor.			
h. Yaşadığınız çevrenin özelliklerini konu alan araştırma-inceleme ödevleri yapıyoruz.			
i. Ailem bilgisayar öğrenmem konusunda teşvik edicidir.			
j. Okulum bilgisayar öğrenmem konusunda teşvik edicidir.			
k. Yaşadığım yerde kitap, gazete, dergi vb. yayınları almak konusunda sıkıntı yaşamıyorum.			
l. Okula gelmeden önce düzenli olarak kahvaltı yaparım.			
m. Okul dışındaki boş vakitlerimde spor yapma olanağım var.			
n. Bugüne kadar hiç tiyatro salonunda tiyatro oyunu izlemedim.			
o. Bugüne kadar hiç sinema salonunda film izlemedim.			

41) Aşağıdaki ürünlerin tüketimi konusunda size uygun olanı işaretleyiniz.					
	Günde bir kez	**Haftada bir-iki kez**	**Ayda bir kez**	**Her 3 ayda bir kez**	**Hiç**
a) Et					
b) Balık					
c) Tavuk					
d) Süt					
e) Yumurta					
f) Meyve					
g) Sebze					

İlginizden dolayı teşekkür ederim. Saygılarımla…

Ek-3: Öğretmen Anket Örneği

Sayın Öğretmen,

Bu anket Çanakkale İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün izniyle yapılmaktadır. Bu anketin değerlendirileceği çalışma Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü'nde yürütülmekte olan bir yüksek lisans çalışması için hazırlanmıştır. Çalışmanın amacı Çanakkale ilinde eğitim etkinliklerinin niteliğini ortaya koyabilmektir. Anket toplam 46 sorudan oluşmaktadır. Anketi bütün içtenliğinizle cevaplandırmanız çalışmamız için önem taşımaktadır. Ankette adınızı belirtmeniz zorunlu değildir.

Katkılarınızdan dolayı teşekkür ederim. Saygılarımla…

Sebati KESKİN
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi
Fen-Edebiyat Fakültesi Coğrafya Bölümü
Yükseklisans Öğrencisi 0 505 644 26 03

İlçe: …… **Köy: ……..**

1) Okul Türü: ……..

2) Cinsiyetiniz **a)** Kadın **b)** Erkek

3) Yaşınız: ……..

4) Doğum Yeriniz: ……

5) Medeni Durumu: ……

6) Öğrenim durumunuz

a) Lisans **b)** Yükseklisans **c)** Doktora **d)** Diğer

7) (Evli iseniz) Eşinizin mesleği: ……..

8) (Eşiniz çalışıyorsa) Görev yeri:……

9) (Evli iseniz) Kaç çocuğunuz var: a) Yok **b)** 1 **c)** 2 **d)** 3 **e)** 4 ve üstü

10) Görev yaptığınız yerleşim birimi

a) İl merkezi **b)** İlçe merkezi **c)** Belde **d)** Köy

11) Branşınız: ……

12) Meslekteki kaçıncı yılınız:

a) 1-5 **b)** 6-10 **c)** 11-15 **d)** 16-20 **e)** 21-25 **f)** 26 ve üzeri

13) Burası öğretmenlik mesleğinde çalıştığınız kaçıncı il: ……

14) Bu okuldaki kaçıncı yılınız: ……

15) Bu ilçedeki kaçıncı yılınız: ……..

16) Tayin olanağınız olsa Çanakkale'de hangi ilçeye gitmek istersiniz? ……

17) Oturduğunuz konut size (ya da ailenize) mi aittir?

a) Evet **b)** Hayır (Kiracıyım)

18) Sürekli ikamet adresinizin okula uzaklığı ne kadardır: …… km.

19) Çalıştığınız okula ulaşımınızı nasıl sağlıyorsunuz?

a) Yaya olarak **b)** Kendi aracımla **c)** İş arkadaşımın arabasıyla
d) Servisle **e)** Tek taşıtla **f)** İki veya daha fazla taşıtla

20) Bulunduğunuz yerleşim biriminde kütüphane var mı? Varsa yararlanma sıklığınız nedir?

a) Var ……..

b) Yok

21) İl veya ilçe merkezindeki kütüphanelerden yararlanma sıklığınız nedir?

a) İl: ……..……

b) İlçe: ……..……

22) Bilgisayar kullanmayı biliyor musunuz? **a)** Evet **b)** Hayır

23) (22. soruya yanıtınız evet ise) Nerede öğrendiniz?

a) MEB kursunda **b)** Özel kursta **c)** Kendi başıma

d) Bir arkadaşımın yardımıyla **e)** Diğer

24) İnterneti kullanıyor musunuz? **a)** Evet **b)** Hayır

25) (24. soruya yanıtınız evet ise) Nerede kullanıyorsunuz?

a) Okulda **b)** Kafede **c)** Kendi evimde **d)** Diğer

26) İnterneti en çok hangi amaçla kullanıyorsunuz? (Lütfen sıralama yapınız.)

a) Sohbet (Chat) yapmak için ( ) **d)** E-posta (e-mail) alışverişi için ( )

b) Müzik-film indirmek için ( ) **e)** Program indirmek için ( )

c) Oyun oynamak için ( ) **f)** Eğitim çalışmalarında kullanmak için ( )

g) Diğer…… ( )

27) Gün içinde boş zamanlarınızı nasıl değerlendiriyorsunuz;?

a) Kahveye giderim **b)** Gazete, dergi, kitap vb. okurum.

c) Öğretmenevi lokaline giderim. **d)** Diğer ……..

28) Çanakkale il merkezine ne sıklıkta geliyorsunuz?

a) Her gün **b)** Üç günde bir **c)** Haftada bir

d) Ayda bir **e)** 3 ayda bir **f)** Diğer ……

29) Çanakkaleli misiniz?

a) Evet **b)** Hayır (Hangi ilden geldiniz?):…….

30) Çanakkale'ye il dışından geldiyseniz Çanakkale'ye gelmeden önce önemli bir sağlık sorununuz var mıydı?

a) Evet **b)** Hayır

31) (30. soruya yanıtınız evet ise) Çanakkale'ye geldikten sonra şikayetiniz ile ilgili uygun olanı işaretleyiniz.

a) Arttı **b)** Azaldı **c)** Bir değişiklik olmadı

32) Bir yıl içinde herhangi bir rahatsızlığınız nedeniyle çeşitli sağlık kurumlarına ortalama kaç kez başvuruda bulunuyorsunuz?

a) 1-2 kez **b)** 3-5 kez **c)** 6-10 kez

d) 10'dan fazla **e)** Bugüne kadar hiç başvurum olmadı.

33) Çanakkale'ye geldikten sonra sağlık durumunuzu değerlendirecek olursanız hangisi sizin için daha uygundur?

a) Olumlu etkilendim **b)** Olumsuz etkilendim **c)** Bir değişiklik olmadı

34) (33. soruya yanıtınız "olumsuz etkilendim" ise) Çanakkale'ye geldikten sonra aşağıdaki rahatsızlıklardan hangisinde belirgin bir artış olduğunu düşünüyorsunuz? (Öncelik sırasına göre numara vererek birden fazla seçenek işaretlenebilir)

a) Üst solunum yolu şikayetleri (sinüzit, boğaz ağrıları, kulak enfeksiyonu vb.)
b) Alt solunum yolu şikayetleri (bronşit vb.)
c) Eklem ağrıları-romatizmal hastalıklar
d) Bağırsak-idrar enfeksiyonları (ishal, sistit vb.)
e) Alerji-astım
f) Psikolojik-ruhsal hastalıklar
g) Diğer……..

35) (33. soruya yanıtınız "olumsuz etkilendim" ise) Çanakkale'de genel sağlık durumunuzu olumsuz etkileyen faktörler olarak aşağıdakilerden hangisinin etkili olduğunu düşünüyorsunuz?

a) Beslenme düzeninin bozulması (dengesiz beslenme)
b) Hava kirliliği
c) Su kirliliği
d) Sağlıksız barınma koşulları
e) Meteorolojik faktörler
f) Uyku düzeninin bozulması

36) Öğrencilerin çevre şartlarından (içme suyu-ekonomik etkinlikler-barınma koşulları) kaynaklanan sağlık problemleri söz konusu mudur? (Evet ise hangisi)

a) Evet……
b) Hayır

37) Öğrencilerde yaygın olarak karşılaştığımız sağlık problemleri hangileridir?

a) Üst solunum yolu şikayetleri (sinüzit, boğaz ağrıları, kulak enfeksiyonu vb.)
b) Alt solunum yolu şikayetleri (bronşit vb.)
c) Eklem ağrıları-romatizmal hastalıklar
d) Bağırsak-idrar enfeksiyonları (ishal, sistit vb.)
e) Öğrencilerde bit, pire vb. dış parazitlerin varlığı
f) Psikolojik-ruhsal hastalıklar
g) Alerji-astım
h) Öğrencilerde iç parazitlerin varlığı
i) Diğer……..

38) Bu rahatsızlıkların nedenleri sizce nelerdir?

a) Başıboş kedi-köpekle oynama
b) Barınma koşullarının elverişsiz olması
c) Temizlik-hijyen bilincinin yetersiz olması
d) Tarım ilaçları vb. nin etkisi.
e) Meteorolojik faktörler
f) Hava Kirliliği
g) Su Kirliliği
h) Diğer (Belirtiniz)……

39) İl içi gezilerde en çok nereleri tercih ediyorsunuz?

a) Arkeoloji Müzesi **b)** Troya Milli Parkı **c)** Gelibolu Milli Parkı
d) Kazdağı Milli Parkı **e)** Meteoroloji İstasyonu **f)** Tarımsal İstasyonlar/Çiftlikler
g) Çeşitli imalathaneler/endüstri kuruluşları **h)** Diğer……

40) Sizce bulunduğunuz yörenin eğitim ve öğretim etkinliklerini engelleyici özellikleri bulunuyor mu? (Yanıtınız evet ise ne tür engelleyici özellikleri olduğunu belirtiniz)

……

41) Sosyal ve kültürel etkinliklere katılmak amacıyla Çanakkale kent merkezine yılda kaç gidiyorsunuz? (Çanakkale kent merkezinde yaşıyorsanız kaç kez katıldığınızı belirtiniz)

……

42) Ulusal/yerel düzeyde bilimsel, sosyal, kültürel, eğitim ve çevre amaçlı dernek, vakıf vb. sivil toplum örgütlerinden birisine/birkaçına üye misiniz? (Yanıtınız evet ise belirtiniz)

a) Evet……

b) Hayır

43) Son 5 yılda eğitim ve teknoloji ile ilgili konferans, fuar vb. etkinlilere katıldınız mı?

a) Evet……

b) Hayır

44) Son 5 yılda almış olduğunuz kurs, hizmetiçi eğitim vb. sertifikalar hangileridir?

……

45) Aşağıdaki cümleleri size uygun olacak şekilde işaretleyiniz.	**Katılıyorum**	**Kısmen katılıyorum**	**Katılmıyorum**
a. Gerekli olan ders araç-gereçlerini temin etmede zorluk yaşamıyorum.			
b. Sınıflar olması gerekenden daha kalabalıktır.			
c. Tayin olanağım olsa çalıştığım (bulunduğum) yöreden ayrılmak isterim.			
d. Çalıştığım çevrenin kültürel özelliklerinden dolayı uyum sorunu yaşıyorum.			
e. Çalıştığım çevrenin ekonomik özelliklerinden dolayı uyum sorunu yaşıyorum.			
f. Çalıştığım okulda iş günlerinde öğle yemeğini sağlıklı bir şekilde yiyebilme olanağına sahibim.			
g. Yörede aileler eğitim ve öğretime özel bir önem vermektedir.			
h. Yörede aileler sosyal etkinlikleri desteklemektedirler.			
i. Bulunduğum yerleşim biriminde gazete, dergi, kitap vb. yayınlara istediğim zaman ulaşabiliyorum.			
j. Alanımla ilgili dergi, kitap, yayın vb. kaynaklara ulaşmada bulunduğum yerleşim biriminden kaynaklanan bir sorun yaşamıyorum.			
k. Sağlık hizmetlerine erişimde zorluk yaşamıyorum.			
l. Kentteki sosyal, kültürel, bilimsel etkinliklerin duyuruları bize ulaşmaktadır.			
m. Görev yaptığım yerleşim biriminde sosyal ve kültürel etkinlikler yeterlidir.			
n Görev yaptığım yerleşim biriminde sosyal ve kültürel etkinliklerden yararlanıyorum.			
o. Öğretim yılı içinde Çanakkale kent merkezine ulaşımda güçlük yaşamıyorum.			
p. Çalıştığım yerleşim biriminde çeşitli tüketim maddelerine (yeme-içme, giyim-kuşam vb.) erişimde zorluk yaşamıyorum.			
r. Şu an çalışmakta olduğum yöreye geldikten sonra et-balık tüketimim arttı.			
s. Şu an çalışmakta olduğum yöreye geldikten sonra meyve-sebze tüketimim arttı.			

46) Ayrıca belirtmek istediğiniz konularla ilgili görüşlerinizi aşağıya yazınız.

1. ……

2. ……

3. ……

İlginizden dolayı teşekkür ederim. Saygılarımla…