İLKÖĞRETİM II. KADEME MÜZİK DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI'NIN KAZANIMLAR BOYUTUNUN MÜZİK ÖĞRETMENİGÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

(Yüksek Lisans Tezi)

Hüseyin Tansu KIRCIOĞLU

2011

T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
EĞİTİM BİLİMLERİ ANABİLİM DALI
EĞİTİM PROGRAMLARI VE ÖĞRETİMİ BİLİM DALI

İLKÖĞRETİM II. KADEME MÜZİK DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMI'NIN KAZANIMLAR BOYUTUNUN MÜZİK ÖĞRETMENİ GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

Yüksek Lisans Tezi

Hazırlayan
HÜSEYİN TANSU KIRCIOĞLU

Tez Danışmanı
Yrd. Doç. Dr. Gürkan ERGEN

Çanakkale – 2011

TAAHHÜTNAME

Yüksek Lisans Tezi olarak sunduğum "İlköğretim II. Kademe Müzik Dersi Öğretim Programı'nın Kazanımlar Boyutunun Müzik Öğretmeni Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi" adlı çalışmanın, tarafımdan, bilimsel ahlak ve geleneklere aykırı düşecek bir yardıma başvurmaksızın yazıldığını ve yararlandığım eserlerin kaynakçada gösterilenlerden oluştuğunu, bunlara atıf yapılarak yararlanılmış olduğunu belirtir ve bunu onurumla doğrularım.

18/03/2011

Hüseyin Tansu KIRCIOĞLU

Sosyal Bilimler Enstitüsü Müdürlüğü'ne

Hüseyin Tansu KIRCIOĞLU'na ait **"İLKÖĞRETİM II. KADEME MÜZİK DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMININ KAZANIMLAR BOYUTU'NUN MÜZİK ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ"** adlı çalışma, jürimiz tarafından

Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı,

Eğitim Programları ve Öğretimi Bilim Dalında

YÜKSEK LİSANS TEZİ olarak oybirliği ile kabul edilmiştir.

Üye Yrd. Doç. Dr. Gürkan ERGEN

(Danışman)

Üye Yrd. Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN

Üye Yrd. Doç. Dr. İlknur MAYA

Tez No : 396504
Tez Savunma Tarihi : 15/02/2011

ONAY

Prof. Dr. Yücel ACER
Enstitü Müdürü
18/03/2011

ÖZET

“İlköğretim II. Kademe Müzik Dersi Öğretim Programı’nın Kazanımlar Boyutunun Müzik Öğretmeni Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi” adlı araştırma 2007 yılında yürürlüğe giren müzik dersi öğretim programının kazanımlar boyutunun değerlendirilmesi amacıyla yapılmıştır.

Araştırma, sistemi çalıştıran temel elemanlar olan öğretmenlerin, işleyişe dâhil edilmesi ve öğretim programına dönüt vermesi bakımından önem taşımaktadır.

Araştırmada betimsel tarama modeli kullanılmıştır. İlköğretim II. Kademe Müzik Dersi Öğretim Programı’nın kazanımlar boyutunun müzik öğretmeni görüşlerine göre değerlendirilmesi için müzik öğretmenlerinden gerekli olan verileri toplamak amacıyla ölçek geliştirilmiştir. Araştırmada kullanılan ölçek, güvenirlik, ölçekler arası ilişkinin incelenmesi, ölçekler için ortalama ve standart sapma değerleri bakımından incelenmiştir.

Uygulanan güvenirlik analizi sonucunda, 24 maddeden oluşan kazanım kazanım ilişkisi ölçeğinin Cronbach Alfa değerinin 0,944 olduğu, 8 maddeden oluşan kazanım içerik ilişkisi ölçeğinin Cronbach Alfa değerinin 0,898 olduğu, 10 maddeden oluşan kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeğinin Cronbach Alfa değerinin 0,923 olduğu ve 4 maddeden oluşan kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeğinin Cronbach Alfa değerinin 0,918 olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar doğrultusunda bütün ölçeklerin güvenirliklerinin çok yüksek olduğu ve ölçeklerin kullanılmasının uygun olacağı söylenebilir.

Araştırmacılar tarafından geliştirilmiş olan; ilköğretim II. kademe müzik dersi öğretim program’ının kazanımlar boyutunda müzik öğretmenlerinin görüşlerini değerlendirilmeye yönelik ölçek, ilgili kurum ve kuruluşlardan gerekli izinler alındıktan sonra, 2009-2010 eğitim öğretim yılında Edirne ilindeki 57 müzik öğretmenine uygulanmış ve toplanmıştır. Müzik öğretmenlerinden elde edilen veriler; cinsiyet, mesleki deneyim, mezun olunan okul türü, ilde veya ilçede görev yapma durumu, hizmet içi eğitim alma durumu gibi değişkenler açısından istatistiksel yolla analiz edilmiş, ulaşılan bulgular tablolaştırılarak yorumlanmıştır.

Araştırma sonucunda; araştırmaya katılan müzik öğretmenlerinin, kıdem yıllarına, ilde veya ilçede çalışma durumlarına göre dağılımları birbirine yakın oranlardadır. Mezun

oldukları okul türüne göre dağılımda ise öğretmenlerin büyük çoğunluğunu eğitim fakültesi müzik öğretmenliği bölümü mezunları oluşturmaktadır. Hizmet içi eğitim almayan öğretmenler ise çoğunluktadır.

ABSTRACT

The research, the title of which **"Evaluation Of The Educational Attainments Aspect Of Primary School Second Grade Music Lessons According To Music Teachers"** was prepared for the Music course teaching attainments of programme and inured in 2007.

This research is important in the aspects of the teachers' incorporation into the process and their giving feedback to the education programme who are the main units of the system.

In this research descriptive survey model was used. A scale was developed to attain required information from teachers for the evaluation of primary school second grade music course attainments. The scale was analyzed according to the values of reliability, relationship between the scales, average and standard deviation values for the scales.

As a result of reliability analyses, the Cronbach Alpha value of attainment-attainment correlation scale, consisting of 24 clauses, was 0,944, the Cronbach Alpha value of attainment-content correlation scale, consisting of 8 clauses, was 0,898, the Cronbach Alpha value of attainment-learning process correlation scale, consisting of 10 clauses, was 0.923 and the Cronbach Alpha value of attainment-assessment and evaluation correlation scale, consisting of 4 clauses, was 0,918. Depending on these results, it could be said that reliability of all scales are high and applicable.

The scale developed by the researchers for the evaluation of the educational attainments aspect of primary school second grade music lessons according to music teachers, was applied to 57 Music teachers in Edirne who had worked in 2009-2010 education term after getting the necessary permissions from the related institutions. The information gained from the music teachers is analyzed statically in terms of the parameters such as gender, professional experience, alma mater, place of work (city or town), status of in-service training and the findings are commented with tabulating.

In consequence of the result, the experience and their place of work variations are similar. In the variance of the alma mater it is obvious that most of the teachers were graduated from the department of Music Education from the faculty of educations, the majority of whom haven't got in-service training.

ÖNSÖZ

2007 yılında yürürlüğe giren müzik dersi öğretim programının temel felsefesini, öğrenci merkezli bir anlayışı içeren “Yapılandırmacı Yaklaşım” ve “Çoklu Zekâ Kuramı” oluşturmuştur. Programda genel ortak bir müzik kültürü kazandırılması hedeflenmiştir.

Öğretim programları, ihtiyaçları daha iyi karşılayabilmek için sürekli olarak geliştirilmektedir. Bu gelişim sürecinden müzik dersi öğretim programı da etkilenmiştir. Bu çalışmada müzik derslerinde karşılaşılan sorunlara temel olabilecek unsurlardan, kazanımlar boyutu, farklı yönleriyle ele alınmaya çalışılmıştır. Çalışma, programın olumlu ve olumsuz yönlerinin müzik öğretmenleri tarafından belirlenmesi ve sistemin çalışmasına katkıda bulunması bakımından anlam taşımaktadır. Öğretmenler, bu çalışmayla müzik dersi öğretim programının kazanımlar boyutuna yönelik fikirlerini ifade etme şansı bulmuşlardır.

Araştırma sürecinde görüşleriyle beni yönlendiren danışmanım Yrd. Doç. Dr. Gürkan ERGEN’e, çalışmalarımda bana yardımcı olan değerli meslektaşlarıma ve maddi-manevi destekleriyle yanımda olan aileme ve eşim Çiğdem Saylam KIRCIOĞLU’na teşekkürlerimi sunarım.

Hüseyin Tansu KIRCIOĞLU

ÇANAKKALE, 2011

İÇİNDEKİLER

ÖZET……..……i

ABSTRACT……..……...iii

ÖNSÖZ…….....iv

İÇİNDEKİLER……..…....v

TABLOLAR LİSTESİ…….....ix

1. BÖLÜM:

Sayfa no

GİRİŞ

1.1. Müzik Eğitimi ve Müzik Eğitiminin Önemi…….……..….1

1.2. Türkiye'de Müzik Dersi Öğretim Programı Geliştirme Çalışmaları.....2

1.3. İlköğretim Kurumlarında Müzik Öğretimi……...……4

1.3.1. 1994 Yılı Müzik Dersi Programı ile 2007 Yılı Müzik Dersi Programının Karşılaştırılması……...…4

1.3.2. İlköğretim Kurumlarında Müzik Öğretimi ve Amaçları……..…6

1.3.3. Programın Vizyonu…….7

1.3.4. Programın Temel Yaklaşımı……...……....8

1.3.5. Müzik Dersi Öğretim Programının Temel Yapısı……..9

1.3.6. Müzik Dersinin Genel Amaçları…….9

1.3.7. Temel Beceriler ve Değerler…….....10

1.3.8. Öğrenme Alanları……...…11

1.3.9. Müzik Dersi Kazanımları…….....12

1.3.10. Etkinlikler……..…..12

1.3.11. Ölçme ve Değerlendirme……..…12

1.4.İlköğretim II. Kademe Müzik Dersi Öğretim Programı'nın Kazanımlar Boyutu……..14

1.4.1. İlköğretim 6. Sınıf Kazanımları…….....14

1.4.1.1. Dinleme- Söyleme- Çalma……..……14

1.4.1.2. Müziksel Algı ve Bilgilenme……..…….14

1.4.1.3. Müziksel Yaratıcılık……...…….14

1.4.1.4. Müzik Kültürü……...……..15

1.4.2. . İlköğretim 7. Sınıf Kazanımları…….....15

1.4.2.1. Dinleme- Söyleme- Çalma…….....15

1.4.2.2. Müziksel Algı ve Bilgilenme……...15

1.4.2.3. Müziksel Yaratıcılık…….....16

1.4.2.4. Müzik Kültürü…….....16

1.4.3. . İlköğretim 8. Sınıf Kazanımları……...16

1.4.3.1. Dinleme- Söyleme- Çalma……...……...16

1.4.3.2. Müziksel Algı ve Bilgilenme…….....17

1.4.3.3. Müziksel Yaratıcılık…….....17

1.4.3.4. Müzik Kültürü…….....17

1.5. İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programları ile İlgili Araştırmalar……..…18

1.6. Araştırmanın Amacı ve Alt Amaçları……...…….....23

1.7. Araştırmanın Önemi…….....25

1.8. Varsayımlar…….....26

1.9. Sınırlılıklar……...……...26

1.10. Tanımlar.....26

2. BÖLÜM:

YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Modeli ……...….27

2.2. Evren ve Örneklem…….....27

2.3. Veriler ve Toplanması……...27

2.4. Verilerin Analizi…….30

3. BÖLÜM:

BULGULAR VE YORUMLAR

3.1. Birinci Alt Amaca İlişkin Bulgular ve Bulguların Yorumlanması……....31

3.2. İkinci Alt Amaca İlişkin Bulgular ve Bulguların Yorumlanması…….....33

3.3. Üçüncü, Dördüncü, Beşinci ve Altıncı Alt Amaçların Cinsiyet Değişkenine Göre Yorumlanması……...43

3.4. Üçüncü, Dördüncü, Beşinci ve Altıncı Alt Amaçların Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Yorumlanması…….....45

3.5. Üçüncü, Dördüncü, Beşinci ve Altıncı Alt Amaçların İlde Veya İlçede Görev Yapma Durumu Değişkenine Göre Yorumlanması……..…..46

3.6. Üçüncü, Dördüncü, Beşinci ve Altıncı Alt Amaçların Mezun Olunan Okul Türü Değişkenine Göre Yorumlanması……...47

3.7. Üçüncü, Dördüncü, Beşinci ve Altıncı Alt Amaçların Hizmet İçi Eğitim Alma Durumu Değişkenine Göre Yorumlanması……..49

4. BÖLÜM:

SONUÇ VE ÖNERİLER

4.1. Sonuçlar…….....51

4.2. Öneriler……..….53

KAYNAKÇA

EKLER

Ek-1. Veri Toplama Aracı Anket Formu

Ek-2. Araştırma İzin Belgesi

TABLOLAR LİSTESİ

Sayfa No

Tablo 1. Ölçekler İçin Güvenirlik Sonuçları……28

Tablo 2. Ölçekler Arasındaki İlişkinin İncelenmesi…….28

Tablo 3. Ölçekler İçin Ortalama Ve Standart Sapma Değerleri……....29

Tablo 4. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları……..31

Tablo 5. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Kıdemlerine Göre Dağılımları……...31

Tablo 6. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Okullarının Bulundukları Yere Göre Dağılımları……...31

Tablo 7. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Mezun Oldukları Okula Göre Dağılımları……...32

Tablo 8. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Alıp Almamasına Göre Dağılımları……...32

Tablo 9. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin, Müzik Dersi Öğretin Programının Kazanım-Kazanım İfadelerine Verdikleri Cevaplara Göre Dağılımları…...33

Tablo 10. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin, Müzik Dersi Öğretin Programının Kazanım-İçerik İlişkisi İfadelerine Verdikleri Cevaplara Göre Dağılımları……37

Tablo 11. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin, Müzik Dersi Öğretin Programının Kazanım-Öğrenme Öğretme Süreci İlişkisi İfadelerine Verdikleri Cevaplara Göre Dağılımları……...39

Tablo 12. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin, Kazanımların Kazandırılmasındaki Stratejilerin Kullanım Sıklıklarına Göre Dağılımları……...41

Tablo 13. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin, Kazanımların Kazandırılmasında Kullandığı En Önemli Yönteme Göre Dağılımları……...41

Tablo 14. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin, Müzik Dersi Öğretin Programının Kazanım-Ölçme Değerlendirme İlişkisi İfadelerine Verdikleri Cevaplara Göre Dağılımları……..42

Tablo 15. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin, Kazanımların Gerçekleşmesini Ölçmede Kullandığı En Önemli Yönteme Göre Dağılımları……..43

Tablo 16. Ölçekler İçin Kadın Öğretmenler İle Erkek Öğretmenler Arasında Farklılık Olup Olmadığının İncelenmesi(Bağımsız Örneklem t Testi)……..44

Tablo 17. Ölçekler İçin Öğretmenlerin Kıdem Dereceleri Arasında Farklılık Olup Olmadığının İncelenmesi(Tek Yönlü Varyans Analizi)……..45

Tablo 18. Ölçekler İçin İlde Veya İlçede Görev Yapan Öğretmenler Arasında Farklılık Olup Olmadığının İncelenmesi (Bağımsız Örneklem t Testi)…….46

Tablo 19. Ölçekler İçin Farklı Yerden Mezun Olan Öğretmenler Arasında Farklılık Olup Olmadığının İncelenmesi (Bağımsız Örneklem t Testi)…….48

Tablo 20. Ölçekler İçin İlköğretim Programlarıyla İlgili Hizmet İçi Eğitim Alan Ve Almayan Öğretmenler Arasında Farklılık Olup Olmadığının İncelenmesi (Bağımsız Örneklem t Testi)……49

BİRİNCİ BÖLÜM

GİRİŞ

1.1 Müzik Eğitimi ve Müzik Eğitiminin Önemi

Müzik hem bir sanat, hem de bir bilimdir. Duygusal olarak algılanışının yanı sıra akıl ile de kavranabilir. Bu özelliği ile bireyin ve toplumun duyuş ve biliş açısından durumunu belirlediği gibi, gelişim ve değişimini de sağlayan bir organik yapıdır (Külah 2007:1). Önemi farklı açılardan belirtilen müzik gerek tek başına gerekse diğer sanat dalları ile birlikte her zaman en dikkat çekici ve toplumun her kesiminin ulaşabildiği bir sanat dalı olmuştur.

Müzik eğitimi, temel eğitimde bireye kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma, bireyin müziksel davranışlarını kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak değiştirme, dönüştürme, geliştirme ve yetkinleştirme süreci olarak tanımlanmaktadır (Uçan 1996).

Müzik eğitimi, anne karnındaki bebeğin aile ve yakın çevredeki sesleri, ezgileri duymasıyla başlar, doğumdan sonra bunların taklit edilmesiyle devam eder. Uçan'a (1999:8) göre; "Çocuğun müziksel gelişimi çok yönlü bir bütünlük gösterir. Bu bütünlük ilköğretim çağına geldiğinde müziksel devinme, müziksel işitme, müziksel söyleme, müziksel çalma(kendi bedenini ve çevresindeki belirli nesneleri çalgı gibi kullanma ve onlarla müzik yapma) ve müziksel beğenme davranışlarıyla belirginleşen ve somutlaşan bir açılım içindedir". Müzik, öğrencinin diğer konularda da başarılı olmasına yardım etmekle kalmaz, ayrıca gelişimini de başka hiçbir konu alanının yapamayacağı kadar destekler (Lehr 1998; aktaran Özmenteş 2005:90). Bu gelişim ve açılım müziksel zekâ, müziksel yetenek ve müziksel edim-eylem boyutlarıyla birlikte iç içe yürür, gerçekleşir (Uçan 1999:8). Çocuğun müziksel gelişimindeki çok yönlü bu bütünlük, öğretim kurumlarındaki uygulamaya kaynaklık eden öğretim programında da ifadesini bulmuştur.

Farklı toplumlar incelendiğinde müzik sanatına eğitim ve öğretim programlarında geniş yer verildiği görülmektedir. Norveç'te 6 ile 16 yaş arasındaki çocuklar en az bir ya da iki saat müzik dersini almak durumundadırlar. Verilen müzik eğitimi çocukların geleneksel kültür ile bağ kurmaya, estetik yönünü geliştirmeye ve çocuğu araştırmaya, geliştirmeye yöneltmeyi amaçlamaktadır. Endonezya'da müzik eğitimi daha çok mistik ve dine dayalı bir müzik anlayışına sahiptir. İlköğretim çağında müzik dersi zorunlu eğitiminin %10'u kapsamakta %15 ile matematik dersi birinci sırada yer almaktadır. Yunanistan'da ilköğretim çağında müzik eğitimi 1. sınıftan itibaren 10. sınıfa kadar zorunlu derstir. İsveç'te 1. ve 6. sınıflar arasında zorunlu ders kapsamındadır (Akt. Kırcıoğlu 2009:4).

1.2. Türkiye'de Müzik Dersi Öğretim Programı Geliştirme Çalışmaları

Yurdumuzda, özellikle Cumhuriyetin ilk yıllarında, çağdaş ve demokratik bir eğitimin göstergesi ve gerekliliği olarak, müzik eğitimine de özel bir önem atfedilmiştir. Özellikle 1924–1926 yıllarına ait eğitim programlarında müzik derslerine, daha sonraki yıllara oranla daha fazla ağırlık verilmiştir. Bu ağırlık 1994 programına kadar zaman zaman azalmış, fakat 1994 programında yeterli olmamakla beraber tekrar artmıştır. Aynı şekilde hem içerik olarak hem de müzik eğitimcisine yapılan yatırımlar olarak müzik programları sürekli bir gelişim göstermiştir (Altunya 2001). 2007 yılında Mili Eğitim bakanlığı tarafından hazırlanan yeni öğretim programı uygulanmaya başlanmıştır. İlköğretim Genel Müdürlüğü İlköğretim 1.- 8. Sınıflar Müzik Dersi Öğretim Programı Özel İhtisas Komisyonu tarafından hazırlanan Müzik Dersi Öğretim Programı yapılandırmacı yaklaşımı temel almış ve bu doğrultuda genel amaçlar belirlenmiştir. Öğrenme alanları ve kazanımlarla öğrencilerde temel becerilerin ve değerlerin gelişmesini sağlayacak bir program amaçlanmıştır. Müzik Dersi Öğretim Programı, "Dinleme - Söyleme - Çalma", "Müziksel Algı ve Bilgilenme", "Müzik Kültürü " ve "Müzikte Yaratıcılık" adı altında dört temel öğrenme alanı üzerine oturtulmuştur.

Yeni ilköğretim programlarında davranışçı yaklaşımdan uzaklaşılarak yapılandırmacı felsefe çerçevesinde öğrenci ve etkinlik merkezli yapı temel alınmıştır (Ekinci 2006). 2007 yılında yürürlüğe giren müzik dersi öğretim programında da yapılandırmacı yaklaşım temel alınmıştır.

M.Ö. 5. ve 6. yüzyıllarda şüphecilerle ortaya çıkan yapılandırmacı yaklaşım, daha sonra 20. yüzyılın ikinci yarısında ve sonlarında Piaget, Vygotsky, Asubel, Bruner ve Von Glaserfeld'in çalışmalarıyla etkili bir şekilde dile getirilmiştir(Açıkgöz 2004). Yapılandırmacılık, öğrenen merkezli bir ortamda, öğrenenin yeni bir bilgiyi, beceriyi ya da tutumu önceki edinimlerinin üzerinde yapılandırdığı bir öğrenme kuramıdır. Temelde öğrenmenin zihinsel yapılanma sonucu oluştuğunu ortaya koyar. Buna göre öğrenci bildikleri ile yeni bilgileri bağdaştırarak öğrenir. Başka bir deyişle yapılandırmacı öğrenme, bilgi açısından oldukça zengin olan çevreden, problem çözme, merak ve birbirlerini etkileme yoluyla öğrenenlerin anlam düzenleyerek kendilerinin öğrenmeleridir(Ataman, Okay 2009).

Yapılandırmacı yaklaşımın öğretim programlarında uygulanabilmesi için farklı ders işleniş modelleri kullanılmıştır. Bu yaklaşımda kullanılan en yaygın model 5E modelidir. 5E Modeli, öğrencilerin araştırma merakını arttırıp, beklentilerini tatmin eden, bilgi ve anlama için aktif bir araştırmaya odaklandıran beceri ve aktiviteleri içeren, bütün yenilikleri kapsayan ve uygulamaya sağlayan bir öğretim modelidir. 5E Modeli verilen bilgiler ışığında her aşamada öğrencileri aktivite içine dahil ederken, öğrencilerin kendi kavramlarını oluşturmalarını da teşvik etmektedir (Ergin 2007). 5E modeli, meşgul etme (engage), keşfetme (explore), açıklama (explain), ayrıntılama (eleborate) ve değerlendirme (evaluate) basamaklarından oluşur. Aynı basamakların yapılandırmacı yaklaşıma yönelik hazırlanan müzik dersi öğretim programlarında da kullanıldığını ve böylece bu programlarında 5E modeline dayandığı bilinmektedir(Ataman, Okay 2009).

Değişen programın sağlıklı bir şekilde işlemesi için gerçek uygulama alanlarından dönüt alması, buna göre entropiyi azaltması gerekmektedir. Müzik eğitiminde program geliştirme, programın hazırlama-deneme-değerlendirme-düzeltme evrelerinden bir ya da iki kez geçirilmesiyle sınırlı bir etkinlik olmayıp, sürekli yinelenen "uygulama-değerlendirme-düzeltme" evrelerinden geçirilerek daha gelişkin bir düzeye getirilmesine dönük etkinlikleri kapsar. Program hazırlanırken; hedeflerin saptanması ve çözümlenerek hedef davranışa çevrilmesi, bu davranışları öğrenciye kazandırıcı öğretme durumları ile öğrencinin davranışı kazanıp kazanmadığını ortaya çıkarıcı sınama-ölçme durumlarının hazırlanması ve değerlendirme ilke, ölçüt ve işlemlerinin belirlenmesi faaliyetleri gerçekleştirilir (Uçan, 1984). Müzik eğitimiyle amaçlanan istendik davranış değişiklikleri,

çağdaş program geliştirme ilkeleri göz önüne alınarak, bu süreç içerisinde var olan program geliştirme modeline uyarlanmakta; hedefler, içerik, içeriğin organizasyonu ve sınama durumları, her bir müzik hedefi göz önüne alınarak oluşturulmakta ve gerekli analiz ve yorumlarla program hakkında karar verilmektedir.

Literatür incelendiğinde, müzik dersi öğretim programını inceleyen çalışmaların sınırlı sayıda olduğu görülmektedir. Yurdumuzda orta öğretim kurumlarındaki genel müzik öğretim programlarına ilişkin zaman zaman program geliştirme çabaları görülmekle birlikte çağdaş bir öğretim programında olması gereken ana öğeleri kapsayan ve program geliştirmenin ana evrelerinden geçirilerek yürürlüğe konulan bir müzik öğretim programına henüz ulaşılamadığı görülmektedir (Kocabaş 1993:10). Öğrencilere mevcut kazanımlar verilmeye çalışılırken, onların gelişen ve değişen çağa uygun beklenti, istek ve ihtiyaçlarına uygun, içerik ve programlar hazırlanmalıdır (Gürler 2007:45). Müzik programları çağın gereklerine göre sürekli bir gelişime ve değişime uğrayarak şekillendirilmiş, her dönemin kapsadığı genel hedeflere göre bir gelişim göstermiştir (Aksu 2007:28).

1.3. İLKÖĞRETİM KURUMLARINDA MÜZİK ÖĞRETİMİ

Bu bölümde, 1994 ve 2007 yıllarında hazırlanan ilköğretim müzik dersi öğretim programları karşılaştırılmış ve ilköğretim kurumlarında halen yürürlükte olan öğretim programı tanıtılmıştır.

1.3.1. 1994 Yılı Müzik Dersi Öğretim Programı ile 2007 Yılı Müzik Dersi Öğretim Programının Karşılaştırılması

Bu bölümde 1994 yılı müzik dersi öğretim programı ile 2007 yılı müzik dersi öğretim programının maddeler halinde karşılaştırılması yapılmıştır.

- 1994- Programın temeli doğrudan gözlemlenip, ölçülebilen davranışçı yaklaşıma dayanmaktadır.
- 2007- Programda bireyin bilgiyi kendisinin işlevselleştirdiği yapılandırmacı yaklaşım esas alınmıştır.
- 1994- Programın can alıcı noktasını hedefler ve hedef davranışlar oluşturmaktadır.

- 2007- Programda kazanımlar ve etkinlikler esası oluşturmaktadır.
- 1994- Dersler, ünite ve konular bazında ele alınmıştır.
- 2007- Program 4 adet üst öğrenme alanı üzerine teşkil edilmiş ve buna bağlı olarak da kazanımlar sarmal olarak sıralanmıştır.
- 1994- Programda öğretmen bilgiyi hazır olarak yapılandırarak öğrencilere vermektedir.
- 2007- Öğrenciler bilgiye ulaşmada aktif rol oynarlar ve bilgiyi kendileri yapılandırırlar.
- 1994- Bilişsel anlamda yoğun bir bilgi aktarımı söz konusudur.
- 2007- Sürekli bilgi aktarımından çok yaşamsal bilgiler, öğrenciler tarafından özümsenmekte ve işlevsel hale getirilmektedir.
- 1994- Üst düzey zihinsel süreçlerden çok ürün değerlendirilmektedir.
- 2007- Üst düzey zihinsel süreçler vurgulanmakla birlikte sadece ürün değil, aynı zamanda süreç de değerlendirilmektedir.
- 1994- Hedef ifadeleri ve davranışlar öğrenci merkezlidir.
- 2007- Kazanımlar öğrenci merkezlidir.
- 1994- Öğrenme ve öğretme durumlarıyla ilişkili olarak daha çok geleneksel öğretim yaklaşımları sergilenmektedir.
- 2007- Geleneksel öğrenme ve öğretme yöntemlerinin yanı sıra çağdaş öğretim yöntemlerine de ağırlık verilmiştir.
- 1994- Daha çok bilişsel gelişim ön planda tutulmuştur.
- 2007- Bilişsel gelişim, devinişsel ve duyuşsal kazanımlarla sürekli olarak yaşamsallaştırılmaya çalışılmıştır.
- 1994- Program; hedef, hedef davranışlar, içerik, öğrenme-öğretme durumları, ölçme-sınama durumları ve değerlendirme boyutlarından oluşan 6 öğeli tam öğrenmeye dayalı çağdaş öğretim programıdır.

- 2007- Program; kazanımlar, etkinlikler (öğrenme-öğretme durumları), açıklamalar ve ölçme- değerlendirme boyutlarından oluşan 5 öğeli yapılandırıcı öğrenmeye dayalı çağdaş öğretim programıdır.
- 1994- Çok boyutlu öğretim programı niteliğindedir**.**
- 2007- Çok boyutlu öğretim programı olmasının yanı sıra aynı zamanda kılavuz program niteliği de taşımaktadır <http://ttkb.meb.gov.tr/>(09.03.2009).

1.3.2. İlköğretim Kurumlarında Müzik Öğretimi ve Amaçları

Türkiye'de İlköğretim kurumlarında müzik eğitimi, Milli Eğitim Bakanlığınca hazırlanan genel bir müzik eğitimi programıyla yürütülür. Böylece toplumun her kesiminin ortak müzik kültürüne ulaşması hedeflenir.

Günümüzde "öğretme" kavramından çok "öğrenme" kavramı önem kazanmış olup; bu anlayış doğrultusunda bilgiye ulaşma, bilgiyi kullanma ve bilgiyi üretme gibi ihtiyaç duyulan temel becerilerin bireylere kazandırılması ve bu becerilerin yaşam boyu sürdürülebilmesi hususunda mevcut eğitim yaklaşımları birey ve toplum ihtiyaçları da göz önünde bulundurularak tekrar analiz edilmiş ve yeni bir yapılandırmaya gidilmiştir. (Yetan 2006).

Müzik dersi öğretim programının hazırlanması sürecinde de bu anlayıştan yola çıkılmış ve programın temel felsefesini öğrenci merkezli bir anlayışı içeren "Yapılandırmacı Yaklaşım" ve "Çoklu Zekâ Kuramı" oluşturmuştur.

Program 1968, 1984 ve 1994 yılı müzik dersi öğretim programları içerik ve yaklaşımları göz önünde bulundurularak hazırlanmıştır. 2007- 2008 öğretim yılında uygulamaya konan Müzik Dersi Öğretim Programı; giriş, programın vizyonu, temel yaklaşım ve yapı, öğrenme-öğretme süreçleri, kazanımlar, yöntem ve teknikler, ölçme ve değerlendirme, sözlük ve kaynaklardan oluşmaktadır. Programda, öğrenme-öğretme sürecine ilişkin etkinlik örneklerinin yanı sıra ölçme ve değerlendirme etkinliklerine de yer verilmiştir. Bu etkinliklerin uygulamalarda bire bir kullanımının yanı sıra, öğretmenler de programın yaklaşımına uygun olarak yeni etkinlikler geliştirmelidirler. Dolayısıyla mevcut etkinliklerle yetinilmemelidir. Müzik Dersi Öğretim Programı hazırlanırken, öncelikle aşağıda yer alan temel hususlar göz önünde tutulmuştur (MEB 2007):

• Anayasa, yasa ve yönetmeliklerde ifadesini bulan Türk Milli Eğitimi'nin esasları,

• Atatürk ilke ve inkılâpları,

• Türk toplumsal yaşamına ilişkin beklentiler,

• Sanatın / müziğin insan eğitimi ve yaşamındaki yeri ve önemi,

• Kalkınma planlarıyla bireylere kazandırılmak istenen davranışlar,

• Kuramsal bakımdan ayrıntılı kaynak taramanın yanı sıra örneklem olarak seçilen sınıf ve branş öğretmenleriyle, akademisyenlere uygulanan anketlerden elde edilen bulgular,

• İlköğretim Genel Müdürlüğü Müzik Özel İhtisas Komisyonu'nca belirlenmiş, öğrencilerden beklenen müzikle ilgili beceriler,

Yukarıda belirtilen hususlar çerçevesinde program çalışmasında su ilkeler göz önünde bulundurulmuştur:

• Müzik Dersi Öğretim Programı öğrenci merkezli olmalıdır.

• Öğrenci edilgen bir yapıda olmamalı, aksine dersin etkinlikler boyutuna aktif olarak katılabilmelidir.

• Öğrenilecek her beceri ve bilgi, mutlaka yaşam içerisinde kullanılabilir ve işlevsel olmalıdır.

• Programda yoğun olarak bilişsel kazanımların yer alması yerine, bireylerin yetenek ve yaratıcılıklarını geliştirilmesine önem verilmelidir.

• Öğrenilen her bilgi, mutlaka pratiğe dönüştürülebilir nitelikte olmalıdır.

• Müzik dersi ancak yaşanarak ve yaşatılarak işlenebilir. Dolayısıyla her derste olabildiğince, müziğin tüm boyutlarına yer verilmeye çalışılmalıdır (MEB 2007:5).

1.3.3. Programın Vizyonu

Yeni İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı'nın vizyonu, öğrencilerin müziği etkinlikler aracılığıyla bizzat yasayarak hayatlarının ayrılmaz bir parçası hâline getirmeleri ve müzik yoluyla;

• Kendisi ve çevresiyle barışık,

• Ulusal ve uluslararası kültürleri tanıyan,

• Vatan ve millet sevgisine sahip,

• Çevresindeki olaylara, değişim ve gelişimlere duyarlı,

• Güzel sanatların her türüne açık,

• Mutlu, kişilikli ve öz güveni olan bireyler olarak yetişmeleridir, seklinde açıklamaktadır (MEB 2007:5).

1.3.4. Programın Temel Yaklaşımı

Yapılandırmacı yaklaşım, öğrenciyi öğretimin merkezinde düşünen bir anlayışla temellendirilmektedir. Öğrencinin yeni bir bilgiyi, daha önceki beceri ve yaşantı süzgecinden geçirip yeniden yorumlaması ve kendi zihninde oluşturması süreci ile açıklamaktadır.

Yapılandırmacı kurama göre (MEB 2007)

• Her birey, öğrenme ortamına daha önce sahip olduğu ön bilgi ve inançlarla gelir.

• Öğrenme, toplumsal bir sürecin parçasıdır.

• Kalıcı izli esas öğrenme, etkinlikler aracılığıyla olur.

• Öğrenme pasif bir süreç değil, öğrencinin içerisinde bizzat yer aldığı, sürekli ve dinamik bir işlemdir.

• Kazanılan bilgi, her birey tarafından hem kişisel hem de sosyal anlamda yeniden yapılandırılır.

Yukarıda ifade edilen temel prensiplere uygun bir öğretim yapabilmek için, öğretmenin de kendi öğretim stratejisini oluşturmasına izin verilmelidir. Teknoloji; etkin, özgün, amaçlı ve ortaklaşa bir öğretim gerçekleştirebilmek için işe koşulmalıdır. Ayrıca, öğrencilere, bilgilerini sınama fırsatı verecek çeşitli öğrenme yaşantıları da sunulmalıdır.

Müzik eğitiminde yapılandırıcılık;

• Öğretmeye değil, öğrenmeye önem verir,

• Bireylerin farklılığını kabul eder,

• Öğrencilerin araştırıcılığını destekler,

• Öğrenme sürecinde daha önceki yaşantılara önem verir,

• Öğrenme de performans ve etkinliklere ağırlık verir,

• Öğrencinin nasıl öğrendiğini dikkate alır,

• Öğrencinin sosyal bir çevre içerisinde öğrenmesi anlayışına dayanır,

• Öğretimde gerçekçilik ve işlevselliği destekler,

• Öğrencilere bilgi oluşturma ve deneyimlerinden sonuç çıkarma fırsatını sağlar (MEB 2007:6).

1.3.5. Müzik Dersi Öğretim Programının Temel Yapısı (1.- 8. Sınıflar)

Müzik Dersi Öğretim Programı'nın yapısı; genel amaçlar, temel beceriler, öğrenme alanları, kazanımlar, etkinlikler ve açıklamalardan oluşmaktadır.

1.3.6. Müzik Dersinin Genel Amaçları

Müzik öğretiminin amacı, Türk Millî Eğitiminin genel amaçları ve temel ilkelerine uygun olarak öğrencilerin (MEB 2007);

• Müzik yoluyla estetik yönünü geliştirmek,

• Duygu, düşünce ve deneyimlerini müzik yoluyla ifade etmelerine olanak tanımak,

• Yaratıcılık ve yeteneğini müzik üretme yoluyla geliştirmek,

• Yerel, bölgesel, ulusal, uluslararası müzik kültürlerini tanımak,

• Kişilik ve özgüven gelişimlerine katkı sağlamak,

• Müzik yoluyla zihinsel becerilerinin gelişimini sağlamak,

• Müzik yoluyla bireysel ve toplumsal ilişkileri geliştirmek,

• Bireysel ve toplu olarak, değişik türlerde şarkı dinleme, söyleme ve çalma etkinliklerine olanak sağlamak,

• Müziksel algı ve bilgilerini geliştirmek,

• Türkçeyi doğru ve etkili kullanmalarını sağlamak,

• İstiklal Marşı başta olmak üzere millî marşlarımızı özüne uygun söylemelerini sağlamak,

• Müzik yoluyla sevgi, paylaşım ve sorumluluk duygularını geliştirmek,

• Milli birliğimizi, bütünlüğümüzü pekiştiren ve dünya ile bütünleşmemizi kolaylaştıran müzik kültürü ve birikimine sahip olmalarını sağlamak,

• Atatürk'ün Türk müziğinin gelişmesine ilişkin görüşlerini kavramak ve Atatürk ilke ve inkılâplarına gönülden bağlı bireyler olarak yetişmelerini sağlamak.

Yapılandırmacı yaklaşımla hazırlanan 2007 Müzik Öğretim Programı Milli Eğitimin Amaçlarını temel alarak müzik eğitiminin amaçlarını belirlemiştir (MEB 2007).

1.3.7. Temel Beceriler ve Değerler

Müzik Dersi 1–8. Sınıflar Öğretim Programı içerdiği öğrenme alanları ve kazanımlarla öğrencilerde aşağıdaki temel becerilerin ve değerlerin gelişmesini sağlayacaktır. Bu programında ulaşılması beklenen temel beceriler ve değerler (MEB 2007:7);

Temel beceriler

• Sözlü müziklerde Türkçeyi etkili, güzel ve anlaşılır kullanma,

• Müziksel Yaratıcılık,

• Müziksel algı, bilgilenme, müziksel etkinlik ve kültürel boyutlarında eleştirel düşünme,

• Müzik aracılığıyla sosyal değerlere önem verme,

• Müziksel etkinliklerinde olabildiğince teknolojiden yararlanma,

• Müzik okuryazarlığı,

Değerler;

• Paylaşım,

• Hoşgörü,

• Sorumluluk, seklinde sıralanmıştır (MEB 2007:8).

1.3.8. Öğrenme Alanları

Müzik Dersi Öğretim Programı "**Dinleme - Söyleme - Çalma", "Müziksel Algı ve Bilgilenme", "Müzik Kültürü " ve "Müzikte Yaratıcılık"** adı altında dört temel öğrenme alanı üzerine oturtulmuştur. Bu öğrenme alanları, içerikleri bakımından birbirleriyle kenetli olup sadece gerekli hallerde yapay olarak ayrılabilirler (MEB 2007).

Programda, geleneksel öğretim anlayışının yanı sıra çağın gereği olan katılımcı ve aktif öğretme yöntemlerine de (Dalcroze, Orff, Kodaly, Suzuki yöntemleri.) yer verilmiştir. Özellikle 1. –3. sınıfların ve kısmen de geçiş dönemi olan 4.-5. Sınıfların müzik dersi öğretiminde, "Oyun, Dans, Devinim" ekseninde ilgili çağdaş yöntemlerden yararlanılması, dersin işlenişinde ayrı bir önem taşımaktadır. Program, öğrencileri 1.2.3.4.5.6.7.8 sınıf bütünlüğü içerisinde düşünmüştür. Nota öğretiminin genel müzik eğitiminde amaç değil araç olduğu ilkesinden hareketle, programda nota öğretimi 4. sınıftan başlatılmıştır. Kulaktan şarkı öğretim yöntemi ise 4. sınıfa kadar aktif olarak uygulanmaktadır ve yanı sıra nota öğretiminden sonra da düzeye uygun şarkı, türkü ve marşların öğretiminde de mutlaka kullanılmalıdır. Kısacası kulaktan şarkı öğretimi, öğrenilen teorik nota ses ve süreleri ile sınırlı kalmamalı, ilköğretim süreci boyunca nota öğretiminin yanı sıra aktif olarak kullanılmalıdır. Çalgı öğretiminde de (ezgili, vurmalı çalgılar ve blokflüt) kulaktan öğretilecek şarkıların notaları grafikle gösterilerek somutlaştırılmalıdır. Ayrıca, özellikle 7.–8. sınıflar düzeyinde erkek öğrencilerin ergenlik döneminde ses yapılarındaki değişim sebebiyle, şarkı söyleme etkinliğinden çok dinleme, çalgı çalma ve yaratıcılık eğitimlerine ağırlık verilmesi uygun görülmüştür (MEB 2007).

Sınıf bazında verilmiş olan sıralı kazanımlar ise, müzik eğitiminin diğer boyutlarıyla doğrudan kenetli olan ve özellikle "Dinleme – Söyleme – Çalma" ve "Müzikte Yaratıcılık" alanlarındaki kazanımlarla, öğretimin her aşamasında olabildiğince ilişkilendirilmeye çalışılmıştır. Dolayısıyla dersin işlevselliği açısından her derste sadece bir kazanım verilmesi gibi bir zorunluluk yoktur. Kazanım sıraları kısmen serbest olup, bazı kazanımlar yıl içerisinde tekrarlı olarak yinelenip işlenebilmektedir. Aşamalı kazanımlarda ise mutlaka öncelik-sonralık sırasına uyulmalıdır. Öte yandan M. K. Atatürk'ün "Türkiye Cumhuriyeti'nin temeli kültürdür" özdeyişi ışığında, Atatürk ilke ve inkılâplarına bağlı, ulusal bilinci gelişmiş, ince sanat zevkine sahip bireyler yetiştirme anlayışı da her zaman ön planda tutulmalıdır. Ayrıca, Atatürkçülük kazanımları yıl içerisinde tekrarlı olarak (10

Kasım Atatürk'ü Anma Haftası, 29 Ekim Cumhuriyet Bayramı, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı, 19 Mayıs Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı vb. özel gün ve haftalarla ilişkilendirilerek) işlenmelidir.

Müzik dersinde, temel yaşam becerilerin yanı sıra olumlu kişilik gelişim sürecine de dikkat edilmektedir. Öte yandan, bu ders ile diğer disiplinler arasında da ilişkiler kurularak müziğin yasamın bir parçası olduğu gerçeği de her fırsatta gündeme getirilmeye çalışılmıştır (MEB 2007). Programda yer alan kazanımlarla birlikte verilmesi öngörülen bilgi, beceri, tutum ve değerler de gözlenebilir niteliktedir. Ancak kazanımlara ulaşmada, öğrenme boyutunda yer alan etkinlikler sadece araç olarak görülmelidir. Programın asıl can alıcı noktası kazanımlardır. Sonraki bölümlerde ayrıntılı olarak ele alınmış olan ölçme - değerlendirme boyutu ise, farklı araçların kullanımına izin verecek niteliktedir.

1.3.9. Müzik Dersi Kazanımları

Kazanımlar, öğrenme - öğretme süreci içerisinde planlanmış ve düzenlenmiş yaşantılar aracılığı ile öğrencilerde görülmesi beklenen bilgi, beceri, tutum ve değerlerdir (MEB 2007). Bu kazanımlar, programda öğrencilerin gelişim düzeyi ve işlenen konunun özelliğine göre, birinci sınıftan sekizinci sınıfa doğru sıralanmıştır.

1.3.10. Etkinlikler

Müzik Dersi Öğretim Programı'nda verilen etkinlikler sadece örnek niteliğindedir. Öğretmen, bu etkinlikleri aynen kullanabilir ya da etkinliklerde değişiklikler yapabilir. Etkinlikler, öğrenci merkezli ve öğrenme - öğretme sürecinde öğrencinin etkin rol almasını sağlayacak şekilde düzenlenmeli; çevresel özellikler ile öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçları da gözetilerek hazırlanmalıdır.

1.3.11.Ölçme ve Değerlendirme

Farklı öğretim modellerinin kullanılması, öğrenci öğrenmelerinin ölçülmesinde ve değerlendirilmesinde de farklı yöntem ve tekniklerin kullanılmasını gündeme getirmiştir. Artık öğrenciye sadece yazıya dayalı değil, otantik (authentic) olarak tanımlanan öğrencinin günlük hayatıyla ilişkili ödev ve görevler de verilmektedir. Öğrencinin başarısının ölçülmesinde kullanılan ölçütler artık açık ve nettir. Ölçme yalnızca öğretimden

sonra değil, öğretim sırasında da yapılmaktadır. Öğretim ve ölçme birbirini besleyen iki süreçtir (MEB 2007).

Yapılandırmacı yaklaşımda öğrencinin bilgiyi hatırlaması değil, uygulaması, analiz etmesi ve değerlendirmesi beklenmektedir ve öğrencinin öğrenirken ölçülmesi, ölçülürken de öğrenmesi amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda öğretim sonunda yapılan tamamlayıcı değerlendirmenin yanında, öğretim süresince yapılan ölçümlere dayanan şekillendirici değerlendirmeye ihtiyaç duyulmaktadır (MEB 2007). Öğrencinin sahip olduğu tüm bilişsel, duyuşsal ve devinişsel beceriler onun kapasitesi olarak tanımlanabilir. Öğrencinin ölçülmek istenilen kapasitesi hakkında doğru ve güvenilir bir karar verebilmek için farklı görevler içeren, farklı türde ve sürekli ölçümler yapılmalıdır. Öğrencilere öğrenmeleri için nasıl farklı imkânlar sunuluyorsa, ne öğrendiklerini gösterebilmeleri için de farklı ölçme yöntemleri kullanılmalıdır. Öğrenciler sadece bilişsel, duyuşsal ve devinişsel hedeflere ulaşma düzeyleri açısından değil, yasamdaki başarının da temeli olan becerileri (kendine güven, isteklendirme, çaba gösterme, sorumluluk sahibi olma, öncelik kullanma, sebat gösterme, başkalarını ve yaptığı işi önemseme, takım çalışması, sağduyulu olma ve problem çözme, vb) ile de değerlendirilmelidir. Portfolyo, gösteri, sunum, poster, proje vb. performans görevlerinin değerlendirilmesinde kullanılan dereceli puanlama anahtarları (rubric), kontrol listeleri, gözlem formları, öz değerlendirme ve akran değerlendirme formları öğrenim süreci boyunca öğrencilerin gelişen ilgileri, becerileri, yetenekleri, gereksinimleri, bedensel özellikleri, duygu ve düşüncelerinin daha iyi tanınmasına imkân sağlamaktadır. Bu da öğrenmedeki eksikliklerin hızlı bir şekilde tespit edilmesini ve giderilmesini kolaylaştırmaktadır.

Ölçme ve değerlendirme uygulamalardan mümkün olduğunca kısa bir süre sonra öğrenciye, kazanmış olduğu davranışların nicelik ve niteliğine ilişkin bilgi verilmelidir. Öğrenci, bu bilgiler çerçevesinde eksik olan öğrenmeleri tamamlama, yeterli olduğu öğrenmeleri geliştirme imkânına sahip olur ve kendini tanıyarak gelecekteki çalışmalarını planlayabilir.

Alternatif ölçme ve değerlendirme araçlarının yanı sıra geleneksel ölçme ve değerlendirme araçları (açık uçlu sorular, kısa yanıtlı maddeler, eşleştirme maddeleri, doğru/yanlış maddeleri vb.) da yeniden yapılandırılarak özellikle nota dayalı değerlendirmelerin yapılmasında kullanılmaktadırlar.

1.4. İlköğretim II. Kademe Müzik Dersi Öğretim Programı'nın Kazanımlar Boyutu

Bu bölümde Milli Eğitim Bakanlığı Yayınlarından 4469 no' lu Öğretmen Kılavuz Kitabında yer alan kazanımlara yer verilmiştir.

1.4.1. İlköğretim 6. Sınıf Kazanımları

1.4.1.1. Dinleme- Söyleme- Çalma

- İstiklal Marşı'nı anlamına uygun söyler.
- Toplum hayatında önemli yer tutan marşlarımızı doğru söyler.
- Öğrendiği notaları seslendirir.
- Basit çok sesli şarkılar söyler.
- Farklı ritmik yapıdaki müzikleri seslendirir.
- Seslendirdiği müziklerde hız ve gürlük basamaklarını uygular.
- Atatürk'le ilgili marşları, şarkıları anlamlarına uygun seslendirir
- Müzik çalışmalarını sergiler.
- Yurdumuzdaki müzik türlerinden seçkin örnekler seslendirir.

1.4.1.2. Müziksel Algı ve Bilgilenme

- Temel müzik yazı ve öğelerini kullanır.
- Müziklerde aynı ve farklı bölümleri ritim çalgılarıyla ayırt eder
- Ergenlik dönemi ses değişim özelliklerini fark eder.
- İnsan sesinin oluşumunu açıklar.

1.4.1.3. Müziksel Yaratıcılık

- Dinlediği değişik türdeki müziklerle ilgili duygu ve düşüncelerini farklı anlatım yollarıyla ifade eder.
- Farklı ritmik yapıdaki müzikleri harekete dönüştürür.

- Ezgilere kendi oluşturduğu ritim kalıbı ile eşlik eder.
- Müziklerde aynı ve farklı bölümleri dansa dönüştürür.
- Kendi oluşturduğu ezgileri seslendirir.

1.4.1.4. Müzik Kültürü

- Yurdumuzdaki başlıca müzik türlerini ayırt eder.
- Atatürk'ün müzikle ilgili temel düşüncelerini kavrar.
- Atatürk'ün Türk müziğine ilişkin düşüncelerinin kavrar.
- Atatürk'ün müzikle ilgili görüşlerini anlamak için çeşitli kaynaklardan yararlanır.
- Müziklerle ilgili araştırmalarında bilişim teknolojilerinden yararlanır (MEB 2007:61).

1.4.2. İlköğretim 7. Sınıf Kazanımları

1.4.2.1. Dinleme – Söyleme - Çalma

- İstiklal Marşını anlamına uygun söyler.
- Toplum hayatında önemli yer tutan marşlarımızı doğru söyler.
- Düzeyine uygun çoksesli eserleri seslendirir.
- Müzikte hız ve gürlük basamaklarını uygular.
- Müzik çalışmalarını sergiler.
- Atatürk'ü konu alan müzik eserlerini dinlemekten hoşlanır.
- Yurdumuzdaki müzik türlerinden eserler seslendirir.
- Ses ve çalgı grupları oluşturmaya istekli olur.

1.4.2.2. Müziksel Algı ve Bilgilenme

- Temel müzik yazı ve öğelerini kullanır.
- Müzikte dizileri tanır.

- İnsan sesi ve ses topluluklarını ayırt eder.
- Çalgı ve çalgı topluluklarını ayıt eder.

1.4.2.3. Müziksel Yaratıcılık

- Kendi oluşturduğu ezgileri seslendirir.
- Müziklere kendi oluşturduğu ritim kalıbı ile eşlik eder.
- Dinlediği değişik türdeki müziklerle ilgili duygu ve düşüncelerini ifade eder.
- Halk türkülerinin yaşanmış öykülerini canlandırır.
- Farklı ve tekrarlanan motiflerden oluşan ritim kalıpları oluşturur.

1.4.2.4. Müzik Kültürü

- Halk türkülerinin yaşanmış öykülerini araştırır.
- Uluslararası müzik türlerini tanır.
- Dinlediği uluslararası müzikleri türlerine göre ayırt eder.
- Müziklerle ilgili araştırmalarında bilişim teknolojilerinden yararlanır.
- Atatürk'ün güzel sanatlar içinde
- Türk müziğinin geliştirilmesine verdiği önemi açıklar.
- Atatürk'ün Türk müziğinin gelişmesine ilişkin görüşlerini öğrenmeye istekli olur (MEB 2007:67).

1.4.3. İlköğretim 8. Sınıf Kazanımları

1.4.3.1. Dinleme- Söyleme- Çalma

- İstiklal Marşı'nı anlamına uygun doğru söyler.
- Toplum hayatımızda önemli yer tutan marşlarımızı doğru söyler.
- Türk toplum ve topluluklarının müzik kültürlerinden uygun örnekleri dinlemekten hoşlanır.

- Çoksesli örnekler seslendirir.
- Müzik çalışmalarını sergiler.
- Yurdumuzdaki müzik türlerinden eserler seslendirir.
- Ses ve çalgı grupları oluşturur.
- Uluslararası müzik türlerinden eserleri dinlemekten ve çalmaktan hoşlanır.

1.4.3.2. Müziksel Algı ve Bilgilenme

- Temel müzik yazı ve öğelerini kullanır.
- Müzikte dizileri tanır.

1.4.3.3. Müziksel Yaratıcılık

- Bildiği müziklere basit ritim eşlikleri yazmaktan hoşlanır.
- Halk türkülerinin yaşanmış öykülerini canlandırır.
- Farklı ve tekrarlanan bölümlerden oluşan ritim kalıpları oluşturur.
- Kendi oluşturduğu ezgileri seslendirir.

1.4.3.4. Müzik Kültürü

- Geleneksel Türk müziklerine ilişkin türleri ayırt eder.
- Dinlediği değişik türdeki müziklerle ilgili duygu ve düşüncelerini açıklar.
- Halk türkülerinin yaşanmış öykülerini araştırır.
- Dinlediği değişik türdeki müziklerden arşiv oluşturur.
- Atatürk'ün yeni müzik kurumlarımızın açılmasında ve müzik sanatçılarının yetiştirilmesindeki önderliğini örneklerle açıklar.
- Müziğin diğer sanatlarla ilişkisini kavrar.
- Atatürk'ün belirlediği müzik ilkeleri doğrultusunda yapılan çalışmaları ve sağlanan gelişmeleri anlatır.

- Atatürk'ün güzel sanatlar içinde müziğe verdiği yeri ve önemi kavrar.

Görüldüğü gibi kazanımlar dört öğrenme alanına ayrılmıştır.

A. Dinleme-Söyleme-Çalma

B. Müziksel Algı ve Bilgilenme

C. Müziksel Yaratıcılık

D. Müziksel Kültürü (MEB 2007:73)

Kazanımlar bağlı oldukları öğrenme alanları, yöntem ve teknikler, süre ve araç gereçler başlıkları ile birlikte verilmiştir. Yeri geldiğinde ders içi veya diğer derslerle ilişkili olan kazanımlar da belirtilmiştir.

Öğrenme Alanı

A. Dinleme, Söyleme, Çalma

Kazanımlar

A.7: Atatürk'le ilgili marşları, şarkıları anlamlarına uygun seslendirir.

A.6: Seslendirdiği müziklerde hız ve gürlük basamaklarını uygular.

Ders içi ilişkilendirme

B.1. Temel müzik ve yazı öğelerini kullanır.

A.3. Öğrendiği notaları seslendirir.

Diğer Derslerle İlişkilendirme: Türkçe Dersi "Dinleme, İzleme, Öğrenme" Alanı; Şiir, türkü, şarkı türlerinde metinler ezberler.

Süre: 40+40dk

Yöntem ve Teknikler: Beyin fırtınası, söyleme, çalma, anlatım.

Araç ve Gereçler: Atatürk'le ilgili belirli gün ve haftaları da kapsayan şarkı, marş örnekleri, çalgı, teyp, kaset, kayıt cihazı.

1.5. İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programları ile İlgili Araştırmalar

Kocabaş (1993), "1986-Lise Müzik Dersi Öğretim Programının Ege Bölgesinde Görevli Müzik Öğretmenlerinin Görüşlerine ve Çağdaş Program Geliştirme İlkelerine Göre Değerlendirilmesi" adlı araştırmasının örneklemini 1992-1993 öğretim yılında Afyon, Aydın, İzmir, Kütahya, Manisa, Muğla, Uşak illerinin genel liseleri ile Anadolu ve fen liselerinde görevli müzik öğretmenleri oluşturmaktadır. Programın

değerlendirilmesinde anket, kaynak tarama ve program çözümleme yollarıyla veriler toplanmış, istatistik programıyla analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular ve yorumlar sonucunda müzik öğretmenlerinin 1986-Lise Müzik Dersi Öğretim Programının "hazırlanma evresi" nde, bir programda olması gereken ana öğeler olan "hedefler, hedef davranışlar, içerik, öğretme-öğrenme durumları, sınama-ölçme durumları ve değerlendirme etkinlikleri" ni bütünüyle kapsamadığı, programda bu öğelere açık-seçik ve sistematik biçimde yer verilmediği görüşünde oldukları ortaya çıkmıştır.

Hazırlanan programın "deneme uygulama", "değerlendirme", "düzeltme-iyileştirme" evrelerinden geçirilmediği, müzik öğretmenleri, müzik müfettişleri, program geliştirme uzmanları, ölçme-değerlendirme uzmanları, eğitim psikolojisi, eğitim felsefesi, ve eğitim sosyolojisi uzmanlarının yer aldığı yeterli sayıda ve nitelikte üyelerden oluşan bir "Müzik Eğitiminde Program Geliştirme Kurulu" tarafından geliştirilmediği edinilen bilgilerden ve incelenen belgelerden anlaşılmakta ve bu durum öğretmen görüşleri tarafından desteklenmektedir. Özetle genel müzik eğitiminin asgari-ortak bir genel müzik kültürünü vermede beklenen ölçüde yeterli görülmediği sonucuna varılmıştır(Kocabaş 1993:38).

"İlköğretim ikinci Kademe Müzik Dersi Müfredat Programının Amaçlarına Ulaşma Düzeyine İlişkin Öğretmen Görüş Ve Düşüncelerinin İncelenmesi" adlı araştırmanın evrenini İstanbul İlindeki devlet okulları oluşturmuştur. 65 müzik öğretmenine anket uygulanmış elde edilen veriler istatistik işlemlere tabi tutulmuştur.

Araştırmanın sonucuna göre öğretmenlerin büyük çoğunluğu programın amaçlarına ulaşmadığını, bir bölümü kısmen ulaşılabildiğini, çok küçük bir azınlığı ise programı amaçlarına ulaşabildiğini düşünmektedir.

Genel olarak araştırma sonuçları incelendiğinde ilköğretim ikinci kademe müzik dersi müfredat programının devlet okullarında amaçlarına ulaşılamadığı görülmüştür.

Müzik dersinin haftada en 2 saate çıkarılması gerektiği belirtilmiştir. Ancak problemin çözümü için ders saatinin arttırılmasının yeterli olmayacağını, öğrencilerin müzik eğitimine başladıkları ilk yıldan itibaren müzik dersinin sistemli bir şekilde devam etmesi gerektiğini de vurgulamıştır(Polat 2005:143).

"Özel Eğitimde Müzikten Yararlanmada Karşılaşılan Sorunlarla İlgili Öğretmen Görüşlerinin İncelenmesi" adlı araştırmada verilerinin elde edilmesinde, özel eğitim

kurumlarında görev yapan öğretmenlerin müzikten yararlanmada karşılaştıkları güçlüklerin belirlenmesi amaçlandığından tarama modeli esas alınmış ve öğretmenlerin karşılaştıkları sorunların belirlenebilmesi için hazırlanan bir anket uygulanmıştır.

Araştırmadan elde edilen bulgulara göre, öğretmenlerin müzik dersi ile ilgili yeterliliklerinin düşük bir düzeyde olduğu görülmüş, dersin işlenmesi sırasında kullanılan materyallerin yetersiz ve eğitim öğretim ortamlarının da müzik dersi işlemeye uygun olmadığı belirlenmiştir. Özel eğitim müzik dersi müfredat programlarının ve özel eğitim ile ilgili yayınların da yetersiz olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Araştırmanın son kısmında, araştırmanın bulgularından elde edilen bilgilere göre uygulamaya ve ileri araştırmalara yönelik önerilerde bulunulmuştur(Turan 2006:98).

"İlköğretim 8. Sınıf müzik programının hedeflerine ulaşma düzeyinin değerlendirmesi" adlı araştırmasında Aksu (2007) "tek grup öntest-sontest deseni" ne göre ele alınan çalışmada örneklemdeki 426 öğrenciye 2005-2006 Eğitim-öğretim yılında, eğitim-öğretim yılının başlangıcında, dönem içinde ve sonunda, hazırlanan testler ve formlar uygulanmış, bu farklı uygulamalar arasındaki ilişkilerin hangi yönde olduğunun tespiti yapılmış ve hedeflerin gerçekleşme düzeyi saptanmaya çalışılmıştır.

Çalışma sonucunda elde edilen bulgulara göre, ilköğretim 8. Sınıf müzik programının uygulanması aşamasında öğrenme etkinliklerinin organizasyonunda ve işletilmesinde önemli sorunların olduğu tespit edilmiştir. Bunları sonucunda da bilişsel ve devinişsel alan hedeflerine ulaşma düzeyleri yetersiz bulunmuştur. Programın duyuşsal alan hedeflerine ulaşmada başarılı olduğunu ancak öğrencilerin zaten sürece girerken müzik dersine karşı olumlu bir ilgiye sahip oldukları ve eğitim öğretim sürecinde bunu korudukları belirlenmiştir. Özetle birçok konuda programın hedeflerine ulaşmadığı sonucuna varılmıştır (Aksu 2007:59).

Külah (2007) ise, "İlköğretim İkinci Kademe Müzik Dersi Yaklaşımlarının Analizi" adlı çalışmasında evrenini 2006-2007 yılında Erzurum ilinde ilköğretim okullarında görev yapan müzik öğretmenlerini olarak belirlemiştir. Araştırmada anket uygulaması yapılmış ve yorumlanmıştır.

Bu araştırmada elde edilen bulgulardan hareketle ilköğretim ikinci kademede yönetici müzik öğretmeni yaklaşımlarının tutarlı, anlamlı ve dikkate değer olduğu ortaya

çıkmıştır. Araştırmada elde edilen bulgulardan ilköğretim ikinci kademede görev yapan müzik öğretmenlerinin ilgi, tutum ve yaklaşımlarında olumlu bir bakış içinde oldukları tespit edilmiştir. Müzik dersinin işleniş sürecinde öğretmen ve öğrencilerin müzik dersine yönelik gereksinimlerini ortaya çıkarılmıştır (Külah 2007:33).

Tanyeli (2007), "İlköğretim Okullarında Görev Yapan Müzik Öğretmenlerinin Müzik Derslerinde Karşılaştıkları Sorunlar ve Nedenlerine İlişkin Görüşleri" çalışmasında Adıyaman, Batman, Diyarbakır, Gaziantep, Kilis, Mardin, Şanlıurfa ve Siirt İlköğretim okullarında görev yapan müzik öğretmenlerine anket uygulanmış 121 müzik öğretmenine ulaşılmıştır.

Araştırmada elde edilen sonuçlara göre, müzik öğretmenlerinin müzik dersinin etkinliklerini uygulamada, müzik dersi öğretim programının uygulamasında, müzik kitabının kullanımında, öğretim yöntem ve tekniklerin uygulanmasında, ölçme ve değerlendirme yapılmasında çeşitli sorunlarla karşılaştığı tespit edilmiştir. Ders saatinin yetersizliği, okullarda araç gereç eksikliği, sınıfların kalabalık olması, müzik ders kitabının içeriğinde ve kullanımında müziksel becerilerin tümünün geliştirilmesine yönelik uygulamalara yeterince yer verilmediği ve kuramsal bilgilerin çok olduğu sonuçlarına ulaşmıştır (Tanyeli 2007:18).

Gürler (2007) "Türkiye'de İkinci Kademe Ve Sınıf Öğrencilerinin Müzik Dersinde Edindikleri Kazanımlar Üzerine Bir Çalışma" adlı araştırmada Türkiye'nin çeşitli illerinde görev yapan 80 müzik öğretmenine anket uygulanmıştır.

Araştırma sonucunda öğrencilerin, belirlenen kazanımların büyük bir kısmında yeterlilik gösterme konusunda sorun yaşadıkları sonucuna varılmıştır (Gürler 2007:44).

"İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı Müzikte Örgü, Doku, Biçim, Tür Ünitesi ve Uygulamalarının Değerlendirilmesi" adlı tezde ilköğretim II. kademe 7. sınıf "Müzikte Örgü, Doku, Biçim, Tür" Ünitesi ve bu ünite için hazırlanan planları ile bu planlara ilişkin uygulamaların değerlendirilmesi amaçlanmıştır. Araştırmada betimsel yönteme dayalı bir desen kullanılmıştır. 2005–2006 eğitim öğretim yılının II. döneminde, Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Ankara ili Çankaya, Mamak ve Altındağ ilçelerindeki ilköğretim okulları örneklem olarak belirlenmiştir. Veri toplama aracı olarak, öğretmenlerin üniteye ilişkin görüşlerinin alınmasına yönelik Anket Formu, planlama ve uygulamaların

betimlenmesine yönelik “Gözlem Formu”, ünite ve ünitenin içinde yer aldığı öğretim programına yönelik görüşler için ise “Yapılandırılmış Görüşme Formu” kullanılmıştır.

Araştırma sonucunda; ünite programının öğretmenler tarafından gereği gibi algılanıp yorumlanmadığı, ünitenin ve derslerin planlanma aşamasında yeterli özenin gösterilmediği ve uygulamaların bu doğrultuda yetersiz kaldığı ayrıca, ünite programının uygulanması için öngörülen sürenin tekrar gözden geçirilmesinin gerekli olduğu ortaya çıkmıştır.

Bu bulgulardan; ünite programı ile onu kapsayan öğretim programının yeniden ele alınarak geliştirilmesi, müzik öğretmeni yetiştiren kurumların ilgili ders programlarının bu yönde düzenlenmesi, müzik öğretmenlerine yönelik hizmet öncesi ve hizmet içi eğitim etkinliklerinin arttırılması ve ayrıca ünitenin uygulanmasında önemli olumsuzluklara neden olan ders saatlerinin arttırılması gerektiği sonucuna varılmıştır(Canbay 2007:167).

“İlköğretim Müzik Eğitimi Dersinde 2007-2008 Eğitim Öğretim Yılında Okutulan Öğrenci Çalışma Kitaplarındaki Şarkıların Müziksel Amaçları Bakımından Analizi” adlı araştırma, 2006 yılı Müzik Öğretim Programına uygun olarak hazırlanan ve okullarda okutulmasına 2007-2008 eğitim öğretim yılında başlanan müzik ders kitaplarındaki okul şarkılarını inceleme amacı taşımaktadır. Araştırmada 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8. sınıf kitaplarında bulunan 218 adet okul şarkısı Windows Excel programına yüklenerek bir veri bankası oluşturulmuş ve şarkılar “=eğersay” eleme yöntemiyle müziksel amaçları bakımından analiz edilmiştir.

Elde edilen veriler ışığında tablo ve grafikler hazırlanmış, yorumlar yapılmıştır. Araştırma ayrıca, 2006 Müzik dersi kitaplarının genel bir değerlendirmesidir. Araştırmada, ders kitaplarının içeriklerinin geliştirilmesi ve daha etkili uygulanabilmesi anlamında önerilerde de bulunulmuştur(Alkar 2008:74).

Araştırmada daha önce değinildiği gibi, müzik kitapları yazarlarının, müzik eğitimi alanında akademik ve deneyim anlamında belli bir seviyeye gelmiş, alanında uzman kişiler tarafından hazırlanması çok dikkat edilmesi gereken bir durumdur. Ülkemizde müzik eğitimi üzerine çok sayıda araştırması olan yazar ve eğitimcilerimiz bulunmaktadır. Milli Eğitim Bakanlığı’ nın bu kaynaklardan ve kişilerden faydalanması kitapların daha ilkeli ve çağdaş bir anlayışla hazırlanmasını sağlayacaktır. Kitapların hazırlık aşamasında müzik

öğretmenlerinin görüşlerinin de alınması gereklidir, nitekim yeni kitaplarda bununla ilgili anket ve görüş edinme çalışmalarının yapıldığı gözlemlenmiştir(Alkar 2008:87).

"İlköğretim I. Kademe Matematik Programı'nın Kazanım Boyutunun Değerlendirilmesi" adlı çalışmada örneklemi, 2008–2009 öğretim yılı bahar döneminde Çanakkale ili merkez ve ilçelerinde bulunan ilköğretim okullarında görev yapan 343 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Ölçek yoluyla elde edilen verilerin; frekans (f), yüzde (%), aritmetik ortalamaları (x) ve standart sapmaları (ss) hesaplanmıştır. Sınıf öğretmenlerinin cinsiyet, hizmet içi eğitim alma durum değişkenleri açısından İlköğretim I. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın kazanımlar boyutuna ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığını belirlemek amacıyla t testi uygulanmıştır.

Araştırma bulgularından ulaşılan sonuçlara dayalı olarak; sınıf öğretmenlerine Matematik Dersi Öğretim Programı'nın boyutlarına ilişkin görüşlerini arttırmaya yönelik hizmet içi eğitim seminerlerinin verilmesi, uygulamada karşılaşılan sorunlarla ilgili bu araştırma sonuçları dikkate alınarak daha geniş kapsamlı katılımcılarla, daha geniş ölçekli yeni araştırmalar yapılması, kazanımlar için ayrılan sürenin yeterli hale getirilmesi için ders süreleri arttırılması, programın hazırlanmasında yerel ve bölgesel özellikler dikkate alınması gibi önerilerde bulunulmuştur(Yıldırım 2009:129).

Yapılan araştırmalarda; 2007 yılında yürürlüğe giren İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Program'ının, temelde farklı bir yaklaşımla ortaya çıkması ve buna bağlı olarak getirdiği yenilikler ve yaşanan uyum sorunları göze çarpmaktadır.

1.6. Araştırmanın Amacı ve Alt Amaçları

İlköğretim kurumları, çocuğu yaşama ve üst öğrenim basamaklarına hazırlayarak ona yurttaşlık hak ve görevlerini öğretir; çocuğun yeteneklerini ve yaratıcılığını ortaya çıkarır (Saydam 2003:1). Bu temel eğitim basamağında yer alan müzik dersi çocuğun yetenek ve yaratıcılığını ortaya çıkaran derslerden biridir. Öğrencinin kendini ifade etmesi, toplu çalma ve söyleme ile sosyalleşmesi, farklı sanat ve estetik değerlere sahip ürünleri fark edip hakkında eleştiri yapabilmesi gibi becerileri kazanacağı müzik dersinin etkili işlenmesi; programın tanınması, öğretmenler tarafından değerlendirilmesi ve bu doğrultuda etkinliklerinin planlanması ile sağlanabilir. Bu çalışmada İlköğretim II. Kademe Müzik

Dersi Öğretim Programı'nın Kazanımlar Boyutunun Müzik Öğretmeni Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi amaçlanmaktadır. Bu amaç doğrultusunda şu sorulara yanıt aranacaktır;

1. Araştırmaya katılan müzik öğretmenlerinin kişisel ve mesleki bilgileri nelerdir, bu bilgilere göre dağılımları nasıldır?

2. Araştırmaya katılan müzik öğretmenlerinin İlköğretim II. Kademe Müzik Dersi Öğretim Programındaki Kazanımlara İlişkin Görüşleri arasındaki farklılıklar nelerdir, bu görüşlerin dağılımı nasıldır?

3. Araştırmaya katılan müzik öğretmenlerinin ilköğretim II. kademe müzik dersi öğretim programındaki kazanımlara ilişkin görüşleri arasında;

a) Cinsiyet

b) Mesleki deneyim

c) Mezun olunan okul türü

d) İlde veya ilçede görev yapma durumu

e) Hizmet içi eğitim alma durumuna göre, anlamlı farklılık göstermekte midir?

4. İlköğretim II. kademe müzik dersi öğretim programındaki kazanımların içerik boyutuna uygunluğu;

a) Cinsiyet

b) Mesleki deneyim

c) Mezun olunan okul türü

d) İlde veya ilçede görev yapma durumu

e) Hizmet içi eğitim alma durumuna göre, anlamlı farklılık göstermekte midir?

5. İlköğretim II. kademe müzik dersi öğretim programındaki kazanımların öğrenme-öğretme süreci etkinliklerini gerçekleştirme uygunluğu;

a) Cinsiyet

b) Mesleki deneyim

c) Mezun olunan okul türü

d) İlde veya ilçede görev yapma durumu

e) Hizmet içi eğitim alma durumuna göre, anlamlı farklılık göstermekte midir?

6**.** İlköğretim II. kademe müzik dersi öğretim programındaki kazanımlarının ölçme-değerlendirme çalışmalarına uygunluğu;

a) Cinsiyet

b) Mesleki deneyim

c) Mezun olunan okul türü

d) İlde veya ilçede görev yapma durumu

e) Hizmet içi eğitim alma durumuna göre, anlamlı farklılık göstermekte midir?

1.7. Araştırmanın Önemi

Kişisel duygu ve deneyimleri geliştiren sanat eğitimi gerçek durumlarla yeterince bağ kurulabildiği takdirde bireysel ve toplumsal yönden fen ve endüstri kadar etkin olmaktadır (Varış 1978). Sanat eğitiminin en önemli dallarından biri de müzik eğitimidir (Kocabaş, Uysal 2006:1). Müzik eğitimi, temelde, bir müziksel davranış değişikliğini oluşturma sürecidir. Müzik eğitimi yoluyla, bireyin çevresi, özellikle müziksel çevresi arasındaki etkileşiminin daha düzenli, daha etkili ve verimli olması beklenir (Sak 1997:1).

Hızla gelişen dünyamızda eğitim programlarının sürekli geliştirilmesi, gelecek nesillere daha çağdaş olanaklar sunmak ve bilinçli vatandaşlar yetiştirmek açısından son derece önemlidir (Kızılçaoğlu 2007:1). 2007 yılında yürürlüğe giren müzik dersi öğretim programına yönelik olarak yapılacak bu araştırma, programın kazanımlar boyutunda müzik dersi öğretmen görüşleri alınarak program geliştirme sürecine veri kazandırılmasını sağlayacaktır.

Eğitim, çevresi ve birbiriyle etkileşim içinde olan girdi-süreç-çıktı-geri besleme ve yönetim öğelerinden oluşan bir sistemdir (Kocabaş 1993). Bu araştırma, sistemi çalıştıran temel elemanlar olan öğretmenlerin, işleyişe dâhil edilmesi ve öğretim programına dönüt vermesi bakımından önem taşımaktadır.

1.8. Varsayımlar

Bu araştırmada;

1. Araştırmada görüşlerine başvurulan müzik öğretmenlerinin anket sorularına verecekleri yanıtların gerçek görüşlerini yansıttığı;

2. Örnekleme alınacak müzik öğretmenlerinin evreni yeterince temsil edebilecek durumda olduğu;

3. Geliştirilen anketlerin geçerli ve güvenilir olduğu sorularına verecekleri yanıtların gerçek görüşlerini yansıttığı;

4. Veri toplama aracının geçerliliği konusunda başvurulan uzmanların görüşlerinin geçerli ve güvenilir olduğu varsayılmaktadır.

1.9. Sınırlılıklar

Araştırma; İlköğretim İkinci Kademe Müzik Dersi Öğretim Programının Kazanımlar Boyutu ve 2009–2010 Eğitim ve Öğretim yılında Edirne sınırları içinde görev yapan müzik öğretmenleri ile sınırlıdır.

1.10. Tanımlar

Müzik Eğitimi: Bireye kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak müziksel davranışlar kazandırma veya bireyin davranışında kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak müziksel değişiklikler oluşturma sürecidir(Uçan 2004:3).

Müzik Öğretimi: Müziksel öğrenmeyi tasarlama, düzenleme ve gerçekleştirme sürecidir. Müzik öğretimi programlanır-planlanır, uygulanır-gerçekleştirilir ve denetlenir değerlendirilir(Uçan, Yıldız, Bayraktar 1999:10).

Öğretim Programı: Öğretim programı, eğitim programı içinde yer alan ve öğrenme öğretme süreçleri ile ilgili tüm etkinlikleri kapsar(Varış 1998:19).

İkinci Kademe: İlköğretim okullarında 6, 7 ve 8. sınıftaki öğrencileri kapsar(Gülcan 1988:463).

İKİNCİ BÖLÜM

YÖNTEM

2.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama modelleri kullanılmıştır. Nicel araştırmanın temel çalışma prensibi elde edilen bulguların bir şekilde sayısal değerlerle ifade edilmesidir. Ayrıca herhangi bir etkeni inceleyerek değişkenler arasındaki neden-sonuç ilişkilerini tespit etmek ve sonuçları karşılaştırarak ölçmek için nicel araştırma yöntemleri kullanılır (Ekiz 2003:93). Survey yöntemi, geçmişte veya halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır (Karasar 2000:34). Bu yüzden, araştırma betimsel nitelikte olup ilişkisel tarama modeli uygulanmıştır. Bu araştırmada İlköğretim II. Kademe Müzik Dersi Öğretim Programı'nın Kazanımlar Boyutunun Müzik Öğretmeni Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi amacıyla araştırmacı tarafından hazırlanan anket uygulanmıştır. Belli değişkenleri kullanarak bu değişkenler açısından ayrıntılı betimlemeler yapılmış, bu betimlemeler birbiriyle karşılaştırılmış, karşılaştırmalar yapılırken benzerlik ve farklılıklar dikkatlice belirlenmiş ve elde edilen sonuçlar yorumlanmıştır.

2.2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmada 2009–2010 Eğitim ve Öğretim yılında Edirne ili ve ilçelerinde görev yapan müzik öğretmenleri, evreni temsil etmektedir. Bu yüzden evrenden örneklem alma yoluna gidilmemiştir.

2.3. Veriler ve Toplanması

Verilerin toplanması için 08.04.2010 tarih ve B.08.4.MEM.4.22.00.04.510/683-7871 sayılı Milli Eğitim Bakanlığı Eğitimi Araştırma Geliştirme Daire Başkanlığı onayı ile Edirne ili ve ilçelerinde 2009-2010 eğitim-öğretim yılında görev yapan 57 müzik öğretmenine ulaşılmıştır. Araştırmacı tarafından müzik öğretmenleriyle bizzat görüşülmüş ve araştırmanın amacı hakkında bilgi verilmiştir. Ölçme aracı ulaşılan 57 müzik öğretmenine dağıtılmış ve doldurulduktan sonra toplanmış ve değerlendirmeye alınmıştır.

Araştırmada kullanılan ölçme aracı, güvenirlik, ölçekler arası ilişkinin incelenmesi, ölçekler için ortalama ve standart sapma değerleri bakımından incelenmiştir.

Tablo 1. Ölçekler İçin Güvenirlik Sonuçları

Ölçekler	Madde Sayısı	Cronbach Alfa	Ölçeğin Güvenirliği
Kazanım Kazanım İlişkisi	24	0,944	Yüksek Derecede Güvenilir
Kazanım İçerik İlişkisi	8	0,898	Yüksek Derecede Güvenilir
Kazanım Öğrenme Süreci İlişkisi	10	0,923	Yüksek Derecede Güvenilir
Kazanım Ölçme Değerlendirme İlişkisi	4	0,918	Yüksek Derecede Güvenilir

Uygulanan güvenirlik analizi sonucunda, 24 maddeden oluşan kazanım kazanım ilişkisi ölçeğinin Cronbach Alfa değerinin 0,944 olduğu, 8 maddeden oluşan kazanım içerik ilişkisi ölçeğinin Cronbach Alfa değerinin 0,898 olduğu, 10 maddeden oluşan kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeğinin Cronbach Alfa değerinin 0,923 olduğu ve 4 maddeden oluşan kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeğinin Cronbach Alfa değerinin 0,918 olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar doğrultusunda bütün ölçeklerin güvenirliklerinin çok yüksek olduğu ve ölçeklerin kullanılmasının bir sorun yaratmayacağı söylenebilir.

Tablo 2. Ölçekler Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

Ölçekler	N		Kazanım Kazanım İlişkisi	Kazanım İçerik İlişkisi	Kazanım Öğrenme Süreci İlişkisi	Kazanım Ölçme Değerlendirme İlişkisi
Kazanım Kazanım İlişkisi	190	Pearson K. N P	-	0,780 57 0,000*	0,695 57 0,000*	0,488 56 0,000*
Kazanım İçerik İlişkisi	190	Pearson K. N P		-	0,684 57 0,000*	0,427 56 0,000*
Kazanım Öğrenme Süreci İlişkisi	190	Pearson K. N P			-	0,480 56 0,000*
Kazanım Ölçme Değerlendirme İlişkisi	190	Pearson K. N P				-

Ölçekler arasında en yüksek ilişki %78 ile “Kazanım Kazanım İlişkisi” Ölçeğiyle “Kazanım İçerik İlişkisi” arasındadır. Diğer ilişkiler incelendiğinde de tüm ölçekler arasında pozitif yönde orta düzeyde güçlü ilişkiler olduğu görülmektedir.

Tablo 3. Ölçekler İçin Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

Ölçek	N	Ortalama	Std. Sapma
Kazanım Kazanım İlişkisi (Minimum:24 Maksimum:120	57	74,1	13,10
Kazanım İçerik İlişkisi (Minimum:8 Maksimum:40)	57	23,9	5,62
Kazanım Öğrenme Süreci İlişkisi (Minimum:10 Maksimum:50)	57	29,4	6,00
Sınıf Yönetiminde Yeterlik (Minimum:4 Maksimum:20)	56	13,0	3,06

Tabloya göre kazanım kazanım ilişkisi ölçeğinin ortalaması 74,1, standart sapması 13,10, kazanım içerik ilişkisi ölçeğinin ortalaması 23,9, standart sapması 5,62, kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeğinin ortalaması 29,4, standart sapması 6, sınıf yönetiminde yeterlik ölçeği ortalaması 13, standart sapması 3,06’dır.

Araştırmacılar tarafından geliştirilmiş olan; ilköğretim II. kademe müzik dersi öğretim program’ının kazanımlar boyutunda müzik öğretmenlerinin görüşlerini değerlendirilmeye yönelik ölçek Edirne ilindeki 57 müzik öğretmenine uygulanmış ve toplanmıştır. Araştırma, betimsel yöntemde gerçekleştirilmiş olup, veriler tarama (survey) tekniği ile toplanmıştır.

Ölçek için ilgili kurum ve kuruluşlardan gerekli izinler alınmış 2009–2010 eğitim öğretim yılında örneklem içerisindeki Edirne ilinde görev yapmakta olan müzik öğretmenlerine uygulanmıştır. Toplanan veriler bilgisayara aktarılmış ve istatistikî çözümlemeler için SPSS programından yararlanılmıştır. İlköğretim II. Kademe Müzik Dersi Öğretim Program’ının Kazanımlar Boyutunda Müzik Öğretmenlerinin Görüşleri; cinsiyet, mesleki deneyim, mezun olunan okul türü, ilde veya ilçede çalışma durumu ve hizmet içi eğitim alma durumları gibi değişkenler açısından istatistiksel yolla analiz edilmiş, ulaşılan bulgular tablolaştırılarak yorumlanmıştır.

2.4.Verilerin Analizi

Araştırmanın anket uygulamasına katılan 57 öğretmenden sağlıklı biçimde dönüt alınmış ve elde edilen veriler SPSS paket programından yararlanılarak anlamlı verilere dönüştürülmüştür.

Öncelikle öğretmenlerin demografik özelliklerini ortaya koymak için sıklık dağılımları oluşturulmuştur. Ayrıca ölçekler için her bir soruya verilen cevapların sıklık dağılımları ortaya konmuştur. Daha sonra, ölçekler için Cronbach Alfa güvenirlik analizi uygulamıştır.

Ölçekler için her bir soru bakımından öğretmenlerin cinsiyetleri ile hizmet içi eğitim alıp almama durumları arasında farklılık olup olmadığını karşılaştırmak için %95 güvenirlikte bağımsız örneklem t testi uygulanmıştır. Ayrıca ölçekler için her bir soru bakımından öğretmenlerin kıdem, okulun bulunduğu yer ve mezun olunan yer arasında farklılık olup olmadığını karşılaştırmak için %95 güvenirlikte tek yönlü varyans analizi (ANOVA) uygulanmıştır. Çoklu karşılaştırmalarda fark çıkan gruplarda farkın kaynağını ortaya koymak amacıyla Tukey testi kullanılmıştır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

BULGULAR VE YORUMLAR

Bu bölümde çalışmanın amacı ve alt amaçları doğrultusunda anket sorularından elde edilen veriler incelenmiş ve yorumlanmıştır.

3.1. Birinci Alt Amaca İlişkin Bulgular ve Bulguların Yorumlanması

Tablo 4. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları

Cinsiyet	Kişi Sayısı	Yüzde
Erkek	23	40,4
Kadın	34	59,6
Toplam	**57**	**100,0**

Araştırmaya katılan öğretmenlerin %40,4'ü erkek ve %59,6'sı kadındır.

Tablo 5. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Kıdemlerine Göre Dağılımları

Kıdem	Kişi Sayısı	Yüzde
1-5 Yıl	16	28,1
6-10 Yıl	14	24,6
11-15 Yıl	16	28,1
15 Yıl Üzeri	11	19,2
Toplam	**57**	**100,0**

Araştırmaya katılan öğretmenlerin %28,1'i 1-5 yıldır, %24,6'sı 6-10 yıldır, %28,1'i 11-15 yıldır ve %19,2'si ise 15 yıldan fazla süredir görev yapmaktadır.

Tablo 6. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Okullarının Bulundukları Yere Göre Dağılımları

Okullarının Bulundukları Yer	Kişi Sayısı	Yüzde
İl	22	38,6
İlçe-Belde	35	61,4
Toplam	**57**	**100**

Araştımaya katılan öğretmen adaylarından %38,6'sı ilde görev yaparken, %61,4'ü ise ilçe veya beldelerde görev yapmaktadır.

Tablo 7.Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Mezun Oldukları Okula Göre Dağılımları

Mezun Olunan Okul	Kişi Sayısı	Yüzde
Eğitim Enstitüsü	4	7,0
Önlisans	2	3,5
Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği	41	72,0
Devlet Konservatuarı	6	10,5
Yüksek Lisans Ve Doktora	4	7,0
Toplam	**57**	**100,0**

Araştırmaya katılan öğretmenlerin %7'si eğitim enstitüsü, %3,5'i önlisans, %72'si eğitim fakültesi müzik öğretmenliği, %10,5'i devlet konservatuarı ve %7'si ise yüksek lisans ve doktora mezunudur.

Tablo 8. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Alıp Almamasına Göre Dağılımları

Hizmet İçi Eğitim	Kişi Sayısı	Yüzde
Evet	22	38,6
Hayır	35	61,4
Toplam	**57**	**100,0**

Araştırmaya katılan öğretmenlerin %38,6'sı ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim almışken %61,4'ü ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim almamıştır.

3.2. İkinci Alt Amaca İlişkin Bulgular ve Bulguların Yorumlanması

Tablo 9. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Müzik Dersi Öğretim Programının Kazanım-Kazanım Maddelerine Verdikleri Cevaplara Göre Dağılımları

İfade	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Madde 1	0	0,0	4	7,0	35	61,4	13	22,8	5	8,8
Madde 2	0	0,0	3	5,3	28	49,1	22	38,6	4	7,0
Madde 3	13	22,8	12	21,1	24	42,1	7	12,3	1	1,8
Madde 4	1	1,8	9	15,8	27	47,4	19	33,3	1	1,8
Madde 5	1	1,8	8	14,0	26	45,6	20	35,1	2	3,5
Madde 6	1	1,8	15	26,3	25	43,9	14	24,6	2	3,5
Madde 7	0	0,0	13	22,8	28	49,1	14	24,6	2	3,5
Madde 8	0	0,0	11	19,3	32	56,1	12	21,1	2	3,5
Madde 9	0	0,0	13	22,8	27	47,4	14	24,6	3	5,3
Madde 10	3	5,3	19	33,3	24	42,1	10	17,5	1	1,8
Madde 11	0	0,0	8	14,0	26	45,6	21	36,8	2	3,5
Madde 12	1	1,8	7	12,3	34	59,6	13	22,8	2	3,5
Madde 13	3	5,3	13	22,8	24	42,1	14	24,6	3	5,3
Madde 14	3	5,3	7	12,3	27	47,4	18	31,6	2	3,5
Madde 15	2	3,5	6	10,5	29	50,9	17	29,8	3	5,3
Madde 16	2	3,5	6	10,5	30	52,6	17	29,8	2	3,5
Madde 17	0	0,0	13	22,8	30	52,6	13	22,8	1	1,8
Madde 18	0	0,0	5	8,8	33	57,9	18	31,6	1	1,8
Madde 19	2	3,5	14	24,6	30	52,6	9	15,8	2	3,5
Madde 20	0	0,0	7	12,3	27	47,4	21	36,8	2	3,5
Madde 21	0	0,0	9	15,8	27	47,4	20	35,1	1	1,8
Madde 22	0	0,0	6	10,5	27	47,4	19	33,3	5	8,8
Madde 23	11	19,3	15	26,3	22	38,6	8	14,0	1	1,8
Madde 24	10	17,5	15	26,3	23	40,4	7	12,3	2	3,5

Birinci maddede yer alan “Kazanımlar derslere ilişkin genel amaçlara uygun düzenlenmiştir.” ifadesinde öğretmenlerin %7’si “Katılmıyorum”, %61,4’i “Kısmen katılıyorum”, %22,8’i “Katılıyorum”, %8,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneği işaretlenmiştir.

İkinci maddede yer alan “Kazanım ifadeleri açık ve anlaşılır niteliktedir.” İfadesinde öğretmenlerin %5,3’ü “Katılmıyorum”, %49,1’i “Kısmen katılıyorum”, %38,6’sı “Katılıyorum”, %7’si “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Üçüncü maddede yer alan “Kazanımlar için ayrılan süre yeterlidir.” İfadesinde öğretmenlerin %22,8’i “Hiç katılmıyorum”, %21,1’i “Katılmıyorum”, %42i1’i “Kısmen katılıyorum”, %12,3’ü “Katılıyorum”, %1,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Dördüncü maddede yer alan “Kazanımlar kendi aralarında tutarlı olup, sonraki kazanımların oluşumlarını destekler şekilde hazırlanmıştır.” İfadesinde öğretmenlerin %1,8’i “Hiç katılmıyorum”, %15,8’i “Katılmıyorum”, %47,4’ü “Kısmen katılıyorum”, %33,3’ü “Katılıyorum”, %1,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Beşinci maddede yer alan “Kazanımlar yineleme ve tekrardan çok birbirlerini destekler şekildedir.” İfadesinde öğretmenlerin %1,8’i “Hiç katılmıyorum”, %14’ü “Katılmıyorum”, %45,6’sı “Kısmen katılıyorum”, %35,1’i “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir

Altıncı maddede yer alan “Kazanımlar ilişkili olduğu tüm becerileri geliştirici niteliktedir.” İfadesinde öğretmenlerin %1,8’i “Hiç katılmıyorum”, %26,8’i “Katılmıyorum”, %43,9’u “Kısmen katılıyorum”, %24,6’sı “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir

Yedinci maddede yer alan “Bir kazanımın kapsamı diğer kazanımların kapsamına girmemektedir.” İfadesinde öğretmenlerin %22,8’i “Katılmıyorum”, %49,1’i “Kısmen katılıyorum”, %24,6’sı “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Sekizinci maddede yer alan “Kazanımlar hangi özelliklerin kazandırılacağını belirtecek kadar genel ve kazandıracağı özellikleri başka özelliklerle karıştırmayacak kadar sınırlıdır.” İfadesinde öğretmenlerin %19,3’ü “Katılmıyorum”, %56,1’i “Kısmen katılıyorum”, %21,1’i “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Dokuzuncu maddede yer alan “Kazanımlar bireyin özelliklerine uygundur.” İfadesinde öğretmenlerin %22,8’i “Katılmıyorum”, %47,4’ü “Kısmen katılıyorum”, %24,6’sı “Katılıyorum”, %5,3’ü “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Onuncu maddede yer alan “Kazanımlar toplumun beklentilerine uygundur.” İfadesinde öğretmenlerin %5,3’i “Hiç katılmıyorum”, %33,3’ü “Katılmıyorum”, %42,1’ü “Kısmen katılıyorum”, %17,5’ü “Katılıyorum”, %1,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

On birinci maddede yer alan “Kazanımlar konu alanının özelliklerine uygundur.” İfadesinde öğretmenlerin %14’ü “Katılmıyorum”, %45,6’sı “Kısmen katılıyorum”, %36,8’ü “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

On ikinci maddede yer alan “Öğrenci davranışlarına dönüştürülecek ve öğrenme özelliğini belirtecek niteliktedir.” İfadesinde öğretmenlerin %1,8’i “Hiç katılmıyorum”, %12,3’ü “Katılmıyorum”, %59,6’sı “Kısmen katılıyorum”, %22,8’i “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

On üçüncü maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerin ilgi özellik ve gereksinimlerine uygun olarak hazırlanmıştır.” İfadesinde öğretmenlerin %5,3’ü “Hiç katılmıyorum”, %22,8’i “Katılmıyorum”, %42,1’i “Kısmen katılıyorum”, %24,6’sı “Katılıyorum”, %5,3’ü “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

On dördüncü maddede ye alan “Kazanımlar öğrencilerin hazır bulunuşluğu ile erişilebilir niteliktedir.” İfadesinde öğretmenlerin %5,3’ü “Hiç katılmıyorum”, %12,3’ü “Katılmıyorum”, %47,4’ü “Kısmen katılıyorum”, %31,6’sı “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

On beşinci maddede yer alan “Kazanımların sayıları, bağlı olduğu öğrenme alanları ve sınıflarına göre yeterlidir.” İfadesinde öğretmenlerin %3,5’i “Hiç katılmıyorum”, %10,5’i “Katılmıyorum”, %50,9’u “Kısmen katılıyorum”, %29,8’i “Katılıyorum”, %5,3’ü “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

On altıncı maddede yer alan “Kazanımlar belirlenen kişisel nitelikler ve değerler ile ara disiplinleri gerçekleştirebilir niteliktedir.” İfadesinde öğretmenlerin %3,5’i “Hiç katılmıyorum”, %10,5’i “Katılmıyorum”, %52,6’sı “Kısmen katılıyorum”, %29,8’i “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

On yedinci maddede yer alan ”Kazanımlar günlük hayatla ilişkilendirilmiştir.” İfadesinde öğretmenlerin %22,8’i “Katılmıyorum”, %52,6’sı “Kısmen katılıyorum”, %22,8’i “Katılıyorum”, %1,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

On sekizinci maddede yer alan “Kazanımlar diğer derslerle ilişkilendirilmiştir.” İfadesinde öğretmenlerin %8,8’i “Katılmıyorum”, %57,9’u “Kısmen katılıyorum”, %31,6’sı “Katılıyorum”, %1,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

On dokuzuncu maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerin istendik (kendisi için gerekli olduğuna inandığı ve kendisi için anlamlı olan) davranışlarını geliştirmektedir.” İfadesinde öğretmenlerin %3,5’i “Hiç katılmıyorum”, %24,6’sı “Katılmıyorum”, %52,6’sı “Kısmen katılıyorum”, %15,8’i “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Yirminci maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerin bilişsel gelişim özelliklerine uygundur.” İfadesinde öğretmenlerin %12,3’ü “Katılmıyorum”, %47,4’ü “Kısmen katılıyorum”, %36,8’i “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Yirmi birinci maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerin duyuşsal gelişim özelliklerine uygundur.” İfadesinde öğretmenlerin %15,8’i “Katılmıyorum”, %47,4’ü “Kısmen katılıyorum”, %35,1’i “Katılıyorum”, %1,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Yirmi ikinci maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerin psikomotor gelişim özelliklerine uygundur.” İfadesinde öğretmenlerin %10,5’i “Katılmıyorum”, %47,4’ü “Kısmen katılıyorum”, %33,3’ü “Katılıyorum”, %8,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Yirmi üçüncü maddede yer alan “Kazanımlar hazırlanırken öğrencilerin bireysel farklılıkları göz önüne alınmıştır.” İfadesinde öğretmenlerin %19,3’ü “Hiç katılmıyorum”, %26,3’ü “Katılmıyorum”, %38,6’sı “Kısmen katılıyorum”, %14’ü “Katılıyorum”, %1,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Yirmi dördüncü maddede yer alan “Kazanımlar hazırlanırken yerel ve bölgesel özellikler dikkate alınmıştır.” İfadesinde öğretmenlerin %17,5’i “Hiç katılmıyorum”,

%26,3'i "Katılmıyorum", %40,4'ü "Kısmen katılıyorum", %12,3'ü "Katılıyorum", %3,5'i "Tamamen katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir.

Öğretmenlerin önemli bir kısmı, üçüncü, yirmi üçüncü, yirmi dördüncü sırada yer alan; "Kazanımlar için ayrılan süre yeterlidir, Kazanımlar hazırlanırken öğrencilerin bireysel farklılıkları göz önüne alınmıştır, Kazanımlar hazırlanırken yerel ve bölgesel özellikler dikkate alınmıştır", ifadeleri için "Hiç katılmıyorum" seçeneğini işaretleyerek bu alanlardaki eksikliklere dikkat çekmişlerdir. İkinci maddeden sonraki ifadeler için %8,8 ile %26,3 arasında değişen oranlarla "Katılmıyorum" seçeneği işaretlenmiştir. "Kısmen katılıyorum" seçeneği ise %38,6 ile %61,4 oranlarıyla en çok işaretlenen seçenektir. Öğretmenler %33,3 ile %38,6 arasında değişen bir oranla, ikinci, dördüncü, beşinci, on birinci, yirminci, yirmi birinci ve yirmi ikinci maddeler için "Katılıyorum" seçeneğini işaretlemişlerdir. "Tamamen Katılıyorum" seçeneği ise %1,8 ile %8,8 oranında işaretlenmiştir.

Tablo 10. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Müzik Dersi Öğretim Programının Kazanım-İçerik ilişkisi Maddelerine Verdikleri Cevaplara Göre Dağılımları

İfade	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Madde 1	0	0,0	3	5,3	35	61,4	17	29,8	2	3,5
Madde 2	1	1,8	4	7,0	33	57,9	15	26,3	4	7,0
Madde 3	3	5,3	15	26,3	23	40,4	13	22,8	3	5,3
Madde 4	0	0,0	10	17,5	32	56,1	10	17,5	5	8,8
Madde 5	5	8,8	17	29,8	20	35,1	11	19,3	4	7,0
Madde 6	5	8,8	18	31,6	21	36,8	11	19,3	2	3,5
Madde 7	6	10,5	15	26,3	23	40,4	11	19,3	2	3,5
Madde 8	7	12,3	18	31,6	21	36,8	8	14,0	3	5,3

Birinci maddede yer alan "Kazanım konularla(içerikle) örtüşmektedir." İfadesinde öğretmenlerin %5,3'ü "Katılmıyorum", %61,4'ü "Kısmen katılıyorum", %29,8'i "Katılıyorum", %3,5'i "Tamamen katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir.

İkinci maddede yer alan "Kazanımlar öğrencilerin gerçekleştirdiği etkinlikler sonrasında elde edilmektedir." İfadesinde öğretmenlerin %1,8'i "Hiç katılmıyorum", %7'si

“Katılmıyorum”, %57,9’u “Kısmen katılıyorum”, %26,3’ü “Katılıyorum”, %7’si “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Üçüncü maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerde merak ve araştırma isteği yaratmaktadır.” İfadesinde öğretmenlerin %5,3’ü “Hiç katılmıyorum”, %26,3’ü “Katılmıyorum”, %40,4’ü “Kısmen katılıyorum”, %22,8’i “Katılıyorum”, %5,3’ü “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Dördüncü maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerde ekip ruhu geliştirmektedir.” İfadesinde öğretmenlerin %17,5’i “Katılmıyorum”, %56,1’i “Kısmen katılıyorum”, %17,5’i “Katılıyorum”, %8,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Beşinci maddede yer alan ” İlköğretim II. Kademe müzik dersi “**Dinleme - Söyleme - Çalma”** öğrenme alanıyla ilgili verilen kazanımlar yeterlidir.“ İfadesinde öğretmenlerin %8,8’i “Hiç katılmıyorum”, %29,8’i “Katılmıyorum”, %35,1’i “Kısmen katılıyorum”, %19,3’ü “Katılıyorum”, %7’si “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Altıncı maddede yer alan ” İlköğretim II. Kademe müzik dersi **“Müziksel Algı ve Bilgilenme”** öğrenme alanıyla ilgili verilen kazanımlar yeterlidir.” İfadesinde öğretmenlerin %8,8’i “Hiç katılmıyorum”, %31,6’sı “Katılmıyorum”, %36,8’i “Kısmen katılıyorum”, %19,3’ü “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Yedinci maddede yer alan “İlköğretim II. Kademe müzik dersi **“Müzik Kültürü ”** öğrenme alanıyla ilgili verilen kazanımlar yeterlidir.” İfadesinde öğretmenlerin %10,5’i “Hiç katılmıyorum”, %26,3’ü “Katılmıyorum”, %40,4’ü “Kısmen katılıyorum”, %19,3’ü “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Sekizinci maddede yer alan “İlköğretim II. Kademe müzik dersi **“Müzikte Yaratıcılık”** öğrenme alanıyla ilgili verilen kazanımlar yeterlidir.” İfadesinde öğretmenlerin %12,3’ü “Hiç katılmıyorum”, %31,6’sı “Katılmıyorum”, %36,8’i “Kısmen katılıyorum”, %14’ü “Katılıyorum”, %5,3’ü “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Kazanım-İçerik ilişkisinde, üçüncü, beşinci, altıncı, yedinci ve sekizinci maddelerde %26,3 ile %31,6 oranları arasında “Katılmıyorum” seçeneği işaretlenmiştir. Birinci, ikinci, üçüncü, dördüncü ve yedinci maddelerde %40,4 ile %61,4 oranları arasında “Kısmen

katılıyorum” seçeneği işaretlenmiştir. “Katılıyorum” seçeneği ise son ifade hariç, %17,5 ile %29,8 arasında değişen oranlarla işaretlenmiştir. “Tamamen katılıyorum” ve “Hiç katılmıyorum” seçenekleri ise düşük yüzdelerde işaretlenmiştir.

Tablo 11. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Müzik Dersi Öğretim Programının Kazanım-Öğrenme Öğretme Süreci İlişkisi Maddelerine Verdikleri Cevaplara Göre Dağılımları

İfade	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Madde 1	0	0,0	4	7,0	35	61,4	13	22,8	5	8,8
Madde 2	0	0,0	3	5,3	28	49,1	22	38,6	4	7,0
Madde 3	13	22,8	12	21,1	24	42,1	7	12,3	1	1,8
Madde 4	1	1,8	9	15,8	27	47,4	19	33,3	1	1,8
Madde 5	1	1,8	8	14,0	26	45,6	20	35,1	2	3,5
Madde 6	1	1,8	15	26,3	25	43,9	14	24,6	2	3,5
Madde 7	0	0,0	13	22,8	28	49,1	14	24,6	2	3,5
Madde 8	0	0,0	11	19,3	32	56,1	12	21,1	2	3,5
Madde 9	0	0,0	13	22,8	27	47,4	14	24,6	3	5,3
Madde 10	3	5,3	19	33,3	24	42,1	10	17,5	1	1,8

Birinci maddede yer alan “Kazanımlar programın öğrenme öğretme sürecini tam karşılamaktadır.” İfadesinde öğretmenlerin %7’si “Katılmıyorum”, %61,4’ü “Kısmen katılıyorum”, %22,8’i “Katılıyorum”, %8,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

İkinci maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerin yaratıcılıklarını geliştirişi niteliktedir.” İfadesinde öğretmenlerin %5,3’ü “Katılmıyorum”, %49,1’i “Kısmen katılıyorum”, %38,6’sı “Katılıyorum”, %7’si “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Üçüncü maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerin problem çözme becerilerini geliştirici niteliktedir.” İfadesinde öğretmenlerin %22,8’i “Hiç katılmıyorum”, %21,1’i “Katılmıyorum”, %42,1’i “Kısmen katılıyorum”, %12,3’ü “Katılıyorum”, %1,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Dördüncü maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirici niteliktedir.” İfadesinde öğretmenlerin %1,8’i “Hiç katılmıyorum”, %15,8’i

“Katılmıyorum”, %47,4’ü “Kısmen katılıyorum”, %33,3’ü “Katılıyorum”, %1,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Beşinci maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerin yaparak yaşayarak öğrenmelerini sağlayacak niteliktedir.” İfadesinde öğretmenlerin %1,8’i “Hiç katılmıyorum”, %14’ü “Katılmıyorum”, %45,6’sı “Kısmen katılıyorum”, %35,1’i “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Altıncı maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilere işbirliği yapma ve grupla çalışma becerileri kazandırıcı niteliktedir.” İfadesinde öğretmenlerin %1,8’i “Hiç katılmıyorum”, %26,3’ü “Katılmıyorum”, %43,9’u “Kısmen katılıyorum”, %24,6’sı “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Yedinci maddede yer alan “Kazanımlar öğrenciye bilgiye ulaşma ve bilgiyi yapılandırma konusunda beceriler kazandırmaktadır.” İfadesinde öğretmenlerin %22,8’i “Katılmıyorum”, %49,1’i “Kısmen katılıyorum”, %24,6’sı “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Sekizinci maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerin tartışarak öğrenmelerini sağlayıcı niteliktedir.” İfadesinde öğretmenlerin %19,3’ü “Katılmıyorum”, %56,1’i “Kısmen katılıyorum”, %21,1’i “Katılıyorum”, %3,5’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Dokuzuncu maddede yer alan “Kazanımlar öğrencilerin müzik dilini doğru kullanmalarını sağlamaktadır.” İfadesinde öğretmenlerin %22,8’i “Katılmıyorum”, %47,4’ü “Kısmen katılıyorum”, %24,6’sı “Katılıyorum”, %5,3’ü “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Onuncu maddede yer alan “Kazanımlar sayesinde öğrenciler müzik kültürlerini geliştirebilmektedir.” .” İfadesinde öğretmenlerin %5,3’ü “Hiç katılmıyorum” %33,3’ü “Katılmıyorum”, %42,1’i “Kısmen katılıyorum”, %17,5’i “Katılıyorum”, %1,8’i “Tamamen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Kazanım-Öğrenme Öğretme Süreci İlişkisi maddelerinde üçüncü madde “Hiç katılmıyorum” seçeneğinde %22,8 ile yüksek yüzdeye sahiptir. Diğer ifadelerde bu seçenek oldukça düşük yüzdelerle işaretlenmiştir. Üçüncü, altıncı, yedinci, sekizinci, dokuzuncu ve onuncu maddellerde %19,3 ile %33,3 arasında değişen oranlarla

"Katılmıyorum" seçeneği işaretlenmiştir. "Kısmen katılıyorum" seçeneği ise %42,1 %61,4 arasında değişen oranlarla işaretlenmiştir. %12,3 ile %38,6 oranları arasında "Katılıyorum" seçeneği, %1,8 ile %8,8 oranları arasında da "Tamamen katılıyorum" seçenekleri işaretlenmiştir

Tablo 12. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Kazanımların Kazandırılmasındaki Stratejilerin Kullanım Sıklıklarına Göre Dağılımları

Strateji	1. Sıra		2. Sıra		3. Sıra		4. Sıra	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Buluş Yoluyla Öğretim	8	14,0	21	36,9	17	29,9	11	19,2
Sunuş Yoluyla Öğretim	38	66,7	13	22,8	3	5,3	3	5,3
Araştırma İnceleme Yoluyla Öğretim	10	17,5	16	28,1	26	45,6	5	8,8
Tam Öğrenme	1	1,8	7	12,2	11	19,3	38	66,7

Araştırmaya katılan öğretmenlerin %66,7'si en önemli strateji olarak sunuş yoluyla öğretimi görmekteyken, 2. sırada %36,9 ile buluş yoluyla öğretim yer almakta, araştırma inceleme yoluyla öğretim 3. sırada ve son sırada ise %66,7 ile tam öğrenme yer almaktadır.

Tablo 13. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Kazanımların Kazandırılmasında Kullandığı En Önemli Yönteme Göre Dağılımları

Yöntem	Kişi Sayısı	Yüzde
Anlatma Yoluyla Öğretim	32	56,2
Karşılıklı Konuşma Yoluyla Öğretim	4	7,0
Tartışma Yoluyla Öğretim	1	1,8
Sorma/Yanıtlama Yoluyla Öğretim	1	1,8
Oyunlaştırma Yoluyla Öğretim	1	1,8
Gösterme/Yaptırma Yoluyla Öğretim	7	12,3
Kulaktan Öğretim	7	12,3
Yazıdan/Notadan Öğretim	3	5,3
Devinimden/Oyundan Öğretim	1	1,8
Toplam	**57**	**100,0**

Araştırmaya katılan öğretmenlerin %56,2'si kazanımların kazandırılmasında anlatma yoluyla öğretimi kullanmaktayken, %12,3'ü gösterme yaptırma yoluyla öğretimi , %12,3'ü kulaktan öğretimi ve %7'si ise karşılıklı konuşma yoluyla öğretimi tercih etmektedir.

Tablo 14. Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Müzik Dersi Öğretim Programının Kazanım Ölçme Değerlendirme İlişkisi Maddelerine Verdikleri Cevaplara Göre Dağılımları

İfade	Hiç Katılmıyorum		Katılmıyorum		Kısmen Katılıyorum		Katılıyorum		Tamamen Katılıyorum	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Madde 1	2	3,6	11	19,6	22	39,3	18	32,1	3	5,4
Madde 2	1	1,8	6	10,7	25	44,6	20	35,7	4	7,1
Madde 3	0	0,0	10	17,9	24	42,9	19	33,9	3	5,4
Madde 4	1	1,8	8	14,3	28	50,0	16	28,6	3	5,4

Birinci maddede yer alan "Kazanımlar programın ölçme değerlendirme sürecini tam karşılamaktadır." İfadesinde öğretmenlerin %3,6'sı "Hiç katılmıyorum", %19,6'sı "Katılmıyorum", %39,3'ü "Kısmen katılıyorum", %32,1'i "Katılıyorum", %5,4'ü "Tamamen katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir.

İkinci maddede yer alan "Kazanımlar ölçülebilir ve değerlendirilebilir." İfadesinde öğretmenlerin %1,8'i "Hiç katılmıyorum", %10,7'si "Katılmıyorum", %44,6'sı "Kısmen katılıyorum", %35,7'si "Katılıyorum", %7,1'i "Tamamen katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir.

Üçüncü maddede yer alan "Kazanımlar ölçme değerlendirme araçlarının çeşitliliğine izin vermektedir." İfadesinde öğretmenlerin %17,9'u "Katılmıyorum", %42,9'u "Kısmen katılıyorum", %33,9'u "Katılıyorum", %5,4'ü "Tamamen katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir.

Dördüncü maddede yer alan "Kazanımlar ölçme değerlendirme yöntemlerine olanak tanımaktadır." İfadesinde öğretmenlerin %1,8'i "Hiç katılmıyorum", %14,3'ü "Katılmıyorum", %50'si "Kısmen katılıyorum", %28,6'sı "Katılıyorum", %5,4'ü "Tamamen katılıyorum" seçeneğini işaretlemiştir.

Kazanım-ölçme değerlendirme İlişkisi maddelerinde %39,3 ile %50,0 arasında en çok işaretlenen seçenek "Kısmen katılıyorum" seçeneğidir. "Katılmıyorum" seçeneği %10,7 ile %19,6 arasında, "Katılıyorum" seçeneği %28,6 ile %35,7 arasında değişen

oranlarla işaretlenmiştir. “Tamamen katılıyorum” seçeneği ise %5,4 ile %7,1 arasında işaretlenmiştir. “hiç katılmıyorum” en az işaretlenen seçenektir.

Tablo 15.Araştırmaya Katılan Öğretmenlerin Kazanımların Gerçekleşmesini Ölçmede Kullandığı En Önemli Yönteme Göre Dağılımları

Yöntem	Kişi Sayısı	Yüzde
Performans Görevleri	25	43,9
Dereceli Puanlama Ölçekleri	7	12,3
Öz Değerlendirme	2	3,5
Kontrol Testleri	1	1,8
Yazılı Sınav	11	19,3
Eşleştirme Maddeleri	1	1,8
Açık Uçlu Sorular	1	1,8
Sunum	4	7,0
Gözlem	1	1,8
Mülakat	4	7,0
Toplam	**57**	**100,0**

Araştırmaya katılan öğretmenlerin %43,9’u kazanımların gerçekleşmesini ölçmede performans görevlerini kullanmaktayken, %19,3’ü yazılı sınavları, %12,3’ü dereceli puanlama ölçeklerini, %7’si sunumu ve %7’si ise mülakatı tercih etmektedir. Buna göre öğretmenlerin çoğunlukla performans görevlerini kullanarak, yapılandırmacı yaklaşıma uygun değerlendirme yöntemi kullandığı söylenebilir.

3.3. Üçüncü, Dördüncü, Beşinci ve Altıncı Alt Amaçların Cinsiyet Değişkenine Göre Yorumlanması

Araştırmaya katılan müzik öğretmenlerinin ilköğretim II. kademe müzik dersi öğretim programındaki kazanımlara, kazanımların içerik boyutuna, öğrenme-öğretme süreci etkinliklerini gerçekleştirme ve ölçme-değerlendirme çalışmalarına uygunluğuna ilişkin görüşleri, cinsiyet değişkenine göre incelenmiştir.

Tablo 16. Ölçekler İçin Kadın Öğretmenler ile Erkek Öğretmenler Arasında Farklılık Olup Olmadığının İncelenmesi (Bağımsız Örneklem t Testi)

Ölçek	Cinsiyet	N	Ortalama	Std. Sapma	t	p
Kazanım Kazanım İlişkisi	Erkek	23	74,39	12,961	0,134	0,894
	Kadın	34	73,91	13,381		
Kazanım İçerik İlişkisi	Erkek	23	23,96	5,481	0,106	0,916
	Kadın	34	23,79	5,788		
Kazanım Öğrenme Süreci İlişkisi	Erkek	23	29,83	6,147	0,416	0,679
	Kadın	34	29,15	5,980		
Kazanım Ölçme Değerlendirme İlişkisi	Erkek	23	14,17	2,570	2,507	**0,015***
	Kadın	33	12,18	3,147		

Kazanım kazanım ilişkisi ölçeği için erkek öğretmenlerin ortalaması 74,39 iken kadın öğretmenlerin ortalaması 73,91'dir. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, erkek öğretmenler ile kadın öğretmenler arasında kazanım kazanım ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:0,134, p>0.05).

Kazanım içerik ilişkisi ölçeği için erkek öğretmenlerin ortalaması 23,96 iken kadın öğretmenlerin ortalaması 23,79'dur. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, erkek öğretmenler ile kadın öğretmenler arasında kazanım içerik ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:0,106, p>0.05).

Kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeği için erkek öğretmenlerin ortalaması 29,83 iken kadın öğretmenlerin ortalaması 29,15'tir. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, erkek öğretmenler ile kadın öğretmenler arasında kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:0,416, p>0.05).

Kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeği için erkek öğretmenlerin ortalaması 14,17 iken kadın öğretmenlerin ortalaması 12,18'dir. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, erkek öğretmenler ile kadın öğretmenler arasında kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmaktadır (t:2,507, p<0.05). Buna göre, erkek öğretmenler Müzik dersi öğretim programının kazanım ölçme değerlendirme ilişkisine kadın öğretmenlerden daha fazla katılmaktadırlar.

3.4. Üçüncü, Dördüncü, Beşinci ve Altıncı Alt Amaçların Mesleki Deneyim Değişkenine Göre Yorumlanması

Araştırmaya katılan müzik öğretmenlerinin ilköğretim II. kademe müzik dersi öğretim programındaki kazanımlara, kazanımların içerik boyutuna, öğrenme-öğretme süreci etkinliklerini gerçekleştirme ve ölçme-değerlendirme çalışmalarına uygunluğuna ilişkin görüşleri, mesleki deneyim değişkenine göre incelenmiştir.

Tablo17. Ölçekler İçin Öğretmenlerin Kıdem Dereceleri Arasında Farklılık Olup Olmadığının İncelenmesi (Tek Yönlü Varyans Analizi)

Ölçek	Kıdem	N	Ortalama	Std. Sapma	F	p
Kazanım Kazanım İlişkisi	1-5 Yıl	16	72,44	17,119	0,221	0,882
	6-10 Yıl	14	74,43	12,315		
	11-15 Yıl	16	73,75	12,974		
	15 Yıl Üzeri	11	76,64	7,724		
	Toplam	**57**	**74,11**	**13,098**		
Kazanım İçerik İlişkisi	1-5 Yıl	16	22,19	6,504	0,883	0,482
	6-10 Yıl	14	24,36	6,392		
	11-15 Yıl	16	23,94	5,260		
	15 Yıl Üzeri	11	25,55	3,267		
	Toplam	**57**	**23,86**	**5,617**		
Kazanım Öğrenme Süreci İlişkisi	1-5 Yıl	16	29,88	7,311	0,094	0,963
	6-10 Yıl	14	28,79	5,833		
	11-15 Yıl	16	29,69	6,041		
	15 Yıl Üzeri	11	29,18	4,644		
	Toplam	**57**	**29,42**	**6,003**		
Kazanım Ölçme Değerlendirme İlişkisi	1-5 Yıl	15	12,33	3,638	1,279	0,291
	6-10 Yıl	14	13,36	2,468		
	11-15 Yıl	16	14,00	2,805		
	15 Yıl Üzeri	11	12,00	3,130		
	Toplam	**56**	**13,00**	**3,063**		

Kazanım kazanım ilişkisi ölçeği için 1-5 yıldır çalışan öğretmenlerin ortalaması 72,44, 6-10 yıldır çalışan öğretmenlerin ortalaması 74,43, 11-15 yıldır çalışan öğretmenlerin ortalaması 73,75 iken 15 yıldan fazla süredir çalışan öğretmenlerin ortalaması ise 76,64'tür. Uygulanan tek yönlü varyans analizi sonucunda, farklı kıdem derecelerine sahip öğretmenler arasında kazanım kazanım ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (F:0,221, p>0.05).

Kazanım içerik ilişkisi ölçeği için 1-5 yıldır çalışan öğretmenlerin ortalaması 22,19, 6-10 yıldır çalışan öğretmenlerin ortalaması 24,36, 11-15 yıldır çalışan öğretmenlerin ortalaması 23,94 iken 15 yıldan fazla süredir çalışan öğretmenlerin ortalaması ise 25,55'tir.

Uygulanan tek yönlü varyans analizi sonucunda, farklı kıdem derecelerine sahip öğretmenler arasında kazanım içerik ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (F:0,883, p>0.05).

Kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeği için 1-5 yıldır çalışan öğretmenlerin ortalaması 29,88, 6-10 yıldır çalışan öğretmenlerin ortalaması 28,79, 11-15 yıldır çalışan öğretmenlerin ortalaması 29,69 iken 15 yıldan fazla süredir çalışan öğretmenlerin ortalaması ise 29,18'dir. Uygulanan tek yönlü varyans analizi sonucunda, farklı kıdem derecelerine sahip öğretmenler arasında kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (F:0,094, p>0.05).

Kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeği için 1-5 yıldır çalışan öğretmenlerin ortalaması 12,33, 6-10 yıldır çalışan öğretmenlerin ortalaması 13,36, 11-15 yıldır çalışan öğretmenlerin ortalaması 14 iken 15 yıldan fazla süredir çalışan öğretmenlerin ortalaması ise 12'dir. Uygulanan tek yönlü varyans analizi sonucunda, farklı kıdem derecelerine sahip öğretmenler arasında kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (F:1,279, p>0.05).

3.5. Üçüncü, Dördüncü, Beşinci ve Altıncı Alt Amaçların İlde Veya İlçede Görev Yapma Durumu Değişkenine Göre Yorumlanması

Araştırmaya katılan müzik öğretmenlerinin ilköğretim II. kademe müzik dersi öğretim programındaki kazanımlara, kazanımların içerik boyutuna, öğrenme-öğretme süreci etkinliklerini gerçekleştirme ve ölçme-değerlendirme çalışmalarına uygunluğuna ilişkin görüşleri, ilde veya ilçede görev yapma durumu değişkenine göre incelenmiştir.

Tablo 18. Ölçekler İçin İlde veya İlçe-Beldede Görev Yapan Öğretmenler Arasında Farklılık Olup Olmadığının İncelenmesi (Bağımsız Örneklem t Testi)

Ölçek	Okulun Bulunduğu Yer	N	Ortalama	Std. Sapma	t	P
Kazanım Kazanım İlişkisi	İl	22	76,00	16,414	0,785	0,438
	İlçe-Belde	35	72,91	10,601		
Kazanım İçerik İlişkisi	İl	22	24,27	6,555	0,437	0,664
	İlçe-Belde	35	23,60	5,025		
Kazanım Öğrenme Süreci İlişkisi	İl	22	29,50	8,064	0,069	0,946
	İlçe-Belde	35	29,37	4,380		
Kazanım Ölçme Değerlendirme İlişkisi	İl	21	12,48	2,909	-0,991	0,326
	İlçe-Belde	35	13,31	3,151		

Kazanım kazanım ilişkisi ölçeği için ilde görev yapan öğretmenlerin ortalaması 76 iken ilçe-beldede görev yapan öğretmenlerin ortalaması 72,91'dir. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, ilde görev yapan öğretmenler ile ilçe-beldede görev yapan öğretmenler arasında kazanım kazanım ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:0,785, p>0.05).

Kazanım içerik ilişkisi ölçeği için ilde görev yapan öğretmenlerin ortalaması 24,27 iken ilçe-beldede görev yapan öğretmenlerin ortalaması 23,60'tır. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, ilde görev yapan öğretmenler ile ilçe-beldede görev yapan öğretmenler arasında kazanım içerik ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:0,437, p>0.05).

Kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeği için ilde görev yapan öğretmenlerin ortalaması 29,50 iken ilçe-beldede görev yapan öğretmenlerin ortalaması 29,35'tir. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, ilde görev yapan öğretmenler ile ilçe-beldede görev yapan öğretmenler arasında kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:0,069, p>0.05).

Kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeği için ilde görev yapan öğretmenlerin ortalaması 12,48 iken ilçe-beldede görev yapan öğretmenlerin ortalaması 13,31'dir. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, ilde görev yapan öğretmenler ile ilçe-beldede görev yapan öğretmenler arasında kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:-0,991, p>0.05).

3.6. Üçüncü, Dördüncü, Beşinci ve Altıncı Alt Amaçların Mezun Olunan Okul Türü Değişkenine Göre Yorumlanması

Araştırmaya katılan müzik öğretmenlerinin ilköğretim II. kademe müzik dersi öğretim programındaki kazanımlara, kazanımların içerik boyutuna, öğrenme-öğretme süreci etkinliklerini gerçekleştirme ve ölçme-değerlendirme çalışmalarına uygunluğuna ilişkin görüşleri, mezun olunan okul türü değişkenine göre incelenmiştir.

Tablo 19. Ölçekler İçin Farklı Yerden Mezun Olan Öğretmenler Arasında Farklılık Olup Olmadığının İncelenmesi (Bağımsız Örneklem t Testi)

Ölçek	Mezun Olunan Yer	N	Ortalama	Std. Sapma	t	P
Kazanım Kazanım İlişkisi	Eğitim Fakültesi Müzik Bölümü	16	72,94	15,550	-0,417	0,678
	Diğer Okul ve Bölümler	41	74,56	12,196		
Kazanım İçerik İlişkisi	Eğitim Fakültesi Müzik Bölümü	16	22,94	6,465	-0,771	0,444
	Diğer Okul ve Bölümler	41	24,22	5,294		
Kazanım Öğrenme Süreci İlişkisi	Eğitim Fakültesi Müzik Bölümü	16	29,63	6,771	0,159	0,874
	Diğer Okul ve Bölümler	41	29,34	5,765		
Kazanım Ölçme Değerlendirme İlişkisi	Eğitim Fakültesi Müzik Bölümü	15	12,07	2,463	-1,391	0,170
	Diğer Okul ve Bölümler	41	13,34	3,214		

Kazanım kazanım ilişkisi ölçeği için eğitim fakültesi müzik bölümünden mezun öğretmenlerin ortalaması 72,94 iken diğer okul ve bölümlerden mezun öğretmenlerin ortalaması ise 74,56'dır. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, eğitim fakültesi müzik bölümünden mezun öğretmenler ile diğer okul ve bölümlerden mezun öğretmenler arasında kazanım kazanım ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:-0,417, p>0.05).

Kazanım içerik ilişkisi ölçeği için eğitim fakültesi müzik bölümünden mezun öğretmenlerin ortalaması 22,94 iken diğer okul ve bölümlerden mezun öğretmenlerin ortalaması ise 24,22'dir. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, eğitim fakültesi müzik bölümünden mezun öğretmenler ile diğer okul ve bölümlerden mezun öğretmenler arasında kazanım içerik ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:-0,771, p>0.05).

Kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeği için eğitim fakültesi müzik bölümünden mezun öğretmenlerin ortalaması 29,63 iken diğer okul ve bölümlerden mezun öğretmenlerin ortalaması ise 29,34'tür. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, eğitim fakültesi müzik bölümünden mezun öğretmenler ile diğer okul ve bölümlerden mezun öğretmenler arasında kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:0,159, p>0.05).

Kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeği için eğitim fakültesi müzik bölümünden mezun öğretmenlerin ortalaması 12,07 iken diğer okul ve bölümlerden mezun öğretmenlerin ortalaması ise 13,34'tür. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, eğitim fakültesi müzik bölümünden mezun öğretmenler ile diğer okul ve bölümlerden mezun öğretmenler arasında kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:-1,391, p>0.05).

3.7. Üçüncü, Dördüncü, Beşinci ve Altıncı Alt Amaçların Hizmet İçi Eğitim Alma Durumu Değişkenine Göre Yorumlanması

Araştırmaya katılan müzik öğretmenlerinin ilköğretim II. kademe müzik dersi öğretim programındaki kazanımlara, kazanımların içerik boyutuna, öğrenme-öğretme süreci etkinliklerini gerçekleştirme ve ölçme-değerlendirme çalışmalarına uygunluğuna ilişkin görüşleri, hizmet içi eğitim alma durumu değişkenine göre incelenmiştir.

Tablo 20. Ölçekler İçin İlköğretim Programları İle İlgili Hizmet İçi Eğitim Alan ve Almayan Öğretmenler Arasında Farklılık Olup Olmadığının İncelenmesi (Bağımsız Örneklem t Testi)

Ölçek	Hizmet İçi Eğitim Alma	N	Ortalama	Std. Sapma	T	P
Kazanım Kazanım İlişkisi	Evet	22	71,77	11,547	-1,067	0,291
	Hayır	35	75,57	13,946		
Kazanım İçerik İlişkisi	Evet	22	22,41	5,315	-1,566	0,123
	Hayır	35	24,77	5,683		
Kazanım Öğrenme Süreci İlişkisi	Evet	22	27,32	5,093	-2,165	**0,035***
	Hayır	35	30,74	6,218		
Kazanım Ölçme Değerlendirme İlişkisi	Evet	22	12,00	3,008	-2,020	**0,048***
	Hayır	34	13,65	2,963		

Kazanım kazanım ilişkisi ölçeği için ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim alan öğretmenlerin ortalaması 71,77 iken ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim almayan öğretmenlerin ortalaması ise 75,57'dir. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim alan veya almayan öğretmenler arasında kazanım kazanım ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:-1,067, p>0.05).

Kazanım içerik ilişkisi ölçeği için ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim alan öğretmenlerin ortalaması 22,41 iken ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim almayan öğretmenlerin ortalaması ise 24,77'dir. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim alan veya almayan

öğretmenler arasında kazanım içerik ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmamaktadır (t:-1,566, p>0.05).

Kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeği için ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim alan öğretmenlerin ortalaması 27,32 iken ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim almayan öğretmenlerin ortalaması ise 30,74'tür. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim alan veya almayan öğretmenler arasında kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmaktadır (t:-2,165, p<0.05). İlköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim almayan öğretmenlerin, kazanım öğrenme süreci ilişkisi ölçeği ortalaması hizmet içi eğitim almayan öğretmenlerden anlamlı derecede daha yüksektir.

Kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeği için ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim alan öğretmenlerin ortalaması 12 iken ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim almayan öğretmenlerin ortalaması ise 13,65'tir. Uygulanan bağımsız örneklem t testi sonucunda, ilköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim alan veya almayan öğretmenler arasında kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeği bakımından anlamlı farklılıklar bulunmaktadır (t:-2,020, p>0.05). İlköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim almayan öğretmenlerin, kazanım ölçme değerlendirme ilişkisi ölçeği ortalaması hizmet içi eğitim almayan öğretmenlerden anlamlı derecede daha yüksektir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu bölümde araştırmanın bulgularından elde dilen sonuçlar ortaya konmuş ve bu sonuçlara ilişkin önerilere yer verilmiştir.

4.1. SONUÇLAR

1. Araştırmaya katılan müzik öğretmenlerinin, kıdem yıllarına, ilde veya ilçede çalışma durumlarına göre dağılımları birbirine yakın oranlardadır. Mezun oldukları okul türüne göre dağılımda ise öğretmenlerin büyük çoğunluğunu eğitim fakültesi müzik öğretmenliği bölümü mezunları oluşturmaktadır. Hizmet içi eğitim almayan öğretmenler ise çoğunluktadır.

2. Kazanım-kazanım ilişkisinin ifade edildiği tabloda; Kazanımlar için ayrılan sürenin yeterli olmadığı görülmektedir. Kazanımlar hazırlanırken öğrencilerin bireysel farklılıkları, yerel ve bölgesel özellikler dikkate alınmamaktadır.

Öğretmenlerin kazanımların kendi aralarında tutarlı olup, sonraki kazanımların oluşumlarını destekler şekilde hazırlandığı, yineleme ve tekrardan çok birbirlerini destekler şekilde olduğu, ilişkili olduğu tüm becerileri geliştirici nitelikte olduğu, bir kazanımın kapsamının diğer kazanımların kapsamına girmediği, kazanımların hangi özelliklerin kazandırılacağını belirtecek kadar genel ve kazandıracağı özellikleri başka özelliklerle karıştırmayacak kadar sınırlı olduğu, bireyin özelliklerine uygun olduğu, toplumun beklentilerine uygun olduğu, öğrencilerin ilgi özellik ve gereksinimlerine uygun olarak hazırlandığı, günlük hayatla ilişkilendirilmiş olduğu, öğrencilerin istendik davranışlarını geliştirdiği, öğrencilerin duyuşsal gelişim özelliklerine uygun olduğu, ifadelerine önemli oranda katılmadığı görülmüştür.

Kazanımların derslere ilişkin genel amaçlara uygun düzenlenmiş olduğu, ifadelerin açık ve anlaşılır olduğu, konu alanının özelliklerine uygun olduğu, öğrenci davranışlarına dönüştürülecek ve öğrenme özelliğini belirtecek nitelikte olduğu, öğrencilerin hazır bulunuşluğu ile erişilebilir nitelikte olduğu, sayılarının, bağlı olduğu öğrenme alanları ve sınıflarına göre yeterli olduğu, belirlenen kişisel nitelikler ve değerler ile ara disiplinleri gerçekleştirebilir nitelikte olduğu, diğer derslerle ilişkilendirilmiş olduğu, öğrencilerin

bilişsel gelişim özelliklerine uygun olduğu, öğrencilerin psikomotor gelişim özelliklerine uygun olduğu ifadelerine öğretmenlerin çoğunun kısmen katıldığı ve katıldığı sonucuna ulaşılmıştır.

3. Kazanım-içerik ilişkisinin ifade edildiği tabloda; Kazanımların içerikle örtüştüğü, öğrencilerin gerçekleştirdiği etkinlikler sonrasında kısmen elde edildiği görülmektedir. Kazanımların öğrencilerde merak ve araştırma isteği yaratma, ekip ruhu geliştirme konusunda yetersiz olduğu görülmüştür. İlköğretim II. Kademe müzik dersi "**Dinleme - Söyleme - Çalma", "Müziksel Algı ve Bilgilenme", "Müzik Kültürü "** ve **"Müzikte Yaratıcılık"** öğrenme alanıyla ilgili verilen kazanımların yeterliliği konusunda eksikler vardır.

4. Kazanım-öğrenme öğretme süreci ilişkisinin ifade edildiği tabloda; Kazanımların, programın öğrenme öğretme sürecini tam karşıladığına, öğrencilerin yaratıcılıklarını geliştirişi nitelikte olduğuna birçok öğretmen kısmen katılmıştır. Kazanımların, öğrencilerin problem çözme ve eleştirel düşünme becerilerini geliştirici, yaparak yaşayarak öğrenmelerini sağlayacak nitelikte olmadığı görüşü birçok öğretmen tarafından ortaya konmuştur.

"Kazanımlar öğrencilere işbirliği yapma ve grupla çalışma becerileri kazandırıcı niteliktedir.", "Kazanımlar öğrenciye bilgiye ulaşma ve bilgiyi yapılandırma konusunda beceriler kazandırmaktadır.", "Kazanımlar öğrencilerin tartışarak öğrenmelerini sağlayıcı niteliktedir.", "Kazanımlar öğrencilerin müzik dilini doğru kullanmalarını sağlamaktadır.", "Kazanımlar sayesinde öğrenciler müzik kültürlerini geliştirebilmektedir." İfadelerinde öğretmenler çoğunlukla kısmen katılmışlardır.

5. Kazanımların kazandırılmasında kullanılan stratejilerde öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu tercih ettiği öğretim yöntemi sunuş yoluyla öğretimdir. Araştırma inceleme yoluyla öğretim ve buluş yoluyla öğretim stratejileri daha az tercih edilmektedir. Tam öğrenme stratejisiyle öğretim ise hemen hemen hiç tercih edilmemiştir. Yöntemlerde ise büyük bir çoğunlukla anlatma yöntemi kullanılmıştır. Kazanımların kazandırılmasında tercih edilen bu strateji ve yöntemler programın işlemesinde yetersiz kalmaktadır.

6. Kazanım-ölçme değerlendirme ilişkisinde ise; "Kazanımlar programın ölçme değerlendirme sürecini tam karşılamaktadır.", "Kazanımlar ölçülebilir ve

değerlendirilebilir.”, “Kazanımlar ölçme değerlendirme araçlarının çeşitliliğine izin vermektedir.” , “Kazanımlar ölçme değerlendirme yöntemlerine olanak tanımaktadır.” İfadelerine öğretmenlerin çoğunlukla kısmen katıldıkları görülmüştür.

7. Araştırmaya katılan öğretmenlerin kazanımların gerçekleşmesini ölçmede en çok performans görevini kullanmaktadır. Sonraki tercihlerde sırasıyla yazılı sınavlar ve dereceli puanlama ölçekleri kullanılmıştır.

8. 1994 yılından 2007 yılına kadar uygulanan ilköğretim müzik dersi öğretim programına dönük yapılan araştırmalarda Aksu (2007), Gürler (2007) ve Tanyeli (2007)’nin yaptığı çalışmalarda; müziksel becerilerin tümünün geliştirilmesine yönelik uygulamalara yeterince yer verilmediği, kuramsal bilgilere ağırlık verilmemiş olduğu ve öğrencilerin, belirlenen kazanımların büyük bir kısmında yeterlilik gösterme konusunda sorun yaşadıkları gibi birçok konuda programın hedeflerine ulaşmadığı sonucuna varmıştır. 2007 yılında yürürlüğe giren ilköğretim müzik dersi öğretim programına dönük yapılan bu araştırmada da; öğretmenler tarafından, kazanımların-önceki çalışmalara dayanarak-beklenen düzeyde etkili olmadığı belirtilmiştir.

4.2. ÖNERİLER

- Ölçeklerden alınan dönütlerden yola çıkılarak müzik derslerinin haftalık ders saatinin arttırılması, bireysel farklılıkları olan öğrencilere uygun program hazırlanması, yerel ve bölgesel özelliklere uygun şarkı ve türkülere daha çok yer verilmesi önerilebilir.
- “**Dinleme - Söyleme - Çalma”, “Müziksel Algı ve Bilgilenme”, “Müzik Kültürü ”** ve **“Müzikte Yaratıcılık”** öğrenme alanıyla ilgili verilen kazanımların içerikleri yetersiz bulunduğundan, bu konuda müzik öğretmenlerinin de görüşleri alınarak içeriklerin geliştirilmesi için çalışmalar yapılmalıdır.
- Değişen programın daha iyi kavranması ve uygulanması için tüm müzik öğretmenleri hizmet içi eğitim çalışmalarına katılmalıdır.
- Hizmet içi eğitim çalışmalarında özellikle kazanımların kazandırılmasında kullanılan strateji ve yöntemlerin ne olması gerektiği konusundaki eksiklerin giderilmesi amacıyla bilgi verilmelidir, uygulamalı olarak gösterilmelidir.

- Bu araştırma sonuçları dikkate alınarak programın diğer boyutlarına yönelik daha geniş kapsamlı çalışmalar yapılmalıdır.

KAYNAKÇA

Açıkgöz, Kamile. *Aktif Öğrenme*, Eğitim Dünyası Yayınları, İzmir 2004.

Akkol, Mümtaz Levent. "Türkiye'deki Modernleşme Sürecinde Müzik" Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi, Ankara 2008.

Aksu, Cahit. "İlköğretim 8. Sınıf Müzik Programının Hedeflerine Ulaşma Düzeyinin Değerlendirilmesi", Doktora Tezi, Atatürk Üniversitesi, Erzurum 2007.

Alaattin, Canbay. "İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programı Müzikte Örgü, Doku, Biçim, Tür Ünitesi ve Uygulamalarının Değerlendirilmesi" Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Ankara 2007.

Alkar, Ruşen. "İlköğretim Müzik Eğitimi Dersinde 2007-2008 Eğitim Öğretim Yılında Okutulan Öğrenci Çalışma Kitaplarındaki Şarkıların Müziksel Amaçları Bakımından Analizi" Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir 2008.

Ataman, Özge Gençel; Okay Hasan Hakan "İlköğretim Müzik Öğretmenlerinin Yapılandırmacı Yaklaşıma Dayalı İlköğretim Müzik Dersi Öğretim Programına Yönelik Görüşleri(Balıkesir İli Örneği)", *8. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi* 23-25 Eylül 2009 Balıkesir Üniversitesi GSEB, Balıkesir 2009.

Çilden, Şinasi. **''**Müzik, Çocuk Gelişimi ve Öğrenme**",** G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt: 21, Sayı: 1, 2001, 1–8.

Çizmeci, Neslihan. "Müzik Eğitiminde Aktif Öğrenme Tekniklerine Dayalı Ders Programlarının İlköğretim 6. Sınıf Öğrencilerinin Müzik Öğretimi, Derse Yönelik Görüşleri Ve Tutumları Üzerindeki Etkileri" Yüksek Lisans Tezi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir 2006.

Demirel, Özcan. *Eğitimde Program Geliştirme*, Pegema Yayıncılık, Ankara 2004.

Ekiz, Durmuş. *Eğitimde Araştırma Yöntem ve Metodlarına Giriş***,** Ankara, Anı Yayıncılık 2003.

Ekinci, Arzu. "İlköğretim Sosyal Bilgiler Dersi Öğretim Programının Yapılandırmacı Yaklaşım Bağlamında Değerlendirilmesi" Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Osmangazi Üniversitesi, Eskişehir 2006.

Ertürk, Selahattin. *Eğitimde Program Geliştirme*, H.Ü. Yayını, Ankara 1972.

Evren, Altunya. "Türkiye'de Cumhuriyet Döneminde Uygulanan İlkokul Müzik Dersi Programlarının Çağdaş Program Geliştirme İlkelerine Göre Değerlendirilmesi", Yüksek Lisans Tezi Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Bolu 2001.

Gülcan, Raif. *Çağdaş Bir Model İçinde Müzik Eğitimcisi Yetiştirme Önerisi,* Kültür Bakanlığı Yayınları, Ankara 1988.

Gürler, Ayçin. "Türkiye'de İlköğretim 2. Kademe 8. Sınıf Öğrencilerinin Müzik Dersinden Edindikleri Kazanımlar Üzerine Bir Çalışma", Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya 2007.

Kırcıoğlu, Çiğdem Saylam. "Sınıf Öğretmenlerinin Müzik Dersi Öğretimine İlişkin Bilgi Düzeyleri, Öz Yeterlilik Algıları ile Tutumlarının Belirlenmesi" Yüksek Lisans Tezi, Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale 2009.

Kızılçaoğlu, Alaattin. "Coğrafya Dersi Öğretim Programı Hakkında Düşünceler", Sosyal Bilimler Dergisi, cilt: 9, sayı: 16, 2006, 1-26.

Kocabaş, Ayfer; Güzide Uysal. "İlköğretimde İşbirlikli Öğrenmenin Müzik Öğretiminde Sınıf Atmosferi Ve Şarkı Söyleme Becerileri Üzerindeki Etkisi", *Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi*, Pamukkale 26-28 Nisan 2006 Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Denizli 2006.

Kocabaş, Ayfer. "1986-Lise Müzik Dersi Öğretim Programının Ege Bölgesinde Görevli Müzik Öğretmenlerinin Görüşlerine Ve Çağdaş Program Geliştirme İlkelerine Göre Değerlendirilmesi", Yüksek Lisans Tezi,1993, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir 1993.

Kuraler, Fatma. "İlköğretim Bilgisayar Dersi Programına İlişkin Öğretmen Görüş Ve Beklentileri: Bir Durum Çalışması, Çanakkale İli Örneği" Yüksek Lisans Tezi Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale 2007.

Külah, İsmet Kemal. "İlköğretim İkinci Kademe Müzik Dersi Yaklaşımları Analizi", Yükse Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi**,** Erzurum 2007.

MEB. "İlköğretim Genel Müdürlüğü İlköğretim 1-8. Sınıflar Müzik Dersi Öğretim Programı" Ankara 2007.

Özmenteş, Sabahat. "Müzik Eğitiminin Boyutları ve Çalgı Eğitimi" İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi. Cilt 6, Sayı 9, 2005.

Polat, Pınar Gülsüm. "İlköğretim İkinci Kademe Müzik Dersi Müfredat Programının Amaçlarına Ulaşma Düzeyine İlişkin Öğretmen Görüş Ve Düşüncelerinin İncelenmesi" ,Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul 2005.

Sak, Özlem Sultan. "İlköğretim Okullarında Müzik Eğitimi ve Çocuk Şarkıları Üzerine Bir Araştırma", Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Konya 1997.

Saydam, Refik. "İlköğretim Okulu I. Ve II. Devre Müzik Eğitiminde Eğitimci Sorunu",

Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu Bildiri Kitabı, Malatya 30-31 Ekim 2003 İnönü Üniversitesi, Malatya 2003.

Selanik, Cavidan. *Müzik Sanatının Tarihsel Serüveni*, Doruk Yayıncılık, Ankara 1996.

Senemoğlu, Nuray. *Gelişim, Öğrenme ve Öğretim Kuramdan Uygulamaya*, Gazi Kitabevi, 12.Baskı, Ankara 2005.

Sevgi, Ali. "Nasıl Bir Müzik Öğretmeni?", *Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu Bildiri Kitabı*, İnönü Üniversitesi, Malatya 2003.

Şendurur, Yılmaz; Dolunay Akgül Barış. "Müzik Eğitimi ve Çocuklarda Bilişsel Başarı", G.Ü. Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, Cilt 22, Sayı 1, 2002.

Tanyeli, Dilek. "İlköğretim Okullarında Görev Yapan Müzik Öğretmenlerinin Müzik Dersinde Karşılaştıkları Sorunlar Ve Nedenlerine İlişkin Görüşleri", Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi**,** Ankara 2007.

Tatlı, Seray. "Türkiye ve İngiltere İlköğretim 4. ve 5. Sınıflar Müzik Dersi Öğretim Programının Karşılaştırılması" Yüksek Lisans Tezi, Anadolu Üniversitesi, Eskişehir 2010.

Töreyin, Ayşe Meral. "Türkiye'nin İlköğretim Kurumlarındaki "Müzik Eğitimcisi" Sorunu", Meb Filarmoni Sanat Dergisi, Sayı.142, 1997.

Turan, Duygu. "Özel Eğitimde Müzikten Yararlanmada Karşılaşılan Sorunlarla İlgili Öğretmen Görüşlerinin İncelenmesi" Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, İstanbul 2006.

Uçan, Ali. "Müzik Öğretmenliği Yeterlikleri", *Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu Bildirisi*, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Denizli, 2006.

Uçan, Ali. "Musiki Muallim Mektebi ve Müzik Eğitimi" MÜZED Dergisi, Sayı 10, 2004.

Uçan, Ali; Gökay Yıldız; Ertuğrul Bayraktar. *Modül 9 İlköğretimde Müzik Öğretimi İlköğretimde Etkili Öğretme ve Öğrenme Öğretmen El Kitabı* Burdur, 1999.

Uçan, Ali. *Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar*, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara 1997.

Uçan, Ali. *İnsan ve Müzik İnsan ve Sanat Eğitimi*, Müzik Ansiklopedisi Yayınları, Ankara 1996.

Uçan, Ali. "Müzik Eğitiminde Program Geliştirme: Kuram ve Türkiye'deki Uygulama", *I.Ulusal Müzik Bilimleri Sempozyumu: "Türkiye'de Müzik Eğitiminin Altmış Yılı" - Bildiri Özetleri*, 7–9 Mayıs 1984, Dokuz Eylül Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi, İzmir, 1984.

Varış, Fatma. *Program Geliştirme "Teori ve Teknikler"*, Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları, Ankara 1978.

Yıldırım, Selen. "İlköğretim I. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programının Kazanımlar Boyutu'nun Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi" Yüksek Lisans Tezi, Onsekiz Mart Üniversitesi, Çanakkale 2009.

www.ttkb.meb.gov.tr/

EKLER

Ek-1. Veri Toplama Aracı Anket Formu

Ek-2. Araştırma İzin Belgesi

EK 1

Değerli Meslektaşım,

Bu anket formu **"İlköğretim II. Kademe Müzik Dersi Öğretim Programının Kazanımlar Boyutunun Müzik Öğretmeni Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi."** ile ilgili bir araştırmaya temel oluşturmak amacıyla hazırlanmıştır. Vereceğiniz cevapların samimi olması, anketin güvenirliliği için son derece önemlidir. Bu nedenle size uygun olan cevabı yanındaki kutucuğa (X) şeklinde işaret koyarak anketi cevaplandırabilirsiniz. Vereceğiniz cevaplar sadece bilimsel amaç için kullanılacaktır. Anketin doldurulmasında göstereceğiniz ilgiye şimdiden teşekkür eder, çalışmalarınızda başarılar dilerim.

H. Tansu KIRCIOĞLU

Edirne Keşan Rasim Ergene İÖO Müzik Öğretmeni

tansu_kircioglu@hotmail.com

1. Cinsiyetiniz

( ) Bay ( ) Bayan

2. Mesleğinizdeki kıdeminiz

( ) 1-5 yıl ( ) 6-10 yıl ( ) 11-15 yıl ( ) 16-20 yıl ( ) 21 yıl ve üzeri

3. Okulunuzun bulunduğu yer

( ) İl ( ) İlçe ( ) Belde ( ) Köy

4. Mezun olduğunuz okul

( ) Eğitim enstitüsü

( ) Önlisans

( ) Eğitim fakültesi müzik öğretmenliği

( ) Devlet konservatuarı

( ) Yüksek lisans ve doktora

5. İlköğretim programları ile ilgili hizmet içi eğitim aldınız mı?

( ) Evet ( ) Hayır

6. Aşağıda verilen tablodan Müzik dersi öğretim programının **Kazanım-Kazanım** ilişkisine yönelik görüşlerinizi belirtiniz. (Yanıtınızın yer aldığı kutucuğu X şeklinde işaretleyiniz.)

Kazanım-kazanım ilişkisi	**Tamamen katılıyorum**	**Katılıyorum**	**Kısmen katılıyorum**	**Katılmıyorum**	**Hiç katılmıyorum**
1. Kazanımlar derslere ilişkin genel amaçlara uygun düzenlenmiştir.					
2. Kazanım ifadeleri açık ve anlaşılır niteliktedir.					
3. Kazanımlar için ayrılan süre yeterlidir.					
4. Kazanımlar kendi aralarında tutarlı olup, sonraki kazanımların oluşumlarını destekler şekilde hazırlanmıştır.					
5. Kazanımlar yineleme ve tekrardan çok birbirlerini destekler şekildedir.					
6. Kazanımlar ilişkili olduğu tüm becerileri geliştirici niteliktedir.					
7. Bir kazanımın kapsamı diğer kazanımların kapsamına girmemektedir.					
8. Kazanımlar hangi özelliklerin kazandırılacağını belirtecek kadar genel ve kazandıracağı özellikleri başka özelliklerle karıştırmayacak kadar sınırlıdır.					
9. Kazanımlar bireyin özelliklerine uygundur.					
10. Kazanımlar toplumun beklentilerine uygundur.					
11. Kazanımlar konu alanının özelliklerine uygundur.					
12. Öğrenci davranışlarına dönüştürülecek ve öğrenme özelliğini belirtecek niteliktedir.					

Kazanım-kazanım ilişkisi	**Tamamen katılıyorum**	**Katılıyorum**	**Kısmen katılıyorum**	**Katılmıyorum**	**Hiç katılmıyorum**
13. Kazanımlar öğrencilerin ilgi özellik ve gereksinimlerine uygun olarak hazırlanmıştır.					
14. Kazanımlar öğrencilerin hazırbulunuşluğu ile erişilebilir niteliktedir.					
15. Kazanımların sayıları, bağlı olduğu öğrenme alanları ve sınıflarına göre yeterlidir.					
16. Kazanımlar belirlenen kişisel nitelikler ve değerler ile ara disiplinleri gerçekleştirebilir niteliktedir					
17. Kazanımlar günlük hayatla ilişkilendirilmiştir.					
18. Kazanımlar diğer derslerle ilişkilendirilmiştir.					
19. Kazanımlar öğrencilerin istendik (kendisi için gerekli olduğuna inandığı ve kendisi için anlamlı olan) davranışlarını geliştirmektedir.					
20. Kazanımlar öğrencilerin bilişsel gelişim özelliklerine uygundur.					
21. Kazanımlar öğrencilerin duyuşsal gelişim özelliklerine uygundur.					
22. Kazanımlar öğrencilerin psikomotor gelişim özelliklerine uygundur.					
23. Kazanımlar hazırlanırken öğrencilerin bireysel farklılıkları göz önüne alınmıştır.					
24. Kazanımlar hazırlanırken yerel ve bölgesel özellikler dikkate alınmıştır.					

7. Aşağıda verilen tablodan Müzik dersi öğretim programının **Kazanım-içerik** ilişkisine yönelik görüşlerinizi belirtiniz. (Yanıtınızın yer aldığı kutucuğu X şeklinde işaretleyiniz.)

Kazanım-içerik ilişkisi	**Tamamen katılıyorum**	**Katılıyorum**	**Kısmen katılıyorum**	**Katılmıyorum**	**Hiç katılmıyorum**
1. Kazanım konularla(içerikle) örtüşmektedir.					
2. Kazanımlar öğrencilerin gerçekleştirdiği etkinlikler sonrasında elde edilmektedir.					
3. Kazanımlar öğrencilerde merak ve araştırma isteği yaratmaktadır.					
4. Kazanımlar öğrencilerde ekip ruhu geliştirmektedir.					
5. İlköğretim II. Kademe müzik dersi "**Dinleme - Söyleme - Çalma"** öğrenme alanıyla ilgili verilen kazanımlar yeterlidir.					
6. İlköğretim II. Kademe müzik dersi **"Müziksel Algı ve Bilgilenme"** öğrenme alanıyla ilgili verilen kazanımlar yeterlidir.					
7. İlköğretim II. Kademe müzik dersi **"Müzik Kültürü "** öğrenme alanıyla ilgili verilen kazanımlar yeterlidir.					
8. İlköğretim II. Kademe müzik dersi **"Müzikte Yaratıcılık"** öğrenme alanıyla ilgili verilen kazanımlar yeterlidir.					

8. Aşağıda verilen tablodan Müzik dersi öğretim programının **Kazanım-Öğrenme Öğretme Süreci** ilişkisine yönelik görüşlerinizi belirtiniz. (Yanıtınızın yer aldığı kutucuğu X şeklinde işaretleyiniz.)

Kazanım-Öğrenme Öğretme Süreci İlişkisi	**Tamamen katılıyorum**	**Katılıyorum**	**Kısmen katılıyorum**	**Katılmıyorum**	**Hiç katılmıyorum**
1. Kazanımlar programın öğrenme öğretme sürecini tam karşılamaktadır.					
2. Kazanımlar öğrencilerin yaratıcılıklarını geliştirişi niteliktedir.					
3. Kazanımlar öğrencilerin problem çözme becerilerini geliştirici niteliktedir.					
4. Kazanımlar öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirici niteliktedir.					
5. Kazanımlar öğrencilerin yaparak yaşayarak öğrenmelerini sağlayacak niteliktedir.					
6. Kazanımlar öğrencilere işbirliği yapma ve grupla çalışma becerileri kazandırıcı niteliktedir.					
7. Kazanımlar öğrenciye bilgiye ulaşma ve bilgiyi yapılandırma konusunda beceriler kazandırmaktadır.					
8. Kazanımlar öğrencilerin tartışarak öğrenmelerini sağlayıcı niteliktedir.					
9. Kazanımlar öğrencilerin müzik dilini doğru kullanmalarını sağlamaktadır.					
10. Kazanımlar sayesinde öğrenciler müzik kültürlerini geliştirebilmektedir.					

9. Kazanımların kazandırılmasında kullandığınız stratejileri kullanım sıklığına göre 1'den 4'e kadar sıralayanız.

( )Buluş yoluyla öğretim stratejisi

( )Sunuş yoluyla öğretim stratejisi

( )Araştırma inceleme yoluyla öğretim stratejisi

( )Tam öğrenme stratejisi

10. Kazanımların kazandırılmasında kullandığınız yöntemleri kullanım sıklığına göre1'den 9'a kadar sıralayınız.

( ) Anlatma yoluyla müzik öğretim yöntemi

( ) Karşılıklı konuşma yoluyla müzik öğretim yöntemi

( ) Tartışma yoluyla müzik öğretim yöntemi

( ) Sorma/Yanıtlama yoluyla müzik öğretim yöntemi

( ) Oyunlaştırma yoluyla müzik öğretim yöntemi

( ) Gösterme/Yaptırma yoluyla müzik öğretim yöntemi

( ) Kulaktan öğretim yöntemi

( ) Yazıdan/Notadan öğretim yöntemi

( ) Devinimden/Oyundan öğretim yöntemi

11. Aşağıda verilen tablodan Müzik dersi öğretim programının **Kazanım-Ölçme Değerlendirme** ilişkisine yönelik görüşlerinizi belirtiniz. (Yanıtınızın yer aldığı kutucuğu X şeklinde işaretleyiniz.)

Kazanım-Ölçme Değerlendirme İlişkisi	**Tamamen katılıyorum**	**Katılıyorum**	**Kısmen katılıyorum**	**Katılmıyorum**	**Hiç katılmıyorum**
1. Kazanımlar programın ölçme değerlemdirme sürecini tam karşılamaktadır.					
2. Kazanımlar ölçülebilir ve değerlendirilebilir.					
3. Kazanımlar ölçme değerlendirme araçlarının çeşitliliğine izin vermektedir.					
4. Kazanmlar ölçme değerlendirme yöntemlerine olanak tanımaktadır.					

12. Kazanımların gerçekleşip gerçekleşmediğini ölçüp değerlendirmek için aşağıdaki ölçme yöntemlerini kullanım sıklığına göre 1'den 18'e kadar sıralayınız.

( )Performans ödevleri
( )Proje ödevleri
( )Portfolyo(öğrenci ürün dosyası)
( )Dereceli puanlama ölçekleri
( )Öz değerlendirme
( )Akran değerlendirme
( )Müzik Günlükleri
( )Kontrol testleri
( )Yazılı sınav
( )Çoktan seçmeli maddeler
( )Kısa yanıtlı maddeler
( )Eşleştirme maddeleri
( )Doğru/Yanlış maddeleri
( )Açık uçlu sorular
( )Sunum
( )Gözlem
( )Mülakat(görüşme)
( )Kavram haritası

13. Kazanımların kazandırılmasında kullandığınız araç gereçleri sıklık derecelerine göre işaretleyiniz.

Araç Gereçler	**Her zaman**	**Sık sık**	**Ara sıra**	**Hiç**
1. Ders kitabı				
2. Bilgisayar				
3. Pojeksiyon makinesi				
4. Resim ve fotoğraflar				
5. Eğitim CD'leri				
6. Tepegöz				
7. Yazı tahtası				
8. Müzik aletleri				

14. Kazanımların kazandırılmasında kullandığınız müzik aletlerini sıklık derecelerine göre işaretleyiniz.

Müzik Aletleri	**Her zaman**	**Sık sık**	**Ara sıra**	**Hiç**
1. Blok flüt				
2. Mandolin				
3. Keman				
4. Gitar				
5. Bağlama				
6. Piyano veya org				
7. Orf çalgıları				
8. Diğer				

T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRE BAŞKANLIĞI

Sayı : B.30.2.ÇAÜ.0.72.00- 290/960 03544 14/04/2010
Konu : Anket Çalışması.

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ : 18.03.2010 tarih ve ..295/701 sayılı yazınız.

Enstitünüz Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programı ve Öğretimi Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans öğrencisi Hüseyin Tansu KIRCIOĞLU'nun, **"İlköğretim II.kademe Müzik Dersi Öğretim Programı'nın Kazanımlar Boyutunun Müzik Öğretmeni Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi"** konulu tez çalışması ile ilgili Edirne Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 08.04.2010 tarih ve ...510/7871 sayılı yazısı yazımız ekinde gönderilmektedir.

Gereğini bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Yrd. Doç. Dr. M. Yunus ERYAMAN
Genel Sekreter V.

EK:
- Yazı (3 sayfa)

Telefon: 0 286 218 00 18 Pbx Dahili 1179-1186 Fax: 0 286 218 05 15 e-m@il: ogris@comu.edu.tr 17100 Çanakkale

T.C.
EDİRNE VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı :B.08.4.MEM.4.22.00.04.510/(683)- 7871 08 Nisan 2010
Konu :Anket Çalışması

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİTESİ
ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRE BAŞKANLIĞI
ÇANAKKALE

İlgi : 24.03.2010 tarih ve B.30.2.ÇAÜ.0.72.00-290-711 2717 sayılı yazınız

Üniversiteniz Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programı ve Öğretim Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans öğrencisi Hüseyin Tansu KIRCIOĞLU' nun "İlköğretim II. Kademe Müzik Dersi Öğretim Programı'nın Kazanımlar Boyutunun Müzik Öğretmeni Görüşlerine göre Değerlendirilmesi" konulu yüksek lisans tez çalışmasını, İlimiz Merkez İlçe ve bağlı İlçelerdeki ekli listede belirtilen 146 (Yüzkırkaltı) İlköğretim okulundaki gönüllü Müzik öğretmenlerine yönelik yapacağı anket çalışmasına ait Valilik Makamının 06.04.2010 tarih ve 7659 sayılı Oluru ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinizi ve Anket uygulama sonucunun bir örneğinin Müdürlüğümüze gönderilmesini rica ederim.

Kami SARIASLAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

Ek :Valilik Oluru (1 Adet)
- Anket Örneği ve Liste (12 sayfa)

Edirne İl Milli Eğitim Müdürlüğü
Vilayet Binası Kat:3 22020 EDİRNE.
Bilgi için:Eğitim-Öğretim Bölümü
Telefon: (0 284) 225 16 32
Faks : (0 284) 225 49 08
E-posta: edirnemem@meb.gov.tr
Eletronik Ağ: http://edirne.meb.gov.tr

T.C
EDİRNE VALİLİĞİ
İl Milli Eğitim Müdürlüğü

Sayı :B.08.4.MEM.4.22.00.04.510/(670)- 7659
Konu : Anket Çalışması.

06 Nisan 2010

VALİLİK MAKAMINA

Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programı ve Öğretim Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans öğrencisi Hüseyin Tansu KIRCIOĞLU' nun 2009-2010 öğretim yılı ikinci yarıyıl dönemi 28/05/2010 tarihine kadar İlimiz Merkez İlçe ve bağlı İlçelerdeki ekli listede belirtilen 146 (Yüzkırkaltı) İlköğretim okulundaki gönüllü Müzik öğretmenlerine yönelik "İlköğretim II. Kademe Müzik Dersi Öğretim Programı'nın Kazanımlar Boyutunun Müzik Öğretmeni Görüşlerine göre Değerlendirilmesi" konulu tezli yüksek lisans tez çalışmasını uygulama isteği ile ilgili Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı'nın 24/03/2010 tarih ve 290-711 sayılı yazısı ve ekleri ilişikte sunulmuştur.

İlimiz Merkez İlçe ve bağlı İlçelerdeki ekli listede belirtilen 146 (Yüzkırkaltı) İlköğretim okulundaki gönüllü Müzik öğretmenlere yönelik ekte sunulan anket formlarına göre eğitim ve öğretimi aksatmadan Okul **Müdürlerinin sorumluluğunda** söz konusu anket çalışmasının yapılabilmesi için gerekli iznin verilmesini arz ederim.

Şerafettin DEMİRCİ
Milli Eğitim Müdür V.

Eki: Anket Örneği (8 sayfa)

OLUR
06./04/2010
Kamil SARIASLAN
Vali a.
Vali Yardımcısı

07/04/2010
AS[illegible]DIR
Fikret MERTER
Şube Müdürü

05/04/2010 Memur : Y.ZOGO
05/04/2010 Şef : B.TUĞLALIKLI
05/04/2010 Şb Md : F.MERTER

Edirne İl Milli Eğitim Müdürlüğü
Vilayet Binası Kat:3 22020 EDİRNE
Bilgi için: Eğitim-Öğretim Bölümü
Telefon: (0 284) 225 16 32
Faks : (0 284) 225 49 98
E-posta: edirnemem@meb.gov.tr
Elektronik Ağ: http://edirne.meb.gov.tr

FORM: 2

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı
ARAŞTIRMA DEĞERLENDİRME FORMU

ARAŞTIRMA SAHİBİNİN	
Adı Soyadı	Hüseyin Tansu KIRCIOĞLU
Kurumu / Üniversitesi	Çanakkale 18 Mart Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü / Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı/ Eğitim Programı ve Öğretimi Bilim Dalı
Araştırma yapılacak iller	Edirne Merkez ve bağlı İlçelerindeki, ekli listede belirtilen 146 (Yüzkırkaltı) İköğretim Okulunda görev yapan müzik öğretmenleri
Araştırma yapılacak eğitim kurumu ve kademesi	Edirne Merkez ve bağlı İlçelerindeki, ekli listede belirtilen 146 (Yüzkırkaltı) İköğretim Okulunda görev yapan Müzik öğretmenleri
Araştırmanın konusu	"İlköğretim II.Kademe Müzik Dersi Öğretim Programı'nın Kazanımlar Boyutunun Müzik Öğretmeni Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi "
Üniversite / Kurum onayı	Var (X) / Yok ( )
Araştırma/proje/ödev /tez önerisi	Yüksek Lisans Tez Çalışması.
Veri toplama araçları	14 Soruдan Oluşan Anket Formu
Görüş istenilecek Birim / Birimler	Çanakkale 18 Mart Üniversitesi/Sosyal Bilimler Enstitüsü / Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı/ Eğitim Programı ve Öğretimi Bilim Dalı

KOMİSYON GÖRÜŞÜ

1-Anketin uygulanması sırasında gönüllülük ilkesine uyulması esastır.
2-Araştırmacı anket uygulamasını 1 ders saati içinde bitirecektir.
3-Araştırma okullarda 2009-2010 eğitim öğretim yılı ikinci yarıyıl döneminde 28 Mayıs 2010 tarihinde bitecek şekilde uygulanacaktır.Araştırmacının öngördüğü raporun hazırlanma ve M.E.M. teslim tarihi 30.11.2010 olarak belirlenmiştir.
4-Araştırma Edirne Merkez İlçedeki ekli listede adı geçen 146 (Yüzkırkaltı) İlköğretim Okulunda görev yapan Müzik öğretmenlerine yönelik Okul Müdürünün sorumluluğunda uygulanacaktır.

Komisyon kararı	Oybirliği / ~~Oyçokluğu~~ ile alınmıştır.
Muhalif üyenin Adı ve Soyadı:	Gerekçesi; ----------

KOMİSYON

02 /04 /2010

Komisyon Başkanı
Fikret MERTER
Milli Eğt.Şb.Müd.

Üye
Burhan ŞEN
Öğretmenevi ve A.Ş.O Müd.Yard.

Üye
Hasan YORULMAZ
Şehitasım İ.Ö.O Öğr.

HP LaserJet *3050*

Faks Çağrı Raporu

SOSYAL BILIMLER ENSTITUSU
02862180524
21-NİS-2010 16:24

İş	Tarih	Saat	Tip	Tanımlama	Süre	Sayfa	Sonuç
6269	21/ 4/2010	16:19:08	Gönder	02847147035	5:05	4	Tamam

T.C.
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRE BAŞKANLIĞI

Sayı : B.30.2.ÇAÜ.0.72.00- 290/960 03544 14/04/2010
Konu : Anket Çalışması.

SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜNE

İLGİ : 18.03.2010 tarih ve ..295/701 sayılı yazınız.

Enstitünüz Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programı ve Öğretimi Bilim Dalı Tezli Yüksek Lisans öğrencisi Hüseyin Tansu KIRCIOĞLU'nun, **"İlköğretim II.kademe Müzik Dersi Öğretim Programı'nın Kazanımlar Boyutunun Müzik Öğretmeni Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi"** konulu tez çalışması ile ilgili Edirne Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğünün 08.04.2010 tarih ve ...510/7871 sayılı yazısı yazımız ekinde gönderilmektedir.

Gereğini bilgilerinize saygılarımla arz ederim.

Yrd. Doç. Dr. M. Yunus ERYAMAN
Genel Sekreter V.

EK:
- Yazı (3 sayfa)

Telefon: 0 286 218 00 18 Pbx Dahili 1179-1186 Fax: 0 286 218 05 15 e-mail: ogris@comu.edu.tr 17100 Çanakkale