


# MJER / AEAD

## Mediterranean Journal of Educational Research

Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi

Volume 20 Issue 56, March 2026

mjer.inased.org

**Owner**

Educational Research Association

**Publisher**

International Association of Educators

www.inased.org

# Editor

Assoc. Prof. Dr. Yusuf Mete Elkıran

*Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey*

## Editorial Review Board

Bertram Chip Bruce
*University of Illinois at Urbana-Champaign, USA*

Peggy Placier
*University of Missouri-Columbia, USA*

Nezahat Güçlü
*Gazi University, Turkey*

Fernando Galindo
*Universidad Mayor de San Simón, Bolivia*

Carol Gilles
*University of Missouri-Columbia, USA*

Cushla Kapitzke
*Queensland University of Technology, Australia*

Rauf Yıldız
*Canakkale Onsekiz Mart University, Turkey*

Kwok Keung HO
*Lingnan University, Hong Kong*

Sara Salloum
*Long Island University, USA*

CHAN, Raymond M C
*Hong Kong Baptist University*

Mustafa Ulusoy
*University of Illinois at Urbana-Champaign, USA*

Mehmet Acikalin
*Istanbul University, Turkey*

Funda Savasci
*Istanbul University, Turkey*

Caglar Yildiz
*University of Illinois at Urbana-Champaign, USA*

Ihsan Seyit Ertem
*Gazi University, Turkey*

Van-Anthoney Hall
*University of Illinois at Urbana-Champaign, USA*

Pauline Sameshima
*Washington State University*

Young-Kyung Min
*University of Illinois at Urbana-Champaign, USA*

Erdal Toprakci
*Ege University, Turkey*

Ali Ekber Sahin
*Hacettepe University, Turkey*

Fatih Kana
*Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey*

Julie Matthews
*University of the Sunshine Coast, Australia*

Sunay Akkaya
*Adıyaman University, Turkey*

Yang Changyong
*Southwest China Normal University China*

Susan Matoba Adler
*University of Hawaii, USA*

Juny Montoya
*Universidad de Los Andes, Bogotá, Colombia*

Catalina Ulrich
*Universitatea din Bucuresti, Romania*

Sharon Tettegah
*University of Illinois at Urbana-Champaign, USA*

Ayşe Ottekin Demirbolat
*Gazi University, Turkey*

Yusuf Mete Elkıran
*Canakkale Onsekiz Mart University, Turkey*

Ismail Sahin
*Selcuk University, Turkey*

Winston Jumba Akala
*Catholic University of Eastern Africa, Kenya*

Pragasit Sitthitikul
*Walailak University, Thailand*

Luisa Rosu
*University of Illinois at Urbana-Champaign, USA*

Sheila L. Macrine
*Montclair State University, USA*

Raul Alberto Mora Velez
*University of Pontificia Bolivariana, Columbia*

Levent Cetinkaya
*Turkish Educational Research Association*

Bongani Bantwini
*University of Illinois at Urbana-Champaign, USA*

Martina Riedler
*Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey*

Mustafa Tuncay Saritas
*Balikesir University, Turkey*

Hye-Young Park
*University of Illinois at Urbana-Champaign, USA*

John L. Pecore
*University of West Florida*

## Asistant Editor

Post Graduate Shahzada Bilal Akbar

*Canakkale Onsekiz Mart University, Turkey*

# Table of Contents

**Page 01-21**

The Potential of Critical Pedagogy in Overcoming Stigma: Journey with Paulo Freire
*Ali Haydar Akarsu*

**Page 22-40**

Zihinlerdeki Sanat: Erken Çocuklukta Sanat Eğitimine Dair Metaforik İmgeler
*İlayda Gürsoy Kızılaslan*

**Page 41-63**

Yazma Eğitiminde Yapılandırmacı Bir Yaklaşım: Yazma Çıraklığı (Writing Apprenticeship) Modeli
*Engin Yavuz & Ali Türkel*

**Page 64-84**

Türkçe Öğretmeni Adaylarında Dil Farkındalığı: Gündelik Yaşam Bağlamında Bir İnceleme
*Rumeysa Dak & Hulusi Geçgel*

**Page 85-107**

Türkçe Öğretmen Adaylarının Aktif Empatik Dinleme Düzeylerinin Farklı Değişkenler Açısından Belirlenmesi
*Azer Toptaş & Mustafa Yunus Eryaman*

**Page 108-120**

Türkçe Öğretmenlerinin Sınıf Yönetimi Yeterlik Düzeyleri
*Ulaş Berk Özbaş & Mustafa Yunus Eryaman*

Akdeniz Eğitim Araştırmaları Dergisi, 2026, Cilt 20 Sayı 56, Sayfa 01-120
Mediterranean Journal of Educational Research 2026, Volume 20 Issue 56, Page 01-120
.
Copyright © 2026. Açık Erişim Makale CC BY-NC-ND

# Türkçe Öğretmeni Adaylarında Dil Farkındalığı: Gündelik Yaşam Bağlamında Bir İnceleme*

*Rumeysa Dak* [1**] *& Hulusi Geçgel* [2]

**Özet:** Bireyin dilin yapısına, kullanımına ve sosyal hayattaki işlevine karşı geliştirdiği bilişsel ve duyuşsal duyarlılığı ifade eden dil farkındalığı, özellikle ana dili eğitimi süreçlerinde stratejik bir öneme sahiptir. Dil bilincinin günlük hayatın uygulamalarına yansıması, öğretmen adaylarının mesleki kimliklerinin gelişiminde ve toplumsal dil farkındalığının arttırılmasında temel belirleyicilerden biridir. Ana dili eğitimi verecek olan öğretmen adaylarının bu farkındalığa sahip olması, öğretim sürecinin niteliği açısından kritik öneme sahiptir. Bu çalışma, Türkçe öğretmeni adaylarının günlük yaşama yönelik dil farkındalık düzeylerini belirlemek ve bu farkındalıkların cinsiyet, sınıf düzeyi, akademik not ortalaması ve günlük ekran süresi değişkenleri açısından farklılaşıp farklılaşmadığını incelemek amacıyla yürütülmüştür. Nicel araştırma yaklaşımıyla yürütülen bu çalışmanın örneklemini 102 Türkçe öğretmeni adayı oluşturmaktadır. Araştırma verileri, Günlük Hayata İlişkin Dil Farkındalığı Ölçeği ile toplanarak betimsel istatistikler, t-testi ve tek yönlü varyans analizi ile çözümlenmiştir. Analiz sonuçları; öğretmen adaylarının Türkçeyi doğru ve özenli kullanmayı mesleki bir sorumluluk olarak gördüklerini ve çevrelerindeki dil kirliliğine karşı koruma refleksi geliştirdiklerini göstermektedir. Buna karşın adayların, hatalı kullanımlara müdahale etme ve çevredekileri uyarma gibi somut uygulama aşamalarında çekimser kaldıkları saptanmıştır. Değişkenlere yönelik analizlerde; cinsiyet ve günlük ekran süresinin dil farkındalığı üzerinde genel olarak anlamlı bir farklılaşma yaratmadığı belirlenmiştir. Buna tezat olarak sınıf düzeyi ve akademik not ortalamasının bireysel ve sosyal medya farkındalığı boyutlarında anlamlı birer etken olduğu; lisansüstü düzeydeki ve akademik başarısı yüksek olan öğretmen adaylarının daha güçlü bir dil bilincine, duyarlılığına ve eylemsel farkındalığa sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

**Anahtar Kelimeler:** Dil farkındalığı, Türkçe öğretimi, öğretmen adayı, günlük yaşam, dil bilinci.

**Geliş Tarihi:** 19.05.2026 **– Kabul Tarihi:** 10.06.2026 – **Yayın Tarihi:** 30.06.2026

**DOI:**

[1] **Rumeysa Dak,** Çanakkale Onsekiz Mart University, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Yüksek Lisans Öğrencisi. ORCID: 0009-0009-7549-4731

* Bu çalışma, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi BAP Koordinasyon Birimi tarafından desteklenen SYL-2026-5525 numaralı proje kapsamında, birinci yazarın Doç. Dr. Hulusi GEÇGEL danışmanlığında yürüttüğü "Türkçe Öğretmeni Adaylarının Günlük Hayata İlişkin Dil Farkındalıklarının İncelenmesi" adlı yüksek lisans tezinden üretilmiştir.

****Correspondence:** dakkrumeysa@gmail.com

[2] **Hulusi Geçgel,** Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkish Language and Social Sciences Education. ORCID: 0000-0002-9277-6417.

# Language Awareness Among Prospective Turkish Teachers: an Examination in The Context of Everyday Life

**Abstract:** : Language awareness, which refers to the cognitive and affective sensitivity an individual develops towards the structure, use, and function of language in social life, is of strategic importance, especially in mother tongue education processes. The reflection of language awareness in the practices of daily life is one of the fundamental determinants in the construction of the professional identities of prospective teachers and in increasing social language awareness. It is critically important for the quality of the teaching process that prospective teachers who will provide mother tongue education possess this awareness. This study was conducted to determine the level of language awareness of prospective Turkish language teachers regarding daily life and to examine whether this awareness differs in terms of gender, class level, academic grade point average, and daily screen time variables. The sample of this quantitative research study consists of 102 prospective Turkish language teachers. Research data were collected using the Daily Life Language Awareness Scale and analyzed using descriptive statistics, t-tests, and one-way analysis of variance. The analysis results show that prospective teachers view the correct and careful use of Turkish as a professional responsibility and have developed a protective reflex against language pollution in their environment. However, it was found that the candidates were hesitant in practical application points such as intervening in incorrect usages and warning those around them. In the analyses of the variables, it was determined that gender and daily screen time did not create a significant difference in language awareness in general. In contrast, it was concluded that class level and academic grade point average were significant factors in the individual and social media awareness dimensions, and that prospective teachers at the postgraduate level and with high academic achievement had a stronger language awareness, sensitivity, and procedural awareness.

**Keywords:** Language awareness, Turkish language teaching, pre-service teacher, daily life, language consciousness

## GİRİŞ

Diğer canlılardan farklı olarak insan, yaşamını devam ettirebilmek için iletişim ve etkileşim kurmak zorundadır (İpek,2015). İnsanın zihninde yer alan düşünceleri düzenleyip ifade etmesini, içinde yaşadığı toplumla bağ kurmasını sağlayan dildir. Bireyler kullandıkları diller vasıtasıyla ait olduğu toplumun ihtiyaçlarını, değerlerini ve kültürel unsurlarını nesilden nesile aktarırlar. Dil, canlı bir varlıktır; geçmiş ve gelecek arasında köprü kurulmasına aracı olur. Bu doğrultuda dilin bu özelliğini doğru, yerinde ve etkili kullanmak ait olduğu toplumun kimliğinin korunmasını sağlayacaktır.

Bir dilin var olabilmesi, gelişebilmesi ve devamlılığını sürdürebilmesi için ihtiyacı olan temel şey onu kullanacak olan insandır. İnsanların topluluk halinde bir dili kullanması o dilin zaman içerisinde yok olmasına engel olacaktır. Dilin her dönemde varlığını koruyabilmesi için o dili kullanan bireylerin doğru dil kullanma hassasiyetine sahip olması beklenir. Dilin doğru ve etkili kullanılabilmesi kuralların bilinmesine ve uygulanmasına bağlıdır. Dil ve dilin kuralları olmazsa hiçbir duygu, düşünce ve bilgi tam olarak anlatılamaz

(Yalçın ve Şengül, 2007). Bilhassa günlük yaşam içerisinde kullanılan dil, bireyin farklı bağlam ve ortamlarından etkilendiği için dilin gelişiminde ve gelecek kuşakların dile dair yeterliliklerinde aktif rol oynar.

Küreselleşme ile birlikte değişen yaşam koşulları ve gelişen teknoloji doğrultusunda dil, tek bir ortamda ve tek bir şekilde kullanılmamakta; farklı bağlamlar ve işlevler üstlenmektedir. Dilin hangi ortamda, hangi amaçla ve nasıl kullanıldığı hem bireyin ifade biçimlerini hem de toplumun algısını doğrudan etkilemektedir. Hayatın olağan akışında dil kullanımı, bireyden topluma doğru genişleyen bir bütünlük içinde değerlendirilmekte; bireyin yaşam alanlarında karşılaştığı dil kullanımları zamanla benimsenerek dilin genel kullanımına yön vermeye başlayacaktır.

Günlük yaşam, bireyin ana dilini en yoğun ve doğal şekilde kullandığı alanlardan biridir. Dil ile her an etkileşimde olan insan, teknolojinin gelişmesiyle birlikte yaşamın birçok alanında görünürlük kazanır.

Dilin sadece kullanımı değil, bu kullanımın bilinçli bir şekilde sorgulanması ve değerlendirilmesi de önem taşır. Bu noktada bireyin dili nasıl kullandığını analiz etmesi, buna yönelik bilinçli bir tercih yapabilmesi ortaya dil farkındalığı kavramını çıkarmıştır. Dil bilinci, dil duyarlılığı olarak da ifade edilen dil farkındalığı, bireyin dile yönelik bilinçli bir algı ve duyarlılık geliştirmesini merkeze almaktadır. Kavramın kuramsal temelleri büyük ölçüde Eric W. Hawkins'in çalışmalarına dayanmaktadır. Hawkins, dil farkındalığını ana dili ve yabancı dil öğretimi arasında köprü kuran bir alan olarak ele almıştır. Temel amacın öğrenenlerin dil hakkında sorular sorabilmeleri ve dil farklılıklarını fark edebilmeleri olduğunu savunmuştur (Hawkins, 1999).

Eğitim bağlamında dil farkındalığı, dilin çeşitli biçim ve işlevlerinin kademeli ve bilinçli bir şekilde geliştirilmesini amaçlayarak dil öğretimi ve öğrenimi süreçlerinde öğretmen ve öğrencinin bakış açısını içerir (Van den Broek, 2020). Öğrenenlerin ve öğretmenlerin dilin yapı unsurları, işlevleri ve çeşitliliği üzerine bilinçli bir anlayış geliştirmelerine yardımcı olur (Svalberg, 2007). Öğretmenler, öğretici kimlikleri ile dil kullanımı konusunda öğrencilere rol model olmaları bakımından eğitim sürecinde büyük pay sahibidirler (Çelik, Arıkan ve Caner, 2013). Bu hususta öğretmenlerin eğitim sürecinde dilin kullanımı ve bu kullanımı denetleme becerileri dile dair farkındalığın geliştirilmesinde önemli bir rol üstlenecektir. Öğrencilerin dil farkındalığı kazanabilmesi, eğitim etkinliklerinin bu anlamda düzenlenmesi noktasında öğretici rolünde olan öğretmenlere daha fazla sorumluluk düşmektedir. Öğretmenin bu donanıma sahip olması hem kendi mesleki kimliğine hem de eğitimin niteliğine çok boyutlu katkılar sunacaktır.

Öğretmenlerin dil farkındalığına dair birikimleri mesleğe başlamadan önce lisans eğitimleri sırasında öğretmen yetiştirme programlarının içerikleriyle geliştirilmelidir. Özellikle ana dili eğitiminden sorumlu olan Türkçe öğretmeni adaylarının diğer branş öğretmenlerinden daha yüksek dil farkındalığına sahip olması eğitim sürecinde dilin doğru kullanımına daha fazla katkı sağlayacaktır. Eğitim süresi boyunca tercih edilen ölçünlü dil, zamanla bireylerin günlük yaşamlarında kullandıkları dile yansıyacaktır.

Bu araştırmada, Türkçe öğretmeni adaylarının günlük yaşamda dil farkındalık düzeylerini incelemek amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda şu sorulara cevap aranmıştır:

- Türkçe öğretmeni adaylarının günlük yaşamda dil farkındalık düzeyleri nasıldır?
- Türkçe öğretmeni adaylarının günlük yaşamda dil farkındalık düzeyleri değişkenlere göre (cinsiyet, sınıf düzeyi, not ortalaması, günlük ekran süresi) anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

## YÖNTEM

### Araştırmanın Modeli

Araştırma yöntemleri genellikle nitel, nicel ve karma olarak sınıflandırılmaktadır. Bu araştırmada, Türkçe öğretmen adaylarının günlük yaşamdaki dil farkındalıklarını incelemek amacıyla nicel araştırma yöntemlerinden ilişkisel tarama modeli tercih edilmiştir. İlişkisel tarama modeli, iki ya da daha fazla değişken arasındaki ilişkilerin incelenmesine odaklanmaktadır (Büyüköztürk vd., 2021, s. 191). Bu çalışmada, Türkçe öğretmeni adaylarının günlük yaşamda dil farkındalık düzeyleriyle değişkenler arasındaki ilişki belirlenmeye çalışılmıştır.

### Evren ve Örneklem

Araştırmanın örneklem grubunu Türkiye'nin batısındaki bir devlet üniversitesinde öğrenim gören 102 Türkçe öğretmen adayı oluşturmaktadır. Araştırmada örnekleme yöntemlerinden basit seçkisiz örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem, evrendeki tüm birimlerin eşit seçilme olasılığına sahip olduğu ve bir birimin seçilmesinin diğerlerinin seçilme olasılığı üzerinde herhangi bir etkisinin bulunmadığı yöntemdir (Büyüköztürk vd., 2021). Araştırmanın örneklem grubuyla ilgili veriler tabloda verilmiştir.

**Tablo 1.** Katılımcıların cinsiyetleri

| Cinsiyet | n | % |
|---|---|---|
| Kadın | 63 | 61,8 |
| Erkek | 39 | 38,2 |
| Toplam | 102 | 100,0 |

Tablo 1 incelendiğinde katılımcıların %61.8'inin kadın, %38.2'sinin erkek olduğu görülmektedir.

**Tablo 2.** Katılımcıların Eğitim Düzeyi

| Sınıf Düzeyi | n | % |
|---|---|---|
| 1. Sınıf | 24 | 23,5 |
| 2. Sınıf | 27 | 26,5 |
| 3. Sınıf | 25 | 24,5 |
| 4. Sınıf | 17 | 16,7 |
| Lisansüstü | 9 | 8,8 |

Tablo 2'ye göre araştırmaya katılanların eğitim düzeylerinin %23.5'inin lisans 1, %26.5'inin lisans 2, %24.5'inin lisans 3, %16.7'sinin lisans 4, %8.8'inin lisansüstü düzeyinde olduğu görülmektedir.

**Tablo 3.** Öğretmen Adaylarının Akademik Not Ortalamalarına Göre Dağılımı

| Not Ortalamaları | n | % |
|---|---|---|
| 0.00-2.50 | 19 | 18,6 |
| 2.51-2.99 | 44 | 43,1 |
| 3.00-4.00 | 37 | 36,3 |

Tablo 3 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının not ortalamalarının %18.6'sının 0.00-2.50, %43.1'inin 2.51-2.99, %36.3'ünün ise 3.00-4.00 aralığında olduğu görülmektedir.

**Tablo 4.** Öğretmen Adaylarının Günlük Ekran Kullanım Süresine Göre Dağılımı

| Günlük Ekran Kullanım Süresi | n | % |
|---|---|---|
| 0-3 saat | 13 | 12,7 |
| 3-4 saat | 25 | 24,5 |
| 4-5 saat | 27 | 26,5 |
| 5 saat ve üzeri | 31 | 30,4 |

Tablo 4 incelendiğinde araştırmaya katılanların günlük ekran kullanım sürelerinin %12.7'sinin 0-3 saat, %24.5'inin 3-4 saat, %26.5'inin 4-5 saat, %30.4'ünün 5 saat ve üzeri olduğu görülmektedir.

**Verilerin Toplanması ve Analizi**

Araştırmada veri toplama aracı olarak Erol ve Karakaya (2020) tarafından geliştirilen "Günlük Hayatta Kullanılan Dile İlişkin Farkındalık Ölçeği" kullanılmıştır. 17 madde ve 4 faktörden oluşan ölçek, 5'li Likert tipinde (1=Hiç katılmıyorum, 5=Tamamen katılıyorum) puanlanmakta olup, alınabilecek puan aralığı 17-85 arasındadır. Olumsuz öğeler tersten puanlanmaktadır. Ölçek KMO değeri .85 Bartlett testi değeri .000 ($p < .05$) olarak tespit edilmiştir. Ölçeğin Cronbach's Alpha güvenirlik katsayısı .86 olarak hesaplanmıştır (Erol ve Karakaya, 2020). Bu sonuçlar ölçeğin geçerli ve güvenilir olduğunu göstermektedir.

Verilerini analize başlamadan önce verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla basıklık ve çarpıklık değerleri incelenmiştir. Verilerin normal dağılım gösterebilmesi için çarpıklık ve basıklık değerlerinin -2 ile +2 arasında olması gerekir (Şencan, 2005).

**Tablo 5.** Araştırmada kullanılan ölçeğe ait çarpıklık ve basıklık değerleri

| Boyutlar | Çarpıklık | Basıklık |
|---|---|---|
| Bireysel Farkındalık | -,627 | -,049 |
| Sosyal Medya Farkındalığı | -,043 | -,240 |
| Günlük Hayata İlişkin Farkındalık | -,220 | ,486 |
| Kitle İletişim Araçlarındaki Farkındalık | ,028 | ,006 |

Tablo 5'e bakıldığında araştırmadan elde edilen verilerin normal dağılım gösterdiği görülmektedir. Araştırmanın verileri normal dağılım gösterdiği için araştırmada parametrik testler olan t-testi, ANOVA testi kullanılacaktır.

## BULGULAR

Bu bölümde, Türkçe öğretmeni adaylarının Günlük Hayata İlişkin Dil Farkındalık formunda yer alan sorulara verdikleri yanıtlar doğrultusunda elde edilen bulgular sunulmuştur.

### Betimsel Analizler

**Tablo 6.** Bireysel farkındalık boyutuna ilişkin tanımlayıcı (betimsel) istatistiksel analizler

| Maddeler | $\bar{x}$ | ss |
|---|---|---|
| 6.Birey olarak günlük yaşantımızda güzel bir Türkçe ile konuşmamız gerektiğini düşünüyorum. | 4,53 | ,07780 |
| 2.Dilimizin yabancı kelime kalıpları ile kullanılması dilimize zarar vermektedir (Örneğin; **Cafe Sorgun, Otel The Yozgat** vb.). | 4,39 | ,09363 |
| 1.Türkçeleşmemiş kelimelerin yerine Türkçe kelime türetilmesi gerektiğini düşünüyorum. | 4,07 | ,09406 |
| 8. Okuduğum bir metinde yabancı kelimelerin Türkçe karşılıkları olduğu halde kullanılması beni rahatsız eder. | 3,82 | ,12338 |
| 5.Okuduğum bir metinde yabancı bir kelime ile karşılaştığımda sözlükten Türkçe karşılığını ararım. | 3,43 | ,11946 |
| 4.Sohbet ederken Türkçe karşılığı olduğu halde yabancı kelime kullanan arkadaşlarımı uyarırım. | 3,30 | ,12980 |
| 7.Üzerinde yabancı kelime yazan giysiler giymek beni rahatsız eder. | 3,00 | ,12578 |
| 3.Sadece Türkçe ve Türkçeleşmiş kelimeler kullanarak konuşmak geri kalmışlığın göstergesidir. | 1,79 | ,11263 |

Tablo 6 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının bireysel dil farkındalığına ilişkin görüşlerinin genel olarak yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. En yüksek ortalamaya sahip olan "Birey olarak günlük yaşantımızda güzel bir Türkçe ile konuşmamız gerektiğini düşünüyorum." maddesi öğretmen adaylarının Türkçeyi doğru ve özenli kullanmayı şahsi bir sorumluluk olarak gördüklerini göstermektedir. Benzer şekilde "Dilimizin yabancı kelime kalıpları ile kullanılması dilimize zarar vermektedir." ve "Türkçeleşmemiş kelimelerin yerine Türkçe kelime türetilmesi gerektiğini düşünüyorum." maddelerinin yüksek ortalamaya sahip olması, araştırmaya katılan öğretmen adaylarının dilin korunmasına ilişkin güçlü bir farkındalığa sahip olduklarını ortaya koymaktadır. Bununla birlikte "Okuduğum bir metinde yabancı kelimelerin Türkçe karşılıkları olduğu halde kullanılması beni rahatsız eder." maddesi öğretmen adaylarının katıldıkları bir ifade iken "Okuduğum bir metinde yabancı bir kelime ile karşılaştığımda sözlükten Türkçe karşılığını ararım." ve "Sohbet ederken Türkçe karşılığı olduğu halde yabancı kelime kullanan arkadaşlarımı uyarırım." ifadeleri kararsız kaldığı maddeler arasındadır. Bu durum, öğretmen adaylarının dil farkındalığını ilke olarak benimsediklerini ancak günlük yaşam içerisinde uygulama düzeyinin değişkenlik gösterdiğini ortaya koymaktadır. Ayrıca "Üzerinde yabancı

kelime yazan giysiler giymek beni rahatsız eder." maddesi de yine uygulama düzeyinde öğretmen adaylarının kararsız kaldığı durumlar arasında yer almaktadır. Veriler arasında en düşük ortalamaya sahip olan "Sadece Türkçe ve Türkçeleşmiş kelimeler kullanarak konuşmak geri kalmışlığın göstergesidir." maddesi ise öğretmen adaylarının bu görüşe katılmadıklarını ve Türkçenin bilinçli kullanımını çağdaşlıkla çelişen bir durum olarak görmediklerini ortaya koymaktadır.

**Tablo 7.** Sosyal medya farkındalığı boyutuna ilişkin tanımlayıcı (betimsel) istatistiksel analizler

| Maddeler | $\bar{x}$ | ss |
|---|---|---|
| 9.Sosyal medyada alfabemizde olmayan (w, q, x) harflerin kullanılması beni rahatsız eder (Örneğin; vadi yerine wadi vb.). | 3,85 | ,14099 |
| 10. Sosyal medyada Türkçe kelimeleri yanlış yazan arkadaşlarımı uyarırım. | 3,49 | ,13021 |
| 11.Kelimelerin kısaltılarak kullanılmasını doğru buluyorum (Örneğin; merhaba yerine mrb vb.). | 2,43 | ,14516 |

Tablo 7'ye göre öğretmen adaylarının sosyal medyada dil kullanımına yönelik farkındalıklarının orta düzeyde olduğu görülmektedir. En yüksek ortalamaya sahip olan "alfabemizde olmayan (w, q, x) harflerin kullanılması beni rahatsız eder." ifadesi öğretmen adaylarının sosyal medya ortamlarında Türk alfabesine yönelik belirli bir farkındalığa sahip olduklarını göstermektedir. Bunun yanında "Sosyal medyada Türkçe kelimeleri yanlış yazan arkadaşlarımı uyarırım." maddesine ait ortalama değer, öğretmen adaylarının yazım yanlışlarını fark etmelerine rağmen bu duruma müdahale etme konusunda temkinli davrandıklarını göstermektedir. Daha düşük ortalamaya sahip olan "Kelimelerin kısaltılarak kullanılmasını doğru buluyorum." maddesi öğretmen adaylarının sosyal medya ortamlarında kelime kısaltmalarına yönelik olumlu bir tutum içinde olmadıklarını göstermektedir.

**Tablo 8.** Günlük hayata ilişkin farkındalık boyutuna ilişkin tanımlayıcı (betimsel) istatistiksel analizler

| Maddeler | $\bar{x}$ | ss |
|---|---|---|
| 12.Cadde ve sokaklara yabancı isimler koyulmasından rahatsız olurum. | 3,89 | ,11733 |
| 14.Çevremde yabancı isimli iş yerleri görmek beni rahatsız eder. | 3,78 | ,13117 |
| 13.Çevremde yabancı kelimelerle yazılmış tabelalar olmasından rahatsız olmam. | 2,31 | ,13932 |

Tablo 8 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının günlük hayatta dil farkındalığına ilişkin görüşlerinin genel olarak yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Ortalamalara göre en yüksek ortalama değer "Cadde ve sokaklara yabancı isimler koyulmasından rahatsız olurum." maddesine aittir. Bu bulgu, öğretmen adaylarının kamu alanlarında yabancı isimlendirmelere karşı belirgin bir farkındalığa sahip olduklarını göstermektedir. Benzer şekilde "Çevremde yabancı isimli iş yerleri görmek beni rahatsız eder." ifadesinin de yüksek bir ortalamaya sahip olması öğretmen adaylarının yabancı adlandırmalara yönelik duyarlılığının güçlü olduğunu ortaya koymaktadır. "Çevremde yabancı kelimelerle yazılmış tabelalar olmasından rahatsız olmam." ifadesinin ise düşük

ortalamaya sahip olması öğretmen adaylarının bu tür tabelalara yönelik olumsuz bir tutum sergilediklerini göstermektedir.

**Tablo 9.** Kitle iletişim araçlarındaki farkındalık boyutuna ilişkin tanımlayıcı (betimsel) istatistiksel analizler

| Maddeler | $\bar{x}$ | ss |
|---|---|---|
| 16.Kitle iletişim araçlarında kullanılan yabancı kelimelerin Türkçe söyleniş biçimlerinin kişiden kişiye değişmesinden rahatsız olurum. | 3,37 | ,11651 |
| 17.Yerel ağızların aşırı kullanıldığı programlar yaygınlaştırılmalıdır. | 2,94 | ,11304 |
| 15.Kitle iletişim araçlarında dilin kurallarına uygun kullanılıp kullanılmadığı benim için önemli değildir. | 1,97 | ,10923 |

Tablo 9 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının kitle iletişim araçlarında dil kullanımına yönelik farkındalıklarının genel olarak orta düzeyde olduğu görülmektedir. "Kitle iletişim araçlarında kullanılan yabancı kelimelerin Türkçe söyleniş biçimlerinin kişiden kişiye değişmesinden rahatsız olurum" ve "Yerel ağızların aşırı kullanıldığı programlar yaygınlaştırılmalıdır" maddelerine ait ortalama değerlerin kararsızlık düzeyinde olması, öğretmen adaylarının kitle iletişim araçlarında yabancı kelimelerin söyleniş biçimlerine ve yerel ağızların kullanımına ilişkin net bir tutum geliştiremediklerini ortaya koymaktadır. Buna karşılık "Kitle iletişim araçlarında dilin kurallarına uygun kullanılıp kullanılmadığı benim için önemli değildir." ifadesinin düşük ortalamaya sahip olması, öğretmen adaylarının kitle iletişim araçlarında dilin kurallara uygun kullanımını önemsediklerini ve bu konuda duyarsız olmadıklarını göstermektedir.

**Cinsiyet Değişkenine Yönelik Bulgular**

**Tablo 10.** Günlük hayata ilişkin dil farkındalığı ölçeğindeki boyutlara ilişkin cinsiyete göre t-testi sonuçları

| Boyutlar | Cinsiyet | n | $\bar{x}$ | Ss | T | df | p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bireysel Farkındalık | Kadın | 63 | 3,50 | ,63111 | -1,130 | 100 | ,261 |
| | Erkek | 39 | 3,66 | ,76224 | | | |
| Sosyal Medya Farkındalığı | Kadın | 63 | 3,29 | ,93720 | ,354 | 100 | ,724 |
| | Erkek | 39 | 3,22 | ,91404 | | | |
| Günlük Hayata İlişkin Farkındalık | Kadın | 63 | 3,32 | ,72954 | -,037 | 100 | ,971 |
| | Erkek | 39 | 3,33 | ,66667 | | | |
| Kitle İletişim Araçlarındaki Farkındalık | Kadın | 63 | 2,79 | ,68402 | ,713 | 100 | ,478 |
| | Erkek | 39 | 2,70 | ,66136 | | | |

Tablo 10 incelendiğinde öğretmen adaylarının cinsiyetleri ile Bireysel Farkındalık ($t_{(100)}$= -1,130; p>.05), Sosyal Medya Farkındalığı ($t_{(100)}$=.354; p>.05), Günlük Hayata İlişkin Farkındalık ($t_{(100)}$= -.037; p>.05), Kitle İletişim Araçlarındaki Farkındalık ($t_{(100)}$= .713; p>.05) boyutları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir.

**Tablo 11.** Bireysel farkındalık boyutuna ilişkin cinsiyete göre t-testi sonuçları

| Maddeler | Cinsiyet | n | $\bar{x}$ | ss | t | df | p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| m1 | Kadın | 63 | 4,01 | ,99177 | -,866 | 100 | ,389 |
| | Erkek | 39 | 4,18 | ,86541 | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| m2 | Kadın | 63 | 4,44 | ,87580 | ,708 | 100 | ,481 |
| | Erkek | 39 | 4,30 | 1,05516 | | | |
| m3 | Kadın | 63 | 1,66 | 1,03175 | -1,446 | 100 | ,151 |
| | Erkek | 39 | 2,00 | 1,27733 | | | |
| m4 | Kadın | 63 | 3,23 | 1,24063 | -,643 | 100 | ,522 |
| | Erkek | 39 | 3,41 | 1,42751 | | | |
| m5 | Kadın | 63 | 3,39 | 1,21203 | -,366 | 100 | ,715 |
| | Erkek | 39 | 3,48 | 1,21117 | | | |
| m6 | Kadın | 63 | 4,66 | ,67614 | 2,087 | 100 | ,040 |
| | Erkek | 39 | 4,33 | ,89834 | | | |
| m7 | Kadın | 63 | 2,79 | 1,24640 | -2,227 | 100 | ,028 |
| | Erkek | 39 | 3,35 | 1,24578 | | | |
| m8 | Kadın | 63 | 3,76 | 1,24063 | -,633 | 100 | ,528 |
| | Erkek | 39 | 3,92 | 1,26459 | | | |

Tablo 11 incelendiğinde öğretmen adaylarının cinsiyetleriyle "Birey olarak günlük yaşantımızda güzel bir Türkçe ile konuşmamız gerektiğini düşünüyorum ($t_{(100)}$= 2,087; p< .05)." maddesi arasında kadınlar lehine anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu bulgu, kadınların bu maddeye daha fazla katıldıklarını göstermektedir. Öğretmen adaylarının cinsiyetleriyle "Üzerinde yabancı kelime yazan giysiler giymek beni rahatsız eder ($t_{(100)}$= -2,227; p< .05)." maddesi arasında erkekler lehine anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Bu bulgu, erkeklerin bu madde üzerinde daha fazla kararsız kaldıklarını göstermektedir.

**Tablo 12.** Sosyal medya farkındalığı boyutuna ilişkin cinsiyete göre t-testi sonuçları

| Maddeler | Cinsiyet | n | $\bar{x}$ | ss | t | df | p |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| m9 | Kadın | 63 | 3,90 | 1,35259 | ,465 | 100 | ,643 |
| | Erkek | 39 | 3,76 | 1,54684 | | | |
| m10 | Kadın | 63 | 3,53 | 1,26778 | ,440 | 100 | ,661 |
| | Erkek | 39 | 3,42 | 1,38782 | | | |
| m11 | Kadın | 63 | 2,43 | 1,42139 | -,001 | 100 | ,999 |
| | Erkek | 39 | 2,43 | 1,53546 | | | |

Tablo 12'ye göre öğretmen adaylarının cinsiyetleri ile Sosyal Medya Farkındalığı boyutu arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.

**Tablo 13.** Günlük hayata ilişkin farkındalık boyutuna ilişkin cinsiyete göre t-testi sonuçları

| Maddeler | Cinsiyet | n | $\bar{x}$ | ss | t | df | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| m12 | Kadın | 63 | 3,87 | 1,21140 | -,206 | 100 | ,837 |
| | Erkek | 39 | 3,92 | 1,15587 | | | |
| m13 | Kadın | 63 | 2,36 | 1,45138 | ,467 | 100 | ,642 |
| | Erkek | 39 | 2,23 | 1,34676 | | | |
| m14 | Kadın | 63 | 3,74 | 1,37920 | -,369 | 100 | ,713 |
| | Erkek | 39 | 3,84 | 1,24686 | | | |

Tablo 13 incelendiğinde, öğretmen adaylarının cinsiyetleri ile Günlük Hayata İlişkin Farkındalık boyutunda istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunmamaktadır.

**Tablo 14.** Kitle iletişim araçlarındaki farkındalık boyutuna ilişkin cinsiyete göre t-testi sonuçları

| Maddeler | Cinsiyet | n | $\bar{x}$ | ss | t | df | P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| m15 | Kadın | 63 | 1,98 | 1,09974 | ,157 | 100 | ,876 |
| | Erkek | 39 | 1,94 | 1,12270 | | | |
| m16 | Kadın | 63 | 3,33 | 1,17775 | -,426 | 100 | ,671 |
| | Erkek | 39 | 3,43 | 1,18754 | | | |
| m17 | Kadın | 63 | 3,07 | 1,11155 | 1,565 | 100 | ,121 |
| | Erkek | 39 | 2,71 | 1,16864 | | | |

Tablo 14 incelendiğinde öğretmen adaylarının cinsiyetleri ile Kitle İletişim Araçlarındaki Farkındalık boyutu arasında anlamlı bir farklılık saptanmamıştır.

**Sınıf Düzeyi Değişkenine Yönelik Bulgular**

**Tablo 15.** Günlük hayata ilişkin dil farkındalığı ölçeğindeki boyutlarla sınıf düzeyi değişkeni arasındaki ANOVA analizleri

| Değişken | Varyansın Kaynağı | Kareler Toplamı | Sd | Kareler Ortalaması | F | p | Anlamlı Farklılık |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bireysel Farkındalık | Gruplar arası | 4,416 | 4 | 1,104 | 2,499 | ,048 | A-E |
| | Gruplar içi | 41,975 | 97 | ,442 | | | |
| | Toplam | 46,391 | 101 | | | | |
| Sosyal Medya Farkındalığı | Gruplar arası | 9,206 | 4 | 2,302 | 2,900 | ,026 | |
| | Gruplar içi | 75,393 | 97 | ,794 | | | |
| | Toplam | 84,599 | 101 | | | | |
| Günlük Hayata İlişkin Farkındalık | Gruplar arası | ,550 | 4 | ,138 | ,271 | ,896 | |
| | Gruplar içi | 49,337 | 97 | ,509 | | | |
| | Toplam | 49,888 | 101 | | | | |
| Kitle İletişim Araçlarındaki Farkındalık | Gruplar arası | 1,540 | 4 | ,385 | ,842 | ,502 | |
| | Gruplar içi | 44,322 | 97 | ,457 | | | |
| | Toplam | 45,862 | 101 | | | | |

*A:1. Sınıf B:2.Sınıf C:3.Sınıf D:4.Sınıf E:Lisansüstü*

Tablo 15 incelendiğinde araştırmaya katılanların sınıf düzeyleri ile Günlük Hayata İlişkin Farkındalık (F=.271; p>.05) ve Kitle İletişim Araçlarındaki Farkındalık (F=.842; p>.05) boyutları arasında anlamlı ilişkinin olmadığı tespit edilmiştir. Bireysel Farkındalık (F=2.499; p<.05) ve Sosyal Medya Farkındalığı (F=2.900; p<.05) boyutları ile katılımcıların sınıf düzeyleri arasında anlamlı ilişkinin olduğu tespit edilmiştir. Anlamlı farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını saptamak amacıyla yapılan Tukey çoklu karşılaştırma testine göre lisansüstü düzeyindeki öğretmen adaylarının sosyal medyadaki dil kullanım farkındalıklarının 1.sınıf düzeyindeki öğretmen adayları lehine anlamlı farklılık gösterdiği görülmektedir.

**Tablo 16.** Bireysel Farkındalık boyutundaki maddelerle sınıf düzeyi değişkeni arasındaki ANOVA analizleri

| Maddeler | Varyansın Kaynağı | Kareler Toplamı | Sd | Kareler Ortalaması | F | p |
|---|---|---|---|---|---|---|
| m1 | Gruplar arası | 6,708 | 4 | 1,677 | 1,948 | ,109 |
| | Gruplar içi | 82,658 | 97 | ,861 | | |
| | Toplam | 89,366 | 101 | | | |
| m2 | Gruplar arası | 5,935 | 4 | 1,484 | 1,706 | ,155 |
| | Gruplar içi | 84,379 | 97 | ,870 | | |
| | Toplam | 90,314 | 101 | | | |
| m3 | Gruplar arası | 8,324 | 4 | 2,081 | 1,650 | ,168 |
| | Gruplar içi | 122,353 | 97 | 1,261 | | |
| | Toplam | 130,676 | 101 | | | |
| m4 | Gruplar arası | 6,022 | 4 | 1,506 | ,872 | ,484 |
| | Gruplar içi | 167,556 | 97 | 1,727 | | |
| | Toplam | 173,578 | 101 | | | |
| m5 | Gruplar arası | 12,796 | 4 | 3,199 | 2,312 | ,063 |
| | Gruplar içi | 134,224 | 97 | 1,384 | | |
| | Toplam | 147,020 | 101 | | | |
| m6 | Gruplar arası | 3,067 | 4 | ,767 | 1,268 | ,288 |
| | Gruplar içi | 58,062 | 97 | ,605 | | |
| | Toplam | 61,129 | 101 | | | |
| m7 | Gruplar arası | 4,221 | 4 | 1,055 | ,645 | ,632 |
| | Gruplar içi | 158,770 | 97 | 1,637 | | |
| | Toplam | 162,990 | 101 | | | |
| m8 | Gruplar arası | 11,395 | 4 | 2,849 | 1,900 | ,117 |
| | Gruplar içi | 145,428 | 97 | 1,499 | | |
| | Toplam | 156,824 | 101 | | | |

*A:1. Sınıf B:2.Sınıf C:3.Sınıf D:4.Sınıf E:Lisansüstü*

Tablo 16 incelendiğinde Bireysel Farkındalık boyutundaki maddelerle öğretmen adaylarının sınıf düzeyleri arasında anlamlı ilişkinin olmadığı görülmektedir.

**Tablo 17.** Sosyal Medya Farkındalığı boyutundaki maddelerle sınıf düzeyi arasındaki ANOVA analizleri

| Maddeler | Varyansın Kaynağı | Kareler Toplamı | Sd | Kareler Ortalaması | F | p |
|---|---|---|---|---|---|---|
| m9 | Gruplar arası | 16,233 | 4 | 4,058 | 2,088 | ,088 |
| | Gruplar içi | 188,561 | 97 | 1,944 | | |
| | Toplam | 204,794 | 101 | | | |
| m10 | Gruplar arası | 5,486 | 4 | 1,371 | ,794 | ,532 |
| | Gruplar içi | 165,762 | 97 | 1,727 | | |
| | Toplam | 171,248 | 101 | | | |
| m11 | Gruplar arası | 10,394 | 4 | 2,598 | 1,232 | ,302 |
| | Gruplar içi | 202,438 | 97 | 2,109 | | |

| | | |
|---|---|---|
| Toplam | 212,832 | 101 |

*A:1. Sınıf B:2.Sınıf C:3.Sınıf D:4.Sınıf E:Lisansüstü*

Tablo 17 incelendiğinde Sosyal Medya Farkındalığı boyutundaki maddelerle öğretmen adaylarının sınıf düzeyleri arasında anlamlı ilişkinin olmadığı görülmektedir.

**Not Ortalaması Değişkenine Yönelik Bulgular**

**Tablo 18.** Günlük hayata ilişkin dil farkındalığı ölçeğindeki boyutlarla not ortalaması değişkeni arasındaki ANOVA analizleri

| Değişken | Varyansın Kaynağı | Kareler Toplamı | Sd | Kareler Ortalaması | F | p | Anlamlı Farklılık |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bireysel Farkındalık | Gruplar arası | 4,614 | 2 | 2,307 | 5,329 | ,006 | A–C |
| | Gruplar içi | 41,130 | 97 | ,433 | | | |
| | Toplam | 45,745 | 99 | | | | |
| Sosyal Medya Farkındalığı | Gruplar arası | 7,039 | 2 | 3,520 | 4,312 | ,016 | A-B |
| | Gruplar içi | 77,551 | 97 | ,816 | | | A–C |
| | Toplam | 84,591 | 99 | | | | |
| Günlük Hayata İlişkin Farkındalık | Gruplar arası | 2,748 | 2 | 1,374 | 2,841 | ,063 | |
| | Gruplar içi | 46,909 | 97 | ,484 | | | |
| | Toplam | 49,657 | 99 | | | | |
| Kitle İletişim Araçlarındaki Farkındalık | Gruplar arası | ,922 | 2 | | | | |
| | Gruplar içi | 44,566 | 97 | ,461 | 1,003 | ,370 | |
| | Toplam | 45,488 | 99 | ,459 | | | |

*A: 0.00-2.50 B: 2.51-2.99 C: 3.00-4.00*

Tablo 18 incelendiğinde araştırmaya katılanların not ortalamaları ile Günlük Hayata İlişkin Farkındalık (F=2,841; p>.05) ve Kitle İletişim Araçlarındaki Farkındalık (F=1.003; p>.05) boyutları arasında anlamlı ilişkinin olmadığı görülürken Bireysel Farkındalık (F=5.329; p<.05) ve Sosyal Medya Farkındalığı (F=4.312; p<.05) boyutları ile katılımcıların not ortalamaları arasında anlamlı ilişkinin olduğu tespit edilmiştir. Anlamlı farklılığın hangi gruplardan kaynaklandığını saptamak amacıyla yapılan Tukey çoklu karşılaştırma testine göre Bireysel Farkındalık boyutunda not ortalaması 3.00-4.00 grubunda olan öğretmen adaylarının ortalaması 0.00-2.50 grubunda yer alan öğretmen adaylarına göre daha yüksek düzeyde farkındalığa sahip oldukları görülmektedir. Sosyal Medya Farkındalığı boyutunda ise not ortalaması 3.00-4.00 ve 2.51-2.99 grubunda yer alan öğretmen adaylarının not ortalaması 0.00-2.50 grubunda yer alan öğretmen adaylarına göre daha yüksek farkındalığa sahip oldukları tespit edilmiştir.

**Tablo 19.** Bireysel Farkındalık boyutundaki maddelerle not ortalaması değişkeni arasındaki ANOVA analizleri

| Maddeler | Varyansın Kaynağı | Kareler Toplamı | Sd | Kareler Ortalaması | F | p | Anlamlı Farklılık |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| m1 | Gruplar arası | 4,940 | 2 | 2,470 | 2,867 | ,062 | |
| | Gruplar içi | 82,696 | 97 | ,861 | | | |
| | Toplam | 87,636 | 99 | | | | |
| m2 | Gruplar arası | 15,298 | 2 | 7,649 | 9,991 | ,000 | A-B<br>A-C |
| | Gruplar içi | 74,262 | 97 | ,766 | | | |
| | Toplam | 89,560 | 99 | | | | |
| m3 | Gruplar arası | 11,456 | 2 | 5,728 | 4,711 | ,011 | A-C |
| | Gruplar içi | 117,934 | 97 | 1,216 | | | |
| | Toplam | 129,390 | 99 | | | | |
| m4 | Gruplar arası | 10,494 | 2 | 5,247 | 3,140 | ,048 | A-C |
| | Gruplar içi | 162,096 | 97 | 1,671 | | | |
| | Toplam | 172,590 | 99 | | | | |
| m5 | Gruplar arası | 3,436 | 2 | 1,718 | 1,267 | ,286 | |
| | Gruplar içi | 131,524 | 97 | 1,356 | | | |
| | Toplam | 134,960 | 99 | | | | |
| m6 | Gruplar arası | 6,294 | 2 | 3,147 | 5,569 | ,005 | A-C |
| | Gruplar içi | 54,251 | 97 | ,565 | | | |
| | Toplam | 60,545 | 99 | | | | |
| m7 | Gruplar arası | 18,956 | 2 | 9,478 | 6,770 | ,002 | A-B<br>A-C |
| | Gruplar içi | 135,794 | 97 | 1,400 | | | |
| | Toplam | 154,750 | 99 | | | | |
| m8 | Gruplar arası | 22,877 | 2 | 11,438 | 8,370 | ,000 | A-B<br>A-C |
| | Gruplar içi | 132,563 | 97 | 1,367 | | | |
| | Toplam | 155,440 | 99 | | | | |

*A: 0.00-2.50 B: 2.51-2.99 C: 3.00-4.00*

Tablo 19 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının not ortalamaları ile Bireysel Farkındalık boyutunun 1 ve 5 numaralı ($p>0.05$) maddeler arasında anlamlı farklılık bulunmadığı; 2,3,4,6,7 ve 8 numaralı ($p<0.05$) maddeler arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Anlamlı farklılığın kaynağını bulmak amacıyla yapılan Tukey çoklu karşılaştırma testi analizlerine göre not ortalaması 3.00-4.00 ve 2.51-2.99 olan öğretmen adaylarının not ortalaması 0.00-2.50 olan öğretmen adaylarına göre dilimizin yabancı kelime kalıpları ile kullanılmasının dilimize zarar verdiğini daha fazla onayladıkları görülmüştür. Not ortalaması 0.00-2.50 olan öğretmen adaylarının sadece Türkçe ve Türkçeleşmiş kelimeler kullanarak konuşmanın geri kalmışlığın göstergesi olduğunu not ortalaması 3.00-4.00 olan öğretmen adaylarından daha fazla benimsedikleri tespit edilmiştir. Not ortalaması 3.00-4.00 olan öğretmen adaylarının 0.00-2.50 olanlara göre sohbet ederken Türkçe karşılığı olduğu halde yabancı kelime kullanan arkadaşlarını uyarmayı ve birey olarak günlük yaşantıda güzel

bir Türkçe ile konuşulması gerektiği yönünde daha yüksek bir farkındalığa sahip oldukları görülmüştür. Not ortalaması 3.00-4.00 ve 2.51-2.99 olan öğretmen adaylarının 0.00-2.50 olanlara göre üzerinde yabancı kelime yazan giysiler giymekten rahatsız olma ve okudukları bir metinde yabancı kelimelerin Türkçe karşılıkları olduğu halde kullanılması durumunda bundan rahatsızlık duyma düzeylerinin anlamlı derecede daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

**Tablo 20.** Sosyal Medya Farkındalığı boyutundaki maddelerle not ortalaması değişkeni arasındaki ANOVA analizleri

| Maddeler | Varyansın Kaynağı | Kareler Toplamı | Sd | Kareler Ortalaması | F | p | Anlamlı Farklılık |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| m9 | Gruplar arası | 14,281 | 2 | 7,140 | 3,687 | ,029 | A-B |
| | Gruplar içi | 187,829 | 97 | 1,936 | | | |
| | Toplam | 202,110 | 99 | | | | |
| m10 | Gruplar arası | 13,657 | 2 | 6,829 | 4,173 | ,018 | A-B |
| | Gruplar içi | 157,090 | 97 | 1,636 | | | A-C |
| | Toplam | 170,747 | 99 | | | | |
| m11 | Gruplar arası | ,788 | 2 | ,394 | ,179 | ,837 | |
| | Gruplar içi | 211,656 | 97 | 2,205 | | | |
| | Toplam | 212,444 | 99 | | | | |

*A: 0.00-2.50 B: 2.51-2.99 C: 3.00-4.00*

Tablo 20 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının not ortalamaları ile Sosyal Medya Farkındalığı boyutunun 11 numaralı ($p>0.05$) madde arasında anlamlı farklılık bulunmadığı; 9 ve 10 numaralı ($p<0.05$) maddeler arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Anlamlı farklılığın kaynağını bulmak amacıyla yapılan Tukey çoklu karşılaştırma testi analizlerine göre not ortalaması 2.51-2.99 olan öğretmen adaylarının not ortalaması 0.00-2.50 olanlara göre sosyal medyada alfabemizde olmayan (w, q, x) harflerin kullanılmasının rahatsız ettiğini daha fazla belirttikleri bununla beraber not ortalaması 2.51-2.99 ve 3.00-4.00 olan öğretmen adaylarının sosyal medyada Türkçe kelimeleri yanlış yazan arkadaşlarını uyarma düzeylerinin not ortalaması 0.00-2.50 olanlara göre anlamlı derecede daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

**Günlük Ekran Süresi Değişkenine Yönelik Bulgular**

**Tablo 21.** Günlük hayata ilişkin dil farkındalığı ölçeğindeki boyutlarla günlük ekranda geçirilen süreye ilişkin ANOVA analizleri

| Değişken | Varyansın Kaynağı | Kareler Toplamı | Sd | Kareler Ortalaması | F | p |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Bireysel Farkındalık | Gruplar arası | 3,291 | 3 | 1,097 | 2,489 | ,065 |
| | Gruplar içi | 39,668 | 92 | ,441 | | |
| | Toplam | 42,959 | 95 | | | |
| Sosyal Medya Farkındalığı | Gruplar arası | 1,424 | 3 | ,475 | ,585 | ,626 |
| | Gruplar içi | 72,988 | 92 | ,811 | | |
| | Toplam | 74,413 | 95 | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Günlük Hayata İlişkin Farkındalık | Gruplar arası | ,408 | 3 | ,136 | ,266 | ,850 |
| | Gruplar içi | 47,008 | 92 | ,511 | | |
| | Toplam | 47,416 | 95 | | | |
| Kitle İletişim Araçlarındaki Farkındalık | Gruplar arası | ,761 | 3 | ,254 | ,530 | ,663 |
| | Gruplar içi | 44,016 | 92 | ,478 | | |
| | Toplam | 44,777 | 95 | | | |

*A:0-3 saat B:3-4 saat C:4-5 saat D:5 saat ve üzeri*

Tablo 21 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmen adaylarının günlük ekranda geçirdikleri süre ile Bireysel Farkındalık (F=2.489; p>.05), Sosyal Medya Farkındalığı (F=.585; p>.05), Günlük Hayata İlişkin Farkındalık (F=.266; p>.05) ve Kitle İletişim Araçlarındaki Farkındalık (F=.530; p>.05) boyutları arasında anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir.

## TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırmada, Türkçe öğretmeni adaylarının günlük hayata yönelik dil farkındalık düzeyleri ve bu farkındalıkların çeşitli değişkenler açısından nasıl şekillendiği incelenmiştir.

Araştırmadan elde edilen betimsel sonuçlar, öğretmen adaylarının Türkçeyi doğru ve özenli kullanmayı bireysel bir sorumluluk ve mesleki kimlik unsuru olarak gördüklerini; dilin yabancı kelime kalıplarından korunmasını akademik düzeyde desteklediklerini göstermektedir. Katılımcıların fiziki çevredeki dil kirliliğine (cadde, sokak ve iş yeri isimlerinin yabancılaşması) ve dijital ortamlardaki dil bozulmalarına (w, q, x harflerinin kullanımı, kelime kısaltmaları) karşı koruma refleksi geliştirdikleri ve dilin görünürlüğünü önemsedikleri belirlenmiştir. Ancak adayların bu doğruları ilke düzeyinde güçlü şekilde kabul etmelerine rağmen yabancı sözcüklerle karşılaşıldığında sözlük kullanımı, yabancı ibareli giysi tercihleri veya çevredekileri uyarma gibi pratik uygulama noktalarında çekimser ve kararsız bir tutum sergiledikleri anlaşılmaktadır. Teorik farkındalığın her zaman eyleme dönüşmediğini gösteren bu durum, literatürde öğretmen adaylarının dil hassasiyetine rağmen ölçünlü olmayan kullanımlara müdahalede sessiz kaldıklarını belirten çalışmalarla (Asma, 2020) paralellik göstermektedir. Ayrıca kitle iletişim araçlarında standart Türkçeyi koruma misyonu ile kültürel bir zenginlik olan yerel ağızlara duyulan saygı arasında kalma durumu, adayların dilin kurallı yapısı ile yaşayan kültürel yapısını aynı anda sahiplenmeye çalışırken yaşadıkları bir değer çatışmasına işaret etmektedir.

Araştırmanın değişkenlere yönelik bulguları incelendiğinde; cinsiyet değişkeninin dil farkındalığı ölçeğinin alt boyutları üzerinde genel olarak istatistiksel açıdan anlamlı bir farklılık yaratmadığı saptanmıştır. Bu sonuç, dil farkındalığının boyut bazında cinsiyetten bağımsız, standart bir gelişim gösterdiğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, madde bazlı analizler spesifik alanlarda bazı hassasiyet noktalarını açığa çıkarmıştır. Kadın öğretmen adaylarının dilin estetik ve kurallı kullanımına dair bireysel sorumluluk motivasyonlarının erkek adaylara göre daha güçlü olduğu; erkek adayların ise yabancı ibareli giysi kullanımı konusunda kadınlara kıyasla daha fazla kararsızlık yaşadıkları tespit edilmiştir.

Sınıf düzeyi değişkenine göre, adayların günlük hayat ve kitle iletişim araçlarına yönelik dil farkındalıklarında anlamlı bir farklılaşma belirlenmemiştir. Buna karşın, bireysel farkındalık ve sosyal medya farkındalığı boyutlarında katılımcıların öğrenim gördükleri sınıf düzeylerinin anlamlı bir etkiye sahip olduğu saptanmıştır. Lisansüstü düzeyindeki öğretmen adaylarının sosyal medyadaki dil kullanım farkındalıklarının, birinci sınıf düzeyindeki adaylara kıyasla belirgin şekilde daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Boyut bazında ortaya çıkan bu anlamlı farklılaşmaya rağmen alt boyutları oluşturan maddeler düzeyinde yapılan detaylı incelemelerde sınıf değişkenine göre maddesel bazda ayrışan spesifik bir hassasiyet odağına rastlanmamıştır.

Benzer şekilde, akademik not ortalaması değişkenine göre de adayların günlük hayat ve kitle iletişim araçlarına yönelik dil farkındalıklarında anlamlı bir farklılaşma olmadığı saptanmıştır. Buna karşın bireysel farkındalık ve sosyal medya farkındalığı boyutlarında akademik başarının anlamlı bir etken olduğu saptanmıştır. Yüksek ve orta düzeyde akademik başarıya sahip öğretmen adaylarının bireysel ve sosyal medya farkındalıklarının düşük başarı düzeyindeki adaylara kıyasla belirgin şekilde daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Boyut bazındaki bu bulguların yanı sıra akademik başarısı yüksek olan öğretmen adaylarının; Türkçenin yabancı kelime kalıplarından korunması, günlük yaşantıda güzel bir Türkçe ile konuşulması ve hem giysilerde hem de okunan metinlerde Türkçe karşılığı varken yabancı kelime kullanımından rahatsızlık duyulması konularında daha güçlü bir dil farkındalığına sahip oldukları görülmüştür. Ayrıca akademik başarısı yüksek ve orta düzeyde olan adayların, gerek sosyal medyadaki dilsel bozulmalardan (yabancı harf kullanımı vb.) daha fazla rahatsızlık duydukları gerekse hem dijital ortamlarda hem de günlük sohbette Türkçe kelimeleri yanlış yazan ya da yabancı kelime kullanan arkadaşlarını uyarma noktasında daha yüksek bir eylemsel farkındalık sergiledikleri belirlenmiştir. Bu duruma zıt olarak düşük akademik başarıya sahip adayların ise sadece Türkçe kelimelerle konuşmayı çağdaşlıkla çelişen veya geri kalmışlık göstergesi olan bir durum olarak görme eğilimlerinin daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Son olarak, araştırmaya dahil edilen günlük ekran süresi değişkeninin de öğretmen adaylarının günlük hayata yönelik dil farkındalık düzeyleri üzerinde anlamlı bir farklılığa yol açmadığı görülmüştür. Bu bulgu, dijital ortamlarda geçirilen sürenin uzunluğunun, adayların sahip oldukları dil bilinci ve hassasiyeti üzerinde tek başına belirleyici bir etken olmadığını göstermektedir.

## Öneriler

Araştırma sonuçlarından hareketle, Türkçe eğitimi alanına ve gelecek bilimsel çalışmalara yönelik şu öneriler geliştirilmiştir:

### Uygulamaya Yönelik Öneriler

- **Eyleme Dayalı Farkındalık Etkinlikleri:** Lisans düzeyindeki Türkçe öğretmenliği programlarında, öğretmen adaylarının teorik dil farkındalıklarını eyleme dönüştürebilmelerini sağlayacak; hatalı dil kullanımlarına müdahale etme refleksini ve eleştirel medya okuryazarlığı becerilerini geliştiren drama, vaka analizi ve mikro öğretim uygulamalarına yer verilmelidir.

- **Müfredat Entegrasyonu ve Seminerler:** Öğretmen adaylarının standart Türkçe ile yerel ağızlar arasında yaşayabilecekleri olası değer çatışmalarını önlemek amacıyla dil bilimi ve halk bilimi ders içerikleri dilin kurallı yapısı ile yaşayan kültürel dinamiklerini dengeleyecek şekilde güncellenmelidir. Ayrıca dil-kültür-kimlik ilişkisini güçlendiren periyodik akademik seminerler düzenlenmelidir.
- **Dijital Mecralarda Dil Farkındalığı Çalışmaları:** Öğretmen adaylarının dijital ortamlardaki dil yozlaşmalarına karşı daha aktif bir koruma refleksi sergilemesi için dijital öğrenme platformları ve sosyal medya serileri aktif birer eğitim aracı olarak kullanılmalıdır. Bununla beraber bu mecralarda standart Türkçenin doğru kullanımını teşvik eden etkileşimli içerikler ve farkındalık kampanyaları üretilmelidir.

**Gelecek Araştırmalara Yönelik Öneriler**

- **Karma Yöntemli Derinlemesine Araştırmalar:** Gelecek araştırmalarda, dil farkındalığının pratik uygulamaya yansıma düzeyleri ve adayların bu süreçte sergiledikleri çekimser tutumların arka planı, görüşme ve odak grup görüşmesi gibi nitel araştırma yöntemleri de sürece dahil edilerek karma desenlerle derinlemesine incelenmelidir.
- **Boylamsal Çalışmalar:** Lisans eğitiminin başlangıcından lisansüstü sürece kadar uzanan zaman diliminde dil farkındalığının, duyarlılığının ve eylemsel bilincinin gelişim seyrini ve kırılma noktalarını belirlemek amacıyla farklı sınıf düzeylerini uzun vadede takip eden boylamsal çalışmalar planlanmalıdır.

## KAYNAKÇA

Asma, B. (2020). Öğretmen Adaylarının Türkçe Dil Hassasiyetlerinin Belirlenmesi Üzerine Fenomenolojik Bir Çalışma. *Elektronik Dil ve Eğitim Dergisi*, 1(1), 36-52.

Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., ve Demirel, F. (2021). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri* (29. baskı). Pegem Akademi.

Çelik, S., Arıkan, A., ve Caner, M. (2013). In the eyes of Turkish EFL learners: What makes an effective foreign language teacher?

Erol, M., ve Karakaya, İ. (2020). Development of language awareness scale regarding daily life. *International Journal of Assessment Tools in Education*, *7*(4), 535-548. https://doi.org/10.21449/ijate.647488 [1]

Hawkins, E. W. (1999). Foreign language study and language awareness. *Language awareness*, *8*(3-4), 124-142.

İpek, B. (2015). Bireyde dil bilinci. *Littera Turca Journal of Turkish Language and Literature*, *1*(2), 33-44.

Svalberg, A. M. (2007). Language awareness and language learning. Language Teaching, 40(4), 287–308. https://doi.org/10.1017/S0261444807004491

Şencan, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal ölçümlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. Seçkin Yayıncılık.

Van den Broek, E. W. (2020). *Language awareness in foreign language education: Exploring teachers' beliefs, practices and change processes*. SI: sn.

Yalçın, S. K., ve Şengül, M. (2007). Dilin iletişim süreci içerisindeki rolü ve işlevleri. *Turkish Studies*, *2*(2), 749–769. https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.105