ISBN NR: 978-625-5962-76-8'

AKREDİTASYONA YÖNELİK ÖĞRENCİ TUTUMLARI: GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ALANINDA BİR DURUM ÇALIŞMASI

Lara Nil KARCIK
Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi
larakarcik2@gmail.com - ORCID ID:0009-0005-9491-5467
Prof. Dr. Begüm ÖZ
Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi
begumusic@gmail.com - ORCID ID:0000-0001-83467308

ÖZET

Bu çalışma, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü'nde öğrenim gören öğrencilerin akreditasyon süreçlerine ilişkin tutum ve algılarını incelemeyi amaçlamaktadır. Araştırma, 2024–2025 eğitim-öğretim yılı içerisinde Müzik Öğretmenliği (n=49) ve Resim-İş Eğitimi (n=28) programlarında öğrenim gören toplam 77 öğrenci ile yürütülmüştür. Veri toplama aracı olarak Meraler (2011) tarafından geliştirilen "Yükseköğretimde Kalite Algısı Ölçeği" ile açık uçlu sorulardan oluşan bir görüşme formu kullanılmıştır. Nicel veriler frekans analiziyle, nitel veriler ise tematik analiz yöntemiyle değerlendirilmiştir.

Elde edilen bulgular, öğrencilerin büyük çoğunluğunun akreditasyonun eğitim kalitesini artıracağına, uluslararası hareketliliği destekleyeceğine ve istihdam olanaklarını genişleteceğine inandığını ortaya koymaktadır. "Ders içeriklerinin güncellenmesinin eğitim sürecine katkısı" ifadesine verilen yüksek orandaki olumlu yanıtlar (%91,8 Müzik; %96,4 Resim-İş), sürecin öğrenciler tarafından benimsendiğini ortaya koymaktadır. Ayrıca katılımcılar, akreditasyonu yalnızca biçimsel bir uygulama değil, kalite güvencesine hizmet eden bütüncül bir süreç olarak değerlendirmektedir. Açık uçlu yanıtların analizinde kalite artışı, kurumsal saygınlık ve kariyer gelişimi gibi temalar öne çıkarken, tüm öğrenciler öğrenci temsilcilerinin sürece aktif katılımının önemine vurgu yapmıştır. Bulgular, öğrenci bilgilendirme toplantılarının ve temsil mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Anahtar Kelimeler: Akreditasyon, Eğitimde kalite güvencesi, Öğrenci görüşleri, Müzik öğretmenliği, Resim-iş eğitimi

STUDENT ATTITUDES TOWARD ACCREDITATION: A CASE STUDY IN FINE ARTS EDUCATION

Lara Nil KARCIK
Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi
larakarcik2@gmail.com - ORCID ID:0009-0005-9491-5467
Prof. Dr. Begüm ÖZ
Çanakkale On Sekiz Mart Üniversitesi
begumusic@gmail.com - ORCID ID:0000-0001-83467308

ABSTRACT

This study aims to examine the attitudes and perceptions of students enrolled in the Fine Arts Education Department at Çanakkale Onsekiz Mart University regarding accreditation processes. The research was conducted during the 2024–2025 academic year with a total of 77 students from the Music Education (n=49) and Art Education (n=28) programs. Data were collected using the "Perception of Quality in Higher Education Scale" developed by Meraler (2011), along with a semi-structured interview form consisting of open-ended questions. Quantitative data were analyzed through frequency analysis, while qualitative data were evaluated using thematic analysis.

The findings indicate that the majority of students believe accreditation enhances the quality of education, supports international mobility, and expands employment opportunities. The high rate of positive responses to the statement "updating course content contributes to the educational process" (91.8% in Music; 96.4% in Art Education) reveals a strong student endorsement of the process. Furthermore, participants perceive accreditation not merely as a formal procedure, but as a comprehensive mechanism for ensuring educational quality. Themes such as quality improvement, institutional reputation, and career development emerged from the analysis of open-ended responses. Notably, all students emphasized the significance of active student representation in accreditation processes. The results highlight the need to strengthen student information sessions and participatory mechanisms, suggesting that the contribution of the student dimension is essential to the institutional impact of accreditation.

Keywords: Accreditation, Quality assurance in education, Student perceptions, Music education, Art education

1. GİRİŞ

Yükseköğretimde kalite güvencesinin sağlanmasında program akreditasyonu önemli bir araç olarak kullanılmaktadır. Program akreditasyonu, tanımlı standartlara göre bir programın kalite kriterlerini karşılayıp karşılamadığının dış değerlendirmesini ifade eder (Yükseköğretim Kalite Kurulu [YÖKAK], t.y.). Son zamanlarda öğretmen eğitimi bölümlerinde kalite güvencesine dair çalışmalar artmıştır. Bu doğrultuda akreditasyon, öğretmen eğitiminde gelişmeyi destekleyerek yetkin öğretmenler yetiştirmeyi ve nitelikli bir toplum inşa etmeyi hedefleyen bir gelişim süreci olarak değerlendirilmiştir (Adıgüzel, 2022). Örneğin, Adıgüzel (2022) tarafından yapılan meta-analiz çalışmalarında, farklı ülkelerdeki uygulamalarda öğretmen eğitimi akreditasyonunun başlıca hedefinin öğretmen eğitiminde üst düzey yeterlilik ve kaliteyi artırmak olduğuna dikkat çekilmiştir (Adıgüzel, 2022). Türkiye'de ise Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) yükseköğretim programlarının ulusal akreditasyonundan sorumlu olarak, akreditasyonun "dış kalite güvence süreci" olduğunu belirtmektedir (Yükseköğretim Kalite Kurulu [YÖKAK], t.y.). Öğrencilerin akreditasyona dair görüş ve tutumları, akreditasyonun kabul görmesi ve ve işlevsel biçimde uygulanması bakımından dikkate değer bir bulgudur. Akreditasyonun, kurumsal bağlamda saygınlık, diploma sonrası tercih edilme düzeyi ve eğitim yeterliliği açısından önceki çalışmalarda olumlu yansımaları olduğu sıklıkla ele alınmaktadır (American Association of Family & Consumer Sciences [AAFCS], n.d.). Ancak, öğrencilerin bu sürece dair tutum ve beklentileri bağlamındaki çalışmalara ülkemizde kayda değer ölçüde rastlanmamaktadır. Bu çalışmanın amacı, Güzel Sanatlar Eğitimi Fakültesi Müzik Öğretmenliği ve Resim-İş Eğitimi programı öğrencilerinin akreditasyona dair beklenti ve görüşlerini tanımlamak ve elde edilen bulguların hangi etmenlerle bağlantılı olduğunu saptamaktır.

2. YÖNTEM

Bu çalışmada nicel ve nitel veriler içeren karma yöntem uygulanmıştır. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Fakültesinde eğitim gören Müzik Öğretmenliği (n=49) ve Resim-İş Eğitimi (n=28) programı öğrencileri araştırma grubunu oluşmaktadır. Veriler, iki farklı anket formu ile toplanmıştır. İlki, akreditasyona yönelik tutumları ölçmek için 5'li likert ölçeğinde hazırlanmış kapalı uçlu sorulardan oluşmaktadır.

İkincisi ise hem kapalı hem de öğrencilerin akreditasyon hakkındaki görüş ve önerilerini serbestçe ifade edebilecekleri açık uçlu sorulardan oluşmaktadır.

Aynı zamanda bildirinin etkileşimli bölümünde, katılımcılara “Eğitimde kalite denildiğinde aklınıza ilk gelen kelime nedir?” sorusu yöneltilmiş ve yanıtlar anlık olarak dijital bir platform aracılığıyla toplanmıştır. Elde edilen veriler eş zamanlı olarak yansıtılmış ve en çok tekrar eden kavramların görselleştirildiği bir kelime bulutu oluşturulmuştur. Bu yöntem, öğrencilerin eğitimde kaliteye dair algılarını hızlı ve görsel bir şekilde ortaya koymak amacıyla tercih edilmiştir.

Toplanan nicel veriler betimsel olarak frekans ve yüzde analizi istatistikleriyle çözümlenmiştir. Açık uçlu sorulardan elde edilen nitel veriler ise tematik analiz yöntemi ile çözümlenmiştir. Tematik analiz sürecinde, öğrenci yanıtları kodlanmış ve içerik birimleri temel tema başlıkları altında sınıflandırılmıştır. Bu aşamada, benzer ifadeler gruplandırılarak ortak görüşler ortaya çıkarılmıştır. Akreditasyonun algılanan yararlarıyla ilgili literatürdeki kavramlarla mukayese yapılmıştır.

3. BULGULAR

3.1. Nicel Bulgular

Araştırma kapsamında yer alan bazı Likert tipi ifadelere verilen öğrenci yanıtlarının dağılımları Çizelge 1 ve Çizelge 2’de sunulmuştur. Örneğin, “Akreditasyon sürecinde ders içeriklerinin güncellenmesinin eğitim sürecinize katkı sağlayacağını düşünüyor musunuz?” sorusuna, öğrencilerin büyük çoğunluğu olumlu yanıt vermiştir (Müzik Öğrencileri: %91,8 “Evet”; Resim-İş Öğrencileri: %96,4 “Evet”). Benzer şekilde, “Akreditasyonun mezuniyet sonrası iş bulma şansınızı artırabileceğini düşünüyor musunuz?” sorusuna müzik öğrencilerinin %73,5’i, resim-iş öğrencilerinin ise %81,5’i olumlu yanıt vermiştir. Bu sonuçlar, öğrencilerin genel olarak akreditasyonun eğitim sürecine katkı sağlayacağı ve istihdam olanaklarını artıracağı görüşünde olduklarını göstermektedir.

Çizelge 1. Öğrencilerin akreditasyon sürecine ilişkin bilgilendirilme isteği

Program	**Evet (%)**	**Hayır (%)**	**Toplam**
Müzik Öğretmenliği (n=49)	83,7	16,3	100
Resim-İş Eğitimi (n=28)	89,3	10,7	100

Çizelge 1'e göre, hem Müzik Öğretmenliği hem Resim-İş Eğitimi programı öğrencileri büyük ölçüde akreditasyon hakkında daha fazla bilgi sahibi olma ihtiyacı duymaktadır (Müzik: %83,7; Resim-İş: %89,3). Bu durum, öğrencilerin sürece daha aktif katılmak istediklerini göstermektedir..

Elde edilen bulgular, öğrencilerin akreditasyonun eğitim kalitesine doğrudan katkı sağlayacağına inandıklarını göstermektedir. "Ders içeriklerinin güncellenmesi" ifadesine ilişkin verilen yanıtlar incelendiğinde, Müzik Eğitimi öğrencilerinin %91,8'i ve Resim-İş Eğitimi öğrencilerinin %96,4'ü bu sürecin öğretim sürecine olumlu katkı sağlayacağını belirtmiştir. Ayrıca, "Akreditasyon öğretim elemanlarının performansını etkiler mi?" sorusuna verilen yanıtlar da dikkat çekicidir: Öğrencilerin yaklaşık %59–61'i bu sürecin öğretim elemanlarının performansını artıracağı yönünde görüş bildirmiştir. Bu veriler, öğrencilerin akreditasyonun yalnızca yapısal bir düzenleme değil, aynı zamanda öğretim süreçlerini ve kadrosunu da olumlu yönde etkileyen bir kalite güvencesi aracı olarak gördüklerini göstermektedir.

3.1.2. Akreditasyonun Biçimsel Bir Süreç Olup Olmadığı

"Akreditasyon sadece formalite bir süreç midir?" sorusuna verilen yanıtlar, öğrencilerin büyük çoğunluğunun bu süreci biçimsel bir zorunluluk olarak görmediğini ortaya koymaktadır. Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerinin %55,1'i bu ifadeye "hayır" yanıtını verirken, "evet" yanıtı yalnızca %8,2'de kalmıştır. Resim-İş Eğitimi Programı öğrencilerinde ise "hayır" diyenlerin oranı %35,7, "evet" diyenlerin oranı ise %7,1 olarak belirlenmiştir. Bu veriler, öğrencilerin akreditasyonu, eğitim sürecine ve kurum kültürüne doğrudan katkı sağlayan yapıcı bir süreç olarak değerlendirdiklerini ortaya koymaktadır.

3.1.3. Akreditasyonun Kariyer Fırsatlarına Etkisi

Öğrencilerin büyük bir bölümü, akreditasyonun mezuniyet sonrası kariyer olanaklarını artırabileceğini düşünmektedir. İlgili soruya verilen yanıtlar doğrultusunda, Müzik Öğretmenliği Programı öğrencilerinin %73,5'i ve Resim-İş Eğitimi öğrencilerinin %81,5'i, akreditasyonun iş bulma şanslarını artıracağı yönünde görüş bildirmiştir. Bu bulgu, öğrencilerin akreditasyonu yalnızca mevcut eğitim kalitesiyle değil, aynı zamanda mezuniyet sonrası istihdam olanaklarıyla da ilişkilendirdiğini göstermektedir.

3.2. Nitel Bulgular

Katılımcıların açık uçlu sorulara verdikleri yanıtlar tematik analiz yöntemiyle incelenmiş ve beş ana tema belirlenmiştir: (1) Eğitim kalitesi ve iyileştirme, (2) Kurum saygınlığı ve tanınırlık, (3) İş ve kariyer fırsatları, (4) Donanım ve altyapı iyileştirmeleri, (5) Öğrenci katılımı. Bu temalar, öğrencilerin akreditasyona ilişkin algılarını derinlemesine yansıtmaktadır. Belirlenen temalar ve öğrenci görüşlerinden alınan örnekler, Çizelge 2'de sunulmuştur.

Çizelge 2: Öğrenci görüşlerine göre akreditasyonun temel etkileri ve örnek ifadeler

Tema	**Örnek Öğrenci Görüşü**
Eğitim Kalitesi ve İyileştirme	"Daha kaliteli bir eğitim almak imkanları artar; önceden dikkat edilmeyen şeyler düzeltilebilir."
Kurum Saygınlığı ve Tanınırlık	"Diplomanızın uluslararası anlamda kabul görmesi ve mezun olduktan sonra iş imkânının artması."
İş ve Kariyer Fırsatları	"Mezun olunduğunda yurtdışında çalışma imkânı tanıması; iş imkânı sağlaması."
Donanım ve Altyapı İyileştirmeleri	"Bölümümüzdeki eksikler giderilebilir; teknolojik ve yeni güncel ders içeriklerine ulaşmak ve çağdaş bir eğitim almak."
Öğrenci Katılımı	"Öğrencilerin fikirlerini veren temsilciler komisyonlarda yer almalı."

Bu temalar, öğrencilerin akreditasyon sürecini yalnızca bir kalite denetimi mekanizması olarak değil; aynı zamanda eğitim ortamlarının iyileştirilmesi, öğrenci merkezli yaklaşımların benimsenmesi ve geleceğe yönelik fırsatların artırılması bağlamında da anlamlı bulduklarını ortaya koymaktadır. "Eğitim Kalitesi ve İyileştirme" teması, öğrencilerin pedagojik gelişim

beklentilerini yansıtırken; “Donanım ve Altyapı” vurgusu, fiziksel ve teknolojik olanakların geliştirilmesine yönelik taleplerini ön plana çıkarmaktadır.

Örneğin, bir öğrenci “Daha kaliteli bir eğitim almak, imkânların artması; önceden dikkat edilmeyen şeylerin düzeltilmesi” şeklindeki ifadesiyle sürecin doğrudan eğitsel katkılarına dikkat çekerken; bir diğeri “Diplomamızın uluslararası anlamda kabul görmesi ve mezun olduktan sonra iş imkânlarının artması” görüşüyle, akreditasyonun mezuniyet sonrası faydalarına odaklanmıştır.

Özellikle “Kurum Saygınlığı” ve “Kariyer Fırsatları” temaları, öğrencilerin akreditasyonu yalnızca mevcut öğrenim süreçleriyle değil, aynı zamanda mezuniyet sonrası yaşamlarıyla da yakından ilişkilendirdiklerini göstermektedir. Bu doğrultuda, bir katılımcının “Diplomamızın hem Türkiye genelinde hem uluslararası anlamda kabul görmesi ve iş imkânlarımızın artması” ifadesi, bu beklentiyi somut biçimde ortaya koymaktadır.

“Öğrenci Katılımı” teması ise akreditasyonun demokratik yönüne işaret etmektedir. “Akreditasyon komisyonlarında öğrenci temsilcilerinin yer almasını gerekli buluyor musunuz?” sorusuna katılımcıların büyük çoğunluğu olumlu yanıt vermiştir. Bir öğrenci, bu katılımın önemini şu sözlerle vurgulamıştır: “Öğrenciler sürecin en önemli parçasıdır, görüşleri alınmadan eğitim kalitesi artmaz.” Bu tür görüşler, yükseköğretimde öğrenci merkezli kalite güvence anlayışının önem kazandığını ve literatürde tanımlanan öğrenci temelli kalite kültürü yaklaşımıyla (Harvey & Williams, 2010) örtüştüğünü göstermektedir.

Tematik analiz bulgularını destekleyen kelime bulutu analizinde ise “nitelik”, “öğretmen”, “donanım”, “eşitlik”, “fırsat” ve “gelişim” gibi kavramların öne çıktığı gözlemlenmiştir (Bkz. Görsel 1). Bu bulgu, öğrencilerin eğitimde kaliteyi yalnızca öğretim içeriğiyle sınırlı görmediklerini; insan kaynağı kalitesi, fiziksel olanaklar ve fırsat eşitliği gibi bileşenlerle birlikte değerlendirdiklerini ortaya koymaktadır.



Görsel 1: Eğitimde Kalite Algısına İlişkin Kelime Bulutu

4. TARTIŞMA

Araştırma bulguları, öğrencilerin program akreditasyonuna büyük oranda olumlu yaklaştıklarını ve süreci yalnızca biçimsel bir zorunluluk olarak değerlendirmediklerini ortaya koymaktadır. Öğrenciler, akreditasyonun ders içeriklerinin güncellenmesi, öğretim elemanlarının performansının artması, mezuniyet sonrası iş olanaklarının gelişmesi ve kurumsal tanınırlığın yükselmesi gibi çok boyutlu katkılar sunduğunu belirtmişlerdir. Bu değerlendirmeler, literatürde yer alan bulgularla da örtüşmektedir. Örneğin, Amerikan Aile ve Tüketim Bilimleri Derneği'ne (AAFCS, 2025) göre akreditasyon, programın ulusal standartlara uygunluğunu belgeleyerek mezunların istihdam edilebilirliğini artırmakta ve kurumun güvenilirliğine katkı sunmaktadır. Benzer şekilde, Mesleki Öğretim Standartları Konseyi (CVESD: Council for Vocational Education & Skill Development), akreditasyonu mesleki yeterliliklerin güvencesi olarak tanımlamaktadır. Araştırmaya katılan öğrencilerin, diplomalarının ulusal ve uluslararası düzeyde tanınmasını istemeleri bu görüşlerle paralellik göstermektedir.

Öğrencilerin akreditasyonun yalnızca eğitim sürecine değil, mezuniyet sonrası yaşamlarına da etkisi olduğuna inandıkları; diplomaların uluslararası kabulü, görünürlük ve kurumsal saygınlık gibi kavramlar üzerinden ifade edilmiştir. Bu bulgular, Adıgüzel'in (2022) öğretmen eğitimi odaklı meta-analizinde yer verilen kalite ve mükemmeliyet odaklı yaklaşımlarla da örtüşmektedir. Akreditasyonun öğretmen yetiştirme programlarında topluma yetkin bireyler kazandırma amacı taşıması, öğrencilerin kalite beklentileriyle uyumludur.

Öte yandan, öğrenciler akreditasyon süreciyle ilgili yeterli bilgiye sahip olmadıklarını da dile getirmişlerdir. Hem Müzik Öğretmenliği hem de Resim-İş Eğitimi programlarında yüksek oranda öğrenci, sürece ilişkin daha fazla bilgilendirilme talep etmiştir. Bu durum, Meraler'in (2010) çalışmasında da vurgulandığı üzere, öğrencilerin kalite algısını şekillendiren en önemli etkenlerden birinin bilgiye erişim olduğu gerçeğini ortaya koymaktadır. Nitekim Kurdoğlu'nun (2023) bulguları da öğrenci görüşlerinin eğitim kalitesiyle doğrudan ilişkili olduğunu ve akreditasyon sürecinin bu kaliteyi destekleyici işlev gördüğünü göstermektedir.

Bu çerçevede öğrencilerin sürece aktif katılım gösterme isteği, öğrenci merkezli kalite güvencesi yaklaşımını desteklemektedir. Katılımcıların neredeyse tamamı akreditasyon komisyonlarında öğrenci temsilcilerinin yer alması gerektiğini ifade etmiş; bu taleplerini seminer, toplantı ve bilgilendirme materyalleri gibi önerilerle somutlaştırmıştır. Harvey ve Williams (2010), bu yaklaşımı "öğrenci temelli kalite kültürü" olarak tanımlamış; kalite güvencesi süreçlerinde öğrenci temsiliyetinin sürecin şeffaflığı ve etkililiği açısından vazgeçilmez olduğunu vurgulamıştır.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu araştırma kapsamında, Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü'nde öğrenim gören Müzik Öğretmenliği ve Resim-İş Eğitimi programı öğrencilerinin akreditasyon sürecine ilişkin tutumları ve algıları incelenmiştir. Elde edilen bulgular, öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun akreditasyonu yalnızca biçimsel bir zorunluluk olarak görmediğini; aksine, eğitim kalitesinin artırılması, öğretim elemanlarının performansının gelişmesi, kurumsal saygınlığın yükselmesi ve mezuniyet sonrası iş olanaklarının artması gibi çok boyutlu kazanımlar sunduğunu düşündüklerini ortaya koymuştur.

Öğrencilerin kalite beklentileri, yalnızca içerik güncellemeleriyle sınırlı kalmamakta; aynı zamanda fiziksel altyapı, insan kaynağının niteliği ve fırsat eşitliği gibi bileşenleri de kapsamaktadır. Bu bulgu, Meraler'in (2010) kalite algısı boyutlarıyla, Kurdoğlu'nun (2023)

kaliteyi öğrenci görüşleriyle ilişkilendiren çalışmalarıyla paralellik göstermektedir. Öğrencilerin kalite süreçlerine aktif katılım beklentileri, öğrenci merkezli kalite güvence sistemlerinin gerekliliğini ve bu bağlamda kurumsal planlamaların öğrenci temsiliyetini gözeterek yapılması gerektiğini vurgulamaktadır.

Bu doğrultuda aşağıdaki öneriler sunulabilir:

Bilgilendirme ve Farkındalık Çalışmaları: Akreditasyon süreci hakkında öğrencilere yönelik sistematik bilgilendirme faaliyetleri (oryantasyon seminerleri, bilgilendirici broşür ve dijital içerikler) planlanmalıdır. Süreçle ilgili bilgi eksikliği, öğrencilerin katılımını sınırlayabilmekte ve kalite kültürünün kurumsallaşmasını engelleyebilmektedir.

Öğrenci Temsiliyetinin Güçlendirilmesi: Akreditasyon komisyonlarında öğrenci temsilcilerine aktif roller verilmesi, sürecin şeffaflığı ve çok sesliliği açısından önemlidir. Bu yaklaşım, Harvey ve Williams'ın (2010) tanımladığı öğrenci temelli kalite kültürüyle örtüşmektedir.

Sürekli Geri Bildirim Mekanizmaları: Akreditasyon süreci boyunca öğrenci görüş ve önerilerine düzenli olarak başvurulmalı; anket, açık uçlu formlar ve öğrenci odaklı odak grup çalışmaları yoluyla geri bildirim alınmalıdır. Öğrencilerin ders içeriklerinde ve altyapı koşullarında iyileştirme talebi, bu sürece aktif olarak dahil edilmelerini gerekli kılmaktadır.

Altyapı ve Donanım Yatırımları: Öğrenciler, fiziki olanakların ve teknolojik araçların eğitimin niteliğiyle doğrudan ilişkili olduğunu vurgulamışlardır. Bu nedenle, akreditasyon sürecinde tespit edilen altyapı eksikliklerine yönelik somut yatırım planları oluşturulmalı ve uygulanmasına öncelik verilmelidir.

Sonuç olarak, öğrencilerin akreditasyona ilişkin görüşleri yalnızca sürece dair tutumları değil, aynı zamanda eğitim kalitesine ve kurumsal gelişime katkı sağlayacak nitelikli geri bildirimlerdir. Bu nedenle, öğrenci temelli bakış açısının kalite güvencesi politikalarına entegre edilmesi, yükseköğretimde sürdürülebilir kalite yönetimi açısından kritik öneme sahiptir.

KAYNAKÇA

1. Adıgüzel, A. (2022). Bazı ülkelerin öğretmen eğitimi akreditasyon uygulamalarının karşılaştırmalı olarak incelenmesi: Bir meta-sentez çalışması. *Milli Eğitim*, 51(233), 137–164. (Erişim tarihi: 11.06.2025).
2. American Association of Family & Consumer Sciences. (2025). *Benefits of accreditation*. https://www.aafcs.org/credentialing/accreditation/benefits-of-accreditation
3. Council for Vocational Education Standards. (2025). *The role of accreditation in assuring vocational competence*. https://www.cvesd.co.in/
4. Harvey, L., & Williams, J. (2010). Fifteen years of quality in higher education. *Quality in Higher Education*, 16(1), 3–36. https://doi.org/10.1080/13538321003679457
5. Kurdoğlu, C. (2023). *Müzik öğretmeni adaylarının akreditasyon sürecine ilişkin görüşleri* (Yüksek lisans tezi, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi). YÖK Ulusal Tez Merkezi.
6. Meraler, S. (2010). *Yükseköğretimde kalite olgusu ve öğrenci boyutuyla değerlendirilmesi* (Yüksek lisans tezi, Trakya Üniversitesi). YÖK Ulusal Tez Merkezi.
7. QAHE (International Association for Quality Assurance in Pre-Tertiary and Higher Education). (2024). *Driving global standards of accreditation for vocational schools and institutions*. QAHE. https://www.qahe.org/article/driving-global-standards-of-accreditation-for-vocational-schools-and-institutions
8. Yükseköğretim Kalite Kurulu Başkanlığı. (2025). *Program akreditasyonu*. https://www.yokak.gov.tr/program-akreditasyonu

PROCEEDING BOOK



EGE
13TH INTERNATIONAL CONFERENCE ON SOCIAL SCIENCES
June 13- 15, 2025
Izmir

ISBN : 978-625-5962-76-8
Academy Global Publishing House

EGE 13TH INTERNATIONAL CONFERENCE ON SOCIAL SCIENCES
JUNE 13 - 15, 2025
IZMIR

Edited By
Assist. Prof. Dr. Naci Büyükkaracığan

Issued: *27.06.2025*
ISBN: 978-625-5962-76-8

ASSOCIATION & ACADEMIC INCENTIVES :
In the conference 225 papers have been presented by Turkish participants and 259 papers by foreign participants.

Members of the organizing committees of the conference perform their duties with an "official assignment letter"

All rights of this book belong to Academy Global Publishing House
Without permission can't be duplicate or copied.
Authors of chapters are responsible both ethically and juridically.
Academy Global–2025©

CONFERENCE ID

EGE 13TH INTERNATIONAL CONFERENCE ON SOCIAL SCIENCES

DATE – PLACE
JUNE 13 - 15, 2025
IZMIR

ORGANIIZATION
ACADEMY GLOBAL CONFERENCES & JOURNALS

EVALUATION PROCESS
All applications have undergone a double-blind peer review process.

PARTICIPATING COUNTRIES

Turkey - Azerbayjan **–** Thailand – Kazakhstan – Malaysia- Romania- Portugal- Denmark- Indonesia- Slovakia- Bangladesh- Brazil- Sweden- Singapore-Germany- Egypt- Italy- Tunisia- Kyrgyzstan- South Korea- Jordan- Nigeria- Canada- Russia- Lebanon- Australia- Serbia- Croatia- Iran- Pakistan- Ireland- Algeria- China- Spain- Ghana – Tunisia – France- Switzerland- Sierra Leone- Kenya- Netherlands- India- Saudi Arabia- Netherlands- Czech Republic- Kazakhstan- Ukraine- France – Morocco- Venezuela- Colombia- Peru- Chile- Mexico- Argentina- Brazil- Canada- Spain- Georgia- Oman- Singapore- Serbia- Taiwan- UAE- Algeria- Kazakhstan- Yemen- Greece- Philippines- Vietnam- Pakistan- Poland- Finland- Albania

-

PRESENTATION
Oral presentation

CONGRESS ORGANIZING BOARD

HEAD OF CONFERENCE : Prof. Dr. Hülya Çiçek

Prof. Dr. Ali Bilgili
Prof. Dr. Naile Bilgili
Prof. Dr. Başak Hanedan
Prof. Dr. Hajar Huseynova
Prof. Dr. Dwi Sulisworo
Prof. Zain Musa
Prof. Dr. Sameer Jain
Prof Yakup Babayev
Prof. Dr. Suyatno
Prof. Dr. Hasan Akan
Prof. Dr. Al-Rashiff H. Mastul -
Prof. Dr. Alhisan U. Jemsy
Assoc. Prof. Dr. Yeliz Çakır Sahilli
Assoc. Prof. Dr. Sıddık BAKIR
Assoc. Prof. Dr. Berna Koçak
Assoc. Prof. Dr. Irade Kerimova
Assoc. Prof. Dr. Dhesi Ari Astuti
Assoc. Prof. Dr. Mehmet Fırat Baran
Assoc. Prof. Dr. Abdulkadir Aydın
Assoc. Prof. Dody Hartanto
Assoc. Prof. Dr. Rungchacadaporn
Assoc. Prof. Nazile Abdullazade
Prof. Dr. Elif Akpınar Külekçi
Assoc Prof. Dr. Feran Aşur
Assoc. Prof. Dr. Dini Yuniarti
Assoc. Prof. Ivaylo Staykov
Assoc. Prof. Dr. Abbas Ghaffari
Assoc. Prof. Dr. Yasemin Taş
Assoc. Prof. Dr. Yeganə Qəhrəmanova
Assoc. Prof. Dr. Bülent Işık
Assoc. Prof. Dr. Nurkan Yılmaz
Assoc. Prof. Dr. Həmzə Əliyev
Assoc. Prof. Dr. Sevra Fırıncıoğulları
Assist. Prof. Ihwan Ghazali
Assist. Prof. Dr. Abışov Elşad Şərəfxan oğlu
Assist. Prof. Dr. Mahrukh Dovlatzade
Assist. Prof. Dr. Naci Büyükkaracığan
Assist. Prof. Dr. Songül ATAK
Lecturer Mehmet Nuri Ödük
Dr. Fatih İ. Kurşunmaden
Assist. Prof. Dr. Mehdi Meskini Heydarlou
Dr. Dadash Mehravari
Dr. Gültekin Gürçay
Dr. Aynurə Əliyeva
Dr. Amaneh Manafidizajı

Scientific & Review Committee

Prof. Dr. Hülya Çiçek – Turkiye
Prof. Dr. Emine Koca – Turkiye
Prof. Dr. Fatma Koç – Turkiye
Prof. Dr. Valide Paşayeva - Türkiye
Prof. Dr. Ali Bilgili - Turkiye
Prof. Dr. Naile Bilgili - Turkiye
Prof. Dr. Başak Hanedan – Turkiye
Prof. Dr. Aysel Güven - Turkiye
Prof Dr. Bülent Kurtişoğlu – Turkiye
Prof. Dr. Hajar Huseynova – Azerbaijan
Prof. Dr. Dwi Sulisworo – Indonesia
Prof. Dr. Natalia Latygina – Ukraina
Prof. Dr. Yunir Abdrahimov – Russia
Prof. Muntazir Mehdi – Pakistan
Prof. Dr. T.Venkat Narayana Rao – India
Prof. Dr. İzzet Gümüş – Turkiye
Prof. Dr. Mustafa Bayram – Turkiye
Prof. Dr. Saim Zeki Bostan – Turkiye
Prof. Dr. Hyeonjin Lee – China
Prof. Yakup Babayev - Azerbaijan
Prof. Dr. Suyatno – Indonesia
Prof. Dr. Zain Musa – Cambodia
Prof. Dr. Sameer Jain – India
Prof. Mehdi Mohammadzade – Iran
Prof. Dr. Hasan Akan – Turkiye
Prof. Dr. Ika Maryani – Indonesia
Assoc. Prof. Dr. Sıddık BAKIR - Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Yeliz Çakır Sahilli - Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Berna Koçak - Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Dhesi Ari Astuti – Indonesia
Assoc. Prof. Dr. Abdulkadir Aydın - Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Elif Akpınar Külekçi - Turkiye
Assoc Prof. Dr. Feran Aşur – Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Yasemin Taş – Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Bülent Işık - Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Nurkan Yılmaz - Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Sevra Fırıncıoğulları - Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Abdulsemet Aydın – Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Mehmet Fırat Baran - Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Dilorom Hamroeva - Ozbekstan
Assoc. Prof. Dr. Abbas Ghaffari – Iran

Assoc. Prof. Ivaylo Staykov - Bulgaria
Assoc. Prof. Dr. Dini Yuniarti – Indonesia
Assoc. Prof. Dr. Ümit Ayata – Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Həmzə Əliyev - Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Okan Sarıgöz – Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Eda Bozkurt – Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Ahmet Topal – Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Abdulkadir Kırbaş – Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Mesut Bulut – Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Fahriye Emgili – Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Sandeep Gupta – India
Assoc. Prof. Dr. Veysel Parlak – Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Mahmut İslamoğlu – Turkiye
Assoc. Prof. Dr. Nazile Abdullazade – Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Irade Kerimova - Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Yeganə Qəhrəmanova – Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Ali Vandshoari – İran
Assoc. Prof. Dr. Dinara Fardeeva – Rusya
Assoc. Prof. Dr. Göksel Ulay – Turkiye
Assist. Prof. K. R. Padma – India
Assist. Prof. Dr. Omid Afghan - Afghanistan
Assist. Prof. Dr. Maha Hamdan Alanazi - Saudi Arabia
Assist. Prof. Dr. Dzhakipbek Altaevich Altayev - Kazakhstan
Assist. Prof. Dr. Amina Salihi Bayero – Nigeria
Assist. Prof. Dr. Ahmad Sharif Fakheer - Jordania
Assist. Prof. Dr. Dody Hartanto - Indonesia
Assist. Prof. Dr. Ihwan Ghazali - Malaysia
Assist. Prof. Dr. Mehdi Meskini Heyladou – Iran
Assist. Prof. Dr. Bazarhan İmangalieva - Kazakhstan
Assist. Prof. Dr. Keles Nurmaşulı Jaylıbay - Kazakhstan
Assist. Prof. Dr. Mamatkuli Juraev – Ozbekistan
Assist. Prof. Dr. Kalemkas Kalibaeva – Kazakhstan
Assist. Prof. Dr. Bouaraour Kamel – Algeria
Assist. Prof. Dr. Alia R. Masalimova - Kazakhstan
Assist. Prof. Dr. Amanbay Moldibaev - Kazakhstan
Assist. Prof. Dr. Ayslu B. Sarsekenova - Kazakhstan
Assist. Prof. Dr. Bhumika Sharma - India
Assist. Prof. Dr. Gulşat Şugaeva – Kazakhstan
Assist. Prof. Dr. K.A. Tleubergenova - Kazakhstan
Assist. Prof. Dr. Cholpon Toktosunova – Kirgizia
Assist. Prof. Dr. Hoang Anh Tuan – Vietnam
Assist. Prof. Dr. Songül Atak - Türkiye
Assist. Prof. Dr. Botagul Turgunbaeva - Kazakhstan
Assist. Prof. Dr. Dinarakhan Tursunalieva - Kirgizia

Assist. Prof. Dr. Yang Zitong – China
Assist. Prof. Dr. Gulmira Abndirasulova – Kazakhstan
Assist. Prof. Dr. Imran Latif Saifi – South Africa
Assist. Prof. Dr. Murat Genç – Turkiye
Assist. Prof. Dr. Monisa Qadiri – India
Assist. Prof. Dr. Vaiva Balciuniene – Lithuania
Assist. Prof. Dr. Meltem Avan – Turkiye
Assist. Prof. Dr. Abışov Elşad Şərəfxan oğlu - Azerbaijan
Assist. Prof. Dr. Mahrukh Dovlatzade – Azerbaijan
Assist. Prof. Dr. Naci Büyükkaracığan – Turkiye
Assist. Prof. Dr. Raihan Yusoph – Philippines
Dr. Que-Nhu Duong - Vietnam
Dr. Fatih İ. Kurşunmaden – Turkiye
Dr. Mehmet Nuri Ödük – Turkiye
Dr. Ayşe Baran - Turkiye
Dr. Dadash Mehravari – Iran
Dr. Aynurə Əliyeva - Azerbaijan
Dr. Sonali Malhotra – India
Dr. Amaneh Manafidizaji - Iran

T.C.
GAZİANTEP ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Tıp Fakültesi

Sayı : E-98102723-903.07-475454
Konu : Görevlendirme Talebi

REKTÖRLÜK MAKAMINA

İlgi : 27.03.2024 tarihli ve E--903.07-474236 sayılı yazı

Fakültemiz Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalı'nda görevli öğretim üyesi Prof. Dr. Hülya ÇİÇEK'in Yükseköğretim Genel Kurulunun 15.06.2023 tarihli, 10 sayılı oturumunda alınan 2023.10.183 sayılı kararı gereğince Doçentlik Başvuru Şartlarında bulunan ve doçent olacak adaylardan istenen "Diğer uluslararası/ ulusal bilimsel toplantının düzenleme komitesinde resmi olarak görevlendirilmiş üniversite akademisyen temsilcisi bulunması zorunludur." maddesi gereğince, Academy Global Conference & Journals tarafından yapılan kongrelerin düzenleme kurullarında yolluksuz ve yevmiyesiz olarak görevlendirilme talebi ile ilgili dilekçesi ekte gönderilmiştir

Adı geçen öğretim üyesinin Academy Global Conference & Journals tarafından yapılan kongrelerin düzenleme kurullarında yolluksuz, yevmiyesiz olarak görevlendirilmesinde Dekanlığımızca bir sakınca bulunmamaktadır.

Onaylarınıza arz ederim

Prof.Dr. Şevki Hakan EREN
Dekan

OLUR

Prof.Dr. Arif ÖZAYDIN
Rektör

Ek:İlgi Dilekçe (1 Adet)

Dağıtım:
Gereği:
Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalı Başkanlığı

Bilgi:
Sayın Prof.Dr. Hülya ÇİÇEK

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Adres : Gaziantep Üniversitesi Kampus Alanı, Tıp Fakültesi Dekanlığı, Şehitkamil - 27310 - GAZİANTEP
Telefon : 0 (342) 360 60 60 Faks:0 (342) 360 16 17
e-Posta : tipfaksek@gmail.com Web : www.gantep.edu.tr/~tipdekanlik/bilgipaketi
Kep Adresi : gauntipdek@hs01.kep.tr

Bilgi için : Hüseyin Temel
Unvanı : Bilgisayar İşletmeni V.

EGE 13th INTERNATIONAL CONFERENCE ON SOCIAL SCIENCES
EGE 13th INTERNATIONAL CONFERENCE ON APPLIED SCIENCES
ARTWorld 6TH INTERNATIONAL GROUP EXHIBITION
June 13 - 15, 2025
IZMIR

Kongre Bağlantı Linki :

Join Zoom Meeting

https://us06web.zoom.us/j/88571518350?pwd=fOYazCWBmbAiWrHygjKSjkbbSvotfd.1

Meeting ID: 885 7151 8350

Passcode: 202224



ÖNEMLİ AÇIKLAMA (Lütfen okuyunuz)

- ZOOM bağlantısı için yukarıda verilen bağlantıyı veya yine yukarıda verilen giriş bilgilerini kullanabilirsiniz.
- **Oturum içerisinde en KIDEMLİ olan moderator olarak seçilir. Moderatörün oturum düzenini gözetmesi, akademisyen adaylarını yönlendirmesi beklenmektedir.**
- Oturuma bağlanmadan önce Salon numaranızı adınızın önüne aşağıdaki gibi ekleyiniz. Bu sayede kongre açılışında beklemeden oturumlarınıza gönderilebileceksiniz. Ör. 5 Ahmet Ahmetoglu
- **Sunum süresi 10 dakikadır. Bu sürenin aşılmamasını moderatörler temin edecektir.**
- Sunum sonrası 5 dakikayı geçmeyen soru-cevap, tartışma süresi verilmektedir.
- **Sunumlar TÜRKÇE veya İNGİLİZCE yapılabilmektedir.**
- Kameralar, oturum süresince toplam % 70 oranında açık olmak zorundadır.
- **Sunum yapan katılımcının kamerası açık olmak zorundadır.**
- Sunum yapmak zorunludur. **Herhangi bir nedenle sunum yapmamış olan katılımcıya sertifika verilmesi ve çalışmasının yayınlanması sözkonusu olamaz.**
- Katılımcı, kendi oturumda, oturum bitene kadar bulunmak zorundadır.
- Katılımcıların kendi oturumları dışındaki oturumlara katılma zorunluluğu yoktur.
- ZOOM platformunun kapasite sınırı nedeniyle, DİNLEYİCİ, sadece kapasite izin verdiği sürece kabul edilebilmektedir.
- **SADECE ÇALIŞMADA YAZAR OLARAK GEÇEN KİŞİLER SUNUM YAPABİLİR !**

IMPORTANT, PLEASE READ CAREFULLY

- To be able to make a meeting online, login via https://zoom.us/join site, enter ID instead of "Meeting ID
- or Personal Link Name" and solidify the session.
- The Zoom application is free and no need to create an account.
- The Zoom application can be used without registration.
- The application works on tablets, phones and PCs.
- Speakers must be connected to the session **10 minutes before** the presentation time.
- All congress participants can connect live and listen to all sessions.
- During the session, your camera should be turned on **at least %70** of session period
- Moderator is responsible for the presentation and scientific discussion (question-answer) section of the session.

TECHNICAL INFORMATION

- Make sure your computer has a microphone and is working.
- You should be able to use screen sharing feature in Zoom.
- Attendance certificates will be sent to you as pdf at the end of the congress.
- Moderator is responsible for the presentation and scientific discussion (question-answer) section of the session.
- Before you login to Zoom please indicate your name surname and hall number,

EGE 13th INTERNATIONAL CONFERENCE ON SOCIAL SCIENCES June 13 - 15, 2025 IZMIR Meeting ID: 885 7151 8350 Passcode: 202224				
13 Haziran / June 13, 2025 / 16:00 – 18:00 Time zone in Turkey (GMT+3)				
Salon	Moderator		Bildiri No ve Başlığı / Paper ID and Title	Authors
HALL / SALON 8	**Öğr.Gör.Dr. Suzan YILDIRIM**	1	EXAMINATION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN WRITING ACTIVITIES IN TURKISH TEXTBOOKS AND LEARNING OUTCOMES	Prof. Dr. BAŞAK KARAKOÇ ÖZTÜRK AYSEL MERVE ALYAPRAK
		2	BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENİ YETİŞTİRME PROGRAMLARININ YETERLİLİĞİ HAKKINDA BEDEN EĞİTİMİ ÖĞRETMENLERİNİN GÖRÜŞLERİNİN İNCELENMESİ	Yüksek Lisans Öğrencisi, Zübeyr KIZILDİL Prof. Dr. Seyhan HASIRCI
		3	GELENEKSEL ÇOCUK OYUNLARININ HİSLERE OLAN ETKİSİ: YAĞ SATARIM BAL SATARIM ÖRNEĞİ	Öğretmen Fatma KURT Prof. Dr. Cengiz Özmen
		4	DIFFICULTIES ENCOUNTERED IN THE ONLINE ORFF-SCHULWERK EDUCATION PROCESS WERE EVALUATED ALONGSIDE THE STRATEGIES DEVELOPED TO ADDRESS THEM.	Fulya ÖCAL Prof. Dr. Begüm ÖZ
		5	STUDENT ATTITUDES TOWARD ACCREDITATION: A CASE STUDY IN FINE ARTS EDUCATION	Lara Nil KARCIK Prof. Dr. Begüm ÖZ
		6	360° PERFORMANCE EVALUATION IN HIGHER EDUCATION: A QUALITATIVE STUDY ON THE EXPERIENCES OF INSTRUCTORS	Öğr.Gör.Dr. Suzan YILDIRIM

CERTIFICATE OF APPRECIATION

Prof. Dr. Begüm ÖZ

IN ORAL PRESENTATION, RECOGNITION AND APPRECIATION OF RESEARCH CONTRIBUTION TO
EGE 13th INTERNATIONAL CONFERENCE ON SOCIAL SCIENCES
JUNE 13 - 15, 2025 - IZMIR
WITH THE PAPER ENTITLED
'' DIFFICULTIES ENCOUNTERED IN THE ONLINE ORFF-SCHULWERK EDUCATION PROCESS WERE EVALUATED ALONGSIDE THE STRATEGIES DEVELOPED TO ADDRESS THEM ''

PROF. DR. ALİ BİLGİLİ

PROF. DR. HULYA CICEK

www.egekongresi.org

EGE 13th INTERNATIONAL CONFERENCE ON SOCIAL SCIENCES
June 13 - 15, 2025
Izmir

NO : **UBM- 15K - 2025. 362S– 2692**
Subject : Acceptance letter 08/06/2025

Fulya ÖCAL
Prof. Dr. Begüm ÖZ
Çanakkale Onsekiz Mart University,

Herewith, the international scientific committee is happy to inform you that the peer- reviewed draft paper entitled **"DIFFICULTIES ENCOUNTERED IN THE ONLINE ORFF-SCHULWERK EDUCATION PROCESS WERE EVALUATED ALONGSIDE THE STRATEGIES DEVELOPED TO ADDRESS THEM"** has been accepted for oral presentation as well as inclusion in the conference proceedings of the "EGE 13th INTERNATIONAL CONFERENCE ON SOCIAL SCIENCES" to be held in Izmir, Turkey during June 13 - 15, 2025.

We look forward to receiving your completed registration and seeing you in Izmir, Turkey.

Sincerely,

Prof. Dr. Hülya Çiçek

www.akademikongre.org